

الجامعة المستنصرية
كلية التربية الرياضية
الدراسات العليا

**الطريقة العلمية – الطريقة الغير علمية
في البحث العلمي**

موضوع مقدم الى
أ.د. ماهر محمد عواد العامري

اعداد طالب الماجستير
غيث حسن عبد علي

٢٠١٤ م

١٤٣٦ هـ

١. الطريقة العلمية والطريقة الغير علمية في البحث العلمي :

١-١ المقدمة :

البحث العلمي هو عملية منظمة تهدف الى التوصل لحلول للـمشكلات محددة او اجابة عن تساؤلات معينة باستخدام اساليب معينة يمكن ان تؤدي الى معرفة علمية جديدة .

كما ان البحث العلمي يقصد به الاستقصاء الذي يتميز بالتنظيم الدقيق لمحاولة التوصل الى المعلومات او المعارف او علاقات جيدة , والتحقق من هذه المعلومات والمعارف الموجودة وتطويرها باستخدام طرائق او مناهج موثوق في مصداقيتها .

ومن هذا التعاريف يمكن استنتاج ما يلي :

- ١- هناك مشكلة ما تحتاج الى حل والبحث العلمي يكفل حلها .
- ٢- ان ثمة اساليب واجراءات متعارف عليها في حل المشكلة .
- ٣- البحث العلمي يولد معرفة جديدة قد تشمل وصفاً او تفسيراً لظاهرة ما .

١-١-١ خصائص البحث العلمي :

- ١- الموضوعية : وتعني ان الباحث يلتزم في بحثه بالمقاييس العلمية ويقوم بأدراج الحقائق والوقائع التي تدعم وجهة نظر .
- ٢- استخدام الطرق الصحيحة والهادفة.
- ٣- الاعتماد على القواعد العلمية: أي تبني الأسلوب العلمي في البحث من خلال احترام جميع القواعد العلمية المطلوبة.(1)

١ - مروان عبد المجيد : البحث العلمي في التربية الرياضية - دار الفكر - ط١-الاردن - ٢٠٠٢م

٤- الأفتاح الفكري :يعنيذالك أن على الباحث أن يتمسك بألروح العلمية والتطلع دائما الى المعرفة.

٥- الأبتعاد عن إصدار الأحكام النهائية: يجب تصدر الأحكام استنادا الى البراهين والحجج والحقائق التي تثبت صحة النظريات^١

١-١-٢ أهداف البحث العلمي :

١- الكشف عن الحقائق والمبادئ والقوانين التي تفيد الإنسان في حل مشكلاته .

٢- التحليل النقدي للأراء والأفكار والمذاهب الفكرية .

٣- حل المشكلات الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية والبيئية والصحية والزراعية والتعليمية وغيرها .

٤- تفسير الظواهر الطبيعية والتنبؤ بها وضبطها

١-٢ الطريقة العلمية :

طريقة العلمية : او المنهج العلمي هي العملية التي يستخدمها العلماء بصورة جماعية خلال الزمن من أجل بناء صورة دقيقة عن العالم^(١)

وتعتمد الطريقة العلميه على الملاحظة المنظمة للظواهر او

الأحداث أو المشكلات موضوع البحث, وذلك بهدف التوصل الى

مسبباتها,ومن ثم التدخل والتحكم في تلك الظواهر والاحداث, أو تعديلها.

وهي أكثر مصادر المعرفة فعالية وثباتا ، وهي الطريقة التي ينتقل

فيها الباحثون بطريقة استدلالية من ملاحظاتهم إلى الفروض ،

١- احمد بدر : أصول البحث العلمي ومناهجه - ط ٧ الكويت -وكالة المطبوعات -١٩٨٤ -

ثم

بطريقة استقرائية من الفروض إلى التضمينات المنطقية للفروض، واستخدام الفروض هو الفرق الأساسي بين الطريقة العلمية والطرق الأخرى في الحصول على المعرفة، إذ تستلزم الطريقة العلمية التفكير أولاً (وضع الفروض) ثم البدء بملاحظات منظمة (من خلال تصميم البحث) للتحقق من صحة الفروض.^(١)

١-٢-١ خطوات الطريقة العلمية :

- ١- تحديد المشكلة: التعرف على موضوع المشكلة وتحديد متغيراتها ثم صياغتها في هيئة سؤال (أو أسئلة) محددة.
- ٢- مراجعة البحوث السابقة المتصلة بالمشكلة.
- ٣- وضع الفروض كحلول مبدئية افتراضية لمشكلة البحث، وهي على ثلاث أنواع:
 - أ- تحديد الفروق ، مثل: (هل توجد فروق بين ذكاء الذكور والإناث) .
 - ب- تحديد العلاقة مثل: (هل توجد علاقة بين الكتاب المدرسي وصعوبة القراءة) .

١ مصدر سبق ذكره.

ج- الوصف مثل: (ما اتجاهات المعلمين نحو فصول الدمج) .

٤- تصميم البحث: وضع تصميم يهدف على الإجابة على الأسئلة.

٥- اختبار الفروض: يقوم الباحث هنا بجمع بيانات عن الفروض إذا كانت بياناتها تؤيد الفرض ، قام بقبوله كتفسير مقبول للنتائج ، وإذا لم تؤيد النتائج قام برفضه.

٦ - تحليل البيانات: باستخدام الأساليب الإحصائية الملائمة لبيانات الدراسة ووفقاً لما تتطلبه الفروض.

٧- تفسير النتائج : يقوم الباحث بمناقشة وتفسير نتائج بحثه وصولاً إلى خلاصات ترتبط بالتحقق من فروض البحث .

ومن الجدير بالذكر ان أكثر خطوات الطريقة العلمية اهمية هي تحديد المشكلة لان مشكلة البحث اذا كانت محددة فانها ستوجه البحث بدقة نحو الحلول ، اما اذا كانت غامضة فانها ستصرف من الباحث الوقت الطويل دون فائدة .

١-٢-٢ مميزات الطريقة العلمية :

١- الاعتقاد بوجود أسباب وراء حدوث جميع المشكلات التي تتم ملاحظتها, وبالتالي وجود تفسيرات لهاذه المشكلات.

٢- ضرورة الاستناد على الدليل أو أدله للحكم على صحة أو خطأ فكرة ما.

٣- الاعتماد على الملاحظة بشكل مباشر, مع اخضاع المعلومة أو التفسير أو النتيجة ألى الاختبار والتجربة.

٤- الاعتماد على الحثيات حتى تتمشى النتائج مع الأدله والبراهين
والحقائق المعروفة.^(١)

١-٢-٣ المسلمات التي تستند عليها الطريقة العلمية:

١-٢-٣-١ المسلمات الخاصة بالطبيعة عامة:

فالكون خاضع لنظام, وظواهر تتسم بدرجة من الثبات, بحيث يتمكن الباحث
من استنتاج القوانين والمباى العامة التي تحكم هاذه الظواهر. وهاذه
المسلمات هي:

أ- الحتمية:

فالظواهر الطبيعيه لا تحدث بالصدفة, بل هناك أسباب محددة تؤدي ألى
حدوثها, وبالتالي فإن تكرار نفس الظاهرة يعتمد على توافر نفس الأسباب
والظروف.

ب- الثبات:

فالظواهر الطبيعية تحتفظ بخصائصها وسماتها في ظروف معينة في فترة
من الزمن, وبالتالي يتمكن الباحث من التسجيل ملاحظاته, والوصول ألى
تفسيرات تساعد في فهم هذا الظواهر

ج- الأنواع الطبيعية:

فالأشياء والأحداث تتشابه ألى حد كبير, فالنباتات تتشابه, وكذلك الحيوانات, والمعادن, وغير ذلك من المواد.

١-٢-٣-٢ المسلمات الخاصة بالطبيعة البشرية :

فجميع حواس الإنسان أدوات صالحة لملاحظة الظواهر والأحداث المختلفة, ومن ثم يضيف الباحث أبعاد جديدة للظواهر والتي يلاحظها, وللأحداث التي تستثير لدراستها ومعرفة المزيد عنها, وذلك من خلال عمليات عقلية كالأدراك والتفكير.

أ- صحة الإدراك:

فإذا كانت حواس الإنسان أدوات ملائمة للوصول ألى المعرفة, فإن على الباحث أن بأخذ في اعتبارة العوامل المؤثرة على الإدراك, حيث يلجأ الى استخدام الأجهزة الدقيقة في عمليات التقدير, وتكرار المحاولة, ومقارنة ملاحظات مع ملاحظات غيره من الباحثين

ب- صحة التذكر:

فالإنسان قادر على تذكر الأحداث التي تمر به , واسترجاع المعلومات المختزنة بذاكرته. فإن على الباحث الجوء الى استخدام التقنيات التي تقلل من نسياته, كالسجلات وأفلام وشرائط التسجيل ثم العوده أليها عند الحاجة.

ج- صحة التفكير والاستدلال:

يستطيع الإنسان عن طريق التفكير الوصول الى استنتاجات مناسبة , وقد يقع الانسان في أخطا اذا اعتمد على بيانات أ مقدمات خطأ , تأثرت

تفسيرات الظواهر, بعواطف والذالك ينبغي على الباحث مراجعة القواعد المتبعة والتأكد منها^(١).

١-٢-٤ مراحل في الطريقة العلمية:

- ١- مراقبة ووصف ظاهرة او مجموعة من الظواهر.
 - ٢- صياغة فرضية تفسر الظواهر. في علم المنهج البحثي، فان الفرضية غالباً ما تأخذ شكل آلية سببية او علاقة رياضية.
 - ٣- استخدام الفرضية للتنبؤ او توقع وجود مشاهدات اخرى او للتنبؤ كميّاً بنتائج ظواهر جديدة.
 - ٤- إداء اختبارات تجريبية للتنبؤات من قبل عدد من المجرئين المستقلين عبر تجارب تجرى بعناية ودقة^(٨).
- إذا كانت التجارب تثبت الفرضية فان الفرضية قد تصبح نظرية او قانون أما اذا لم تثبت التجارب الفرضية فان الفرضية يجب ان ترفض او تعدل.
- ان الجوهرى في الطريقة العلمية هو القوة التنبؤية للفرضية او النظرية حين يجري تجربتها. من الشائع في العلم ان يقال ان النظريات لا يمكن ان يتم اثباتها وانما يمكن دحضها. فقد يكون هناك احتمال وجود مشاهدة جديدة او تجربة جديدة تناقض نظرية ظلت قائمة لفترة طويلة.

١- عبد الرحمن محمد السعدني: مدخل الى البحث العلمي - ط القاهرة دار الكتاب الحديث-٢٠١٠م-

٢- عقيل حسين عقيل: فلسفة مناهج البحث العلمي - منشورات الكا-١٩٩٥م

٣-١ الطريقة الغير علمية:

وهي الطريقة التي تبني على أسس غير علمية وخاضعة للمدركات النفسية والحسية من اجل تشكل أفكار وأدراك الأمور والحكم عليها بصورة غير منطقية وتستخدم بدائل متنوعة في البحث بغية الابتعاد عن موقع الخطاء مما يجعل الباحث اكثر تعقيداً في الأمور البحثية مما يصعب عليه جمع المعلومات وتحليل الخطوات وتوثيق المصادر العلمية وأستنباط النتائج. وأحياناً تكون المشكلة البحثية عباره عن موقف غامض او من جهة غير رسميه أو تعتمد على خبرات الباحثه او الميدانية للوصول ألى حل للمشكلة.^(١)

١-٣-١ الطريقة الغير علمية من منظور علم النفس الرياضي :

وهي استبعاد المفاهيم السايكولوجيه غير علمية من المهام العلمية كعلم النفس الرياضي مساعدة المربي على استبعاد المفاهيم السيكولوجية التي تعتمد على الخبرات الشخصية والأحكام الذاتية والذي أصبحت ضمن الفهم العام للجتمع دون أي سند علمي.^(٢)

كما ان الأخطاء الشائعة في الطريقة العلمية قد تصبح ضمن اطار عمل الطريقة الغير علمية وان الهدف من الطريقة العلمية هو تقليل تأثير انحياز الباحث على نتائج التجربة. معنى هذا هو انه لما يتم اختبار فرضية او نظرية فان العالم قد يفضل نتيجة على الاخرى ولذا فمن المهم انلا يتسبب هذا التفضيل في التحيز الى نتيجة او تفسير معين.

١- من محاضرات د. ماجد ارحيمه استاذ مادة المنهج البحث -جامعة ميسان

٢- حامد سليمان حمد: علم النفس الرياضي- بغداد دار الكتاب والوثائق-ط-٢٠١٢م

ان اهم خطأ قد يقع فيه العالم هو الخلط بين الفرضية وتفسير الظاهرة من دون اجراء اختبارات تجريبية. في بعض الاحيان فان البديهية والمنطق يجعلنا نظن انه لا داع لاجراء تجارب. وهناك امثلة لا تحصى على ذلك منذ ايام اليونانيين وليومنا هذا. خطأ شائع اخر هو حينما يتم استبعاد البيانات التي لا تتوافق مع الفرضية. مثالياً، فان المجرّب يكون امام احتمال ان تكون الفرضية صائبة او خاطئة. لكن عملياً فان العالم قد يكون لديه اعتقاد قوي بصدق الفرضية (او كذبها) او يقع تحت ضغط داخلي او خارجي للحصول على نتيجة معينة. في مثل هذه الحالة، فانه قد ينشئ لدى العالم ميل نفسي لايجاد "خطأ ما" في تلك البيانات التي لاتؤيد مايتوقعه العالم، بينما يقوم باهمال تلك التي تؤيدها. الدرس المتوخى هنا هو ان البيانات يجب ان تعامل كلها بنفس القدر من الاهمية. خطأ اخر ينشأ عن عدم دقة تقدير كم الاخطاء المنهجية (بالاضافة الى باقي الاخطاء). وهناك الكثير من الامثلة على بيانات تضمنت كشف جديد ضاعت بسبب مختبرين اعتبروا البيانات الجديدة بمثابة اخطاء منهجية في البيانات. وبمقابل ذلك فهناك امثلة اخرى عن ادعاء اكتشافات جديدة تبين فيما بعد انها لم تكن سوى اخطاء لم يحسب المختبر حسابها. في الحقول العلمية التي تكون فيها التجارب نشطة ويكون هناك اتصالات مفتوحة بين افراد المجتمع العلمي، فان تحيز الافراد قد يضمنل بسبب اعادة اجراء نفس التجربة من قبل علماء اخرين قد تكون لهم انحيازات مختلفة. بالاضافة الى ان الاعداد المختلف لاجهزة القياس قد يؤدي الى اخطاء مختلفة. وعلى طوال فترة من الزمان والاختبارات

المتكررة (عادة ما تمتد لعدة سنوات على الاقل) فان الاراء العلمية قد تبدأ بالتوافق على ان الفرضية قد صمدت امام اختبارات الزمان. التغييرات في الافكار والنظريات العلمية يحدث، وفي بعض الاحيان فان هذا التغيير يغير نظرتنا للعالم بصورة جذرية. ومرة اخرى، ان التغيير يكون عبر الطريقة العلمية وتأكيدها على التجربة. هل هناك ظروف حيث لا تنطبق الطريقة العلمية؟ الطريقة العلمية مهمة في تطور المعرفة العلمية، كما انها مفيدة ايضاً في الحياة اليومية. ماذا تفعل حينما لا يعمل الهاتف؟ هل المشكلة موجودة في الهاتف نفسه، او في الكابلات داخل المنزل، او في كابينه الهاتف، او في شركة الهاتف؟ ان العملية التي قد تستخدمها لحل هذه المشكلة قد تتضمن تفكيراً علمياً وقد تتناقض نتائجك النهائية مع توقعاتك الابتدائية. مثل اي عالم جيد، فانك قد تتساءل عن مدى الحالات التي يصح فيها تطبيق الطريقة العلمية. والطريقة العلمية مرتبطة بصورة معقدة بالعلوم. انها عملية الاستعلام البشرية عن المعرفة التي سادت العصر الحديث على عدة مستويات. فبينما تبدو الطريقة سهلة ومنطقية حين وصفها، فانه لا يوجد شيء اكثر تعقيداً من السؤال عن كيف توصلنا الى معرفة ما نعرف. في هذه المقدمة، ركزنا على الطريقة العلمية كوسيلة لتميز العلم من طرق التفسير الاخرى بسبب تركيزها على الطريقة الممنهجة في التجريب. وقد حاولنا ان نشير ايضاً الى بعض المعايير والممارسات التي وضعها العلماء للتقليل من تاثير التحيز الاجتماعي للفرد على الكشوفات العلمية.⁽¹⁾

المصادر

- (١)- مروان عبد المجيد : البحث العلمي في التربية الرياضية – دار الفكر- ط١-الاردن – ٢٠٠٢م
- (٢)- أمل سالم العوادة:خطوات البحث العلمي –دورة تدريب المتطوعين على المسح الميداني-الجامعة الأردنية –مكتب خدمة المجتمع -٢٠٠٢م-
- (٣)-محمد زيان عمر :البحث العلمي –مناهج وتقنيات-القاهرة-الهيئة المصرية العامة للكتاب- القاهرة ٢٠٠٨
- (٤)- الأنترنيت: الأكاديمية الرياضيه العراقيه
- (٥)- احمد بدر : أصول البحث العلمي ومناهجه – ط ٧ الكويت –وكالة المطبوعات -١٩٨٤ –
- (٦)-ابراهيم أحمد سلامة: منهاج البحث العلمي في التربية البدنية– دار المعارف – القاهرة-١٩٨٠م
- (٧)- عبد الرحمن محمد السعدني: مدخل الى البحث العلمي – ط القاهرة دار الكتاب الحديث-٢٠١٠م-
- (٨)- عقيل حسين عقيل: فلسفة مناهج البحث العلمي –منشورات الكا- ١٩٩٥م
- (٩) – من محاضرات د. ماجد ارحيمه تستاذ مادة المنهج البحث –جامعة ميسان

(١٠) - حامد سليمان حمد: علم النفس الرياضي- بغداد دار الكتاب
والوثائق-ط-٢٠١٢م

(١١) - الأنترنت : الأكاديمية الرياضية العراقية.

المحمودي، محمد سرحان علي. (٢٠١٩). *مناهج البحث العلمي*. ط٣. دار
الكتب.

الجادري، عدنان وقنديجي، عامر وبني هاني، عبد الرازق وأبو زينه،
فريد. (٢٠٠٦). *مناهج البحث العلمي الكتاب الاول أساسيات البحث
العلمي*. مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

عليان، ربحي مصطفى. (٢٠٠٨). *البحث العلمي أسسه مناهجه وأساليبه
إجراءاته*. بيت الأفكار الدولية.

الدليمي، عصام حسن وصالح، علي عبد الرحيم، (٢٠١٤). *البحث العلمي
أسسه ومناهجه*. دار الرضوان للنشر والتوزيع.

شحاتة، حسن، (٢٠٠١). *البحوث العلمية والتربوية بين النظرية والتطبيق*.
مكتبة الدار العربية للكتاب.

الضامن، منذر، (٢٠٠٦). *أساسيات البحث العلمي*. دار المسيرة للنشر
والتوزيع.

حسن، أحمد وماضي، أحمد ونجا، أحمد وسيد، أسامة وأبو جبارة، أمجد
وحسين، إسلام والأشموني، خالد وسليمان، رشا وزهران، محمد وعطاالله،
معتز، (٢٠١٨). *أساسيات البحث العلمي الإصدار الأول*. علماء مصر
سليمان، سناء محمد. (٢٠١٠). *أدوات جمع البيانات في البحوث النفسية
والتربوية*. عالم الكتاب.

النعيمي، محمد عبدالعال، والبياتي، عبدالجبار توفيق وخليفة، غازي جمال.
(٢٠١٥). *طرق ومناهج البحث العلمي*. الوراق للنشر والتوزيع.

عبدالعزيز، سلوى رمضان وعبدالعزيز، محمد عبدالعال. (٢٠٢٣). *البحث
في الخدمة الاجتماعية*. جامعة الفيوم.

مركز البيان للدراسات والتخطيط. (٢٠١٧). *خطوات كتابة البحث العلمي
في الدراسات الإنسانية*. سلسلة إصدارات مركز البيان للدراسات
والتخطيط.

جاسم، غادة محمود. (٢٠٢٠). *عرض النتائج- تنظيمها وتحليلها
ومناقشتها- الجداول والرسوم- بعض الأخطاء*. جامعة المستنصرية.