



# خدماتنا

توفير المراجع

الاستشارات الأكاديمية

الترجمة الأكاديمية

ترشيح عناوين البحث

التطيل الاحصائي

خطة البحث العلمي

التدقيق اللغوي

الاطار النظري

التنسيق والفهرسة

الدراسات السابقة

النشر العلمي



احصل على خصم **10%** على جميع خدماتنا

عند طلب الخدمة من خلال الواتساب



**دراسة**

للاستشارات والتدريبات والترجمة

☎ 0096655026526 - 00966560972772  
✉ info@drasah.net - info@drasah.com  
www.drasah.com

واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف  
لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية  
عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها  
في ضوء جائحة "كورونا"

## إعداد

د/ محمد بن ناصر سليمان السبيعي

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

الكلية الجامعية برنية- جامعة الطائف

٢٣٦ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

---

## واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

د/ محمد بن ناصر سليمان السبيعي\*

### الملخص:

استهدف البحث الحالي تعرّف واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا". وتكونت عينة البحث من (١٧٤) عضواً من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم الموجودين على رأس العمل بجامعة الطائف، جرى اختيارهم بالطريقة العشوائية. وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي في إعداد الإطار النظري وأداة البحث. واستخدم البحث أداة بحثية مقننة - من إعداد الباحث-؛ هي: استبانة واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها. ومن أهم النتائج التي توصل إليها البحث: أن أكثر أنواع التقييم الإلكتروني التي استخدمها أعضاء هيئة التدريس في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد؛ هي: جميع أنواع التقييم (الأولي، البنائي، الختامي) في الجلسة الافتراضية بنسبة (٦٣.٢٢%). وأكثر أساليب التقييم الإلكتروني استخداماً؛ هي: الأساليب التفاعلية التزامنية واللاتزامنية معاً بنسبة (٦٨.٩٧٥%). جاء أكثر أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد استخداماً بواسطة أعضاء هيئة التدريس خلال فترات التقييمات الخمس المحددة: اختبارات قصيرة، حلقات النقاش، بحوث علمية، مشاركات في أثناء المحاضرات، اختبارات نهائية، عروض تقديمية، مشاريع تخرج، اختبارات شفوية، الأداء العملي، عروض عملية، وملف إنجاز إلكتروني، تقارير ذاتية، تقارير دراسة حالة. وبالنسبة لنتائج البعد

\* د/ محمد بن ناصر سليمان السبيعي: أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد، الكلية الجامعية بـرنية، جامعة الطائف.

الثاني للاستبانة: الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد، اتفق أفراد عينة البحث على البعد الثاني ككل للاستبانة بنسبة مئوية (٧٥.٣٣%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٢٦ من ٣) وهو (متوسط). ووجود فروق دالة إحصائية في أبعاد الاستبانة والمجموع الكلي للاستبانة (حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا")؛ تعزي لمتغير (الدرجة العلمية، درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد، حضور دوات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد).

**الكلمات المفتاحية:** أدوات التقويم الإلكتروني، المقررات الافتراضية، نظام إدارة التعلّم، بلاك بورد، الاتجاه، جامعة الطائف، جائحة "كورونا".

## مقدمة البحث:

في ظل انتشار الجائحة العالمية فيروس "كورونا" الجديد (COVID-19)، قررت كثير من الدول تعليق العملية التعليمية، التي تتم داخل المدارس والمعاهد والجامعات؛ لمنع تفشي العدوى داخل المجتمع وبين أفرادها، ووفقاً لما رصدته منظمة اليونسكو، فإن أعداد الأطفال والشباب والكبار الذين انقطعوا عن الذهاب إلى المدارس أو الجامعات بسبب انتشار فيروس "كورونا" الجديد آخذة في الازدياد. فقد أعلنت (١٠٠) بلداً في جميع أنحاء العالم عن إغلاق المؤسسات التعليمية لمواجهة هذه الجائحة العالمية (اليونسكو، ٢٠٢٠أ).

وفي إطار مساعي المملكة العربية السعودية لمواجهة فيروس "كورونا" الجديد، فقد حرصت على اتخاذ التدابير الاحترازية المناسبة على كافة الأصعدة والمستويات لمنع انتشاره، وفي ضوء ما قضى به الأمر السامي الكريم رقم (٤٢٨٧٤) وتاريخ (١١/٠٧/١٤٤١هـ) باتخاذ قرارات تعليق الدراسة في أي مناطق أو مدن المملكة. فقد صدر قرار معالي وزير التعليم رقم (٧٩٣٠٥) وتاريخ (١٣/٠٧/١٤٤١هـ) بتعليق الدراسة في مدارس ومؤسسات التعليم العام والأهلي والجامعي والمؤسسة العامة للتدريب التقني والمهني الحكومية والأهلية بدءاً من الاثنين (١٤/٠٧/١٤٤١هـ)؛ ولضمان استمرارية العملية التعليمية ومتابعتها فقد وجهت وزارة التعليم الجامعات السعودية بتفعيل التعليم عن بُعد باستخدام أنظمة التعليم الإلكتروني وتطبيقاته وأدواته خلال هذه الفترة (وزارة التعليم، ٢٠٢٠).

ولكون التعليم الإلكتروني واقعا ملموسا فقد لقي هذا النوع من التعليم صدى واسعا من قبل المؤسسات التعليمية، خصوصا تلك التي تبحث عن فرص لتعليم الطلبة الذين يرغبون في التعلم مع تخطي الحدود المكانية والزمانية (زغلول، ٢٠١٤)، وذلك من خلال توظيف تكنولوجيا المعلومات، والاتصال عبر الإنترنت، وشبكات دعم التفاعل والاتصال التزامني واللاتزامني، وإتاحة المقررات الدراسية، ومصادر التعلم الإلكترونية للطلبة بأسرع وقت، وأقل تكلفة، وبصورة تمكن المعلم من تقويم الطلبة (بدوي، ٢٠١٠).

ويرتكز التعليم الإلكتروني على أنظمة إلكترونية لإدارة عملية التعلم (Learning Management System)، وهي أنظمة مساندة ومعززة للعملية التعليمية، يُمكن توظيفها في تصميم محتوى المقررات الدراسية إلكترونياً، وإدارتها، ونشرها، وتقييمها، وتخزينها، وكذلك إدارة سجلات الطلبة، ومتابعة أنشطتهم، وإمكانية التواصل بين الطلبة والمعلمين (الخليفة، ٢٠٠٨).

وقد تعددت أنظمة إدارة التعلّم الإلكتروني وتطبيقاتها المفتوحة والمغلقة (اليونسكو، ٢٠٢٠ب)، ومن أنظمة إدارة التعلّم المغلقة نظام بلاك بورد (Blackboard)، الذي يُمثّل واحدًا من أكثر أنظمة إدارة التعلّم الإلكتروني عبر الإنترنت انتشارًا في مؤسسات التعليم حول العالم (Falvo D. A.& Johnson, B. F, 2007)، وهو نظام مُصمّم لمساعدة المعلم والطالب على التفاعل في المقررات الدراسية المقدمة عبر الإنترنت، إضافة إلى النشاطات المكملّة للتدريس الصفي التقليدي وجهًا لوجه، ويتيح نظام بلاك بورد المصادر الأكاديمية ومننديات الحوار والدرشة والاختبارات القصيرة عبر الإنترنت (المنهراوي، ٢٠١٥)، كما يُدعم هذا النظام كثير من أدوات التقويم الإلكتروني للطلبة؛ مثل: الاختبارات، وبنوك الأسئلة، والمهام والواجبات (علي، وآخرين، ٢٠٠٩).

وقد أكد كثير من الأدبيات التربوية أهمية التقويم الإلكتروني بوصفه أحد عناصر المنظومة التعليمية، وارتباطه الوثيق بالأهداف التعليمية الرئيسة، وكونه معيارًا حقيقيًا لتشخيص مواطن القوة، ومواطن الضعف في أي نظام تعليمي (الخزي، والزكري، ٢٠١١، ٧)، من خلال على عملية توظيف شبكات المعلومات وتجهيزات الحاسوب والبرمجيات التعليمية والمادة التعليمية متعددة المصادر باستخدام وسائل التقييم لتجميع وتحليل استجابات الطلبة، بما يُساعد المعلم على مناقشة وتحديد تأثيرات البرامج والأنشطة بالعملية التعليمية للوصول إلى حكم مقنن قائم على بيانات كمية أو كيفية متعلقة بالأداء الأكاديمي (زاهر، ٢٠١٠)؛ بهدف قياس معارف المتعلّم ومهاراته وقدراته، ومتابعة مستوى تعلّمه، وجمع الشواهد والأدلة المرتبطة بتحصيله، وتزويد بتغذية راجعة المعلم والمتعلّم بتغذية راجعة مناسبة عن مدى تحقق الأهداف لتحسين عملية التعليم والتعلم (حسن، وآل مرعي، ٢٠١٦). وهذا يتطلب تمكن المعلم من الكفايات والمهارات الأساسية للتقويم الإلكتروني، التي تتراوح ما بين وضع المعايير الخاصة بتقويم المقرر من ناحية الأداء المعرفي والمهاري، واختيار أنماط الاختبارات المناسبة للمحتوى، وتدريب الطلبة على كيفية التفاعل مع الاختبارات واستخدام ملف الإنجاز، وتحديد الواجبات والتكليفات والخطوات التي يتبعها طلبة في تقييم أنفسهم (عزمي، ٢٠١٤).

وضمن التدابير الاحترازية لمواجهة جائحة "كورونا" في أثناء فترة تعليق الدراسة بالمملكة، فقد حدّدت (وزارة التعليم، ٢٠٢٠) مجموعة مقترحة من أدوات

التقويم الإلكتروني للطلبة يتم تنفيذها عبر أنظمة التعلّم الإلكتروني كبلانك بورد؛ هي: تقييم الطالب في أثناء سير عملية التعليم عن بُعد، الاختبارات الإلكترونية النهائية عبر بلاكبورد، الاختبارات الإلكترونية النهائية عبر بلاكبورد، للجزء المعرفي وتأجيل الجزء المهاري والسلوكي إلى ما بعد استئناف الدراسة، الاختبارات القصيرة المقرونة المتعددة والمتنوعة، اختبار الكتاب المفتوح Open book، الاختبارات الشفوية عن طريق أنظمة التعلّم الإلكتروني، العروض التقديمية والمشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية، التكاليفات والواجبات المنزلية والأنشطة، منتديات النقاش Discussion Board، ملفاً لإنجاز الاللكتروني E-portfolio، المشاريع العلمية والبحثية، الامتحان بالمنزل Take home exam، وتأجيل بعض الاختبارات النهائية المصيرية (High Stakes Tests)؛ حسب الحاجة، حتى يتم الاطمئنان على انحسار الوباء أو عند العودة للدراسة.

**مشكلة البحث:** تَمَثَّلَت مشكلة البحث الحالي:

في إطار التدابير الاحترازية التي اتخذتها جامعة الطائف لمواجهة جائحة فيروس "كورونا" الجديد خلال فترة تعليق الدراسة؛ وفقاً لقرار وزارة التعليم بالمملكة؛ اعتباراً من يوم الاثنين الموافق (١٤/٠٧/١٤٤١هـ) وضعت وكالة الجامعة للشؤون الأكاديمية والتطوير، خطة تنفيذية لإجراءات التقويم الفصلي والنهائي لطلبة جامعة الطائف في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ). ومن ثم تَمَثَّلَت مشكلة البحث الحالي في محاولة استكشاف واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا".

**أسئلة البحث:** سعى البحث الحالي للإجابة على السؤال الرئيس التالي:  
ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؟

ويتفرع من هذا السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

- ١- ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء جائحة "كورونا"؟

- ٢- ما اتجاهاً أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء جائحة "كورونا"؟
- ٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الجنس؟
- ٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص؟
- ٥- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية؟
- ٦- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي تم تدريسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا"؟
- ٧- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست افتراضياً) خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا"؟
- ٨- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد؟

٩- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد؟

١٠- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا" تبعاً لمتغير حضور دوات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني، عبر نظام بلاك بورد؟

**أهداف البحث:** سعى البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية:

١- تعرف واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء جائحة "كورونا".

٢- قياس اتجاه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء جائحة "كورونا".

٣- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الجنس.

٤- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص.

٥- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية.

٦- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير عدد المقررات

الافتراضية التي تم تدريسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائزة "كورونا".

٧- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست افتراضياً) خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائزة "كورونا".

٨- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

٩- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

١٠- تحديد الفروق في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا" تبعاً لمتغير حضور دوات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد.

### أهمية البحث: تمثلت أهمية البحث الحالي فيما يلي:

- توجيه الاهتمام بالاعتماد على أنظمة التعلّم عن بعد وأدوات التقويم الإلكتروني باعتباره خياراً استراتيجياً للتعليم الجامعي، وليس فقط بديلاً لإدارة الأزمات.
- المساعدة في رسم خطط تنفيذ التقويم والقياس الجامعي وتوجيهها على أسس علمية معتمدة على بيانات واقعية.
- الاسهام في تقييم استخدام أدوات التعلّم الإلكتروني، بما يساعد في توظيفها بشكل ملائم في تقييم نواتج التعلّم المستهدفة حسب التخصص (نظري، تطبيقي، صحي).

- استجابة لما نادى به خبراء تقنيات التعليم بضرورة تقييم تجربة استخدام أنظمة التعلّم عن بعد؛ ومنها نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في عملية التعليم والتعلّم الجامعي بالمملكة العربية السعودية.
- الاسهام في زيادة وعي منسوبي التعليم الجامعي بأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم.
- تقديم رافدٍ لبحوث ودراسات عملية جديدة في مجال أنظمة التعلّم عن بُعد وأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية.

### مصطلحات البحث وتعريفاتها الإجرائية:

- **نظام إدارة التعلّم (Blackboard):** يقصد به إجرائياً: نظام متكامل لإدارة بيئة التعليم والتعلّم عبر الإنترنت، اتخذته جامعة الطائف تقديم المقررات الافتراضية للطلبة، وتقويمها، باستخدام أدوات إلكترونية تفاعلية تزامنية ولاتزامنية في أثناء فترة تعليق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٤٤٠/١٤٤١هـ؛ بسبب جائحة فيروس "كورونا" الجديد.
- **أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد:** يقصد بها إجرائياً: أدوات وآليات التقويم المستخدمة في تنفيذ إجراءات التقويم للطلبة خلال فترة تعليق الدراسة للوقاية من جائحة فيروس "كورونا"؛ وفقاً للخطة التنفيذية البديلة لإجراءات التقويم الفصلي والنهائي لطلبة جامعة الطائف في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ)، التي تم إقرارها من اللجنة العليا للشؤون الأكاديمية في جلستها السادسة بتاريخ (١٢/٠٨/١٤٤١هـ) (وكالة الجامعة للشؤون الأكاديمية والتطوير ، ٢٠٢٠).
- **واقع استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد:** يقصد بها إجرائياً: درجة استخدام عضو هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد)، وتُقاس إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس بجامعة على البعد الأول للاستبانة المستخدمة في البحث الحالي.
- **الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد:** يقصد به إجرائياً: بأنه الموقف الذي يتخذه عضو هيئة التدريس بجامعة الطائف نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) من حيث: تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد، تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك

بوردي، إمكانات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد، الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد، تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد؛ رفضاً أو قبولاً، سلباً أو إيجاباً، ويُقاس بالدرجة الفعلية التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس على البعد الثاني للاستبانة (مقياس الاتجاه) المستخدم في البحث الحالي، بحيث تُعبر الدرجة العالية عن الاتجاه الإيجابي نحوها، أما الدرجة المنخفضة فتُعبر عن الاتجاه السلبي نحوها.

- **أعضاء هيئة التدريس:** يقصد به إجرائياً: أعضاء هيئة التدريس (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد) ومن في حكمهم (معيد، محاضر، مدرس لغة) المتواجدين على رأس العمل بجامعة الطائف، وقاموا بتقديم مقررات تخصصية افتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ).

### الإطار النظري والدراسات والبحوث السابقة:

#### أولاً- نظام إدارة التعلّم (Blackboard):

يعتمد التدريس الجامعي على ثلاثة أشكال أساسية لأنظمة التعلّم الإلكتروني؛ هي: أنظمة إدارة المحتوى، وأنظمة إدارة التعلّم، وأنظمة إدارة المحتوى التعليمي. ويمثّل نظام إدارة التعلّم نظاماً رقمياً مصمماً لإدارة المقررات الإلكترونية، وإتاحة فرص العمل التعاوني بين الأستاذ والطالب، وتشمل العمليات التي تتم من خلالها عرض جدول لمحتويات المقرر الدراسي وتسجيل الطلبة وإعداد الاختبارات وإدارة عملية إدخال الدرجات وعرض نتائج الاختبارات وطباعة التقارير مخرجات العملية التعليمية (صائع، ٢٠١٧، ٢٤).

#### ١- مفهوم نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

يُعدُّ نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) من أنظمة التعلّم الإلكتروني المغلقة عبر الإنترنت، الأكثر انتشاراً في المؤسسات التعليمية على مستوى العالم، وقد أنتجته شركة بلاك بورد للخدمات التعليمية المباشرة في واشنطن (أبوالعلا، ٢٠١٧، ٣٦٩)، وهو نظام متكامل يقوم بإدارة بيئة التعليم والتعلّم بشكل تزامني وغير تزامني؛ حيث يتسح للأستاذ نشر المقررات الدراسية وتقديمها باستخدام وسائط متعددة وأساليب اتصال متنوعة (صائع، ٢٠١٧، ٢٥)، ويتميز بأنه يوفر فرص تفاعلية حديثة للتعليم والتعلّم التي تتخطى الحدود المكانية أو الزمانية بين المعلم والمتعلّم،

كما أنه يوفر بيئة تعلم مرنة تساعد في زيادة مشاركة الطلبة من خلال حلقات النقاش، وتنمية التفكير الابتكاري ومهارات حل المشكلات، وتوفر مصادر متنوعة للتعلم والاتصال تراعي الفروق الفردية بين الطلبة في الميول والاتجاهات؛ بما يُسهم في تحقيق نواتج التعلّم المطلوبة، وارتفاع مستوى الأداء الأكاديمي (أبوالحاج، ٢٠١٩، ٩-١٣).

## ٢- أهمية نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

تتعدد أهمية نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) بالنسبة للطلبة الجامعيين فيتوفر أساليب متنوعة للتقويم عبر بلاك بورد، وتعزيز الشعور بالمسؤولية عند استخدام نظام بلاك بورد، وإثارة الدافعية للتفاعل مع المقررات، وجودة المتابعة المستمرة لتقديم المساعدة عند الحاجة، وإدارة الوقت بفعالية، وإمكانية المشاركة في استطلاعات الرأي لتطوير المقررات الدراسية، وتوفير الحوار والنقاش، وتقديم أنماط متعددة للتغذية الراجعة، وتعزيز الشعور بالثقة، ووضوح معايير التقويم، وتوفير وسائل متعددة لتحقيق أهداف المطلوبة، والتوجه إلى التعلّم الذاتي، كما يُسهم عرض نتائج التقويم الفوري في تحسين الأداء الأكاديمي، فضلاً عن توفر متطلبات المقرر، والربط التشعبي لموضوعاته، ووجود مواعيد محدّدة للأنشطة والواجبات، واستخدام بلاك بورد في المشاركة في النقاشات، ورفع ملفات المختلفة، وتحميل الملفات وطباعتها، والاطلاع على درجات التقييمات، ويرى غالبية الطلبة أن التعلّم عبر بلاك بورد أفضل من التعلّم بالطريقة العادية، كما أنهم يحتاجون إلى قدر كبير للتدريب والمساعدة على نظام بلاك بورد، خصوصاً أن غالبيتهم لم يسبق لهم استخدام برامج مماثلة لبلاك بورد، ويلجأون إلى الوسائل المساعدة المتاحة عبر بلاك بورد للتدريب على استخدامه (أبوالحاج، ٢٠١٩، ١٩-٢٥). كما يمنح التقويم المرحلي بعد كل درس أو وحدة تعليمية تعزيزاً مباشراً للطلبة، ويزيد من دافعيّتهم نحو التعلّم، كما أن وضوح التعليمات لأداء الأعمال والأنشطة والمشاركات في حلقات النقاش، وتقديم الدعم الفني المباشر للطلبة يُزيد من تفاعلهم مع المقرر، وتقديم الدعم الأكاديمي من أستاذ المقرر خصوصاً للطلبة الذين لديهم مشكلات في فهم المقرر، وهي أمور تسهم في تنمية الاتجاه الإيجابي نحو التعلّم الإلكتروني (داود، ٢٠١٩، ٤٩٦). كما يُسهم نظام بلاك بورد في تمكين الطلبة من إدارة الوقت بفعالية خصوصاً في مجال المتابعة والتقويم والتواصل والتنظيم والتخطيط (أبو العلا، ٢٠١٧، ٣٨٢).

### ٣- خصائص نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

يتميز نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) بمجموعة من الخصائص (الضالعي، ٢٠١٨، ١٥٩-١٦٠؛ أبوالعلا، ٢٠١٧، ٣٧٠؛ صائغ، ٢٠١٧، ٢٥-٢٦؛ عبدالمجيد، ٢٠١٦، ١٦؛ البلاصي، ٢٠١٦، ١٠٨؛ عبدالعزيز، ٢٠١٥، ١٤٠-١٤١، مخلص، ٢٠١٥، ٢٥)؛ من أهمها:

- أ- وجهة رسومية لتسهيل التعامل معها من خلال الصور والقوائم وتغيير الألوان حسب رغبة المعلم والمتعلّم.
- ب- التسجيل حيث يتيح للطلبة إمكانية التسجيل في المقررات ومتابعتها بشكل مباشر بحسب خطتهم الدراسية.
- ج- التخصيص والتحكم في إعداد واجهة نظام التعلّم بما يناسب تفضيلات المستخدمين.
- د- سهولة إنشاء المحتوى ونشره وتعديله، وتطويره، وتخزينه، مع وجود أمثلة شارحة لكل خطوة من هذه الخطوات.
- هـ- جدولة وإدارة المحتوى: أي توزيع محتوى المقرر الدراسي، وتحديد مواعيد الاختبارات والتكليفات حسب توصيف المقرر.
- و- التفاعل والتواصل المستمر بين المعلم والمتعلّم من خلال إرسال الرسائل الإلكترونية والمحادثة النصية (Text Chatting)، وحلقات النقاش، والتصويت (Polling)، والبت الصوتي والمرئي (Video Streaming).
- ز- إمكانية إنشاء الفصول الافتراضية لتصميم وتنفيذ إجراءات عمليات التدريس أو التقويم.
- ح- دعم شبكات التواصل الاجتماعي: حيث يمكن مشاركة المحتوى التعليمي عبر مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة.
- ط- تقارير المتابعة: حيث يتيح النظام تقديم تقارير تتعلق بنتائج اختباراتهم، وتقديراتهم وأدائهم في الأنشطة التعليمية والتكاليف، وتوقيات دخولهم النظام وخروجهم، ومدة مكوثهم، ويمكن عرضها في شكل ملفات أو رسومات بيانية.
- ك- إمكانية إنشاء الاختبارات وبنوك الأسئلة، وتحريها، ونشرها؛ وفقاً لمعايير تراعي الفروق الفردية بين الطلبة.

ل- التغذية الراجعة الفورية والمؤجلة: لكل جزء من العمل، واطلاع أفراد المجموعة على التغذية الراجعة للآخرين، ومناقشتها.  
م- زيادة الدافعية للتعلم عن بُعد بين الطلبة بعضهم البعض، وزيادة المشاركة في التعلّم.

#### ٤- معوقات استخدام نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

من أهم معوقات استخدام نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد): صعوبة تطبيقه في المقررات التخصصية التي تتطلب أداءً عملياً أو مشاهدة ميدانية واقعية، وقلة توفر حوافز تشجيعية لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في استخدام بلاك بورد، وقلة الخبرة في استخدامه، وضعف التخطيط للمحاضرات التزامنية، وضعف استجابة كثير من الطلبة؛ نظراً لعدم امتلاكهم أجهزة الحاسوب وضعف الإنترنت وانقطاعه، وسهولة اختراق المحتوى والاختبارات، وضعف التحديثات الفنية والتقنية للنظام (الضالعي، ٢٠١٨، ١٥٤). ضعف امتلاك أعضاء هيئة التدريس المهارات الكافية لتصميم المحتوى الرقمي وإدارته عبر بلاك بورد (الموزان، ٢٠١٥، ٦٧١).

#### ثانياً- أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

##### ١- مفهوم أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

يُعرف (Lee J. et al., 2006) التقويم بأنه عملية جمع وتصنيف وتحليل وتفسير بيانات أو معلومات كمية وكيفية عن ظاهرة أو موقف أو سلوك بقصد استخدامها في إصدار حكم أو قرار، ويُعرف (Kameas, A and et al., 2013) التقويم الإلكتروني بأنه تقويم يعتمد على الحاسوب والإنترنت في قياس تقدم الطالب في التعلم ومتابعة هذا التقدم وتقدير المستوي النهائي للطالب من خلال استراتيجيات تعتمد على بيئة التعليم الإلكتروني. وترى (Dammass, 2016) أن التقويم الإلكتروني نظام يسمح بتقييم معارف الطلبة في مرحلة معينة وتحديد مدى تحقق الأهداف التعليمية، ومساعدة الطلبة في تحديد الفجوة بين الأهداف المنشودة ومستواهم الفعلي. ويمكن تعريف أدوات التقويم الإلكتروني بأنها مجموعة أساليب وطرائق القياس والتقييم المستخدمة عبر نظام بلاك بورد؛ مثل: الاختبارات الطويلة أو القصيرة الموضوعية وغير الموضوعية التي تتم من خلال جهاز الحاسوب دون وجود مراقبين والتي تختلف عن الاختبارات الإلكترونية التي تجري في القاعات المجهزة وفي وجود مراقبين؛ وذلك وفقاً لمتطلبات فنية وأكاديمية وقواعد تنفيذية تضمن تحقيق نواتج التعلّم المطلوبة، والمصادقية، وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلبة (وزارة التعليم، ٢٠٢٠أ).

## ٢- أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

حدّد دراسة (Lorna R. K., 2012) طرق التقييم الشائعة والمستخدمة في عدد (٢٤) مقررًا إلكترونيًا بالجامعات الأمريكية عبر الإنترنت، وقد أظهرت الدراسة خمس فئات شائعة للتقييم؛ هي على الترتيب: الواجبات والتكاليف الكتابية؛ مناقشة عبر الإنترنت؛ واجبات العمل الميداني؛ الاختبارات الفصلية والنهائية؛ والعروض التقديمية. كما حدّد (الحبردي، ٢٠١٧) أساليب التقويم الإلكتروني وأدواته في: ملفات الإنجاز الإلكترونية، والاختبارات الإلكترونية، وبنوك الأسئلة الإلكترونية التي تستخدم أدوات بديلة عن أدوات التقويم التربوي التقليدية. كما صنف (Lee J. et al., 2006) أساليب التقويم الإلكتروني وأدواته، حسب طبيعة مخرجات التعلم المراد قياسها؛ وهي: لوحات المناقشة، والأنشطة التطبيقية للتعلم، والأوراق البحثية، والقياس الذاتي (مواقع الويب الشخصية، والمجلات، والمقالات)، والاختبارات الإلكترونية (البنائية والنهائية)، والمشروعات/التدريب العملي، وملفات الإنجاز الإلكترونية.

## ٣- مميزات أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

تتمتع أدوات التقويم الإلكتروني بمجموعة من المميزات؛ من أهمها (حسانين، والشهري، ٢٠١٦، ٣٦-٣٧، ٤٨):

أ- تحسين عملية الاتصال والتفاعل الاجتماعي بين الأستاذ والطالب؛ بما يُسهّم في تحسين فهمهم ومشاركتهم وخفض مستويات قلقهم، وزيادة دافعيتهم للإنجاز، وتحسين قدراتهم على التفكير السليم.

ب- توفر أنواع جديدة من الأسئلة التي يمكن أن تقيس مستويات ومهارات يصعب قياسها باختبارات الورقة والقلم.

ج- التصحيح الفوري والدقيق للاختبارات، وتعرف نتائج أداء الطلبة مباشرة.

د- التغذية الراجعة الفورية والمستمرة عن أداء الطلبة في الأنشطة والواجبات المطلوبة، وإمكانية إعادة تقديمها أكثر من مرة.

هـ- توفر أدوات مساعدة يمكن أن يستعين بها الطالب؛ مثل: القواميس، والآلة الحاسبة.. الخ.

و- توفير الوقت والجهد والمال، التي تتطلب أدوات التقويم التقليدي.

- ز- توفر المرونة في تطبيق الاختبار، من حيث وقت إجراء الاختبار، وعدد المحاولات التي يمكن أن يؤديها الطالب.
- ح- سهولة إعداد أسئلة الاختبارات وبنوك الأسئلة، وتحريرها، وتنفيذها، وتعديلها، وتطويرها.
- ط- إتاحة مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلبة، ومراعاة الفروق الفردية بينهم من خلال تعدد أدوات التقويم وتنوعها.
- ي- تقويم مستمر يساعد في تشخيص نقاط القوة للطلبة ودعمها، ونقاط الضعف وعلاجها.
- ك- تفعيل خاصية منع الغش، باستخدام خاصية (Lockdown Browser)، وتشغيل الكاميرا لمراقبة الطلبة.

#### ٤- معايير التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

حدّد (القحطاني، والبيشي، ٢٠١٧، ٤٩٩-٥٠٠) المهارات الأساسية للتقويم الإلكتروني ومؤشراته الفرعية، التي ينبغي توفرها في تصميم المقررات الإلكترونية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters™ Rubric Standards)؛ على النحو التالي:

- أ- قياس وسائل التقييم المستخدمة لدرجة تحقق الأهداف أو كفايات التعلّم المعلنة سلفاً، من خلال: تصمم وسائل التقييم لقياس ما تحقق من الأهداف التعليمية. اختيار أسلوب أو طريقة التقييم المناسبة بما يتوافق مع كل هدف تعليمي. ربط عملية اختيار وسيلة التقويم بأنماط ومستويات التعلّم الواردة في تصنيف الأهداف التعليمية.
- ب- وضوح السياسة المتبعة في رصد وتقدير درجات المقرر، من خلال: تقديم بيان مفصل بالدرجات والنسب المئوية لكل أسلوب أو طريقة من أساليب التقييم وطرائقه. توضيح العلاقة بين نسب الدرجات ورموز التقديرات بالأحرف. تقديم لائحة التعامل مع التأخر في تسليم الواجبات.
- ج- تقديم معايير ومؤشرات أداء محدّدة ومقننة لتقويم أداء المتعلّمين ومشاركتهم، وربطها بسياسة رصد وتقدير الدرجات، من خلال: عرض دليل إرشادي للحكم على أداء التقييمات، يرتبط بسياسة تقدير الدرجات. صياغة أمثلة عملية لما هو متوقع من الطلبة من أنشطة التقويم من حيث شكل العمل وطبيعته وطريقة تقديمه.

د- مراعاة تسلسل وتتابع وتنوع أدوات التقييم المختارة لأداء الطلبة المهام التي يتم تقييمها، من خلال: اختيار أدوات تقييم متسلسلة ومتنوعة. تقديم أدوات تقييم مناسبة للمهام التي يتم تقييمها. تقديم بدائل مختلفة للتقييم ليختار الطالب البديل الأنسب له.

هـ- يتيح المقرر للطلبة فرصاً متعددة لمتابعة مدى تقدمهم الذاتي في التعلّم، من خلال: إتاحة فرص متعددة ومتنوعة للطلبة لتعرف مدى تطور تعلمهم ذاتياً. توفر فرص مراجعات الأقران وتعليقات الزملاء والمقالات النقدية في عملية التقييم.

٤- التحديات التي تواجه التقييم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد):

حدّدت (وزارة التعليم، ٢٠٢٠) مجموعة من التحديات التي تواجه التقييم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد؛ من أهمها:

أ- المصداقية والموثوقية: تتطلب الاختبارات الإلكترونية مستوى متقدم لضمان المصداقية والموثوقية؛ حيث إنه من الممكن أن يُساء استغلالها، نتيجة عدم الالتزام بضوابط التقييم المعتمدة في أثناء الخضوع للتقييمات غير المراقبة.

ب- البنية التحتية: تتطلب خدمات تغذية إلكترونية لبنوك الأسئلة وإنشائها وجدولتها للطلبة، وضمان جاهزية الطلبة وتوفير الإنترنت لهم، وتدريب أعضاء هيئة التدريس على آليات رفع الأسئلة وأداء الاختبارات وتصحيحها ورصد نتائجها.

ج- الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة: ممن لا يستطيعون استخدام الجوال أو لوحة المفاتيح؛ مما يؤثر على تقييم أدائهم الأكاديمي.

د- الاعتماد على طريقة الأسئلة ذات الإجابات المفتوحة: التي تعتمد طريقة الكتاب المفتوح، وتحتاج إلى وقت طويل في إعدادها وتصحيحها، وصعوبة تطبيقها في بعض المقررات العملية، حيث تتطلب معايير مناسبة لتطبيقها.

هـ- الاختبارات عن بعد بطريقة الأسئلة متعددة الخيارات: تتطلب تطبيق معايير مناسبة قد يصعب تطبيقها في بعض المقررات العملية. كما أنها تحتاج لإعداد بنك أسئلة ضخم لضمان عدم تكرار الأسئلة بين الطلبة،

كما تحتاج إلى إتاحة أكثر من فرصة للطالب لإعادة الاختبار في حال حدوث خلل فني أو تقني.

### ثالثاً- الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاد بورد:

يُمثل الاتجاه أحد مكونات الجانب الوجداني للسلوك الإنساني الذي يُعبر عن الاستجابات الانفعالية التي تتصل بمدى استجابة الفرد نحو موضوع أو موقف معين أو قضية معينة بالقبول أو الرفض، وتوثر فيه بشكل كبير خبرات الفرد وتجاربه السابقة (البلاصي، ٢٠١٦، ١٠٩)، كما يُمثل الاتجاه حالة استعداد عقلي عصبي تم تنظيمها على أساس التجارب الشخصية، تعمل على توجيه استجابة الفرد نحو الموضوعات والأشياء والمواقف (فليه، الزكي، ٢٠٠٤، ٤٦)، كما أنه يمثل وضعاً نفسياً عند الفرد يحمل طابعاً إيجابياً أو سلبياً أو محايداً تجاه شيء أو موقف أو فكرة أو ما شابه، مع استعداد للاستجابة بطريقة محددة مسبقاً نحوها أو ترتبط بها (عدس، ثوق، ٢٠٠٥، ٤١٦)، كما أنه يُمثل شعوراً أو اعتقاداً ثابتاً نسبياً نحو أشخاص بعينهم أو مجموعات أو أفكار أو أحداث أو موضوعات معينة (Laura & Dolores, 2006). وللاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد أهمية مميزة، إذ إنه يؤثر على اختيار عضو هيئة التدريس لهذه الأدوات، وتوجيه استجابته نحوها، وتفاعله معها، ومستوى دافعيته نحو تطوير أدائه في استخدامها (المجيدل، الشريع، ٢٠١٢، ٢٩)، وتحديد استجاباته المتوقعة منه، وطريقته المستقرة نسبياً في التفكير والشعور وزيادة دافعيته، وتعزيز تعاونه الشبكي عبر الإنترنت وتفاعله مع المحتوى المقدم عبر بلاك بورد (أبوالعنين، ٢٠١٨، ٣١٠)؛ خصوصاً أن نظام بلاك بورد يتيح أساليب متنوعة من التدريس والتقويم والمشاركة وزيادة الدافعية (أبوالحاج، ٢٠١٩، ٣).

**إجراءات البحث:** تناولت إجراءات البحث: منهجيته، وإعداد أداة البحث، ومجتمع البحث وعينته، وحدوده، وفروضه، وأساليب المعالجة الإحصائية، وذلك على النحو التالي:

### أولاً- منهجية البحث:

اتباع البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي: الذي يختص بوصف ما هو كائن، وتفسيره، وتحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الوقائع، وتنظيم البيانات، وتحليلها، واستخراج استنتاجات ذات دلالة ومعزى بالنسبة لمشكلة البحث المطروحة (جابر، كاظم، ٢٠١١). وقد استعان الباحث بهذا المنهج في تنظيم وتحليل الأدبيات المتعلقة بأدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد، كما تم

استخدامه في استطلاع رأي عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لتعرف واقع استخدامهم لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا". وتعتبر هذه المنهجية هي الملائمة للإجابة على أسئلة هذا البحث، وتحقيق أهدافه، لما تتسم به من مقدرة على وصف الظاهرة وصفاً دقيقاً، والتعبير عنها تعبيراً كفيئاً وكميّاً.

ثانياً - إعداد أداة البحث (استبانة استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس):

أعدّ الباحث استبانة استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف حول واقع استخدامهم لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"، وقد تمّ بناؤها وفقاً لثلاث مراحل؛ هي:

#### ١- مرحلة تصميم أداة البحث، التي تضمنت الخطوات التالية:

أ- الهدف من الاستبانة: تمثّل الهدف من الاستبانة في تعرّف واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا".

ب- تحديد أبعاد الاستبانة: في ضوء اطلاع الباحث على مجموعة من الدراسات والبحوث التي تناولت أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم؛ تمّ تحديد أبعاد الاستبانة في بعدين أساسيين، واشتمل كلُّ بُعدٍ منهما على محاور فرعية.

ج- الصورة الأولية للاستبانة: احتوت الاستبانة في صورتها الأولية ما يلي:

- البيانات الأساسية، وتضمنت جانبين فرعيين؛ هما:
  - البيانات الأساسية الخاصة بعضو هيئة التدريس، واشتملت على: (الكلية، الجنس، التخصص، الدرجة العلمية).
  - البيانات الأساسية الخاصة بالمقررات الافتراضية عبر بلاك بورد؛ واشتملت على ما يلي: عدد المقررات الافتراضية التي تدرّسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "فيروس كورونا". متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست لها افتراضياً خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا". الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد. درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم

الإلكتروني عبر بلاك بورد. حضور دورات تدريبية وورش عمل لتنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد، وتضمن بديلين (نعم، لا) يمكن للمستجيب أن يختار منها بديلاً واحداً فقط.

- أبعاد الاستبانة، وشملت بعدين رئيسين؛ هما:

● **البعد الأول:** واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد، واشتمل على الجوانب الفرعية التالية:

○ نوع التقويم الإلكتروني التي تم استخدامها في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد، وتضمن (٤) بدائل، يمكن للمستجيب أن يختار منها بديلاً واحداً فقط.

○ أساليب التقويم الإلكتروني التي تم استخدامها في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد، وتضمن (٣) بدائل، يمكن للمستجيب أن يختار منها بديلاً واحداً فقط.

○ أدوات التقويم الإلكتروني التي تم استخدامها في الأعمال الفصلية في المقررات الافتراضية، وتضمن (١٤) بدلاً يمكن للمستجيب أن يختار منها أكثر من بديل.

○ درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد: واشتمل على (٣٩) مفردة، يتبعها أربعة خيارات (مرتفعة، متوسطة، منخفضة، لا تنطبق)؛ يحدد المستجيب الخيار الذي يراه مناسباً من وجهة نظره.

● **البعد الثاني:** اتجاه أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد: اشتمل على (٤٦) مفردة، تُمثل الجوانب الفرعية التالية:

○ تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.

○ تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.

○ إمكانات أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.

○ الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.

○ تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد. وقد تمت صياغة مفردات البعد الثاني في صورة عبارات تقريرية، يتم الاستجابة عليها وفقاً لتدرج ثلاثي (أوافق، إلى حد ما، غير موافق). وقد تم نشر أداة البحث إلكترونياً عبر الرابط الإلكتروني التالي:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5kA5Ui4JHRsvt7HUcai2kxdlNUbuLrwWLAf\\_Fhb0YfoFDTg/closedform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5kA5Ui4JHRsvt7HUcai2kxdlNUbuLrwWLAf_Fhb0YfoFDTg/closedform)

حيث تم تطبيق أداة البحث على عينته ورصد استجاباتهم آلياً. والجدول (١) يوضح مواصفات استبانة واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا".

جدول (١) مواصفات استبانة واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

البُعد	الجانب الفرعي	المفردات	العدد الإجمالي	النسبة المئوية
بعد واقع استخدام أدوات التقويم الإلكتروني بعد الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني	(١) نوع التقويم الإلكتروني التي تم استخدامها في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	١	١	١.١٤%
	(٢) أساليب التقويم الإلكتروني التي تم استخدامها في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	٢	١	١.١٤%
	(٣) أدوات التقويم الإلكتروني التي تم استخدامها في الأعمال الفصلية في المقررات الافتراضية.	٣	١	١.١٤%
	(٤) درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	٣٩-١	٣٩	٤٤.٣٢%
	(٥) تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	١٢-١	١٢	١٣.٦٤%
	(٦) تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	٢٣-١٣	١١	١٢.٥٠%
	(٧) إمكانيات أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	٣٢-٢٤	٩	١٠.٢٢%

النسبة المئوية	العدد الإجمالي	المفردات	الجانب الفرعي	أداة
٧.٩٥%	٧	٣٩-٣٣	الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	(٨)
٧.٩٥%	٧	٤٦-٤٠	تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	(٩)
١٠٠%	٨٨		المجموع الكلي	

٢- **مرحلة ضبط أداة البحث:** بعد صياغة مفردات أداة البحث، وتعليماتها، تم ضبطه من خلال:

#### أ- التأكد من صدق أداة البحث، من خلال:

- **الصدق الظاهري:** للتحقق من الصدق الظاهري للاستبانة تم عرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين في تقنيات التعليم، وانتهت هذه الخطوة بإجراء التعديلات التي اتفق عليها (٨٠%) فأكثر من المحكمين، وبذلك أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية، مكوناً من (٨٨) مفردة، وبذلك أصبحت الاستبانة صادقاً منطقياً أو من حيث محتواها.

#### ٣- **مرحلة صياغة الصورة النهائية لأداة البحث:**

تتكون أداة البحث "الاستبانة" في صورتها النهائية - ملحق (١) - من بعدين رئيسيين، إضافة إلى الجزء الخاص بالبيانات الأساسية، بحيث اشتمل البعد الأول: (٤٢) مفردة تُعبر عن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد؛ بينما اشتمل البعد الثاني (٤٦) مفردة تُعبر عن اتجاه أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد. وقد استخدمت الباحثة في هذه الاستبانة لاستطلاع الآراء الشكل المقنن، الذي يحدّد الإجابات المحتملة لكل عبارة، واستخدم التدرج الرباعي (مرتفعة، متوسطة، منخفضة، لا تنطبق) لاستجابات أفراد عينة البحث عن واقع استخدام أدوات التقويم الإلكتروني، واستخدم التدرج الثلاثي (موافق، إلى حد ما، غير موافق) لاستجابات أفراد عينة البحث عن الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

#### ثالثاً- **مجتمع البحث وعينته:**

تحدّد مجتمع البحث الحالي في أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم الموجودين على رأس العمل بجامعة الطائف، خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ)، وتألّفت عينة البحث التي استجابت للأداة البحث

٢٥٨ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

(١٧٤) عضواً، جرى اختيارهم بالطريقة العشوائية، وبنسبة ( %) من مجتمع البحث. والجدول (٢) يوضح خصائص أفراد عينة البحث؛ بناءً على عدد من المتغيرات المتعلقة بالخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة البحث.

## جدول (٢)

### خصائص أفراد عينة البحث من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف

النسبة التكرار (%)	الاستجابة	الخاصية
٧٢.٤١	١٢٦	ذكر
٢٧.٥٩	٤٨	أنثى
١٠٠	١٧٤	الإجمالي
٤٢.٥٣	٧٤	تطبيقي
٦.٣٢	١١	صحي
٥١.١٥	٨٩	نظري
١٠٠	١٧٤	الإجمالي
٦.٣٢	١١	أستاذ
١٢.٠٧	٢١	أستاذ مشارك
٦٦.٦٧	١١٦	أستاذ مساعد
٦.٣٢	١١	محاضر
٤.٦٠	٨	معيد
٤.٠٢	٧	مدرس لغة
١٠٠	١٧٤	الإجمالي
١٨.٩٧	٣٣	١ - ٢ مقررًا
٣٨.٥١	٦٧	٣ - ٤ مقررًا
٢٣.٥٦	٤١	٥ - ٦ مقررًا
١٨.٩٧	٣٣	أكثر من ستة مقررات
١٠٠	١٧٤	الإجمالي
٤٣.١٠	٧٥	أقل من ٢٥ طالبًا
٣٥.٦٣	٦٢	٢٦ - ٥٠ طالبًا
١٣.٧٩	٢٤	٥١ - ٧٥ طالبًا
٢.٣٠	٤	٧٦ - ١٠٠ طالبًا
٥.١٧	٩	أكثر من ١٠٠ طالبًا
١٠٠	١٧٤	الإجمالي
٦٢.٠٧	١٠٨	فصل دراسي واحد.
١٤.٣٧	٢٥	فصلين دراسيين.
٢.٨٧	٥	ثلاثة فصول دراسية.
٢٠.٦٩	٣٦	أكثر من ثلاثة فصول دراسية.
١٠٠	١٧٤	الإجمالي
٦٠.٣٤	١٠٥	مرتفعة.
٣٧.٩٣	٦٦	متوسطة

٤- عدد المقررات الافتراضية التي درستها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "فيروس كورونا"

٥- متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست لها إفتراضياً خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا")

٦- الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد

٧- درجة تمكّنك من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك

الخاصية	الاستجابة	التكرار	النسبة المئوية (%)
بور	منخفضة. الإجمالي	٣	١.٧٢
		١٧٤	١٠٠
٨- هل سبق لك حضور دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد؟	نعم لا	١٢٤	٧١.٢٦
	الإجمالي	٥٠	٢٨.٧٤
		١٧٤	١٠٠

**رابعاً - حدود البحث:** اقتصر البحث الحالي على الحدود والمحددات التالية:

- ١- **حدود موضوعية:** واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التعلم الإلكتروني في المقرر الافتراضية عبر بلاك بورد، والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا".
- ٢- **حدود بشرية:** عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم الموجودين على رأس العمل بجامعة الطائف.
- ٣- **حدود زمنية:** تم إجراء البحث الحالي خلال فترة تعليق الدراسة من الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ).
- ٤- **حدود مكانية:** كليات جامعة الطائف بالمقر الرئيس، وفروعها، وعدد (١٣) كلية.
- ٥- **تعميم نتائج البحث** في ضوء حدوده الموضوعية والبشرية والزمانية والمكانية.

### خامساً - فروض البحث:

للإجابة على أسئلة البحث الحالي، وفي ضوء مبرراته، وما أسفرت عنه نتائج الدراسات والبحوث السابقة؛ يمكن صياغة فروض البحث الحالي على النحو التالي:

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الجنس.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص.

- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية.
- ٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي تم تدريسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "فيروس كورونا".
- ٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست إفتراضياً) خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا".
- ٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.
- ٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.
- ٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير حضور دوات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد.

### سادساً- أساليب المعالجة الإحصائية المتبعة في تحليل البيانات:

تم إعداد الاستبانة التي تمثل وجهة نظر عينة البحث، وذلك بطريقة تحقق أهداف البحث ويسهل معها إدخال متغيراتها للحاسوب حتى يتسنى تحليلها بواسطة برنامج SPSS النسخة (٢١). تم التعامل مع البيانات بمستوى دلالة (٠.٠٥) و(٠.٠١) لوصف وتحليل البيانات.

تم استخدام النسب المئوية والمتوسطات الحسابية لوصف اتجاهات مفردات الدراسة نحو متغيرات البحث ولتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الرباعي (الحدود الدنيا والعليا) تم حساب المدى ( $٤ - ١ = ٣$ ) ثم تقسيمه على ٤ وهي الأربعة مستويات (مرتفع، متوسط، منخفض، لا تنطبق)، بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة ( $٤/٣ = ٠.٧٥$ ) إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح)؛ وبالتالي فئة لا تنطبق (من ١ : ١.٧٥)، وفئة المنخفض (١.٧٦ : ٢.٥٠) وفئة متوسط (٢.٥١ : ٣.٢٥) وفئة مرتفع من (٣.٢٦ : ٤)، وهكذا أصبح بالإمكان تصنيف قيم المتوسطات الحسابية لكل بند من بنود محاور الاستبانة وكذلك للمتوسط الكلي للاستبانة.

ولتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا) تم حساب المدى ( $٣ - ١ = ٢$ ) ثم تقسيمه على ٣ وهي الثلاث مستويات (مرتفع، متوسط، منخفض)، بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة ( $٢/٣ = ٠.٦٦$ ) إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح) وبالتالي فئة المنخفض (١ : ١.٦٦) وفئة متوسط (١.٦٧ : ٢.٣٣) وفئة مرتفع (٢.٣٤ : ٣)، وهكذا أصبح بالإمكان تصنيف قيم المتوسطات الحسابية لكل بند من بنود أبعاد الاستبانة ومحاورها الفرعية، وكذلك للمتوسط الكلي للاستبانة.

تم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية الكمية المناسبة؛ وفقاً لطبيعة أسئلة البحث، والأساليب التي استخدمت؛ هي:

#### ١- أساليب الإحصاء الوصفي:

أ- التكرارات (Frequencies) والنسب المئوية: لحساب البيانات التي تتعلق بخصائص عينة البحث، التي تتمثل في الجزء الأول من الاستبانة (البيانات الأساسية)، وكذلك حساب التكرارات والأوزان النسبية، والنسب المئوية لاستجابات عينة البحث، عن كل مفردة من مفردات الاستبانة.

ب- **المتوسط الحسابي (Mean)**؛ لحساب متوسط استجابات عينة البحث عن كل بند من بنود الجزء الثاني من الاستبانة (أبعاد الدراسة) لترتيب الفقرات أو العبارات.

ج- **التباين (Variance)**؛ متوسط مربعات الانحرافات عن المتوسط أو العبارات.

د- **الانحراف المعياري (Standard Deviation)**: وذلك لتعرف مدى انحراف أو تشتت استجابات أفراد عينة البحث لكل عبارة من عبارات متغيرات البحث الرئيسية ولكل بُعد من أبعاد الاستبانة عن متوسطها الحسابي.

هـ- **معامل ارتباط بيرسون (Pearson)**؛ لحساب الاتساق الداخلي، وثبات استبانة البحث.

و- **استخدام معامل ألفا كرونباخ**: للتحقق من ثبات أداة البحث.

## ٢- أساليب الإحصاء الاستدلالي:

أ- **اختبار (كا<sup>٢</sup>) (Chi - Square)**: للكشف عن الفروق بين استجابات كل فئة على حدة، من خلال المقارنة بين التوزيع التكراري التجريبي أو الملاحظ والتوزيع التكراري المتوقع، للتحقق مما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة (التكرارات الملاحظة) على كل مفردة والتكرارات المتوقعة، وقد تم إدخال الدرجات الخام باستخدام برنامج الإكسل.

ب- **اختبار (ت)**: لتعرف مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في استجابات أفراد عينة البحث وفقاً للخصائص الشخصية (الديموغرافية) ذات تصنيفين لأفراد عينة البحث.

ج- **اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)**: لتعرف وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في استجابات أفراد عينة البحث؛ وفقاً لبعض المتغيرات التي استخدمت في تصنيف أفراد عينة البحث.

### نتائج البحث: مناقشتها وتفسيرها:

سيتم عرض النتائج التي أسفرت عنها الدراسة الميدانية، وذلك من خلال الإجابة على أسئلة البحث واختبار صحة فروضه، ثم مناقشة هذه النتائج، وتفسيرها؛ في ضوء الإطار النظري للبحث والدراسات السابقة:

#### أولاً- النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الأول:

للإجابة على السؤال الأول للبحث، الذي نصّ على: "ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء جائحة "كورونا"؟". تم دراسة آراء عينة البحث حول واقع استخدامهم لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد، وتم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للبعد الأول للاستبانة، والجدول التالية توضح ذلك:

#### ١- نوع التقويم الإلكتروني المستخدم في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد:

جدول (٣) التكرار والنسبة المئوية لنوع التقويم الإلكتروني المستخدم

في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد

م	العبرة	التكرار	النسبة المئوية (%)	الترتيب
١	تقويم أولي: يكون في بناء الجلسة الافتراضية.	٧	٤.٠٢	٤
٢	تقويم بنائي: يكون في أثناء الجلسة الافتراضية.	٢٢	١٢.٦٤	٣
٣	تقويم ختامي: يكون في نهاية الجلسة الافتراضية.	٣٥	٢٠.١١	٢
٤	جميع أنواع التقويم السابقة في الجلسة الافتراضية.	١١٠	٦٣.٢٢	١
<b>المجموع</b>		<b>١٧٤</b>	<b>١٠٠ %</b>	

يتضح من الجدول (٣) أن ترتيب أنواع التقويم الإلكتروني التي استخدمها أعضاء هيئة التدريس في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد في ضوء جائحة "كورونا"، على النحو التالي: جميع أنواع التقويم السابقة في الجلسة الافتراضية، يليها تقويم ختامي: يكون في نهاية الجلسة الافتراضية، ثم تقويم بنائي: يكون في أثناء الجلسة الافتراضية، ثم تقويم أولي: يكون في بناء الجلسة الافتراضية.

#### ٢- أساليب التقويم الإلكتروني التي المستخدمة في المقررات الافتراضية عبر

بلاك بورد:

#### جدول (٤)

التكرار والنسبة المئوية لأساليب التقييم الإلكتروني المستخدم عبر بلاك بورد

م	العبارة	التكرار	النسبة المئوية (%)	الترتيب
١	أساليب تفاعلية تزامنية فقط.	٤٠	٢٢.٩٩	٢
٢	أساليب تفاعلية لاتزامنية فقط.	١٤	٨.٠٥	٣
٣	أساليب تفاعلية تزامنية ولاتزامنية معاً.	١٢٠	٦٨.٩٧	١
<b>المجموع</b>		<b>١٧٤</b>	<b>١٠٠ %</b>	

يتضح من الجدول (٤) أن ترتيب أساليب التقييم الإلكتروني التي استخدمها أعضاء هيئة التدريس عبر بلاك بورد في ضوء جائحة "كورونا"، كالتالي: أساليب تفاعلية تزامنية ولاتزامنية معاً، يليها أساليب تفاعلية تزامنية فقط، ثم أساليب تفاعلية لاتزامنية فقط.

#### ٣- أدوات التقييم الإلكتروني المستخدمة في الأعمال الفصلية في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد:

جدول (٥) تكرار استخدام أدوات التقييم الإلكتروني المستخدمة

في الأعمال الفصلية في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد

أداة التقييم	اختبارات قصيرة	حلقات نقاش علمية	بحوث مشاريع	الاداء العملي	عروض تقديمية	عروض عملية	مشاركات في أثناء المحاضرات	ملف إنجاز إلكتروني	اختبارات شفوية	تقارير دراسة حالة	تقارير ذاتية نهائية	اختبار لم يتم
التقييم الأول	١٣٥	٢٩	٢٤	٣	٧	٩	٢٨	٣	٨	١	٤	١١
التقييم الثاني	٨٣	٦٢	٥٠	٤	٧	١٣	٢٦	٥	٨	١	٢	١٠
التقييم الثالث	٧٨	٤٣	٥٩	٦	٩	١٣	٢٢	٩	١٢	١	٢	١٤
التقييم الرابع	٧٢	٤٠	٤٥	١٧	١٣	١٦	٢٤	٤	٧	٦	٣	١٣
التقييم الخامس	٧٣	٢٩	٣٤	١٣	٤	٦	١٣	٧	٧	٢	١	٥٤
المجموع	٤٤١	٢١٣	٢١٢	٤٣	٤٠	٥٧	٢٤	١١٣	٤٢	١١	١٢	١٠٢
الترتيب	١	٢	٣	٧	٩	٦	١٠	٤	٨	١٤	١٣	٥

يوضح الجدول (٥) أن ترتيب تكرار استخدام أدوات التقييم الإلكتروني التي استخدمها أعضاء هيئة التدريس في الأعمال الفصلية في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد (بحيث كان يمكن للمسجيب أن يختار أكثر من أداة في فترة التقييم الواحد)، على النحو التالي: اختبارات قصيرة، يليها حلقات النقاش، يليها بحوث علمية، يليها مشاركات في أثناء المحاضرات، يليها اختبار نهائي، يليها عروض

تقديمية، يليها مشاريع تخرج، يليها اختبارات شفوية، يليها الأداء العملي، يليها عروض عملية، وملف إنجاز إلكتروني، يليها لم يتم (أي لم يتم إجراء التقييم خلال الفترة المحددة)، يليها تقارير ذاتية، يليها تقارير دراسة حالة.

#### ٤- درجة استخدام أدوات التقييم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد:

تم دراسة آراء عينة البحث حول درجة استخدامهم لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد، وتم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للبعد الأول للاستبانة، على النحو التالي:

الجدول (٦) التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وكما لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لا تنطبق		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية الموافقة (%)	مستوى كفاية	مستوي الدلالة	الترتيب	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%							
١	أسئلة متعدد الخيارات	١٣٩	٧٩.٨٩	٢٨	١٦.٠٩	٤	٢.٣٠	٣	١.٧٢	٣.٧٤	٠.٥٩	٩٣.٥٣	مرتفعة	٢٨٨.٧٦	٠.٠١	١
٢	أسئلة صح/خطأ	١٢٠	٦٨.٩٧	٣٢	١٨.٣٩	١٣	٧.٤٧	٩	٥.١٧	٣.٥١	٠.٨٤	٨٧.٧٩	مرتفعة	١٨٦.٣٢	٠.٠١	٢
٣	أسئلة إجابة مختصرة	٣١	١٧.٨٢	٥٣	٣٠.٤٦	٣٩	٢٢.٤١	٥١	٢٩.٣١	٢.٣٧	١.٠٩	٥٩.٢٠	منخفضة	٧.٤٣	٠.٠٥	١٤
٤	أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة	١٧	٩.٧٧	٣٠	١٧.٢٤	٥٦	٣٢.١٨	٧١	٤٠.٨٠	١.٩٦	٠.٩٩	٤٨.٩٩	منخفضة	٤١.٣١	٠.٠١	٢٧
٥	أسئلة اكمل ما يلي	١٨	١٠.٣٤	٢٥	١٤.٣٧	٥٣	٣٠.٤٦	٧٨	٤٤.٨٣	١.٩٠	١.٠٠	٤٧.٥٦	منخفضة	٥٢.٢٥	٠.٠١	٣٠
٦	أسئلة إما/أو	١٣	٧.٤٧	٢٢	١٢.٦٤	٥٤	٣١.٠٣	٨٥	٤٨.٨٥	١.٧٩	٠.٩٣	٤٤.٦٨	منخفضة	٧٤.١٤	٠.٠١	٣٦
٧	أسئلة استكمال الجمل	١٤	٨.٠٥	٢٣	١٣.٢٢	٥٦	٣٢.١٨	٨١	٤٦.٥٥	١.٨٣	٠.٩٥	٤٥.٦٩	منخفضة	٦٥.٥٩	٠.٠١	٣٥
٨	أسئلة الترتيب	١٥	٨.٦٢	٢٨	١٦.٠٩	٥١	٢٩.٣١	٨٠	٤٥.٩٨	١.٨٧	٠.٩٨	٤٦.٨٤	منخفضة	٥٦.١٢	٠.٠١	٣٢
٩	أسئلة متعدد الإجابات	٤٣	٢٤.٧١	٢٨	١٦.٠٩	٣٩	٢٢.٤١	٦٤	٣٦.٧٨	٢.٢٩	١.٢٠	٥٧.١٨	منخفضة	١٥.٦٦	٠.٠١	١٥
١٠	أسئلة مطابقة	١٢	٦.٩٠	٣١	١٧.٨٢	٤٨	٢٧.٥٩	٨٣	٤٧.٧٠	١.٨٤	٠.٩٥	٤٥.٩٨	منخفضة	٦٢.٧٤	٠.٠١	٣٤
١١	وضع أسئلة للإجابة	١٨	١٠.٣٤	٢١	١٢.٠٧	٥١	٢٩.٣١	٨٤	٤٨.٢٨	١.٨٤	١.٠٠	٤٦.١٢	منخفضة	٦٥.٥٩	٠.٠١	٣٣
١٢	أسئلة إجابة رقمية حسابية	٢٦	١٤.٩٤	٢٦	١٤.٩٤	٤٧	٢٧.٠١	٧٥	٤٣.١٠	٢.٠٢	١.٠٩	٥٠.٤٣	منخفضة	٣٧.١٧	٠.٠١	٢٣
١٣	أسئلة معادلة حسابية	٢٣	١٣.٢٢	٢٧	١٥.٥٢	٤٨	٢٧.٥٩	٧٦	٤٣.٦٨	١.٩٨	١.٠٦	٤٩.٥٧	منخفضة	٤٠.٦٧	٠.٠١	٢٦
١٤	أسئلة تتطلب	٣٧	٢١.٢٦	٣٨	٢١.٨٤	٣٥	٢٠.١١	٦٤	٣٦.٧٨	٢.٢٨	١.١٧	٥٦.٩٠	منخفضة	١٢.٩٩	٠.٠١	١٦

٢٦٦ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	البند	مرتفعة	متوسطة	منخفضة	لا تنطبق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى الموافقة	أ	مستوى الدالة	الترتيب
		ك	ك	ك	ك	%	%	%	%	%	%	%
	تحميل ملف											
١٥	أسئلة مقالية	٥٠	٢٨.٧٤	٣٣	١٨.٩٧	٣٨	٢١.٨٤	٥٣	٣٠.٤٦	٢.٤٦	١.٢٠	٦١.٤٩
١٦	نقطة فعالة	٢٠	١١.٤٩	٣٦	٢٠.٦٩	٤٣	٢٤.٧١	٧٥	٤٣.١٠	٢.٠١	١.٠٥	٥٠.١٤
	اختبار بالمنزل											
١٧	نظام الكتاب	٦٦	٣٧.٩٣	٤١	٢٣.٥٦	٣٧	٢١.٢٦	٣٠	١٧.٢٤	٢.٨٢	١.١٢	٧٠.٥٥
	المفتوح											
١٨	بنوك الأسئلة	٨٩	٥١.١٥	٣٨	٢١.٨٤	٢٥	١٤.٣٧	٢٢	١٢.٦٤	٣.١١	١.٠٧	٧٧.٨٧
١٩	الاختبارات القصيرة	١٠٧	٦١.٤٩	٣٦	٢٠.٦٩	١٥	٨.٦٢	١٦	٩.٢٠	٣.٣٤	٠.٩٨	٨٣.٦٢
٢٠	الاختبارات النهائية	١١٩	٦٨.٣٩	٢٨	١٦.٠٩	١٣	٧.٤٧	١٤	٨.٠٥	٣.٤٥	٠.٩٤	٨٦.٢١
٢١	الأبحاث العلمية.	٨٠	٤٥.٩٨	٣٨	٢١.٨٤	٢٢	١٢.٦٤	٣٤	١٩.٥٤	٢.٩٤	١.١٧	٧٣.٥٦
٢٢	حلقات النقاش	٧١	٤٠.٨٠	٥٣	٣٠.٤٦	٢٥	١٤.٣٧	٢٥	١٤.٣٧	٢.٩٨	١.٠٦	٧٤.٤٣
	العروض التقديمية											
٢٣	(الباوربوينت).	٦٣	٣٦.٢١	٣٩	٢٢.٤١	٣٤	١٩.٥٤	٣٨	٢١.٨٤	٢.٧٣	١.١٧	٦٨.٢٥
٢٤	الاختبارات الشفوية.	٥٦	٣٢.١٨	٤٤	٢٥.٢٩	٣٠	١٧.٢٤	٤٤	٢٥.٢٩	٢.٦٤	١.١٨	٦٦.٠٩
	المشاركات في											
٢٥	أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية المناقشات الجماعية (السيمنارات).	٩١	٥٢.٣٠	٣٩	٢٢.٤١	٢٣	١٣.٢٢	٢١	١٢.٠٧	٣.١٥	١.٠٦	٧٨.٧٤
٢٦	ملف الإنجاز الإلكتروني	٤٥	٢٥.٨٦	٤٢	٢٤.١٤	٤١	٢٣.٥٦	٤٦	٢٦.٤٤	٢.٤٩	١.١٤	٦٢.٢٦
٢٧	المعارض الإلكترونية	٢٠	١١.٤٩	٤٨	٢٧.٥٩	٤٢	٢٤.١٤	٦٤	٣٦.٧٨	٢.١٤	١.٠٤	٥٣.٤٥
٢٨	تقارير دراسة الحالة	١٣	٧.٤٧	٣٢	١٨.٣٩	٥٠	٢٨.٧٤	٧٩	٤٥.٤٠	١.٨٨	٠.٩٦	٤٦.٩٨
٢٩	التقويم القائم على المهمات الحقيقية	٢٠	١١.٤٩	٣٤	١٩.٥٤	٤٦	٢٦.٤٤	٧٤	٤٢.٥٣	٢.٠٠	١.٠٤	٥٠.٠٠
٣٠	المحاكاة	٢١	١٢.٠٧	٣٩	٢٢.٤١	٤٦	٢٦.٤٤	٦٨	٣٩.٠٨	٢.٠٧	١.٠٥	٥١.٨٧
٣١	الأداء العملي	١٦	٩.٢٠	٤١	٢٣.٥٦	٤٧	٢٧.٠١	٧٠	٤٠.٢٣	٢.٠٢	١.٠١	٥٠.٤٣
٣٢	الاستطلاعات	٣٢	١٨.٣٩	٣٦	٢٠.٦٩	٤٦	٢٦.٤٤	٦٠	٣٤.٤٨	٢.٢٣	١.١١	٥٥.٧٥
٣٣	التقرير الذاتي	٢٧	١٥.٥٢	٣٥	٢٠.١١	٤٤	٢٥.٢٩	٦٨	٣٩.٠٨	٢.١٢	١.١٠	٥٣.٠٢
٣٤	التقرير الذاتي	٢٤	١٣.٧٩	٤٠	٢٢.٩٩	٤٤	٢٥.٢٩	٦٦	٣٧.٩٣	٢.١٣	١.٠٧	٥٣.١٦
٣٥	التقرير الذاتي	٢٧	١٥.٥٢	٣٦	٢٠.٦٩	٤٤	٢٥.٢٩	٦٧	٣٨.٥١	٢.١٣	١.١٠	٥٣.٢٠

م	البنود	مرتفعة	متوسطة	منخفضة	لا تتطبق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى الموافقة	كا <sup>١</sup>	مستوى الدلالة	الترتيب
		ك %	ك %	ك %	ك %							
	من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية التقرير الذاتي	١٥	٨.٦٢	٣٧	٢١.٢٦	٤٦	٢٦.٤٤	٧٦	٤٣.٦٨	١.٩٥	١.٠٠	٢٨
٣٦	من خلال سلام التقدير اللفظي التقرير الذاتي	١٥	٨.٦٢	٣٧	٢١.٢٦	٤٦	٢٦.٤٤	٧٦	٤٣.٦٨	١.٩٥	١.٠٠	٢٨
٣٧	من خلال سجلات سير التعلم التقرير الذاتي	١٨	١٠.٣٤	٢٨	١٦.٠٩	٥٤	٣١.٠٣	٧٤	٤٢.٥٣	١.٩٤	١.٠٠	٢٩
٣٨	من خلال السجلات القصصية	١١	٦.٣٢	٣٦	٢٠.٦٩	٤٧	٢٧.٠١	٨٠	٤٥.٩٨	١.٨٧	٠.٩٥	٣٢
٣٩	المدونات	١٦	٩.٢٠	٣٥	٢٠.١١	٤٧	٢٧.٠١	٧٦	٤٣.٦٨	١.٩٥	١.٠٠	٢٨
	المجموع الكلي	١٦٤٣	٢٤.٢١	١٣٥٦	١٩.٩٨	١٥٤٣	٢٢.٧٤	٢٢٤٤	٣٣.٠٧	٢.٣٥	١.٠٤	٠.٠١
		٥٢.٥٦	متوسطة	٥٨.٧٥	٠.٠١	٤٤.٣٩	٠.٠١	٤٤.٠٧	منخفضة	٤٤.٠٧	٠.٠١	٠.٠١

\* قيمة (كا<sup>٢</sup>) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١١.٣٤٥، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٧.٨١٥ لدرجة حرية (٣).

يتضح من الجدول (٦) أن جميع قيم كا<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ إن قيم كا<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى (٠.٠١) لدرجة حرية (٣)، فيما عدا بعض البنود، وهذا يؤكد أن آراء عينة البحث حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها، وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الأربعة (مرتفعة، متوسطة، منخفضة، لا تتطبق).

كما يتضح من الجدول (٦) أن أفراد عينة البحث يوافقون على البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد بنسبة مئوية (٥٨.٧٥%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٣٥ من ٤) وهو (متوسط) حيث إنه يقع في الفئة (١.٧٦ إلى ٢.٥٠).

كما يتضح من الجدول (٦) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٣.٢٦ : ٤)، على مجموعة من بنود البعد الأول للاستبانة: درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط؛ وهي: البند (١): "أسئلة متعدد الخيارات" بالمرتبة الأولى بنسبة

مئوية (٩٣.٥٣%)، ثم البند (٢): "أسئلة صح/ خطأ" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٧.٧٩%)، ثم البند (٣): "الاختبارات النهائية" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨٦.٢١%)، وأخيراً البند (١٩): "الاختبارات القصيرة" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٣.٦٢%).

كما يتضح من الجدول (٦) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (٢.٥١ : ٣.٢٥) على مجموعة من بنود البعد الأول للاستبانة: درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط؛ وهي: البند (٢٥): "المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٧٨.٧٤%)، ثم البند (١٨): "بنوك الأسئلة" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٧.٨٧%)، ثم البند (٢٢): "حلقات النقاش" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٧٤.٤٣%)، ثم البند (٢١): "الأبحاث العلمية (الفردية أو الجماعية)" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٧٣.٥٦%)، ثم البند (١٧): "اختبار بالمنزل بنظام الكتاب المفتوح" بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٧٠.٥٥%)، ثم البند (٢٣): "العروض التقديمية (الباوربوينت)" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٦٨.٢٥%)، ثم البند (٢٤): "الاختبارات الشفوية" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٦٦.٠٩%).

كما يتضح من الجدول (٦) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي منخفض يقع بين (١.٧٦ : ٢.٥٠) على مجموعة من بنود البعد الأول للاستبانة: درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط؛ وهي: البند (٢٦): "المناقشات الجماعية (السيمنارات)" بالمرتبة الثانية عشر بنسبة مئوية (٦٢.٣٦%)، ثم البند (١٥): "أسئلة مقالية" بالمرتبة الثالثة عشر بنسبة مئوية (٦١.٤٩%)، ثم البند (٣): "أسئلة إجابة مختصرة" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٥٩.٢%)، ثم البند (٩): "أسئلة متعدد الإجابات" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٥٧.١٨%)، ثم البند (١٤): "أسئلة تتطلب تحميل ملف" بالمرتبة السادسة عشر بنسبة مئوية (٥٦.٩%)، ثم

البند (٣٢): "الأداء العملي" بالمرتبة السابعة عشر بنسبة مئوية (٥٥.٧٥%)، ثم البند (٢٧): "ملف الإنجاز الإلكتروني" بالمرتبة الثامنة عشر بنسبة مئوية (٥٣.٤٥%)، ثم البند (٣٥): "التقرير الذاتي من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٥٣.٣%)، البند (٣٤): "التقرير الذاتي" بالمرتبة العشرون بنسبة مئوية (٥٣.١٦%)، البند (٣٣): "الاستطلاعات" بالمرتبة الحادية والعشرون بنسبة مئوية (٥٣.٠٢%)، ثم البند (٣٠): "التقويم القائم على المهمات الحقيقية" بالمرتبة الثانية والعشرون بنسبة مئوية (٥١.٨٧%)، ثم البند (٣١): "المحاكاة" بالمرتبة الثالثة والعشرون بنسبة مئوية (٥٠.٤٣%)، كما جاء البند (١٢): "أسئلة إجابة رقمية حسابية" بالمرتبة الثالثة والعشرون بنسبة مئوية (٥٠.٤٣%)، البند (١٦): "نقطة فعالة (تميز نقاط معينة على صورة لتحديد الإجابة الصحيحة)" بالمرتبة الرابعة والعشرون بنسبة مئوية (٥٠.١٤%)، ثم البند (٢٩): "تقارير دراسة الحالة" بالمرتبة الخامسة والعشرون بنسبة مئوية (٥٠%)، ثم البند (١٣): "أسئلة معادلة حسابية" بالمرتبة السادسة والعشرون بنسبة مئوية (٤٩.٥٧%)، ثم البند (٤) "أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة" بالمرتبة السابعة والعشرون بنسبة مئوية (٤٨.٩٩%)، ثم البند (٣٦): "التقرير الذاتي من خلال سلم التقدير اللفظي" بالمرتبة الثامنة والعشرون بنسبة مئوية (٤٨.٧١%)، كما جاء البند (٣٩): "المدونات" بالمرتبة الثامنة والعشرون بنسبة مئوية (٤٨.٧١%)، والبند (٣٧): "التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلّم" بالمرتبة التاسعة والعشرون بنسبة مئوية (٤٨.٥٦%)، ثم البند (٥): "أسئلة اكمل ما يلي" بالمرتبة الثلاثون بنسبة مئوية (٤٧.٥٦%)، ثم البند (٢٨): "المعارض الإلكترونية" بالمرتبة الحادية والثلاثون بنسبة مئوية (٤٦.٩٨%)، ثم البند (٣٨): "التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية" بالمرتبة الثانية والثلاثون بنسبة مئوية (٤٦.٨٤%)، كما جاء البند (٨): "أسئلة الترتيب" بالمرتبة الثانية والثلاثون بنسبة مئوية (٤٦.٨٤%)، ثم البند (١١): "وضع أسئلة للإجابة" بالمرتبة الثالثة والثلاثون بنسبة مئوية (٤٦.١٢%)، ثم البند (١٠): "أسئلة مطابقة" بالمرتبة الرابعة والثلاثون بنسبة مئوية (٤٥.٩٨%)، ثم البند (٧): "أسئلة استكمال الجمل" بالمرتبة الخامسة والثلاثون بنسبة مئوية (٤٥.٦٩%)، ثم البند (٦): "أسئلة إما/أو" بالمرتبة السادسة والثلاثون بنسبة مئوية (٤٤.٦٨%).

٢٧٠ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

كما تم دراسة مدى استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد لكل تخصص من التخصصات الثلاثة (التطبيقية، الطبية، النظرية) على النحو التالي:

١- درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) بالنسبة للتخصصات التطبيقية:

جدول (٧) التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وكما<sup>٢</sup> لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد بالنسبة للتخصصات التطبيقية

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لاتطبيق		النسبة المئوية المئوية (%)	مستوى ٢ ك	مستوى الدلالة	الترتيب			
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%							
١	أسئلة متعدد الخيارات	٦٢	٨٣.٧٨	١٠	١٣.٥١	٢	٢.٧٠	٠	٠.٠٠	٣.٨١	٠.٤٦	٩٥.٢٧	مرتفعة	٨٦.٠٥	٠.٠١	١
٢	أسئلة صح/خطأ	٥٤	٧٢.٩٧	١٠	١٣.٥١	٦	٨.١١	٤	٥.٤١	٣.٥٤	٠.٨٦	٨٨.٥١	مرتفعة	٩١.٨٤	٠.٠١	٢
٣	أسئلة إجابة مختصرة	١٠	١٣.٥١	١٩	٢٥.٦٨	١٢	١٦.٢٢	٣٣	٤٤.٥٩	٢.٠٨	١.١٢	٥٢.٠٣	منخفضة	١٧.٥٧	٠.٠١	١٣
٤	أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة	٥	٦.٧٦	١١	١٤.٨٦	١٧	٢٢.٩٧	٤١	٥٥.٤١	١.٧٣	٠.٩٦	٤٣.٢٤	لاتطبيق	٤٠.٣٨	٠.٠١	٢٢
٥	أسئلة اكمل ما يلي	٥	٦.٧٦	٩	١٢.١٦	١٧	٢٢.٩٧	٤٣	٥٨.١١	١.٦٨	٠.٩٤	٤١.٨٩	لاتطبيق	٤٧.٣٠	٠.٠١	٢٣
٦	أسئلة إملاء/أو	٣	٤.٠٥	٥	٦.٧٦	٢١	٢٨.٣٨	٤٥	٦٠.٨١	١.٥٤	٠.٨٠	٣٨.٥١	لاتطبيق	٦١.١٤	٠.٠١	٣٠
٧	أسئلة استكمال الجمل	٢	٢.٧٠	٥	٦.٧٦	٢١	٢٨.٣٨	٤٦	٦٢.١٦	١.٥٠	٠.٧٤	٣٧.٥٠	لاتطبيق	٦٥.٧٨	٠.٠١	٣١
٨	أسئلة الترتيب	٣	٤.٠٥	١٠	١٣.٥١	١٨	٢٤.٣٢	٤٣	٥٨.١١	١.٦٤	٠.٨٧	٤٠.٨٨	لاتطبيق	٤٩.٣٥	٠.٠١	٢٦
٩	أسئلة متعدد الإجابات	١٤	١٨.٩٢	٩	١٢.١٦	١٦	٢١.٦٢	٣٥	٤٧.٣٠	٢.٠٣	١.١٧	٥٠.٦٨	منخفضة	٢١.٠٣	٠.٠١	١٥
١٠	أسئلة مطابقة	٢	٢.٧٠	١٤	١٨.٩٢	١٥	٢٠.٢٧	٤٣	٥٨.١١	١.٦٦	٠.٨٨	٤١.٥٥	لاتطبيق	٤٨.٩٢	٠.٠١	٢٤
١١	وضع أسئلة للإجابة	٥	٦.٧٦	٥	٦.٧٦	١٧	٢٢.٩٧	٤٧	٦٣.٥١	١.٥٧	٠.٨٩	٣٩.١٩	لاتطبيق	٦٣.٧٣	٠.٠١	٢٩
١٢	أسئلة اجابة رقمية حسابية	١٤	١٨.٩٢	١٠	١٣.٥١	١٧	٢٢.٩٧	٣٣	٤٤.٥٩	٢.٠٧	١.١٦	٥١.٦٩	منخفضة	١٦.٤٩	٠.٠١	١٤
١٣	أسئلة معادلة حسابية	١٤	١٨.٩٢	١١	١٤.٨٦	١٦	٢١.٦٢	٣٣	٤٤.٥٩	٢.٠٨	١.١٧	٥٢.٠٣	منخفضة	١٥.٨٤	٠.٠١	١٣
١٤	أسئلة تتطلب تحميل ملف	١٧	٢٢.٩٧	١٦	٢١.٦٢	٨	١٠.٨١	٣٣	٤٤.٥٩	٢.٢٣	١.٢٤	٥٥.٧٤	منخفضة	١٧.٧٨	٠.٠١	١١
١٥	أسئلة مقالية	٢١	٢٨.٣٨	١٠	١٣.٥١	١٢	١٦.٢٢	٣١	٤١.٨٩	٢.٢٨	١.٢٨	٥٧.٠٩	منخفضة	١٤.٩٧	٠.٠١	١٠
١٦	نقطة فعالة	٧	٩.٤٦	١٣	١٧.٥٧	١٣	١٧.٥٧	٤١	٥٥.٤١	١.٨١	١.٠٤	٤٥.٢٧	منخفضة	٣٧.٧٨	٠.٠١	١٩
١٧	اختبار بالمزبلينظام الكتاب المفتوح	٢٩	٣٩.١٩	١٦	٢١.٦٢	١٢	١٦.٢٢	١٧	٢٢.٩٧	٢.٧٧	١.٢٠	٦٩.٢٦	متوسطة	٨.٧٠	٠.٠٣	٧
١٨	بنوك الأسئلة Question Bank	٤٨	٦٤.٨٦	١٠	١٣.٥١	٧	٩.٤٦	٩	١٢.١٦	٣.٣١	١.٠٧	٨٢.٧٧	مرتفعة	٦٢.٩٧	٠.٠١	٥
١٩	الاختبارات القصيرة Quizzes	٤٩	٦٦.٢٢	١٢	١٦.٢٢	٤	٥.٤١	٩	١٢.١٦	٣.٣٦	١.٠٤	٨٤.١٢	مرتفعة	٦٨.٨١	٠.٠١	٤
٢٠	الاختبارات النهائية	٥٤	٧٢.٩٧	٩	١٢.١٦	٤	٥.٤١	٧	٩.٤٦	٣.٤٩	٠.٩٧	٨٧.١٦	مرتفعة	٩١.٥١	٠.٠١	٣
٢١	الأبحاث العلمية.	٣٢	٤٣.٢٤	١٣	١٧.٥٧	٩	١٢.١٦	٢٠	٢٧.٠٣	٢.٧٧	١.٢٧	٦٩.٢٦	متوسطة	١٦.٤٩	٠.٠١	٧
٢٢	حلقات النقاش	٢٤	٣٢.٤٣	٢٤	٣٢.٤٣	١١	١٤.٨٦	١٥	٢٠.٢٧	٢.٧٧	١.١٢	٦٩.٢٦	متوسطة	٦.٩٧	٠.٠٧	٧

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لاتطبق		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية الموافقة	مستوى ٢ ك	مستوي الترتيب		
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%							
٢٣	العروض التقديمية (الباوربوينت).	٢٧	٣٦.٤٩	١٦	٢١.٦٢	١١	١٤.٨٦	٢٠	٢٧.٠٣	٢.٦٨	١.٢٣	٦٦.٨٩	متوسطة	٧.٤١	٠.٠٦	٨
٢٤	الاختبارات الشفوية. المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية	١٨	٢٤.٣٢	١٥	٢٠.٢٧	١١	١٤.٨٦	٣٠	٤٠.٥٤	٢.٢٨	١.٢٣	٥٧.٠٩	منخفضة	١٠.٨٧	٠.٠١	١٠
٢٥	المناقشات الجماعية (السيمنارات).	٣٤	٤٥.٩٥	١٧	٢٢.٩٧	٩	١٢.١٦	١٤	١٨.٩٢	٢.٩٦	١.١٦	٧٣.٩٩	متوسطة	١٩.٠٨	٠.٠١	٦
٢٦	ملف الإنجاز الإلكتروني	١٧	٢٢.٩٧	١٤	١٨.٩٢	١٧	٢٢.٩٧	٢٦	٣٥.١٤	٢.٣٠	١.١٨	٥٧.٤٣	منخفضة	٤.٣٨	٠.٢٢	٩
٢٧	المعارض الإلكترونية	٧	٩.٤٦	١٢	١٦.٢٢	١٦	٢١.٦٢	٣٩	٥٢.٧٠	١.٨٢	١.٠٣	٤٥.٦١	منخفضة	٣٢.٤٩	٠.٠١	١٨
٢٨	تقارير دراسة الحالة	٦	٨.١١	٦	٨.١١	٢٠	٢٧.٠٣	٤٢	٥٦.٧٦	١.٦٨	٠.٩٤	٤١.٨٩	لاتطبق	٤٦.٨٧	٠.٠١	٢٣
٢٩	التقديم القائم على المهمات الحقيقية	٦	٨.١١	٧	٩.٤٦	٢٢	٢٩.٧٣	٣٩	٥٢.٧٠	١.٧٣	٠.٩٤	٤٣.٢٤	لاتطبق	٣٨.٩٧	٠.٠١	٢٢
٣٠	المحاكاة	٥	٦.٧٦	١١	١٤.٨٦	٢١	٢٨.٣٨	٣٧	٥٠.٠٠	١.٧٨	٠.٩٤	٤٤.٥٩	منخفضة	٣١.٧٣	٠.٠١	٢١
٣١	الأداء العملي	٣	٤.٠٥	١٦	٢١.٦٢	١٨	٢٤.٣٢	٣٧	٥٠.٠٠	١.٨٠	٠.٩٢	٤٤.٩٣	منخفضة	٣١.٨٤	٠.٠١	٢٠
٣٢	الاستطلاعات	١٢	١٦.٢٢	١٣	١٧.٥٧	٢١	٢٨.٣٨	٢٨	٣٧.٨٤	٢.١٢	١.١٠	٥٣.٠٤	منخفضة	٩.١٤	٠.٠٣	١٢
٣٣	التقرير الذاتي	٧	٩.٤٦	١١	١٤.٨٦	١٧	٢٢.٩٧	٣٩	٥٢.٧٠	١.٨١	١.٠٢	٤٥.٢٧	منخفضة	٣٣.٠٣	٠.٠١	١٩
٣٤	اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية	٨	١٠.٨١	١٤	١٨.٩٢	١٨	٢٤.٣٢	٣٤	٤٥.٩٥	١.٩٥	١.٠٥	٤٨.٦٥	منخفضة	٢٠.٠٥	٠.٠١	١٦
٣٥	التقرير الذاتي من خلال	٨	١٠.٨١	١٠	١٣.٥١	٢٠	٢٧.٠٣	٣٦	٤٨.٦٥	١.٨٦	١.٠٢	٤٦.٦٢	منخفضة	٢٦.٥٤	٠.٠١	١٧
٣٦	اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية	٢	٢.٧٠	١١	١٤.٨٦	٢٠	٢٧.٠٣	٤١	٥٥.٤١	١.٦٥	٠.٨٣	٤١.٢٢	لاتطبق	٤٥.٢٤	٠.٠١	٢٥
٣٧	التقرير الذاتي من خلال	٤	٥.٤١	٦	٨.١١	٢٤	٣٢.٤٣	٤٠	٥٤.٠٥	١.٦٥	٠.٨٥	٤١.٢٢	لاتطبق	٤٦.٤٣	٠.٠١	٢٥
٣٨	سجلات سير التعلم	١	١.٣٥	١١	١٤.٨٦	٢٠	٢٧.٠٣	٤٢	٥٦.٧٦	١.٦١	٠.٧٩	٤٠.٢٠	لاتطبق	٤٩.٥٧	٠.٠١	٢٨
٣٩	التقرير الذاتي من خلال	٣	٤.٠٥	١٠	١٣.٥١	١٧	٢٢.٩٧	٤٤	٥٩.٤٦	١.٦٢	٠.٨٧	٤٠.٥٤	لاتطبق	٥٢.١٦	٠.٠١	٢٧
	المدونات	٣	٤.٠٥	١٠	١٣.٥١	١٧	٢٢.٩٧	٤٤	٥٩.٤٦	١.٦٢	٠.٨٧	٤٠.٥٤	لاتطبق	٥٢.١٦	٠.٠١	٢٧
	المجموع الكلي	٦٤٢	٢٢.٢٥	٤٥١	١٥.٦٣	٥٧٧	١٩.٩٩	١٢١٦	٤٢.١٣	٢.١٨	١.٠١	٥٤.٥٠	متوسطة	٣٧.٣٦	٠.٠١	

\* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١١.٣٤٥ ، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٧.٨١٥ لدرجة حرية (٣)

يتضح من الجدول (٧) أن جميع قيم كا<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١) أو (٠.٠٥)، إذ إن قيم كا<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى (٠.٠١) أو (٠.٠٥) لدرجة حرية (3)، فيما عدا بعض البنود، وهذا يؤكد أن آراء عينة الباحثين التخصصات التطبيقية حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها، وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الأربعة (مرتفعة، متوسطة، منخفضة، لا تنطبق).

كما يتضح من الجدول أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات التطبيقية يوافقون على البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٥٤.٥٠%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.١٨ من ٤) وهو (منخفض) حيث إنه يقع في الفئة (١.٧٦ إلى ٢.٥٠).

كما يتضح من الجدول (٧) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات التطبيقية يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٣.٢٦ : ٤)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها؛ وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: البند (١): "أسئلة متعدد الخيارات" بالمرتبة الأولى بدرجة مرتفعة بنسبة مئوية (٩٥.٢٧%)، ثم البند (٢): "أسئلة صح/خطأ" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٨.٥١%)، ثم البند (٢٠): "الاختبارات النهائية" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨٧.١٦%)، ثم البند (١٩): "الاختبارات القصيرة" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٤.١٢%)، ثم البند (١٨): "بنوك الأسئلة" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٨٢.٧٧%).

كما يتضح من الجدول (٧) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات التطبيقية يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (٢.٥١ : ٣.٢٥)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: البند (٢٥): "المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٣.٩٩%)، ثم البند (١٧): "اختبار بالمنزل بنظام الكتاب المفتوح" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٩.٢٦%)، كما جاء البند (٢١): "الأبحاث العلمية (الفردية أو الجماعية)" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٩.٢٦%)، كما جاء البند (٢٢): "حلقات النقاش" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٩.٢٦%)، ثم البند (٢٣): "العروض التقديمية (الباوربوينت)" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٦٦.٨٩%).

كما يتضح من الجدول (٧) أن أفراد عينة البحثمن التخصصات التطبيقية يوافقون بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي منخفض يقع بين (١.٧٦ : ٢.٥٠)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: البند (٢٦): "المناقشات الجماعية (السيمنارات)" بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٥٧.٤٣%)، ثم البند (١٥): "أسئلة مقالية" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٥٧.٠٩%)، والبند (٢٤): "الاختبارات الشفوية" بالمرتبة العاشرة أيضاً بنسبة مئوية (٥٧.٠٩%)، ثم البند (١٤): "أسئلة تتطلب تحميل ملف" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٥٥.٧٤%)، ثم البند (٣٢): "الأداء العملي" بالمرتبة الثانية عشر بنسبة مئوية (٥٣.٠٤%)، ثم البند (٣): "أسئلة إجابة مختصرة" بالمرتبة الثالثة عشر بنسبة مئوية (٥٢.٠٣%)، كما جاء البند (١٣): "أسئلة معادلة حسابية" بالمرتبة الثالثة عشر بنسبة مئوية (٥٢.٠٣%)، ثم البند (١٢): "أسئلة إجابة رقمية حسابية" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٥١.٦٩%)، ثم البند (٩): "أسئلة متعدد الإجابات" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٥٠.٦٨%)، ثم البند (٣٤): "التقرير الذاتي" بالمرتبة السادسة عشر بنسبة مئوية (٤٨.٦٥%)، ثم البند (٣٥): "التقرير الذاتي من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية" بالمرتبة السابعة عشر بنسبة مئوية (٤٦.٦٢%)، ثم البند (٢٧): "ملف الإنجاز الإلكتروني" بالمرتبة الثامنة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٦١%)، ثم البند (١٦): "نقطة فعالة (تمييز نقاط معينة على صورة لتحديد الإجابة الصحيحة)" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٢٧%)، ثم البند (٣٣): "الاستطلاعات" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٢٧%)، ثم البند (٣١): "المحاكاة" بالمرتبة العشرون بنسبة مئوية (٤٤.٩٣%)، ثم البند (٣٠): "التقويم القائم على المهمات الحقيقية" بالمرتبة الحادية والعشرون بنسبة مئوية (٤٤.٥٩%).

كما يتضح من الجدول أن أفراد عينة البحثمن ذوي التخصصات التطبيقية يوافقون درجة (لا تنطبق)، بمتوسط حسابي (لا تنطبق) يقع بين (١ : ١.٧٥)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: البند (٤): "أسئلة اكمل ما يلي من فراغ متعددة" بالمرتبة الثانية

والعشرون بنسبة مئوية (٤٣.٢٤%)، كما جاء البند (٢٩): "تقارير دراسة الحالة" بالمرتبة الثانية والعشرون بنسبة مئوية (٤٣.٢٤%)، ثم البند (٥): "أسئلة اكمل ما يلي" بالمرتبة الثالثة والعشرون بنسبة مئوية (٤١.٨٩%)، كما جاء البند (٢٨): "المعارض الإلكترونية" بالمرتبة الثالثة والعشرون بنسبة مئوية (٤١.٨٩%)، ثم البند (١٠): "أسئلة مطابقة" بالمرتبة الرابعة والعشرون بنسبة مئوية (٤١.٥٥%)، ثم البند (٣٦): "التقرير الذاتي من خلال سلالمة التقدير اللفظي" بالمرتبة الخامسة والعشرون بنسبة مئوية (٤١.٢٢%)، كما جاء البند (٣٧): "التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلّم" بالمرتبة الخامسة والعشرون بنسبة مئوية (٤١.٢٢%)، ثم البند (٨): "أسئلة الترتيب" بالمرتبة السادسة والعشرون بنسبة مئوية (٤٠.٨٨%)، ثم البند (٣٩): "المدونات" بالمرتبة السابعة والعشرون بنسبة مئوية (٤٠.٥٤%)، ثم البند (٣٨): "التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية" بالمرتبة الثامنة والعشرون بنسبة مئوية (٤٠.٢٠%)، ثم البند (١١): "وضع أسئلة للإجابة" بالمرتبة التاسعة والعشرون بنسبة مئوية (٣٩.١٩%)، ثم البند (٦): "أسئلة إما/ أو" بالمرتبة الثلاثون بنسبة مئوية (٣٨.٥١%)، وأخيراً البند (٧): "أسئلة استكمال الجمل" بالمرتبة الحادية والثلاثون بنسبة مئوية (٣٧.٥٠%).

## ٢- درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) بالنسبة للتخصصات الصحية:

جدول (٨) التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وكألاً لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد بالنسبة للتخصصات الصحية

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لا تنطبق		المتوسط الانحراف الحسابي المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى موافقة كا <sup>٢</sup>	مستوى الدلالة	الترتيب	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	أسئلة متعدد الخيارات	٧	٦٣.٦٤	٣	٢٧.٢٧	٠	٠.٠٠	١	٩.٠٩	٣.٤٥	٨٦.٣٦	مرتفعة	٥.٠٩	٠.٠٨	٢
٢	أسئلة صح/خطأ	٣	٢٧.٢٧	٣	٢٧.٢٧	٢	٢٧.٢٧	٢	١٨.١٨	٢.٦٤	٦٥.٩١	متوسطة	٠.٢٧	٠.٩٧	٨
٣	أسئلة إجابة مختصرة	١	٩.٠٩	٢	١٨.١٨	٢	١٨.١٨	٦	٥٤.٥٥	١.٨٢	٤٥.٤٥	منخفضة	٥.٣٦	٠.١٥	١٥
٤	أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة	٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٥	٤٥.٤٥	٦	٥٤.٥٥	١.٤٥	٣٦.٣٦	لا تنطبق	٠.٠٩	٠.٧٦	١٨

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لاتطبق		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	مستوى الموافقة <sup>٢</sup>	مستوى الدلالة	الترتيب	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%							
٥	أسئلة اكمل ما يلي	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٤	٠.٠٠٠	٧	٣٦.٣٦	١.٣٦	٦٣.٦٤	٣٤.٠٩	لا تنطبق	٠.٨٢	٠.٣٧	١٩
٦	أسئلة إما/أو	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٤	٠.٠٠٠	٧	٣٦.٣٦	١.٣٦	٦٣.٦٤	٣٤.٠٩	لا تنطبق	٠.٨٢	٠.٣٧	١٩
٧	استكمال الجمل	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٤	٠.٠٠٠	٧	٣٦.٣٦	١.٣٦	٦٣.٦٤	٣٤.٠٩	لا تنطبق	٠.٨٢	٠.٣٧	١٩
٨	أسئلة الترتيب	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٤	٠.٠٠٠	٧	٣٦.٣٦	١.٣٦	٦٣.٦٤	٣٤.٠٩	لا تنطبق	٠.٨٢	٠.٣٧	١٩
٩	أسئلة متعدد الإجابات	١	٩.٠٠٩	٢	١٨.١٨	٣	٢٧.٢٧	٥	٤٥.٤٥	١.٩١	٤٥.٤٥	٤٧.٧٣	منخفضة	٣.١٨	٠.٣٦	١٤
١٠	أسئلة مطابقة	٠	٠.٠٠٠	١	٩.٠٠٩	٣	٢٧.٢٧	٧	٦٣.٦٤	١.٤٥	٦٣.٦٤	٣٦.٣٦	لا تنطبق	٥.٠٩	٠.٠٨	١٨
١١	وضع أسئلة للإجابة	١	٩.٠٠٩	١	٩.٠٠٩	٢	١٨.١٨	٧	٦٣.٦٤	١.٦٤	٦٣.٦٤	٤٠.٩١	لا تنطبق	٩.٠٠	٠.٠٣	١٦
١٢	أسئلة إجابة رقمية حسابية	٠	٠.٠٠٠	١	٩.٠٠٩	٤	٣٦.٣٦	٦	٥٤.٥٥	١.٥٥	٥٤.٥٥	٣٨.٦٤	لا تنطبق	٣.٤٦	٠.١٨	١٧
١٣	أسئلة معادلة حسابية	٠	٠.٠٠٠	١	٩.٠٠٩	٣	٢٧.٢٧	٧	٦٣.٦٤	١.٤٥	٦٣.٦٤	٣٦.٣٦	لا تنطبق	٥.٠٩	٠.٠٨	١٨
١٤	أسئلة تتطلب تحميل ملف	٠	٠.٠٠٠	٤	٣٦.٣٦	٢	١٨.١٨	٥	٤٥.٤٥	١.٩١	٤٥.٤٥	٤٧.٧٣	منخفضة	١.٢٧	٠.٥٣	١٤
١٥	أسئلة مقالية	٠	٠.٠٠٠	٢	١٨.١٨	٣	٢٧.٢٧	٦	٥٤.٥٥	١.٦٤	٥٤.٥٥	٤٠.٩١	لا تنطبق	٢.٣٦	٠.٣١	١٦
١٦	نقطة فعالة اختبار	٠	٠.٠٠٠	١	٩.٠٠٩	٤	٣٦.٣٦	٦	٥٤.٥٥	١.٥٥	٥٤.٥٥	٣٨.٦٤	لا تنطبق	٣.٤٦	٠.١٨	١٧
١٧	بالمزمل بنظام الكتاب المفتوح	٢	١٨.١٨	٣	٢٧.٢٧	٤	٣٦.٣٦	٢	١٨.١٨	٢.٤٥	١٨.١٨	٦١.٣٦	منخفضة	١.٠٠	٠.٨٠	١٠
١٨	بنوك الأسئلة الاختبارات القصيرة	٤	٣٦.٣٦	٢	١٨.١٨	٤	٣٦.٣٦	١	٩.٠٠٩	٢.٨٢	٩.٠٠٩	٧٠.٤٥	متوسطة	٢.٤٦	٠.٤٨	٦
١٩	الاختبارات القصيرة	٦	٥٤.٥٥	٣	٢٧.٢٧	٢	١٨.١٨	٠	٠.٠٠٠	٣.٣٦	٠.٠٠٠	٨٤.٠٩	مرتفعة	٢.٣٦	٠.٣١	٣
٢٠	الاختبارات النهائية	٩	٨١.٨٢	١	٩.٠٠٩	١	٩.٠٠٩	٠	٠.٠٠٠	٣.٧٣	٠.٠٠٠	٩٣.١٨	مرتفعة	١١.٦٤	٠.٠٠	١
٢١	الأبحاث العلمية	٥	٤٥.٤٥	٢	١٨.١٨	٣	٢٧.٢٧	١	٩.٠٠٩	٣.٠٠	٩.٠٠٩	٧٥.٠٠	متوسطة	٣.١٨	٠.٣٦	٤
٢٢	حلقات النقاش	٣	٢٧.٢٧	٥	٤٥.٤٥	٣	٢٧.٢٧	٠	٠.٠٠٠	٣.٠٠	٠.٠٠٠	٧٥.٠٠	متوسطة	٠.٧٣	٠.٧٠	٤
٢٣	العروض التقديمية	٤	٣٦.٣٦	٣	٢٧.٢٧	٣	٢٧.٢٧	١	٩.٠٠٩	٢.٩١	٩.٠٠٩	٧٢.٧٣	متوسطة	١.٧٣	٠.٦٣	٥
٢٤	الاختبارات الشفوية.	٢	١٨.١٨	٥	٤٥.٤٥	٣	٢٧.٢٧	١	٩.٠٠٩	٢.٧٣	٩.٠٠٩	٦٨.١٨	متوسطة	٣.١٨	٠.٣٦	٧
٢٥	المشاركات في أثناء المحاضرات	٣	٢٧.٢٧	٣	٢٧.٢٧	٤	٣٦.٣٦	١	٩.٠٠٩	٢.٧٣	٩.٠٠٩	٦٨.١٨	متوسطة	١.٧٣	٠.٦٣	٧
٢٦	المناقشات الجماعية	٢	١٨.١٨	٢	١٨.١٨	٤	٣٦.٣٦	٣	٢٧.٢٧	٢.٢٧	٢٧.٢٧	٥٦.٨٢	منخفضة	١.٠٠	٠.٨٠	١١

٢٧٦ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	البنود	مرتفعة	متوسطة	منخفضة	لا تنطبق	المتوسط	النسبة	مستوى	مستوى	الترتيب
		ك %	ك %	ك %	ك %	الحسابي	المئوية	ك <sup>٢</sup>	الدلالة	
						المعياري	(%)			
	(السينارات).									
٢٧	ملف الإنجاز الإلكتروني	٠	٠.٠٠٠	٣	٤	٣٦.٣٦	٤٧.٧٣	منخفضة	٠.١٨	١٤
٢٨	المعارض الإلكترونية	٠	٠.٠٠٠	٢	٥	١٨.١٨	٤٥.٤٥	منخفضة	١.٢٧	١٥
٢٩	تقارير دراسة الحالة	٢	١٨.١٨	٣	٤	١٨.١٨	٥٦.٨٢	منخفضة	١.٠٠	١١
٣٠	التقويم القائم على المهمات الحقيقية	١	٩.٠٩	٤	٤	١٨.١٨	٥٤.٥٥	منخفضة	٢.٤٦	١٢
٣١	المحاكاة	٢	١٨.١٨	٣	٤	١٨.١٨	٥٦.٨٢	منخفضة	١.٠٠	١١
٣٢	الأداء العملي	٢	١٨.١٨	٤	٢	٢٧.٢٧	٦٣.٦٤	متوسطة	١.٠٠	٩
٣٣	الاستطلاعات	٢	١٨.١٨	٣	٤	١٨.١٨	٦١.٣٦	منخفضة	١.٠٠	١٠
٣٤	التقرير الذاتي من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية	٠	٠.٠٠٠	٤	٣	٣٦.٣٦	٥٠.٠٠	منخفضة	٠.١٨	١٣
٣٥	التقرير الذاتي من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية	٠	٠.٠٠٠	٢	٥	١٨.١٨	٤٥.٤٥	منخفضة	١.٢٧	١٥
٣٦	التقرير الذاتي من خلال سلامة التقدير اللفظي	٠	٠.٠٠٠	٤	٥	١٨.١٨	٤٧.٧٣	منخفضة	١.٢٧	١٤
٣٧	التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلّم	٠	٠.٠٠٠	٣	٥	٢٧.٢٧	٤٥.٤٥	منخفضة	٠.٧٣	١٥
٣٨	التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية	٠	٠.٠٠٠	٤	٥	١٨.١٨	٤٧.٧٣	منخفضة	١.٢٧	١٤
٣٩	المدونات المجموع الكلي	٠	٠.٠٠٠	٣	٤	٣٦.٣٦	٤٧.٧٣	منخفضة	٠.١٨	١٤
		٦٢	١٤.٤٥	٩٢	٢١.٤٤	١٢٢	٢٨.٤٤	متوسطة	٢.٢٨	٠.٥٠

\* قيمة (ك<sup>٢</sup>) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١١.٣٤٥، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٧.٨١٥ لدرجة حرية (٣)

يتضح من الجدول (٨) أن جميع قيم كا<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١) أو (٠.٠٥)، إذ أن قيم كا<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوي (٠.٠١) أو (٠.٠٥) لدرجة حرية (3)، فيما عدا بعض البنود غير الدالة عند مستوى (٠.٠٥)، وهذا يؤكد أن آراء عينة الباحثين ذوي التخصصات الصحية حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الأربعة (مرتفعة، متوسطة، منخفضة، لا تنطبق).

كما يتضح من الجدول (٨) أن أفراد عينة الباحثين ذوي التخصصات الصحية يوافقون على البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٥٣.٧٥%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.١٥ من ٤) وهو (منخفض)؛ حيث إنه يقع في الفئة (١.٧٦ إلى ٢.٥٠).

كما يتضح من الجدول (٨) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات الصحية يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٣.٢٦ : ٤)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (٢٠): "الاختبارات النهائية" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٩٣.١٨%)، ثم البند (١): "أسئلة متعدد الخيارات" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٦.٣٦%)، ثم البند (١٩): "الاختبارات القصيرة" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨٤.٠٩%).

كما يتضح من الجدول (٨) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات الصحية يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (٢.٥١ : ٣.٢٥)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (٢١): "الأبحاث العلمية (الفردية أو الجماعية)" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٧٥.٠٠%)، كما جاء البند (٢٢): "حلقات النقاش" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٧٥.٠٠%)، ثم البند (٢٣):

"العروض التقديمية (الباوربوينت)" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٧٢.٧٣%)، ثم البند (١٨): "بنوك الأسئلة" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٠.٤٥%)، ثم البند (٢٤): "الاختبارات الشفوية." بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٨.١٨%)، كما جاء البند (٢٥): "المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٨.١٨%)، ثم البند (٢): "أسئلة صح / خطأ" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٦٥.٩١%)، ثم البند (٣٢): "الأداء العملي" بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٦٣.٦٤%).

كما يتضح من الجدول (٨) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات الصحية يوافقون بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي منخفض يقع بين (١.٧٦ : ٢.٥٠)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (١٧): "اختبار بالمنزل بنظام الكتاب المفتوح" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٦١.٣٦%)، كما جاء البند (٣٣): "الاستطلاعات" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٦١.٣٦%)، ثم البند (٢٦): "المناقشات الجماعية (السيمنارات)" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٥٦.٨٢%)، كما جاء البند (٢٩): "تقارير دراسة الحالة" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٥٦.٨٢%)، كما جاء البند (٣١): "المحاكاة" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٥٦.٨٢%)، ثم البند (٣٠): "التقويم القائم على المهمات الحقيقية" بالمرتبة الثانية عشر بنسبة مئوية (٥٤.٥٥%)، ثم البند (٣٤): "التقرير الذاتي" بالمرتبة الثالثة عشر بنسبة مئوية (٥٠.٠٠%)، ثم البند (٩): "أسئلة متعددة الإجابات" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٤٧.٧٣%)، كما جاء البند (١٤): "أسئلة تتطلب تحميل ملف" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٤٧.٧٣%)، كما جاء البند (٢٧): "ملف الإنجاز الإلكتروني" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٤٧.٧٣%)، كما جاء البند (٣٦): "التقرير الذاتي من خلال سلالمة التقدير اللفظي" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٤٧.٧٣%)، كما جاء البند (٣٨): "التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية" بالمرتبة الرابعة عشر

بنسبة مئوية (٤٧.٧٣%)، كما جاء البند (٣٩): "المدونات" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٤٧.٧٣%)، ثم البند (٣): "أسئلة إجابة مختصرة" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٤٥%)، كما جاء البند (٢٨): "المعارض الإلكترونية" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٤٥%)، كما جاء البند (٣٥): "التقرير الذاتي من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٤٥%)، كما جاء البند (٣٧): "التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلّم" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٤٥.٤٥%).

كما يتضح من الجدول (٨) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات الصحية يوافقون بدرجة (لا تنطبق)، بمتوسط حسابي (لا تنطبق) يقع بين (١ : ١.٧٥)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (١١): "وضع أسئلة للإجابة" بالمرتبة السادسة عشر بنسبة مئوية (٤٠.٩١%)، كما جاء البند (١٥): "أسئلة مقالية" بالمرتبة السادسة عشر بنسبة مئوية (٤٠.٩١%)، ثم البند (١٢): "أسئلة إجابة رقمية حسابية" بالمرتبة السابعة عشر بنسبة مئوية (٣٨.٦٤%)، كما جاء البند (١٦): "نقطة فعالة (تميز نقاط معينة على صورة لتحديد الإجابة الصحيحة)" بالمرتبة السابعة عشر بنسبة مئوية (٣٨.٦٤%)، ثم البند (٤): "أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة" بالمرتبة الثامنة عشر بنسبة مئوية (٣٦.٣٦%)، كما جاء البند (١٠): "أسئلة مطابقة" بالمرتبة الثامنة عشر بنسبة مئوية (٣٦.٣٦%)، كما جاء البند (١٣): "أسئلة معادلة حسابية" بالمرتبة الثامنة عشر بنسبة مئوية (٣٦.٣٦%)، ثم البند (٥): "أسئلة أكمل ما يلي" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٣٤.٠٩%)، كما جاء البند (٦): "أسئلة إما/ أو" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٣٤.٠٩%)، كما جاء البند (٧): "أسئلة استكمال الجمل" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٣٤.٠٩%)، كما جاء البند (٨): "أسئلة الترتيب" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٣٤.٠٩%).

### ٣- درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) بالنسبة للتخصصات النظرية:

جدول (٩) التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وكما لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد بالنسبة للتخصصات النظرية

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لا تنطبق		المتوسط الانحراف		النسبة المئوية		مستوى ك <sup>١</sup>	مستوى الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	الحسابي المعياري	النسبة المئوية (%)	الدالة			
١	أسئلة متعدد الخيارات	٧٠	٧٨.٦٥	١٥	١٦.٨٥	٢	٢.٢٥	٢	٢.٢٥	٣.٧٢	٢.٢٥	٩٢.٩٨	مرتفعة	١٤١.٧٠	٠.٠١
٢	أسئلة صح/خطأ	٦٣	٧٠.٧٩	١٩	٢١.٣٥	٤	٤.٤٩	٣	٤.٤٩	٣.٦٠	٣.٣٧	٨٩.٨٩	مرتفعة	١٠٦.٧٣	٠.٠١
٣	أسئلة إجابة مختصرة	٢٠	٢٢.٤٧	٣٢	٣٥.٩٦	٢٥	٢٨.٠٩	١٢	١٣.٤٨	٢.٦٧	١٣.٤٨	٦٦.٨٥	متوسطة	٩.٥٦	٠.٠٢
٤	أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة	١٢	١٣.٤٨	١٩	٢١.٣٥	٣٤	٣٨.٢٠	٢٤	٢٦.٩٧	٢.٢١	٢٦.٩٧	٥٥.٣٤	منخفضة	١١.٥٤	٠.٠١
٥	أسئلة اكمل ما يلي	١٣	١٤.٦١	١٦	١٧.٩٨	٣٢	٣٥.٩٦	٢٨	٣١.٤٦	٢.١٦	٣١.٤٦	٥٣.٩٣	منخفضة	١١.٣٦	٠.٠١
٦	أسئلة إما/أو	١٠	١١.٢٤	١٧	١٩.١٠	٢٩	٣٢.٥٨	٣٣	٣٧.٠٨	٢.٠٤	٣٧.٠٨	٥١.١٢	منخفضة	١٥.٢٣	٠.٠١
٧	أسئلة استكمال الجمل	١٢	١٣.٤٨	١٨	٢٠.٢٢	٣١	٣٤.٨٣	٢٨	٣١.٤٦	٢.١٦	٣١.٤٦	٥٣.٩٣	منخفضة	١٠.٤٦	٠.٠٢
٨	أسئلة الترتيب	١٢	١٣.٤٨	١٨	٢٠.٢٢	٢٩	٣٢.٥٨	٣٠	٣٣.٧١	٢.١٣	٣٣.٧١	٥٣.٣٧	منخفضة	١٠.٢٨	٠.٠٢
٩	أسئلة متعدد الإجابات	٢٨	٣١.٤٦	١٧	١٩.١٠	٢٠	٢٢.٤٧	٢٤	٢٦.٩٧	٢.٥٥	٢٦.٩٧	٦٣.٧٦	متوسطة	٣.٠٩	٠.٣٨
١٠	أسئلة مطابقة	١٠	١١.٢٤	١٦	١٧.٩٨	٣٠	٣٣.٧١	٣٣	٣٧.٠٨	٢.٠٣	٣٧.٠٨	٥٠.٨٤	منخفضة	١٦.٣٩	٠.٠١
١١	وضع أسئلة للإجابة	١٢	١٣.٤٨	١٥	١٦.٨٥	٣٢	٣٥.٩٦	٣٠	٣٣.٧١	٢.١٠	٣٣.٧١	٥٢.٥٣	منخفضة	١٤.٠٦	٠.٠١
١٢	أسئلة إجابة رقمية حسابية	١٢	١٣.٤٨	١٥	١٦.٨٥	٢٦	٢٩.٢١	٣٦	٤٠.٤٥	٢.٠٣	٤٠.٤٥	٥٠.٨٤	منخفضة	١٦.٢١	٠.٠١
١٣	أسئلة معادلة حسابية	٩	١٠.١١	١٥	١٦.٨٥	٢٩	٣٢.٥٨	٣٦	٤٠.٤٥	١.٩٧	٤٠.٤٥	٤٩.١٦	منخفضة	٢٠.٨٠	٠.٠١
١٤	أسئلة تتطلب تحميل ملف	٢٠	٢٢.٤٧	١٨	٢٠.٢٢	٢٥	٢٨.٠٩	٢٦	٢٩.٢١	٢.٣٦	٢٩.٢١	٥٨.٩٩	منخفضة	٢.٠١	٠.٥٧
١٥	أسئلة مقالية	٢٩	٣٢.٥٨	٢١	٢٣.٦٠	٢٣	٢٥.٨٤	١٦	١٧.٩٨	٢.٧١	١٧.٩٨	٦٧.٧٠	متوسطة	٣.٩٠	٠.٢٧
١٦	نقطة فعالة	١٣	١٤.٦١	٢٢	٢٤.٧٢	٢٦	٢٩.٢١	٢٨	٣١.٤٦	٢.٢٢	٣١.٤٦	٥٥.٦٢	منخفضة	٥.٩٧	٠.١١
١٧	اختبار بالمنزل بنظام الكتاب المفتوح	٣٥	٣٩.٢٣	٢٢	٢٤.٧٢	٢١	٢٣.٦٠	١١	١٢.٣٦	٢.٩١	١٢.٣٦	٧٢.٧٥	متوسطة	١٣.٠٧	٠.٠١
١٨	بنوك الأسئلة	٣٧	٤١.٥٧	٢٦	٢٩.٢١	١٤	١٥.٧٣	١٢	١٣.٤٨	٢.٩٩	١٣.٤٨	٧٤.٧٢	متوسطة	١٨.١٩	٠.٠١
١٩	الاختبارات القصيرة	٥٢	٥٨.٤٣	٢١	٢٣.٦٠	٩	١٠.١١	٧	٧.٨٧	٣.٣٣	٧.٨٧	٨٣.١٥	مرتفعة	٥٨.١٩	٠.٠١
٢٠	الاختبارات النهائية	٥٦	٦٢.٩٢	١٨	٢٠.٢٢	٨	٨.٩٩	٧	٧.٨٧	٣.٣٨	٧.٨٧	٨٤.٥٥	مرتفعة	٧١.٥٨	٠.٠١
٢١	الأبحاث العلمية.	٤٣	٤٨.٣١	٢٣	٢٥.٨٤	١٠	١١.٢٤	١٣	١٤.٦١	٣.٠٨	١٤.٦١	٧٦.٩٧	متوسطة	٢٩.٩٧	٠.٠١
٢٢	حلفات النقاش.	٤٤	٤٩.٤٤	٢٤	٢٦.٩٧	١١	١٢.٣٦	١٠	١١.٢٤	٣.١٥	١١.٢٤	٧٨.٦٥	متوسطة	٣٣.٨٣	٠.٠١
٢٣	العروض التقديمية (الباوربونت).	٣٢	٣٥.٩٦	٢٠	٢٢.٤٧	٢٠	٢٢.٤٧	١٧	١٩.١٠	٢.٧٥	١٩.١٠	٦٨.٨٢	متوسطة	٥.٩٧	٠.١١
٢٤	الاختبارات الشفوية.	٣٦	٤٠.٤٥	٢٤	٢٦.٩٧	١٦	١٧.٩٨	١٣	١٤.٦١	٢.٩٣	١٤.٦١	٧٣.٣١	متوسطة	١٤.٢٤	٠.٠١
٢٥	المشاركات في أثناء	٥٤	٦٠.٦٧	١٩	٢١.٣٥	١٠	١١.٢٤	٦	٦.٧٤	٣.٣٦	٦.٧٤	٨٣.٩٩	مرتفعة	٦٤.٣٩	٠.٠١

م	البنود	مرتفعة		متوسطة		منخفضة		لاتطبق		المتوسط الانحراف		النسبة المئوية (%)	مستوى كا <sup>٢</sup> الموافقة	مستوى الدلالة	الترتيب	
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	الحسابي المعياري	النسبة المئوية (%)					
	المحاضرات															
٢٦	المناقشات الجماعية (السيمنارات).	٢٦	٢٩.٢١	٢٦	٢٩.٢١	٢٠	٢٩.٢١	٢٠	٢٢.٤٧	١٧	١٩.١٠	٢.٦٩	١.٠٩	٢.٧٣	٠.٤٤	١٣
٢٧	ملف الإنجاز الإلكتروني	١٣	١٤.٦١	٣٣	٣٧.٠٨	٢٢	٣٧.٠٨	٢١	٢٤.٧٢	٢١	٢٣.٦٠	٢.٤٣	١.٠١	٩.١١	٠.٠٣	١٦
٢٨	المعارض الإلكترونية	٧	٧.٨٧	٢٤	٢٦.٩٧	٢٥	٢٦.٩٧	٣٣	٢٨.٠٩	٣٣	٣٧.٠٨	٢.٠٦	٠.٩٨	١٦.١٢	٠.٠١	٣٢
٢٩	تقارير دراسة الحالة	١٢	١٣.٤٨	٢٤	٢٦.٩٧	٢٢	٢٦.٩٧	٣١	٢٤.٧٢	٣١	٣٤.٨٣	٢.١٩	١.٠٦	٨.٣٠	٠.٠٤	٢٦
٣٠	التقويم القائم على المهمات الحقيقية	١٥	١٦.٨٥	٢٤	٢٦.٩٧	٢٣	٢٦.٩٧	٢٧	٢٥.٨٤	٢٧	٣٠.٣٤	٢.٣٠	١.٠٨	٣.٥٤	٠.٣٢	٢٠
٣١	المحاكاة	١١	١٢.٣٦	٢٢	٢٤.٧٢	٢٧	٢٤.٧٢	٢٩	٣٠.٣٤	٢٩	٣٢.٥٨	٢.١٧	١.٠٣	٨.٧٥	٠.٠٣	٢٧
٣٢	الأداء العملي	١٨	٢٠.٢٢	١٩	٢١.٣٥	٢٢	٢١.٣٥	٣٠	٢٤.٧٢	٣٠	٣٣.٧١	٢.٢٨	١.١٤	٣.٩٩	٠.٢٦	٢٢
٣٣	الاستطلاعات	١٨	٢٠.٢٢	٢١	٢٣.٦٠	٢٣	٢٣.٦٠	٢٧	٢٥.٨٤	٢٧	٣٠.٣٤	٢.٣٤	١.١٢	١.٩٢	٠.٥٩	١٩
٣٤	التقرير الذاتي	١٦	١٧.٩٨	٢٢	٢٤.٧٢	٢٣	٢٤.٧٢	٢٨	٢٥.٨٤	٢٨	٣١.٤٦	٢.٢٩	١.١٠	٣.٢٧	٠.٣٥	٢١
	التقرير الذاتي															
٣٥	اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية.	١٩	٢١.٣٥	٢٤	٢٦.٩٧	١٩	٢٦.٩٧	٢٧	٢١.٣٥	٢٧	٣٠.٣٤	٢.٣٩	١.١٣	٢.١٠	٠.٥٥	١٧
	التقرير الذاتي من خلال سلم التقدير اللفظي															
٣٦	التقرير الذاتي من خلال سلم التقدير اللفظي	١٣	١٤.٦١	٢٢	٢٤.٧٢	٢٤	٢٤.٧٢	٣٠	٢٦.٩٧	٣٠	٣٣.٧١	٢.٢٠	١.٠٧	٦.٦٩	٠.٠٨	٢٥
	التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلم															
٣٧	التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلم	١٤	١٥.٧٣	١٩	٢١.٣٥	٢٧	٢١.٣٥	٢٩	٣٠.٣٤	٢٩	٣٢.٥٨	٢.٢٠	١.٠٧	٦.٦٠	٠.٠٩	٢٥
	التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية.															
٣٨	التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية.	١٠	١١.٢٤	٢١	٢٣.٦٠	٢٥	٢٣.٦٠	٣٣	٢٨.٠٩	٣٣	٣٧.٠٨	٢.٠٩	١.٠٣	١٢.٣٥	٠.٠١	٣١
	المدونات															
٣٩	المدونات	١٣	١٤.٦١	٢٢	٢٤.٧٢	٢٦	٢٤.٧٢	٢٨	٢٩.٢١	٢٨	٣١.٤٦	٢.٢٢	١.٠٥	٥.٩٧	٠.١١	٢٣
	المجموع الكلي	٩٣٩	٢٧.٠٥	٨١٣	٢٣.٤٢	٨٤٤	٢٣.٤٢	٨٧٥	٢٤.٣٢	٨٧٥	٢٥.٢١	٢.٥٢	١.٠٣	٢٠.٥٢	٠.٠١	

\* قيمة (كا<sup>٢</sup>) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ١١.٣٤٥، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٧.٨١٥ لدرجة حرية (٣)

يتضح من الجدول (٩) أن جميع قيم كا<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١) أو (٠.٠٥)، إذ أن قيم كا<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى (٠.٠١) أو (٠.٠٥) لدرجة حرية (3)، فيما عدا بعض البنود غير الدالة عند (٠.٠٥)، وهذا يؤكد أن آراء عينة الباحثين ذوي التخصصات النظرية حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم

نشئت التكرارات حول بدائل الاختيار الأربعة (مرتفعة، متوسطة، منخفضة، لا تنطبق).

كما يتضح من الجدول (٩) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات النظرية يوافقون على المحور الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٦٣.٠٨%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٥٢ من ٤) وهو (متوسط) حيث إنه يقع في الفئة (٢.٥١ إلى ٣.٢٥).

كما يتضح من الجدول (٩) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات النظرية يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٣.٢٦ : ٤)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (١): "أسئلة متعدد الخيارات" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٩٢.٩٨%)، ثم البند (٢): "أسئلة صح/خطأ" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٩.٨٩%)، ثم البند (٢٠): "الاختبارات النهائية" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨٤.٥٥%)، ثم البند (٢٥): "المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٣.٩٩%)، وجاء البند (١٩): "الاختبارات القصيرة" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٨٣.١٥%).

كما يتضح من الجدول (٩) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات النظرية يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (٢.٥١ : ٣.٢٥)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (٢٢): "حلقات النقاش" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٨.٦٥%)، ثم البند (٢١): "الأبحاث العلمية (الفردية أو الجماعية)" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٧٦.٩٧%)، ثم البند (١٨): "بنوك الأسئلة" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٧٤.٧٢%)، ثم البند (٢٤): "الاختبارات الشفوية." بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٧٣.٣١%)، ثم البند (١٧): "اختبار بالمنزل بنظام الكتاب المفتوح" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٧٢.٧٥%)، ثم البند

(٢٣): "العروض التقديمية (الباوربوينت)" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٦٨.٨٢%)، ثم البند (١٥): "أسئلة مقالية" بالمرتبة الثانية عشر بنسبة مئوية (٦٧.٧٠%)، ثم البند (٢٦): "المناقشات الجماعية (السيمنارات)" بالمرتبة الثالثة عشر بنسبة مئوية (٦٧.١٣%)، ثم البند (٣): "أسئلة إجابة مختصرة" بالمرتبة الرابعة عشر بنسبة مئوية (٦٦.٨٥%)، ثم البند (٩): "أسئلة متعدد الإجابات" بالمرتبة الخامسة عشر بنسبة مئوية (٦٣.٧٦%).

كما يتضح من الجدول (٩) أن أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات النظرية يوافقون بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي منخفض يقع بين (١.٧٦ : ٢.٥٠)، على بعض بنود البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقتهم عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاء البند (٢٧): "ملف الإنجاز الإلكتروني" بالمرتبة السادسة عشر بنسبة مئوية (٦٠.٦٧%)، ثم البند (٣٥): "التقرير الذاتي من خلال اختبارات الكتابة المفتوحة النهائية" بالمرتبة السابعة عشر بنسبة مئوية (٥٩.٨٣%)، ثم البند (١٤): "أسئلة تتطلب تحميل ملف" بالمرتبة الثامنة عشر بنسبة مئوية (٥٨.٩٩%)، ثم البند (٣٣): "الاستطلاعات" بالمرتبة التاسعة عشر بنسبة مئوية (٥٨.٤٣%)، ثم البند (٣٠): "التقويم القائم على المهمات الحقيقية" بالمرتبة العشرون بنسبة مئوية (٥٧.٥٨%)، ثم البند (٣٤): "التقرير الذاتي" بالمرتبة الحادية والعشرون بنسبة مئوية (٥٧.٣٠%)، ثم البند (٣٢): "الأداء العملي" بالمرتبة الثانية والعشرون بنسبة مئوية (٥٧.٠٢%)، ثم البند (١٦): "نقطة فعالة (تميز نقاط معينة على صورة لتحديد الإجابة الصحيحة)" بالمرتبة الثالثة والعشرون بنسبة مئوية (٥٥.٦٢%)، كما جاء البند (٣٩): "المدونات" بالمرتبة الثالثة والعشرون بنسبة مئوية (٥٥.٦٢%)، ثم البند (٤): "أسئلة اكمل ما يلي من فراغات متعددة" بالمرتبة الرابعة والعشرون بنسبة مئوية (٥٥.٣٤%)، جاء البند (٣٦): "التقرير الذاتي من خلال سلالم التقدير اللفظي Rating Scales" بالمرتبة الخامسة والعشرون بنسبة مئوية (٥٥.٠٦%)، كما جاء البند (٣٧): "التقرير الذاتي من خلال سجلات سير التعلّم" بالمرتبة الخامسة والعشرون بنسبة مئوية (٥٥.٠٦%)، ثم البند (٢٩): "تقارير دراسة الحالة" بالمرتبة السادسة والعشرون بنسبة مئوية (٥٤.٧٨%)، ثم البند (٣١): "المحاكاة" بالمرتبة السابعة والعشرون بنسبة مئوية (٥٤.٢١%)، ثم البند (٥): "أسئلة أكمل ما يلي" بالمرتبة الثامنة

والعشرون بنسبة مئوية (٥٣.٩٣%)، كما جاء البند (٧): "أسئلة استكمال الجمل" بالمرتبة الثامنة والعشرون بنسبة مئوية (٥٣.٩٣%)، ثم البند (٨): "أسئلة الترتيب" بالمرتبة التاسعة والعشرون بنسبة مئوية (٥٣.٣٧%)، ثم البند (١١): "وضع أسئلة للإجابة" بالمرتبة الثلاثون بنسبة مئوية (٥٢.٥٣%)، ثم البند (٣٨): "التقرير الذاتي من خلال السجلات القصصية" بالمرتبة الحادية والثلاثون بنسبة مئوية (٥٢.٢٥%)، ثم البند (٢٨): "المعارض الإلكترونية" بالمرتبة الثانية والثلاثون بنسبة مئوية (٥١.٤٠%)، ثم البند (٦): "أسئلة إما /أو" بالمرتبة الثالثة والثلاثون بنسبة مئوية (٥١.١٢%)، ثم البند (١٠): "أسئلة مطابقة" بالمرتبة الرابعة والثلاثون بنسبة مئوية (٥٠.٨٤%)، كما جاء البند (١٢): "أسئلة إجابة رقمية حسابية" بالمرتبة الرابعة والثلاثون بنسبة مئوية (٥٠.٨٤%)، ثم البند (١٣): "أسئلة معادلة حسابية" بالمرتبة الخامسة والثلاثون بنسبة مئوية (٤٩.١٦%).

#### ثانياً- النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الثاني:

للإجابة على السؤال الثاني للبحث، الذي نصّ على: "ما اتجاه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) في ضوء جائزة "كورونا"؟". تم دراسة آراء عينة البحث حول الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد، وذلك من خلال استجابات عينة البحث، حيث تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للبعد الثاني للاستبانة، على النحو التالي:

جدول (١٠) التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية وكا<sup>٢</sup> للبعد الثاني:

اتجاه أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات

#### الافتراضية عبر بلاك بورد

م	المفردة	موافق	ك	%	موافق إلى حد ما	ك	%	غير موافق	ك	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	اتجاهال	كا <sup>٢</sup>	مستوي	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	بند			
١	أحرص على استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد في جميع مقرراتي الافتراضية. أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تفوق خبراتي	١٤٩	٨٥.٦٣	٢٢	١٢.٦٤	٣	١.٧٢	١.٧٢	٢.٨٤	٠.٤١	٩٤.٦٤	٠.٠١	٢١٧.٢٨	مرتفع	٠.٠١	١	
٢	التدريسية عبر بلاك بورد.	٢١	١٢.٠٧	٥٨	٣٣.٣٣	٩٥	٥٤.٦	٢.٤٣	٠.٧٠	٨٠.٨٤	٠.٠١	٤٧.٢١	مرتفع	٠.٠١	١٤		

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاهال بند	ك <sup>٢</sup>	مستوي الدلالة	الترتيب
٣	أفضل أن تكون الاختبارات الدورية والنهائية للطلبة عبر بلاك بورد بدلاً عن الاختبارات التقليدية (الورق والقلم). أرى أن الظروف الاستثنائية	٥١	٢٩.٣١	٧٣	١.٨٧	٠.٨٤	٦٢.٤٥	متوسط	٥.٨٣	٠.٠٥	٣٧
٤	لجانحة (كورونا) هي التي أجبرتني على استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك ورد. أفضل عدم الاستمرار في استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد في مقرراتي الافتراضية.	٨٩	٥١.١٥	٢٧	١.٦٤	٠.٧٤	٥٤.٧٩	منخفض	٣٣.١٤	٠.٠١	٤٠
٥	أفضل عدم الاستمرار في استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد في مقرراتي الافتراضية.	٣٨	٢١.٨٤	٨٢	٢.٢٥	٠.٧٩	٧٥.١٠	متوسط	١٧.١٠	٠.٠١	٢٣
٦	أرغب في أن تكون أعمال التقييم الدوري والنهائي للطلبة من نوع (الورق والقلم) داخل قاعات الاختبارات التقليدية.	٨٧	٥٠	٢٥	١.٦٤	٠.٧٢	٥٤.٧٩	منخفض	٣٣.٥٥	٠.٠١	٤٠
٧	أستمتع كثيراً باستخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد لأنها توفر في الجهد والوقت. أرى استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد زائداً كثيراً من أعباء العمل الملقاة على عاتقي.	٩٢	٥٢.٨٧	١٦	٢.٤٤	٠.٦٦	٨١.٢٣	مرتفع	٥١.٤٥	٠.٠١	١٣
٨	أعتقد أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد أتاح لي فرصة أكبر للاهتمام بأعمالتي البحثية.	٣٨	٢١.٨٤	٤٧	٢.٠٥	٠.٧٠	٦٨.٣٩	متوسط	٢٥.٥٥	٠.٠١	٢٩
٩	أعتقد أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد أتاح لي فرصة أكبر للاهتمام بأعمالتي البحثية.	٥٣	٣٠.٤٦	٤٤	٢.٠٥	٠.٧٥	٦٨.٣٩	متوسط	١٠.٠٣	٠.٠١	٢٩
١٠	ينتابني الشعور بالضيق والتوتر من كثرة تنوع وتعدد أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد.	٢٦	١٤.٩٤	٧٦	٢.٢٩	٠.٧١	٧٦.٢٥	متوسط	٢٦.٦٢	٠.٠١	٢١
١١	أرغب في أن تكون كل الاختبارات الجامعية إلكترونية عبر بلاك بورد حتى بعد انتهاء جائحة (كورونا). ألتزم بالتواجد مع الطلبة وقت الاختبار عبر (رسائل المقرر أو الجلسة الافتراضية المخصصة) لتقديم الدعم اللازم لهم.	٥٤	٣١.٠٣	٧١	١.٩٠	٠.٨٤	٦٣.٤١	متوسط	٤.٥٩	غير دالة	٣٦
١٢	أرى أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد يُقوي العلاقة التعليمية بين الأستاذ والطلبة.	١٣٤	٧٧.٠١	٤	٢.٣٠	٠.٤٩	٩١.٥٧	مرتفع	١٥٨.٢١	٠.٠١	٣
١٣	أرى أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد يُقوي العلاقة التعليمية بين الأستاذ والطلبة.	٥٣	٣٠.٤٦	٤٦	٢.٠٤	٠.٧٦	٦٨.٠١	متوسط	٧.٩٠	٠.٠٥	٣٠

٢٨٦ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاهها بند	ك <sup>٢</sup>	مستوي الدلالة	الترتيب			
١٤	أرى أن الطلبة المتعثّرين يُفضلون استخدام التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد مقارنةً بالتقويم التقليدي. أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد يوفر كثيرًا من الجهد والوقت والمال على الطلبة.	١٠٦	٦٠.٩٢	٥٢	٢٩.٨٩	١٦	٩.٢٠	٢.٥٢	٠.٦٦	٨٣.٩١	مرتفع	٧٠.٧٦	٠.٠١	١١
١٥	أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد زاد من الأعباء التعليمية الملقاة على عاتق الطلبة.	٨٣	٤٧.٧٠	٧٥	٤٣.١٠	١٦	٩.٢٠	٢.٣٩	٠.٦٥	٧٩.٥٠	مرتفع	٤٦.١٧	٠.٠١	١٨
١٦	أشعر بأن استخدام أعمال التقويم الإلكتروني المقدمة عبر بلاك بورد خفّض من مستوى الأداء الأكاديمي للطلبة.	٤١	٢٣.٥٦	٨٠	٤٥.٩٨	٥٣	٣٠.٤٦	٢.٠٧	٠.٧٣	٦٨.٩٧	متوسط	١٣.٧٦	٠.٠١	٢٨
١٧	أشعر بأن استخدام أعمال التقويم الإلكتروني المقدمة عبر بلاك بورد خفّض من مستوى الأداء الأكاديمي للطلبة.	٥٥	٣١.٦١	٨٠	٤٥.٩٨	٣٩	٢٢.٤١	١.٩١	٠.٧٣	٦٣.٦٠	متوسط	١٤.٧٢	٠.٠١	٣٥
١٨	أعتقد أن الطلبة أكثر التزامًا بأداء أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية المقدمة لهم عبر بلاك بورد.	٥٦	٣٢.١٨	٩٠	٥١.٧٢	٢٨	١٦.٠٩	٢.١٦	٠.٦٨	٧٢.٠٣	متوسط	٣٣.٢٤	٠.٠١	٢٦
١٩	أعتقد أن الطلبة حريصون على متابعة الإعلانات والأخبار المهمة المتعلقة بالواجبات والاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد.	٨٧	٥٠.٠٠	٧٣	٤١.٩٥	١٤	٨.٠٥	٢.٤٢	٠.٦٤	٨٠.٦٥	مرتفع	٥١.٧٦	٠.٠١	١٥
٢٠	يزعجني كثرة استفسارات الطلبة وأسئلتهم عن الواجبات والاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد. أرى أن الطلبة يتوفر لديهم الثقافة والمهارات التقنية الكافية للتعامل بـإيجابية مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	٣٢	١٨.٣٩	٦٤	٣٦.٧٨	٧٨	٤٤.٨٣	٢.٢٦	٠.٧٥	٧٥.٤٨	متوسط	١٩.١٧	٠.٠١	٢٢
٢١	أعتقد أن الطلبة المتفوقين يفضلون الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد عن الاختبارات التقليدية من نوع (الورق والقلم). أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني زادت من دافعية الطلبة للإنجاز واستعدادهم للاختبارات عبر بلاك بورد.	٥٧	٣٢.٧٦	٩١	٥٢.٣٠	٢٦	١٤.٩٤	٢.١٨	٠.٦٧	٧٢.٦١	متوسط	٣٦.٤٥	٠.٠١	٢٥
٢٢	أعتقد أن الطلبة المتفوقين يفضلون الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد عن الاختبارات التقليدية من نوع (الورق والقلم). أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني زادت من دافعية الطلبة للإنجاز واستعدادهم للاختبارات عبر بلاك بورد.	٥٦	٣٢.١٨	٦٥	٣٧.٣٦	٥٣	٣٠.٤٦	٢.٠٢	٠.٧٩	٦٧.٢٤	متوسط	١.٣٥	غير دالة	٣٢
٢٣	أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني زادت من دافعية الطلبة للإنجاز واستعدادهم للاختبارات عبر بلاك بورد.	٦٣	٣٦.٢١	٨٣	٤٧.٧٠	٢٨	١٦.٠٩	٢.٢٠	٠.٧٠	٧٣.٣٧	متوسط	٢٦.٧٢	٠.٠١	٢٤
٢٤	أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تناسب	٧٧	٤٤.٢٥	٧٣	٤١.٩٥	٢٤	١٣.٧٩	٢.٣٠	٠.٧٠	٧٦.٨٢	متوسط	٣٠.٠٣	٠.٠١	٢٠

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاهات بند	مستوي الدلالة	الترتيب
	المقررات الافتراضية التي أقدمها للطلبة.									
٢٥	يفيدني تنوع وتعدد أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورذ في تقييم جميع جوانب الأداء الأكاديمي للطلبة.	٨٧	٥٠.٠٠	٧٢	٤١.٣٨	١٥	٨.٦٢	٢.٤١	٠.٦٥	٨٠.٤٦
	أرى أن كثيرًا من أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورذ لا تلائم المقررات التي أدرسها للطلبة.	٣٤	١٩.٥٤	٨٠	٤٥.٩٨	٦٠	٣٤.٤٨	٢.١٥	٠.٧٢	٧١.٦٥
٢٧	أعتقد أن أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورذ تُهمل كثير من الجوانب التطبيقية للمقرر.	٥٦	٣٢.١٨	٨٩	٥١.١٥	٢٩	١٦.٦٧	١.٨٤	٠.٦٨	٦١.٤٩
٢٨	أرى أن أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورذ تنفّر إلى الموضوعية والمصادقية للدالة عن الأداء الأكاديمية الحقيقي للطلبة.	٤٩	٢٨.١٦	٨٦	٤٩.٤٣	٣٩	٢٢.٤١	١.٩٤	٠.٧١	٦٤.٧٥
٢٩	أعتقد أن خيارات تحرير أدوات التقييم الإلكتروني تُقلّل من احتمالات الغش مقارنةً بأدوات التقييم التقليدي.	٢٢	١٢.٦٤	٨٥	٤٨.٨٥	٦٧	٣٨.٥١	١.٧٤	٠.٦٧	٥٨.٠٥
٣٠	تمكّنت أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورذ من إجراء التقييمات المحددة في مواعيد مناسبة لي وللطلبة.	١٠٠	٥٧.٤٧	٦٧	٣٨.٥١	٧	٤.٠٢	٢.٥٣	٠.٥٨	٨٤.٤٨
٣١	أشعر أن إتاحة محاولات متعددة للإجابة على الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورذ يُعزز من مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلبة.	٤٤	٢٥.٢٩	٧٠	٤٠.٢٣	٦٠	٣٤.٤٨	١.٩١	٠.٧٧	٦٣.٦٠
٣٢	أعتقد أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني قد أسهم في تحسين الأداء الأكاديمي للطلبة.	٣٩	٢٢.٤١	٩٣	٥٣.٤٥	٤٢	٢٤.١٤	١.٩٨	٠.٦٨	٦٦.٠٩
٣٣	أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية مفيدة لأعضاء هيئة التدريس حول التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورذ.	١٠٩	٦٢.٦٤	٥٥	٣١.٦١	١٠	٥.٧٥	٢.٥٧	٠.٦٠	٨٥.٦٣
٣٤	استفيد من الأدلة والإرشادات ولقطات الفيديو والتشرات التي تصدرها الجامعة حول استخدام التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورذ.	١٢٠	٦٨.٩٧	٥٠	٢٨.٧٤	٤	٢.٣٠	٢.٦٧	٠.٥٢	٨٨.٨٩

٢٨٨ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات  
الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاهها بند	مستوي الدلالة	الترتيب				
٣٥	أعتقد أن الدعم الفني المقدم عبر بلاك بورد كافي في حالة واجهتي أية مشكلة في عملية التقويم الإلكتروني.	١٠١	٥٨.٠٥	٦٦	٣٧.٩٣	٧	٤.٠٢	٢.٥٤	٠.٥٨	٨٤.٦٧	مرتفع	٧٧.٨٣	٠.٠١	٩
٣٦	أعتقد أن الدعم الفني المقدم عبر بلاك بورد غير كافي في حالة واجهت الطلبة أية مشكلة في عملية التقويم الإلكتروني.	٤٥	٢٥.٨٦	٨٠	٤٥.٩٨	٤٩	٢٨.١٦	٢.٠٢	٠.٧٤	٦٧.٤٣	متوسط	١٢.٦٦	٠.٠١	٣١
٣٧	أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية تلبي احتياجات الطلبة من مهارات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	٧٧	٤٤.٢٥	٨١	٤٦.٥٥	١٦	٩.٢٠	٢.٣٥	٠.٦٤	٧٨.٣٥	مرتفع	٤٥.٧٦	٠.٠١	١٩
٣٨	أشعر أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تمكنني من تقديم تعنيد راجعة مناسبة للطلبة حول أدائهم.	٨٤	٤٨.٢٨	٧٦	٤٣.٦٨	١٤	٨.٠٥	٢.٤٠	٠.٦٤	٨٠.٠٨	مرتفع	٥٠.٦٢	٠.٠١	١٧
٣٩	أجد صعوبة في إنشاء بنوك الأسئلة والاختبارات وتحريها ونشرها للطلبة عبر بلاك بورد.	١٣	٧.٤٧	٦٤	٣٦.٧٨	٩٧	٥٥.٧٥	٢.٤٨	٠.٦٣	٨٢.٧٦	مرتفع	٦١.٧٦	٠.٠١	١٢
٤٠	أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تساعدني في إرشاد الطلبة وتحسين مستوياتهم الأكاديمية.	٦٤	٣٦.٧٨	٩٠	٥١.٧٢	٢٠	١١.٤٩	٢.٢٥	٠.٦٥	٧٥.١٠	متوسط	٤٣.١٧	٠.٠١	٢٣
٤١	أحرص على استخدام أكثر من أداة في تصميم أعمال التقويم الإلكتروني لتقييم أداء الطلبة عبر بلاك بورد.	١٠٤	٥٩.٧٧	٦٨	٣٩.٠٨	٢	١.١٥	٢.٥٩	٠.٥٢	٨٦.٢١	مرتفع	٩٢.٢٨	٠.٠١	٥
٤٢	أهتم بتقديم محاولات إضافية لإعادة الاختبارات خصوصاً للطلبة المتعثرين أو المتعيبين.	١٠٢	٥٨.٦٢	٦٧	٣٨.٥١	٥	٢.٨٧	٢.٥٦	٠.٥٥	٨٥.٢٥	مرتفع	٨٣.٢١	٠.٠١	٧
٤٣	أحرص على مراجعة أسئلة الاختبارات وإجاباتها، وتعديلها في حالة وجود خطأ فيها.	١٣٨	٧٩.٣١	٣٦	٢٠.٦٩	٠	٠.٠٠	٢.٧٩	٠.٤١	٩٣.١٠	مرتفع	٥٩.٧٩	٠.٠١	٢
٤٤	أشعر بالضيق من كثرة طلبات بعض الزملاء؛ لمساعدتهم في إنشاء مخازن الأسئلة والاختبارات وتحريها ونشرها.	١٣	٧.٤٧	٥٤	٣١.٠٣	١٠٧	٦١.٤٩	٢.٥٤	٠.٦٣	٨٤.٦٧	مرتفع	٧٦.٥٩	٠.٠١	٩
٤٥	أستدنت من مكونات القاعدة المعرفية لمنصة التعلّم بلاك بورد عبر "منصة مهارات" في اكتساب	١٠٥	٦٠.٣٤	٥٩	٣٣.٩١	١٠	٥.٧٥	٢.٥٥	٠.٦٠	٨٤.٨٧	مرتفع	٧٧.٨٣	٠.٠١	٨



٢٩٠ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	المفردة	موافق ك	موافق %	موافق إلى حد ما ك	موافق %	غير موافق ك	غير موافق %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة	٢كا	مستوي الدلالة	الترتيب
٣	أفضل أن تكون الاختبارات الدورية والنهائية للطلبة عبر بلاك بورد بدلاً عن الاختبارات التقليدية (الورق والقلم).	٥١	٢٩.٣١	٥٠	٢٨.٧٤	٧٣	٤١.٩٥	١.٨٧	٠.٨٤	٦٢.٤٥	متوسط	٥.٨٣	٠.٠٥	٩
٤	أرى أن الظروف الاستثنائية لجائحة (كورونا) هي التي أجبرتني على استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	٨٩	٥١.١٥	٥٨	٣٣.٣٣	٢٧	١٥.٥٢	١.٦٤	٠.٧٤	٥٤.٧٩	منخفض	٣٣.١٤	٠.٠١	١٠
٥	أفضل عدم الاستمرار في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد في مقرراتي الافتراضية.	٣٨	٢١.٨٤	٥٤	٣١.٠٣	٨٢	٤٧.١٣	٢.٢٥	٠.٧٩	٧٥.١٠	متوسط	١٧.١٠	٠.٠١	٦
٦	أرغب في أن تكون أعمال التقويم الدوري والنهائي للطلبة من نوع (الورق والقلم) داخل قاعات الاختبارات التقليدية.	٨٧	٥٠	٦٢	٣٥.٦٣	٢٥	١٤.٣٧	١.٦٤	٠.٧٢	٥٤.٧٩	منخفض	٣٣.٥٥	٠.٠١	١٠
٧	أستمتع كثيراً باستخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد لأنها توفر في الجهد والوقت.	٩٢	٥٢.٨٧	٦٦	٣٧.٩٣	١٦	٩.٢٠	٢.٤٤	٠.٦٦	٨١.٢٣	مرتفع	٥١.٤٥	٠.٠١	٣
٨	أرى استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد زاد كثيراً من أعباء العمل الملقاة على عاتقي.	٣٨	٢١.٨٤	٨٩	٥١.١٥	٤٧	٢٧.٠١	٢.٠٥	٠.٧٠	٦٨.٣٩	متوسط	٢٥.٥٥	٠.٠١	٧
٩	أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد أتاح لي فرصة أكبر للاهتمام بأعمالتي البحثية.	٥٣	٣٠.٤٦	٧٧	٤٤.٢٥	٤٤	٢٥.٢٩	٢.٠٥	٠.٧٥	٦٨.٣٩	متوسط	١٠.٠٣	٠.٠١	٧
١٠	ينتابني الشعور بالضيق والتوتر من كثرة تنوع وتعقد أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد.	٢٦	١٤.٩٤	٧٢	٤١.٣٨	٧٦	٤٣.٦٨	٢.٢٩	٠.٧١	٧٦.٢٥	متوسط	٢٦.٦٢	٠.٠١	٥
١١	أرغب في أن تكون كل الاختبارات الجامعية الإلكترونية عبر بلاك بورد حتى بعد انتهاء جائحة (كورونا).	٥٤	٣١.٠٣	٤٩	٢٨.١٦	٧١	٤٠.٨٠	١.٩٠	٠.٨٤	٦٣.٤١	متوسط	٤.٥٩	غير دالة	٨
١٢	ألتزم بالتواجد مع الطلبة وقت الاختبار عبر (رسائل المقرر أو الجلسة الافتراضية المخصصة) لتقديم الدعم اللازم لهم.	١٣٤	٧٧.٠١	٣٦	٢٠.٦٩	٤	٢.٣٠	٢.٧٥	٠.٤٩	٩١.٥٧	مرتفع	١٥٨.٢١	٠.٠١	٢
	المجموع الكلي	٨٣٢	٣٩.٨٥	٦٩٣	٣٣.١٩	٥٦٣	٢٦.٩٦	٢.١٨	٠.٧٠	٧٢.٦٧	متوسطة	٥٢.٥٥	٠.٠١	

\* قيمة (كا) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ٩.٢١٠، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٥.٩٩١ لدرجة حرية (٢)

يتضح من الجدول (١١) أن جميع قيم كادالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ أن قيم كاد المحسوبة أكبر من قيمة كاد الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٢)، فيما عدا العبارة رقم (١١)، وهذا يؤكد أن آراء عينة البحث حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الافراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الثلاثة (موافق، إلى حد ما، غير موافق) فيما عدا العبارة رقم (١١) فتشتت آراء عينة البحث حولها.

كما يتضح من الجدول (١١) أن أفراد عينة البحث يوافقون على المحور الأول للبعد الثاني للاستبانة (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد من حيث تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٧٢.٦٧%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.١٨ من ٣) وهو (متوسط) حيث إنه يقع في الفئة (١.٦٧ إلى ٢.٣٣).

كما يتضح من الجدول (١١) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٢.٣٤ : ٣)، على معظم عبارات المحور الأول للبعد الثاني للاستبانة: (تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (١): "أحرص على استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد في جميع مقرراتي الافتراضية" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٩٤.٦٤%)، ثم العبارة رقم (١٢): "ألتزم بالتواجد مع الطلبة وقت الاختبار عبر (رسائل المقرر أو الجلسة الافتراضية المخصصة) لتقديم الدعم اللازم لهم" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٩١.٥٧%)، ثم العبارة رقم (٧): "أستمتع كثيراً باستخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد لأنها توفر في الجهد والوقت" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨١.٢٣%)، ثم العبارة رقم (٢): "أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تفوق خبراتي التدريسية عبر بلاك بورد" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٠.٨٤%).

كما يتضح من الجدول (١١) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (١.٦٧ : ٢.٣٣)، على بعض عبارات المحور الأول للبعد الثاني للاستبانة: (تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك

بوردي، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (١٠): "ينتابني الشعور بالضيق والتوتر من كثرة تنوع وتعدّد أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٧٦.٢٥%)، ثم العبارة رقم (٥): "أفضل عدم الاستمرار في استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد في مقرراتي الافتراضية" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٥.١%)، ثم العبارة رقم (٨): "أرى استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد زاد كثيراً من أعباء العمل الملقاة على عاتقي" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٨.٣٩%)، كما جاءت العبارة رقم (٩): "أعتقد أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد أتاح لي فرصة أكبر للاهتمام بأعمالتي البحثية" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٨.٣٩%)، ثم العبارة رقم (١١): "أرغب في أن تكون كل الاختبارات الجامعية إلكترونية عبر بلاك بورد حتى بعد انتهاء جائزة (كورونا)" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٦٣.٤١%)، ثم العبارة رقم (٣): "أفضل أن تكون الاختبارات الدورية والنهائية للطلبة عبر بلاك بورد بدلاً عن الاختبارات التقليدية (الورق والقلم)" بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٦٢.٤٥%).

كما يتضح من الجدول (١١) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة منخفضة، بمتوسط حسابي منخفض يقع بين (١ : ١.٦٦)، على بعض عبارات المحور الأول للبعد الثاني للاستبانة: (تفاعل الأستاذ مع أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (٤): "أرى أن الظروف الاستثنائية لجائحة (كورونا) هي التي أجبرتني على استخدام أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٥٤.٧٩%)، كما جاءت العبارة رقم (٦): "أرغب في أن تكون أعمال التقييم الدوري والنهائي للطلبة من نوع (الورق والقلم) داخل قاعات الاختبارات التقليدية" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٥٤.٧٩%).

## ٢- المحور الثاني: تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد:

جدول (١٢) التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية وكأ للبعد الثاني: الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد (محور تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد)

م	المفردة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة	٢كا	مستوي الدلالة	الترتيب
		ك	ك	ك			(%)				
١٣	أرى أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد يُقوي العلاقة التعليمية بين الأستاذ والطلبة.	٥٣	٣٠.٤٦	٧٥	٤٣.١٠	٤٦	٢٦.٤٤	متوسط	٧.٩٠	٠.٠٥	٩
١٤	أرى أن الطلبة المتعثرين يُفضلون استخدام التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد مقارنةً بالتقليدي.	١٠٦	٦٠.٩٢	٥٢	٢٩.٨٩	١٦	٩.٢٠	مرتفع	٧٠.٧٦	٠.٠١	١
١٥	أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد يوفر كثيرًا من الجهد والوقت والمال على الطلبة.	٨٣	٤٧.٧٠	٧٥	٤٣.١٠	١٦	٩.٢٠	مرتفع	٤٦.١٧	٠.٠١	٣
١٦	أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد زاد من الأعباء التعليمية الملقاة على عاتق الطلبة.	٤١	٢٣.٥٦	٨٠	٤٥.٩٨	٥٣	٣٠.٤٦	متوسط	١٣.٧٦	٠.٠١	٨
١٧	أشعر بأن استخدام أعمال التقويم الإلكتروني المقدمة عبر بلاك بورد خفّض من مستوى الأداء الأكاديمي للطلبة.	٥٥	٣١.٦١	٨٠	٤٥.٩٨	٣٩	٢٢.٤١	متوسط	١٤.٧٢	٠.٠١	١١
١٨	أعتقد أن الطلبة أكثر التزامًا بأداء أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية المقدمة لهم عبر بلاك بورد.	٥٦	٣٢.١٨	٩٠	٥١.٧٢	٢٨	١٦.٠٩	متوسط	٣٣.٢٤	٠.٠١	٧
١٩	أعتقد أن الطلبة حريصون على متابعة الإعلانات والأخبار المهمة المتعلقة بالواجبات والاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد.	٨٧	٥٠.٠٠	٧٣	٤١.٩٥	١٤	٨.٠٥	مرتفع	٥١.٧٦	٠.٠١	٢
٢٠	يزعجني كثرة استفسارات الطلبة وأسئلتهم عن الواجبات والاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد.	٣٢	١٨.٣٩	٦٤	٣٦.٧٨	٧٨	٤٤.٨٣	متوسط	١٩.١٧	٠.٠١	٤
٢١	أرى أن الطلبة يتوفر لديهم الثقافة والمهارات التقنية الكافية للتعامل بإيجابية مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	٥٧	٣٢.٧٦	٩١	٥٢.٣٠	٢٦	١٤.٩٤	متوسط	٧٢.٦١	٠.٠١	٦

٢٩٤ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	المفردة	موافق ك	موافق ما ك	موافق إلى حد ك	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة ك	مستوي الترتيب				
٢٢	أعتقد أن الطلبة المتقوين يفضلون الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد عن الاختبارات التقليدية من نوع (الورق والقلم). أرى أن أدوات التقييم الإلكتروني زادت من دافعية الطلبة للإنجاز واستعدادهم للاختبارات عبر بلاك بورد.	٥٦	٣٢.١٨	٦٥	٣٧.٣٦	٥٣	٣٠.٤٦	٢.٠٢	٠.٧٩	٦٧.٢٤	متوسط	١.٣٥	غير دالة	١٠
٢٣	أعتقد أن الطلبة المتقوين يفضلون الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد عن الاختبارات التقليدية من نوع (الورق والقلم). أرى أن أدوات التقييم الإلكتروني زادت من دافعية الطلبة للإنجاز واستعدادهم للاختبارات عبر بلاك بورد.	٦٣	٣٦.٢١	٨٣	٤٧.٧٠	٢٨	١٦.٠٩	٢.٢٠	٠.٧٠	٧٣.٣٧	متوسط	٢٦.٧٢	دالة	٥
	المجموع الكلي	٦٨٩	٣٦.٠٠	٨٢٨	٤٣.٢٦	٣٩٧	٢٠.٧٤	٢.٢٠	٠.٧١	٧٣.٣٣	متوسطة	٢٩.٢٧	دالة	٠.٠١

\* قيمة (كا<sup>٢</sup>) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ٩.٢١٠، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٥.٩٩١ لدرجة حرية (٢)

يتضح من الجدول (١٢) أن جميع قيم كا<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ أن قيم كا<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوي (٠.٠١) لدرجة حرية (٢)، فيما عدا العبارة رقم (٢٢)، وهذا يؤكد أن آراء عينة البحث حول بنود هذا البعد متنسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الافراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الثلاثة (موافق، إلى حد ما، غير موافق) فيما عدا العبارة رقم (٢٢) فتشتت آراء عينة البحث حولها.

كما يتضح من الجدول (١٢) أفراد عينة البحث يوافقون على المحور الثاني للبعد الثاني للاستبانة: (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد من حيث تفاعل الطلبة مع أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٧٣.٣٣%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٢٠ من ٣) وهو (متوسط)؛ حيث إنه يقع في الفئة (١.٦٧ إلى ٢.٣٣).

كما يتضح من الجدول (١٢) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٢.٣٤ : ٣)، على معظم عبارات المحور الثاني للبعد الثاني: (تفاعل الطلبة مع أدوات التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (١٤): " أرى أن الطلبة المتعثرين يُفضلون استخدام التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد مقارنة التقييم التقليدي" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٨٣.٩١%)، ثم العبارة رقم (١٩): "أعتقد أن الطلبة حريصون على متابعة الإعلانات والأخبار المهمة

المتعلقة بالواجبات والاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٠.٦٥%)، ثم العبارة رقم (١٥): "أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد يوفر كثيراً من الجهد والوقت والمال على الطلبة" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٧٩.٥%).

كما يتضح من الجدول (١٢) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (١.٦٧ : ٢.٣٣)، على بعض عبارات المحور الثاني للبعد الثاني: (تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (٢٠): "يزعجني كثرة استفسارات الطلبة وأسئلتهم عن الواجبات والاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٧٥.٤٨%)، ثم العبارة رقم (٢٣): "أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني زادت من دافعية الطلبة للإنجاز واستعدادهم للاختبارات عبر بلاك بورد" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٧٣.٣٧%)، ثم العبارة رقم (٢١): "أرى أن الطلبة يتوفر لديهم الثقافة والمهارات التقنية الكافية للتعامل بإيجابية مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٢.٦١%)، ثم العبارة رقم (١٨): "أعتقد أن الطلبة أكثر التزاماً بأداء أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية المقدمة لهم عبر بلاك بورد" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٧٢.٠٣%)، ثم العبارة رقم (١٦): "أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد زاد من الأعباء التعليمية الملقاة على عاتق الطلبة" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٦٨.٩٧%)، ثم العبارة رقم (١٣): "أرى أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد يُقوي العلاقة التعليمية بين الأستاذ والطلبة" بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٦٨.٠١%)، ثم العبارة رقم (٢٢): "أعتقد أن الطلبة المتفوقين يفضلون الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد عن الاختبارات التقليدية من نوع (الورق والقلم)" بالمرتبة العاشرة بنسبة مئوية (٦٧.٢٤%)، ثم العبارة رقم (١٧): "أشعر بأن استخدام أعمال التقويم الإلكتروني المقدمة عبر بلاك بورد حَقَّضَ من مستوى الأداء الأكاديمي للطلبة" بالمرتبة الحادية عشر بنسبة مئوية (٦٣.٦%).

### ٣- المحور الثالث: إمكانيات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد:

جدول (١٣) التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية وكأ<sup>٢</sup> للبعد الثاني: الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد (محور إمكانيات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد)

م	المفردة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	المتوسط الانحراف الحسابي المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة	مستوي الدلالة	الترتيب
ك	ك	ك	ك	%		%	ك		
٢٤	أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تُناسب المقررات الافتراضية التي أقدمها للطلبة.	٧٧	٤٤.٢٥	٧٣	٤١.٩٥	٢٤	متوسط	٣٠٠.٣	٣
٢٥	يفيدني تنوع وتعدد أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد في تقييم جميع جوانب الأداء الأكاديمي للطلبة.	٨٧	٥٠.٠٠	٧٢	٤١.٣٨	١٥	مرتفع	٤٩.٧٦	٢
٢٦	أرى أن كثيرًا من أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد لا تلائم المقررات التي أدرسها للطلبة.	٣٤	١٩.٥٤	٨٠	٤٥.٩٨	٦٠	متوسط	١٨.٣٥	٤
٢٧	أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تُهمَل كثير من الجوانب التطبيقية للمقرر.	٥٦	٣٢.١٨	٨٩	٥١.١٥	٢٩	متوسط	٣١.١٤	٨
٢٨	أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تفتقر إلى الموضوعية والمصدقية للدالة عن الأداء	٤٩	٢٨.١٦	٨٦	٤٩.٤٣	٣٩	متوسط	٢١.١٤	٦

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الانحراف الحسابي المعياري %	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة ك <sup>٢</sup>	مستوي الترتيب الدلالة	الأكاديمية الحقيقي للطلبة.
٢٩	تُقَال من احتمالات الغش مقارنة بأدوات التقييم التقليدي.	١٢.٦٤	٨٥	٦٧	٣٨.٥١	١.٧٤	متوسط	٠.٠١	أعتقد أن خيارات تحرير أدوات التقييم الإلكتروني
٣٠	بورء من إجراء التقييمات المحددة في مواعيد مناسبة لي وللطلبة. أشعر أن إتاحة محاولات متعددة للإجابة على الاختبارات	٥٧.٤٧	٦٧	٧	٣٨.٥١	٢.٥٣	مرتفع	٠.٠١	تمكنني أدوات التقييم الإلكتروني المناحة عبر بلاك
٣١	الإلكترونية عبر بلاك بورء يُعزز من مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلبة.	٢٥.٢٩	٧٠	٦٠	٤٠.٢٣	١.٩١	متوسط	٠.٠١	أعتقد أن استخدام أدوات التقييم الإلكتروني قد
٣٢	أسهم في تحسين الأداء الأكاديمي للطلبة.	٢٢.٤١	٩٣	٤٢	٥٣.٤٥	٢٤.١٤	متوسط	٠.٠١	أسهم في تحسين الأداء الأكاديمي للطلبة.
	المجموع الكلي	٣٢.٤٤	٧١٥	٤٥.٦٦	٣٤٣	٢١.٩٠	متوسطة	٠.٠١	

\* قيمة (ك<sup>٢</sup>) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ٩.٢١٠، وعند مستوى (٠.٠٥) =

٥.٩٩١ لدرجة حرية (٢)

يتضح من الجدول (١٣) أن جميع قيم ك<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ أن  
قيم ك<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة ك<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى (٠.٠١) لدرجة حرية  
(٢)، وهذا يؤكد أن آراء عينة البحث حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه

البنود تميز آراء الافراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الثلاثة (موافق، إلى حد ما، غير موافق).

كما يتضح من الجدول (١٣) أن أفراد عينة البحث يوافقون على المحور الثالث للبعد الثاني للاستبانة (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد من حيث إمكانات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٦٩.٦٧%)، وبمتوسط حسابي عام (٢٠٠٩ من ٣) وهو (متوسط) حيث إنه يقع في الفئة (١.٦٧ إلى ٢.٣٣).

كما يتضح من الجدول (١٣) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٢.٣٤ : ٣)، على معظم عبارات المحور الثالث: (إمكانات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (٣٠): "تمكنني أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد من إجراء التقييمات المحددة في مواعيد مناسبة لي وللطلبة" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٨٤.٤٨%)، ثم العبارة رقم (٢٥): "يفيدني تنوع وتعدد أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد في تقييم جميع جوانب الأداء الأكاديمي للطلبة" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٠.٤٦%).

كما يتضح من الجدول (١٣) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (١.٦٧ : ٢.٣٣)، على معظم عبارات المحور الثالث: (إمكانات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (٢٤): "أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تُناسب المقررات الافتراضية التي أقدمها للطلبة" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٧٦.٨٢%)، ثم العبارة رقم (٢٦): "أرى أن كثيراً من أدوات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد لا تلائم المقررات التي أدرسها للطلبة" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٧١.٦٥%)، ثم العبارة رقم (٣٢): "أعتقد أن استخدام أدوات التقويم الإلكتروني قد أسهم في تحسين الأداء

الأكاديمي للطلبة" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٦٦.٠٩%)، ثم العبارة (٢٨): "أرى أن أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تفتقر إلى الموضوعية والمصدقية للدالة عن الأداء الأكاديمية الحقيقي للطلبة" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٦٤.٧٥%)، ثم العبارة (٣١): "أشعر أن إتاحة محاولات متعددة للإجابة على الاختبارات الإلكترونية عبر بلاك بورد يُعزز من مبدأ تكافؤ الفرص بين الطلبة" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٣.٦%)، ثم العبارة (٢٧): "أعتقد أن أدوات التقييم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد تُهمل كثير من الجوانب التطبيقية للمقرر" بالمرتبة الثامنة بنسبة مئوية (٦١.٤٩%)، ثم العبارة (٢٩): "أعتقد أن خيارات تحرير أدوات التقييم الإلكتروني تُقلل من احتمالات الغش مقارنة بأدوات التقييم التقليدي" بالمرتبة التاسعة بنسبة مئوية (٥٨.٠٥%).

#### ٤- المحور الرابع: الدعم المؤسسي للتقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد:

جدول (١٤) التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية وكما<sup>٢</sup> للبعد الثاني: الاتجاه نحو استخدام أدوات التقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد (محور الدعم المؤسسي للتقييم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)

م	المفردة	موافق		موافق إلى حد ما		غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة	ك <sup>٢</sup>	مستوي الدلالة	الترتيب
		ك	%	ك	%								
٣٣	أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية مفيدة لأعضاء هيئة التدريس حول التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد. استفيد من الأدلة والإرشادات ولقطات الفيديو والنشرات التي تصدرها الجامعة حول استخدام التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	١٠٩	٦٢.٦٤	٥٥	٣١.٦١	١٠	٢.٥٧	٠.٦٠	٨٥.٦٣	مرتفع	٨٤.٧٢	٠.٠١	٢
٣٤	أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية مفيدة لأعضاء هيئة التدريس حول التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد. استفيد من الأدلة والإرشادات ولقطات الفيديو والنشرات التي تصدرها الجامعة حول استخدام التقييم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	١٢٠	٦٨.٩٧	٥٠	٢٨.٧٤	٤	٢.٦٧	٠.٥٢	٨٨.٨٩	مرتفع	١١٧.٦٦	٠.٠١	١

٣٠٠ . واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة	مستوى الدلالة	الترتيب
٣٥	أعتقد أن الدعم الفني المقدم عبر بلاك بورد كافي في حالة واجهتي أية مشكلة في عملية التقويم الإلكتروني.	١٠١	٦٦	٧	٢.٥٤	٠.٥٨	٨٤.٦٧	مرتفع	٧٧.٨٣	٣
٣٦	أعتقد أن الدعم الفني المقدم عبر بلاك بورد غير كافي في حالة واجهت الطلبة أية مشكلة في عملية التقويم الإلكتروني.	٤٥	٢٥.٨٦	٨٠	٢.٠٢	٠.٧٤	٦٧.٤٣	متوسط	١٢.٦٦	٧
٣٧	أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية تلبي احتياجات الطلبة مهارات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	٧٧	٤٤.٢٥	٨١	٢.٣٥	٠.٦٤	٧٨.٣٥	مرتفع	٤٥.٧٦	٦
٣٨	أستفدت من مكونات القاعدة المعرفية لمنصة التعلّم بلاك بورد عبر "منصة مهارات" في اكتساب مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني.	٨٤	٤٨.٢٨	٧٦	٢.٤٠	٠.٦٤	٨٠.٠٨	مرتفع	٥٥.٦٢	٥
٣٩	أعتقد أن الطلبة استفادوا من الأدلة ولقطات الفيديو المسجلة والنصائح التي	١٣	٧.٤٧	٦٤	٢.٤٨	٠.٦٣	٨٢.٧٦	مرتفع	٦١.٧٦	٤

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة ك <sup>٢</sup>	مستوي الترتيب الدالة
	أصدرتها الجامعة حول استخدام التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.	٤٥.٠٧	٤٧٢	٣٨.٧٥	١٩٧	١٦.١٨	٢.٤٣	٠.٦٢	٠.٠١
	المجموع الكلي	٥٤٩	٤٥٠٧	٣٨٧٥	١٩٧	١٦١٨	٢٤٣	٠٠١	٦٤٤٣

\* قيمة (ك<sup>٢</sup>) الجدولية عند مستوى (٠.٠١) = ٩.٢١٠، وعند مستوى (٠.٠٥) = ٥.٩٩١ لدرجة حرية (٢)

يتضح من الجدول (١٤) أن جميع قيم ك<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ أن قيم ك<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة ك<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى (٠.٠١) لدرجة حرية (٢)، وهذا يؤكد أن آراء عينة البحث حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الافراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الثلاثة (موافق، إلى حد ما، غير موافق).

كما يتضح من الجدول (١٤) أن أفراد عينة البحث يوافقون على المحور الرابع للبعد الثاني للاستبانة: (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد من حيث الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٨١.٠٠%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٤٣ من ٣) وهو (مرتفع) حيث إنه يقع في الفئة (٢.٣٤) إلى (٣.٠٠).

كما يتضح من الجدول (١٤) أن أفراد عينة البحث يوافقو بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٢.٣٤ : ٣)، على معظم عبارات المحور الرابع (الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (٣٤): "استفيد من الأدلة والإرشادات ولقطات الفيديو والنشرات التي تصدرها الجامعة حول استخدام التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٨٨.٨٩%)، ثم العبارة رقم (٣٣): "أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية مفيدة لأعضاء هيئة التدريس حول التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٥.٦٣%)، ثم العبارة رقم (٣٥): "أعتقد أن الدعم الفني المقدم عبر بلاك بورد كافي في حالة واجهتني أية مشكلة في عملية

التقويم الإلكتروني" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨٤.٦٧%)، ثم العبارة رقم (٣٩): "أعتقد أن الطلبة استفادوا من الأدلة ولقطات الفيديو المسجلة والنصائح التي أصدرتها الجامعة حول استخدام التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٢.٧٦%)، ثم العبارة رقم (٣٨): "أستفدت من مكونات القاعدة المعرفية لمنصة التعلّم بلاك بورد عبر "منصة مهارات" في اكتساب مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٨٠.٠٨%)، ثم العبارة رقم (٣٧): "أرى أن الجامعة توفر دورات تدريبية تلبي احتياجات الطلبة من مهارات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٨.٣٥%).

كما يتضح من الجدول (١٤) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (١.٦٧ : ٢.٣٣) على عبارة واحدة في المحور الرابع (الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)؛ هي: العبارة رقم (٣٦): "أعتقد أن الدعم الفني المقدم عبر بلاك بورد غير كافي في حالة واجهت الطلبة أية مشكلة في عملية التقويم الإلكتروني" بالمرتبة السابعة بنسبة مئوية (٦٧.٤٣%).

#### ٥- المحور الخامس: تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد:

جدول (١٥) التكرارات والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية وكا<sup>٢</sup> للبعد الثاني: الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد (تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)

م	المفردة	موافق ك	موافق إلى حد ما ك	غير موافق ك	المتوسط الانحراف الحسابي المعياري	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة كا	مستوي الترتيب الدلالة	٦					
٤٠	أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تساعدني في إرشاد الطلبة وتحسين	٦٤	٣٦.٧٨	٩٠	٥١.٧٢	٢٠	١١.٤٩	٢.٢٥	٠.٦٥	٧٥.١٠	متوسط	٤٣.١٧	٠.٠١	٦

م	المفردة	موافق ك	موافق %	موافق إلى حد ما ك	موافق %	غير موافق ك	المتوسط الانحراف الحسابي المعياري %	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة	كا	مستوي الدلالة	الترتيب		
	مستوياتهم الأكاديمية.													
	أحرص على استخدام أكثر من أداة في													
٤١	تصميم أعمال التقويم الإلكتروني لتقييم أداء الطلبة عبر بلاك بورد. أهم بتقديم محاولات إضافية لإعادة	١٠٤	٥٩.٧٧	٦٨	٣٩.٠٨	٢	١.١٥	٢.٥٩	٠.٥٢	٨٦.٢١	مرتفع	٩٢.٢٨	٠.٠١	٢
٤٢	الاختبارات خصوصاً للطلبة المتعثرين أو المتغيبين. أحرص على مراجعة أسئلة	١٠٢	٥٨.٦٢	٦٧	٣٨.٥١	٥	٢.٨٧	٢.٥٦	٠.٥٥	٨٥.٢٥	مرتفع	٨٣.٢١	٠.٠١	٣
٤٣	الاختبارات وإجاباتها، وتعديلها في حالة وجود خطأ فيها. أشعر بالضيق	١٣٨	٧٩.٣١	٣٦	٢٠.٦٩	٠	٠.٠٠	٢.٧٩	٠.٤١	٩٣.١٠	مرتفع	٥٩.٧٩	٠.٠١	١
٤٤	من كثرة طلبات بعض الزملاء؛ لمساعدتهم	١٣	٧.٤٧	٥٤	٣١.٠٣	١٠٧	٦١.٤٩	٢.٥٤	٠.٦٣	٨٤.٦٧	مرتفع	٧٦.٥٩	٠.٠١	٥

٣٠٤ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

م	المفردة	موافق ك	موافق % ك	موافق إلى حد ما ك	موافق % ك	غير موافق ك	المتوسط الانحراف الحسابي المعياري %	النسبة المئوية (%)	اتجاه المفردة ك <sup>٢</sup>	مستوي الترتيب الدلالة	٤	
٤٥	في إنشاء مخازن الأسئلة والاختبارات وتحريرها ونشرها. أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بور ٤٥	١٠٥	٦٠.٣٤	٥٩	٣٣.٩١	١٠	٥.٧٥	٠.٦٠	٢.٥٥	٠.٠١	٧٧.٨٣	مرتفع
٤٦	تقديم تعذية راجعة مناسبة للطلبة حول أدائهم. أجد صعوبة في إنشاء بنوك الأسئلة ٤٦	١٠١	٥٨.٠٥	٦٧	٣٨.٥١	٦	٣.٤٥	٠.٥٦	٢.٥٥	٠.٠١	٧٩.٩٠	مرتفع
	المجموع الكل	٦٢٧	٥١.٤٨	٤٤١	٣٦.٢١	١٥٠	١٢.٣١	٠.٥٦	٢.٥٥	٠.٠١	٧٣.٢٥	مرتفع

يتضح من الجدول (١٥) أن جميع قيم ك<sup>٢</sup> دالة عند مستوى (٠.٠١)، إذ أن قيم ك<sup>٢</sup> المحسوبة أكبر من قيمة ك<sup>٢</sup> الجدولية عند مستوى (٠.٠١) لدرجة حرية (٢)، وهذا يؤكد أن آراء عينة البحث حول بنود هذا البعد متسقة مع نفسها وهذه البنود تميز آراء الأفراد عينة البحث نحو اتجاه معين وعدم تشتت التكرارات حول بدائل الاختيار الثلاثة (موافق، إلى حد ما، غير موافق).

كما يتضح من الجدول (١٥) أن أفراد عينة البحث يوافقون على المحور الخامس من البعد الثاني للاستبانة (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني

في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد: تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٨٥.٠٠%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٥٥ من ٣) وهو (مرتفع)؛ حيث إنه يقع في الفئة (٢.٣٤ إلى ٣.٠٠). كما يتضح من الجدول (١٥) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة مرتفعة، بمتوسط حسابي مرتفع يقع بين (٢.٣٤ : ٣)، على معظم عبارات المحور الخامس (تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)، والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة البحث عليها وفقاً لأعلى قيم للمتوسط، ووفقاً لأقل قيم للانحراف المعياري عند تساوي قيم المتوسط كما يلي: جاءت العبارة رقم (٤٣): "أحرص على مراجعة أسئلة الاختبارات وإجاباتها، وتعديلها في حالة وجود خطأ فيها" بالمرتبة الأولى بنسبة مئوية (٩٣.١%)، ثم العبارة رقم (٤١): "أحرص على استخدام أكثر من أداة في تصميم أعمال التقويم الإلكتروني لتقييم أداء الطلبة عبر بلاك بورد" بالمرتبة الثانية بنسبة مئوية (٨٦.٢١%)، ثم العبارة رقم (٤٢): "أهتم بتقديم محاولات إضافية لإعادة الاختبارات خصوصاً للطلبة المتعثرين أو المتغيبين" بالمرتبة الثالثة بنسبة مئوية (٨٥.٢٥%)، ثم العبارة رقم (٤٥): "أرى أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تمكنني من تقديم تعذية راجعة مناسبة للطلبة حول أدائهم" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٤.٨٧%)، كما جاءت العبارة رقم (٤٦): "أجد صعوبة في إنشاء بنوك الأسئلة والاختبارات وتحريرها ونشرها للطلبة عبر بلاك بورد" بالمرتبة الرابعة بنسبة مئوية (٨٤.٨٧%)، ثم العبارة رقم (٤٤): "أشعر بالضيق من كثرة طلبات بعض الزملاء؛ لمساعدتهم في إنشاء مخازن الأسئلة والاختبارات وتحريرها ونشرها" بالمرتبة الخامسة بنسبة مئوية (٨٤.٦٧%).

كما يتضح من الجدول (١٥) أن أفراد عينة البحث يوافقون بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي متوسط يقع بين (١.٦٧ : ٢.٣٣)، على عبارة واحدة في المحور الخامس (تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)؛ هي: العبارة رقم (٤٠): "أعتقد أن أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد تساعدني في إرشاد الطلبة وتحسين مستوياتهم الأكاديمية" بالمرتبة السادسة بنسبة مئوية (٧٥.١%).

ثالثاً- النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الثالث:

للإجابة على السؤال الثالث للبحث، الذي نصّ على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات

التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا" تبعًا لمتغير الجنس؟. تم استخدام اختبار (ت) ودلالاتها الإحصائية؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعًا لمتغير الجنس.

جدول (١٦) نتائج تحليل اختبار (ت) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعًا لمتغير الجنس

م	الأبعاد الرئيسية للاستبانة	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	ذكر	١٢٦	٩٠.٥٥	٢٧.٩٦	٠.٩٧	غير دالة
		أنثى	٤٨	٩٥.٠٢	٢٤.٨٢		
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	ذكر	١٢٦	١٠٣.٥٧	١٤.٠٢	٠.٦٤	غير دالة
		أنثى	٤٨	١٠٥.١٠	١٤.١٦		
المجموع الكلي		ذكر	١٢٦	١٩٤.١٢	٣٢.٧٢	١.١٢	غير دالة
		أنثى	٤٨	٢٠٠.١٣	٢٨.٩٢		

يتضح من الجدول (١٦) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) في البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والبعد الثاني: (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد)، والاستبانة ككل بين الذكور والإناث، أي أن عينة البحث من الذكور والإناث يتوافقون على أبعاد الاستبانة.

وبناءً عليه يمكن فرض الفرض الأول للبحث، الذي نصّ على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية

(الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الجنس".

#### رابعاً- النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الرابع:

للإجابة على السؤال الرابع للبحث، الذي نُصَّ على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا" تبعاً لمتغير التخصص؟. تم استخدام تم اختبار (One Way ANOVA)؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص.

جدول (١٧) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص

م	الأبعاد الرئيسية للاستبانة	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	٨٠٠٧.٠٩	٢.٠٠	٤٠٠٣.٥٥	٥.٧٤	٠.٠١
		داخل المجموعات	١١٩٣٤٦.٦١	١٧١.٠٠	٦٩٧.٩٣		
		المجموع	١٢٧٣٥٣.٧٠	١٧٣.٠٠			
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	٣٣٤.٦٢	٢.٠٠	١٦٧.٣١	٠.٨٥	غير دالة
		داخل المجموعات	٣٣٧٢٨.٣٨	١٧١.٠٠	١٩٧.٢٤		
		المجموع	٣٤٠٦٢.٩٩	١٧٣.٠٠			
٠.٠١	المجموع الكلي	بين المجموعات	١١٠٧١.٤٣	٢.٠٠	٥٥٣٥.٧٢	٥.٨٠	٠.٠١
		داخل المجموعات	١٦٣٢٨٤.٨٣	١٧١.٠٠	٩٥٤.٨٨		
		المجموع	١٧٤٣٥٦.٢٦	١٧٣.٠٠			

يتضح من الجدول (١٧) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) في البعد الأول للاستبانة: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والمجموع الكلي لأبعاد الاستبانة بين التخصصات المختلفة. وباستخدام اختبار شففيه للمقارنات البعدية تبين أن اتجاه

الفروق لصالح التخصصات النظرية، وعدم وجود فروق في البعد الثاني: (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد) بين التخصصات المختلفة.

وبناءً عليه يمكن قبول الفرض الثاني للبحث في البعد الأول للاستبانة والاستبانة ككل وعدم قبوله في البعد الثاني للاستبانة، الذي نُص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص".

#### خامساً - النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الخامس:

للإجابة على السؤال الخامس للبحث، الذي نُص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا" تبعاً لمتغير الدرجة العلمية؟. تم استخدام تم اختبار (One Way ANOVA)؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية.

جدول (١٨) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد و الاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية

م	الأبعاد الرئيسة للاستبانة	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف الدلالة
١	درجة استخدامك لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	١٣٩٢٧.٩١	٥.٠٠	٢٧٨٥.٥٨	٤.١٣
		داخل المجموعات	١١٣٤٢٥.٧٩	١٦٨.٠٠	٦٧٥.١٥	
		المجموع	١٢٧٣٥٣.٧٠	١٧٣.٠٠		
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	٢٢٩٢.٨٨	٥.٠٠	٤٥٨.٥٨	٢.٤٢
		داخل المجموعات	٣١٧٧٠.١٢	١٦٨.٠٠	١٨٩.١١	
		المجموع	٣٤٠٦٢.٩٩	١٧٣.٠٠		
٠.٠١	المجموع الكلي	بين المجموعات	٢٠٨٦٣.٤٨	٥.٠٠	٤١٧٢.٧٠	٤.٥٧
		داخل المجموعات	١٥٣٤٩٢.٧٨	١٦٨.٠٠	٩١٣.٦٥	
		المجموع	١٧٤٣٥٦.٢٦	١٧٣.٠٠		

يتضح من الجدول (١٨) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) في البعد الأول للاستبانة: (درجة استخدام لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والمجموع الكلي للاستبانة بين الدرجات العلمية المختلفة. وباستخدام اختبار شففيه للمقارنات البعدية تبين أن اتجاه الفروق؛ لصالح (مدرس لغة)، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) في البعد الثاني للاستبانة: (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد). وباستخدام اختبار شففيه للمقارنات البعدية تبين أن اتجاه الفروق؛ لصالح (محاضر).

وبناءً عليه يمكن قبول الفرض الثالث للبحث، الذي نصّ على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية".

#### سادساً - النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال السادس:

للإجابة على السؤال السادس للبحث، الذي نصّ على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا" تبعاً لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي درستها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "فيروس كورونا"؟. تم استخدام تم اختبار (One Way ANOVA)؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي درستها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "فيروس كورونا".

٣١٠ واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (Blackboard) واتجاههم نحوها في ضوء جائحة "كورونا"

جدول (١٩) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعًا لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي تم تدريسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا"

م	الأبعاد الرئيسية للاستبانة	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	١٠٥٨١.١٠	٣.٠٠	٣٥٢٧.٠٣	٥.١٣
		داخل المجموعات	١١٦٧٧٢.٦٠	١٧٠.٠٠	٦٨٦.٩٠	٠.٠١
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	١٣٨٧.١٥	٣.٠٠	٤٦٢.٣٨	٢.٤١
		داخل المجموعات	٣٢٦٧٥.٨٥	١٧٠.٠٠	١٩٢.٢١	غير دالة
	المجموع الكلي	بين المجموعات	١٩٣٣٤.٠١	٣.٠٠	٦٤٤٤.٦٧	٧.٠٧
		داخل المجموعات	١٥٥٠٢٢.٢٥	١٧٠.٠٠	٩١١.٩٠	٠.٠١
		المجموع	١٧٤٣٥٦.٢٦	١٧٣.٠٠		

يتضح من الجدول (١٩) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) في البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والمجموع الكلي للاستبانة بين عدد المقررات الافتراضية التي تم تدريسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا" المختلفة. وباستخدام اختبار شفيه للمقارنات البعدية تبين أن اتجاه الفروق لصالح (أكثر من سنة مقررات)، وعدم وجود فروق في البعد الثاني (الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد) بين عدد المقررات الافتراضية التي تم تدريسها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا" المختلفة.

وبناءً عليه يمكن قبول الفرض الرابع للبحث في البعد الأول للاستبانة والاستبانة ككل وعدم قبوله في البعد الثاني للاستبانة، الذي نُص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام

أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي درستها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا".

**سابعاً - النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال السابع:**

للإجابة على السؤال السابع للبحث، الذي نصّ على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست افتراضياً خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائحة "كورونا"؟". تم استخدام اختبار (One Way ANOVA)؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة.

جدول (٢٠) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست افتراضياً)

م	الأبعاد الرئيسة للاستبانة	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	٣٩٩٢.٧٦	٤.٠٠	٩٩٨.١٩	١.٣٧	غير دالة
		داخل المجموعات المجموع	١٢٣٣٦٠.٩٤ ١٢٧٣٥٣.٧٠	١٦٩.٠٠ ١٧٣.٠٠	٧٢٩.٩٥		
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	بين المجموعات	١٠٠١.٧٨	٤.٠٠	٢٥٠.٤٤	١.٢٨	غير دالة
		داخل المجموعات المجموع	٣٣٠٦١.٢٢ ٣٤٠٦٢.٩٩	١٦٩.٠٠ ١٧٣.٠٠	١٩٥.٦٣		
	المجموع الكلي	بين المجموعات	٦٩٠٧.٨٨	٤.٠٠	١٧٢٦.٩٧	١.٧٤	غير دالة
		داخل المجموعات المجموع	١٦٧٤٤٨.٣٨ ١٧٤٣٥٦.٢٦	١٦٩.٠٠ ١٧٣.٠٠	٩٩٠.٨٢		

يتضح من الجدول (٢٠) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"، والمجموع الكلي للاستبانة تعزى لمتوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست افتراضياً)، وهذا يعنى أن عينة البحث باختلاف متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة؛ يتوافقون على أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا".

وإناءً عليه يمكن رفض الفرض الخامس للبحث، الذي نُصّ على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست افتراضياً) عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائزة "كورونا".

#### ثامناً - النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الثامن:

للإجابة على السؤال الثامن للبحث، الذي نُصّ على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد؟". تم استخدام تم اختبار (One Way ANOVA)؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

جدول (٢١) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد

م	الأبعاد الرئيسية للاستبانة	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٣٤٣١.١٢ ١٢٣٩٢٢.٥٨ ١٢٧٣٥٣.٧٠	٣.٠٠ ١٧٠.٠٠ ١٧٣.٠٠	١١٤٣.٧١ ٧٢٨.٩٦	١.٥٧ غير دالة
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٥٧٢.٧٢ ٣٣٤٩٠.٢٨ ٣٤٠٦٢.٩٩	٣.٠٠ ١٧٠.٠٠ ١٧٣.٠٠	١٩٠.٩١ ١٩٧.٠٠	٠.٩٧ غير دالة
	المجموع الكلي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٥٩٣٨.٩٢ ١٦٨٤١٧.٣٤ ١٧٤٣٥٦.٢٦	٣.٠٠ ١٧٠.٠٠ ١٧٣.٠٠	١٩٧٩.٦٤ ٩٩٠.٦٩	٢.٠٠ غير دالة

يتضح من الجدول (٢١) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"، والمجموع الكلي للاستبانة، تعزي لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد، وهذا يعني أن عينة البحث باختلاف الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد يتوافقون على أبعاد الاستبانة.

وبناءً عليه يمكن رفض الفرض السادس للبحث، الذي نُص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

#### تاسعاً - النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال التاسع:

للإجابة على السؤال التاسع للبحث، الذي نُص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات

التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد؟. تم استخدام تم اختبار (One Way ANOVA)؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

جدول (٢٢) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد و الاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد

٢	الأبعاد للاستبانة	الرئيسية	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	بين المجموعات داخل المجموعات	بين المجموعات	١١٩٧٣.٤٤	٢.٠٠٠	٥٩٨٦.٧٢	٨.٨٧
			داخل المجموعات	١١٥٣٨٠.٢٦	١٧١.٠٠٠	٦٧٤.٧٤	
			المجموع	١٢٧٣٥٣.٧٠	١٧٣.٠٠٠		
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	بين المجموعات داخل المجموعات	بين المجموعات	٣٥٦٩.٤٥	٢.٠٠٠	١٧٨٤.٧٢	١٠.٠١
			داخل المجموعات	٣٠٤٩٣.٥٤	١٧١.٠٠٠	١٧٨.٣٢	
			المجموع	٣٤٠٦٢.٩٩	١٧٣.٠٠٠		
٠.٠١	المجموع الكلي	بين المجموعات داخل المجموعات	بين المجموعات	٢٧١٤١.٣٨	٢.٠٠٠	١٣٥٧٠.٦٩	١٥.٧٦
			داخل المجموعات	١٤٧٢١٤.٨٨	١٧١.٠٠٠	٨٦٠.٩١	
			المجموع	١٧٤٣٥٦.٢٦	١٧٣.٠٠٠		

يتضح الجدول (٢٢) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"، والمجموع الكلي للاستبانة؛ تعزي لمتغير درجة

التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد المختلفة، وباستخدام اختبار شفهي للمقارنات البعدية تبين أن اتجاه الفروق لصالح (مرتفع). وبناءً عليه يمكن قبول الفرض السابع للبحث، الذي نُص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد".

#### عاشراً- النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال العاشر:

للإجابة على السؤال العاشر للبحث، الذي نُص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير حضور دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد"؟. تم استخدام اختبار (ت) ودلالاتها الإحصائية؛ لدراسة الفروق بين استجابات عينة البحث حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير حضور دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد.

جدول (٢٣) نتائج تحليل اختبار (ت) لدلالة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد و الاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير حضور دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات

#### التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد

م	الأبعاد الرئيسة للاستبانة	حضور دورات تدريبية مرتبطة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
١	درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد.	لا	٥٠	٨٢.٨٤	٢٣.٠٤	٢.٨٢	لصالح نعم
٢	الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد.	لا	٥٠	٩٩.٩٠	١٥.٣١	٢.٤٨	لصالح نعم
	المجموع الكلي	نعم	١٢٤	٢٠١.٠٣	٣١.٥٤	٣.٥٥	لصالح نعم
		لا	٥٠	١٨٢.٧٤	٢٨.٥٩		

يتضح من الجدول (٢٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) في البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد)، والمجموع الكلي للاستبانة، وفي البعد الثاني للاستبانة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين الذين سبق أن حضروا دورات تدريبية والذين لم يسبق لهم حضور دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد؛ لصالح لمن حضروا دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد.

وبناءً عليه يمكن قبول الفرض الثامن للبحث، الذي نُصّ على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير حضور دورات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد".

### مناقشة نتائج البحث وتفسيرها:

أولاً- بالنسبة لنتائج واقع استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد:

مما سبق يتضح أن أهم النتائج التي تتعلق باستخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد؛ هي:

- ١- أن أكثر أنواع التقويم الإلكتروني التي استخدمها أعضاء هيئة التدريس في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد في ضوء جائزة "كورونا" هي: جميع أنواع التقويم (الأولي، البنائي، الختامي) في الجلسة الافتراضية بنسبة (٦٣.٢٢%).

- ٢- أكثر أساليب التقويم الإلكتروني استخداماً؛ هي: الأساليب التفاعلية التزامنية واللاتزامنية معاً بنسبة (٦٨.٩٧٥%).

- ٣- جاء ترتيب تكرار استخدام أدوات التقويم الإلكتروني حسب فترات التقييمات الخمس المحددة؛ هي على الترتيب: اختبارات قصيرة، حلقات النقاش، بحوث علمية، مشاركات في أثناء المحاضرات، اختبار نهائي، عروض تقديمية، مشاريع تخرج، اختبارات شفوية، الأداء العملي، عروض عملية، وملف إنجاز

إلكتروني، لم يتم (أي لم يتم إجراء التقييم خلال الفترة المحددة)، تقارير ذاتية، تقارير دراسة حالة.

٤- اتفق أفراد عينة البحث ككل على البعد الأول: (درجة استخدام أدوات التقييم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٥٨.٧٥%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٣٥ من ٤) وهو (متوسط). وجاء ترتيب استخدام أدوات التقييم الإلكتروني بدرجة مرتفعة من وجهة نظر عينة البحث ككل: أسئلة متعدد الخيارات، أسئلة صح/ خطأ، الاختبارات النهائية، الاختبارات القصيرة.

٥- اتفق أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات التطبيقية على البعد الأول بنسبة مئوية (٥٤.٥٠%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.١٨ من ٤) وهو (منخفض). وجاء ترتيب استخدام أدوات التقييم الإلكتروني بدرجة مرتفعة من وجهة نظر عينة البحث من ذوي التخصصات التطبيقية؛ هو: أسئلة متعدد الخيارات، أسئلة صح/ خطأ، الاختبارات النهائية، الاختبارات القصيرة، بنوك الأسئلة.

٦- اتفق أفراد عينة البحث من ذوي التخصصات الصحية على البعد الأول بنسبة مئوية (٥٣.٧٥%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.١٥ من ٤) وهو (منخفض). وجاء ترتيب استخدام أدوات التقييم الإلكتروني بدرجة مرتفعة من وجهة نظر عينة البحث من ذوي التخصصات الصحية؛ هو: الاختبارات النهائية، أسئلة متعدد الخيارات، الاختبارات القصيرة.

٧- اتفق أفراد عينة البحث من التخصصات النظرية على المحور الأول بنسبة مئوية (٦٣.٠٨%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٥٢ من ٤) وهو (متوسط). وجاء ترتيب استخدام أدوات التقييم الإلكتروني بدرجة مرتفعة من وجهة نظر عينة البحث ذوي التخصصات الإنسانية: أسئلة متعدد الخيارات، أسئلة صح/ خطأ، الاختبارات النهائية، المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية، الاختبارات القصيرة.

#### وقد ترجع هذه النتائج إلى ما يلي:

- اهتمام أعضاء هيئة التدريس بتطبيق أساليب التقييم المستمر (الأولي، البنائي، الختامي)، واستخدام الأساليب التفاعلية التزامنية واللاتزامنية معاً في عمليات التقييم؛ حسب ما أكدت خطة تنفيذية بديلة لإجراءات التقييم الفصلي والنهائي لطلبة جامعة الطائف في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ). وهذا يتفق مع نتيجة دراسة (زغول، ٢٠١٤) التي أظهرت

أن نسبة (٧٦ %) من أعضاء هيئة التدريس يستخدمون التقويم المرحلي والنهائي معًا، وتختلف مع نتيجة دراسة (زغلول، ٢٠١٤) التي أظهرت أن نسبة (٥٣%) من الأعضاء يستخدمون الاتصال اللاتزامني في نظم التعليم الإلكتروني.

- حرص غالبية أعضاء هيئة التدريس على إجراء أساليب التقويم البديل في فترات التقييمات الخمس المحددة، واستخدام أدوات متنوعة تتدرج من الأساليب المباشرة؛ مثل (الاختبارات القصيرة)، إلى الأساليب غير المباشرة؛ مثل (تقارير دراسة الحالة).

- جاء استخدام أعضاء هيئة التدريس (ككل، وذوي التخصصات الإنسانية) لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد بدرجة (متوسطة)، بينما جاء استخدام عينة البحث من ذوي التخصصات (التطبيقية والصحية) بدرجة (منخفضة)؛ بسبب حداثة خبرة أعضاء هيئة التدريس باستخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد.

- استخدم غالبية أعضاء هيئة التدريس، بصرف النظر عن اختلاف التخصص، أدوات تقويم إلكتروني مباشرة تركز على تقييم الجوانب النظرية؛ هي: (أسئلة متعدد الخيارات، أسئلة صح/خطأ، الاختبارات النهائية، الاختبارات القصيرة، بنوك الأسئلة، المشاركات في أثناء المحاضرات في الفصول الافتراضية). وقد يرجع ذلك لسهولة إعدادها، وإنشائها، وتحريرها، ونشرها، وتقدير درجاتها، وفي الوقت نفسه نقص المهارات والخبرات في تصميم وتنفيذ أدوات التقويم الإلكتروني الأخرى خصوصًا التي تركز على التقويم المهاري؛ مثل: ملف الإنجاز الإلكتروني، المعارض الإلكترونية، منتديات النقاش، الأداء العملي، المحاكاة). وتتفق هذه النتيجة نوعًا ما مع نتيجة دراسة (زغلول، ٢٠١٤) التي أظهرت أن أدوات التقويم التي احتلت المراكز الخمس الأولى الأكثر استخدامًا ودقة وسرية وإنجاز الوقت؛ هي: (الاختبارات الإلكترونية، الأبحاث والتقارير، و ملف انجاز الطالب، المشروعات، والمناقشات)، أما الأدوات الأقل استخدامًا ودقة وسرية وطول الوقت؛ هي: (التقييم الذاتي، تقييم الأقران، المحاكاة، ومذكرات الطالب).

ثانيًا: بالنسبة لنتائج الاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد:

مما سبق يتضح أن أهم النتائج التي تتعلق بالاتجاه نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد؛ هي: اتفق أفراد عينة البحث على البعد الثاني ككل للاستبانة بنسبة مئوية (٧٥.٣٣%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٢٦ من ٣) وهو (متوسط). وعلى المحور الأول: (تفاعل الأستاذ مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٧٢.٦٧%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.١٨ من ٣) وهو (متوسط). وعلى المحور الثاني: (تفاعل الطلبة مع أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٧٣.٣٣%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٢٠ من ٣) وهو (متوسط). وعلى المحور الثالث: (إمكانات التقويم الإلكتروني المتاحة عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٦٩.٦٧%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٠٩ من ٣) وهو (متوسط). وعلى المحور الرابع: (الدعم المؤسسي للتقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٨١.٠٠%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٤٣ من ٣) وهو (مرتفع). وعلى المحور الخامس (تصميم أعمال التقويم الإلكتروني في المقررات الافتراضية عبر بلاك بورد) بنسبة مئوية (٨٥.٠٠%)، وبمتوسط حسابي عام (٢.٥٥ من ٣) وهو (مرتفع).

#### وقد ترجع هذه النتائج إلى ما يلي:

- حداثة خبرة أعضاء هيئة التدريس باستخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد، حيث جاءت أكبر نسبة مئوية لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني (فصل دراسي واحد) (٦٢.٠٧%)، وفي ظل ظروف استثنائية للتدابير الاحترازية لمواجهة جائحة "كورونا". الأمر الذي كان يحتاج إلى مزيد من التدريب وفترة زمنية أطول لتكوين اتجاه إيجابي (مرتفع)، كما أن النمط التقليدي لأساليب التقويم وأدواته هو الشائع في الجامعات السعودية. وهذا يتفق مع نتيجة دراسة (آل جديع، وملحم، ٢٠١٧) التي أظهرت وجود اتجاه إيجابي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك نحو الاختبارات الإلكترونية، وكذلك مع نتيجة دراسة (الجنزوري، ٢٠١٧) التي كشفت عن وجود اتجاهات إيجابية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجوف نحو توظيف أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد، وكذلك مع نتيجة دراسة (حسن، وآل مرعي، ٢٠١٦) التي أظهرت وجود اتجاهات معرفية إيجابية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة نجران، وكذلك مع نتيجة دراسة (البلاصي، ٢٠١٦) إلى أظهرت وجود اتجاه إيجابي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة حائل نحو نظام إدارة التعلّم - بلاك بورد، واحتياجهم لمزيد من التدريب على

- استخدامه، ويتفق مع نتيجة دراسة (زغلول، ٢٠١٤) التي أظهرت أن نسبة (٧٩%) من أعضاء هيئة التدريس كانوا راضين عن تقييمهم لطلابهم بأدوات التعليم الإلكتروني، وكذلك مع نتيجة دراسة (Heinrich, E. et al., 2009) التي كشفت عن وجود اتجاه إيجابي نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس بخمس مؤسسات للتعليم العالي بنيوزيلندا. ويختلف مع نتيجة دراسة (عطا الله، ٢٠١٦) التي أظهرت وجود اتجاه سلبي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة نحو التقويم الإلكتروني.
- أن غالبية الطلبة لم يسبق لهم الاعتماد كلياً على نظام بلاك بورد في دراستهم واختباراتهم الفصلية أو النهائية السابقة، وأن غالبية الطلبة يحتاجون إلى قدر مناسب من التدريب والمساعدة على استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد، وهذا يتفق مع نتيجة دراسة (أبوالحاج، ٢٠١٩، ١٩-٢٥) التي أظهرت أن غالبية الطلبة استخدموا الوسائل المساعدة المتاحة عبر بلاك بورد للتدريب على استخدامه، وأن نسبة غالبية الطلبة يعتبرون تجربتهم (جيدة على الأقل) في استخدام بلاك بورد، كما يرون أن التعلّم عبر بلاك بورد أفضل من التعلّم بالطريقة العادية.
  - أسهم تقديم التغذية الراجعة الفورية، وأدوات ووسائط متعددة عبر بلاك بورد إلى زيادة الدافعية للإنجاز للطلبة، وزيادة الأداء الأكاديمي. وهذا ما يتفق مع نتيجة دراسة (أبوالعنين، ٢٠١٨، ٣٠٨) التي أظهرت فاعلية استراتيجية التعلّم المدمج عبر بلاك بورد في تنمية الاتجاه استخدام أنظمة التعلّم الإلكتروني وأنماط التعلّم والتفكير.
  - ساعدت أساليب التفاعل والاتصال التزامنية واللاتزامنية عبر بلاك بورد في تنمية النواحي الاجتماعية والتحصيل الدراسي والأداء المهاري للطلبة. وهذا ما يتفق مع نتيجة دراسة (عبدالوهاب، ٢٠١٦، ٣٢١) التي أظهرت فاعلية بيئة التعلّم التشاركي عبر نظام بلاك بورد في تنمية مهارات التصميم الإلكتروني وبقاء أثر التعلّم.
  - منح التقويم المرحلي بعد كل درس أو وحدة تعليمية تعزيزاً مباشراً للطلبة، وزاد من دافعتهم نحو التعلّم، كما أن تقديم الدعم الفني المستمر للطلبة زاد من تفاعلهم مع المقررات الإلكترونية، وتقديم الدعم الأكاديمي من أستاذ المقرر للطلبة الذين يعانون من مشكلات أكاديمية في فهم متطلبات المقرر. وهذا

يتفق مع نتيجة دراسة (حسانين، والشهري، ٢٠١٦) التي أظهرت فعالية التقويم التكويني في خفض قلق الاختبار وزيادة الدافع للإنجاز الأكاديمي عبر نظام التعلّم الإلكتروني (بلاك بورد). ومع نتيجة دراسة (داود، ٢٠١٩، ٤٩٦) التي أظهرت فاعلية نظام التعلّم الإلكتروني في تنمية التحصيل الدراسي والاتجاه الإيجابي نحو مقرر مهارات الاتصال.

- كما أسهمت الدورات التدريبية وورش العمل والدعم الفني المباشر والمستمر المقدمة من الجامعة في تحسين اتجاه أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد. وهذا يتفق مع نتيجة دراسة (الموزان، ٢٠١٥، ٧٨٠) التي أظهرت أهمية التدريب الإلكتروني المتزامن التشاركي المقدم عبر بلاك بورد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، الذي يتضمن تشارك الخبرات بين المتدربين، والتغذية الراجعة والمتابعة والتمايز القائم على تقدير الاحتياجات التدريبية، وتقديم الدعم الفني لحل المشكلات التي تواجههم، وتوفر معايير ضمان اكتساب المهارات المطلوبة.

**ثالثاً - دراسة الفروق في أبعاد استبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لبعض المتغيرات:**

١- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة ككل (حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها في ضوء جائحة "كورونا")؛ تبعاً لمتغير الجنس. وقد ترجع هذه النتيجة إلى إن أعضاء هيئة التدريس من الجنسين على وعي كبير (متساوٍ بين الذكور والإناث) بإمكانيات استخدام نظام بلاك بورد وخصائصه. وهذا يتفق مع نتيجة دراسة (البلاصي، ٢٠١٦) إلى أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائية في الاتجاه تعزي لمتغير الجنس)، ومع نتيجة دراسة (الضالعي، ٢٠١٨، ١٦٨) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائية على استجابات أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران حول معوقات استخدام نظام بلاك بورد يعزي إلى متغير الجنس. وكذلك تتفق مع نتيجة دراسة (الجنزوري، ٢٠١٧) التي كشفت عن عدم وجود فروق في الاتجاهات نحو توظيف أدوات التقويم الإلكتروني باستخدام نظام بلاك بورد في العملية التعليمية بين أعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير الجنس. وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة

دراسة (صائغ، ٢٠١٧، ٣٦-٤٢) التي أظهرت وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في صعوبات استخدام بلاك بورد؛ لصالح الإناث. وتختلف مع نتيجة دراسة (آل جديع، وملحم، ٢٠١٧) التي أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية في اتجاه أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك نحو الاختبارات الإلكترونية تعزي إلى متغير الجنس، لصالح الإناث. وتختلف مع نتيجة دراسة (ياسين، وملحم، ٢٠١٢) التي أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية تعزي إلى متغير الجنس؛ لصالح الذكور.

٢- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في بُعد استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد؛ تبعاً لمتغير التخصص؛ لصالح التخصصات النظرية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في بُعد الاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير التخصص. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (عطا الله، ٢٠١٦) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائياً في الاتجاه نحو التقويم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير التخصص، وكذلك مع نتيجة دراسة (آل جديع، وملحم، ٢٠١٧) التي أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية في اتجاه أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك نحو الاختبارات الإلكترونية تعزي إلى متغير التخصص، لصالح التخصصات النظرية، وكذلك مع نتيجة دراسة (نوافلة، ٢٠١٥) التي كشفت عن وجود فروق دالة إحصائياً تعزي لمتغير التخصص؛ لصالح التخصصات الإنسانية، وكذلك مع نتيجة دراسة (زغلول، ٢٠١٤) التي أظهرت أن التخصصات النظرية هي الأعلى في استخدام أدوات التقويم الإلكترونية بنسبة (٧٣ %). وتختلف مع نتيجة دراسة (الضالعي، ٢٠١٨) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائياً؛ تعزي لمتغير التخصص (إنساني، علمي)، وكذلك تختلف مع نتيجة دراسة (الجنزوري، ٢٠١٧) التي كشفت عن عدم وجود فروق في الاتجاهات نحو توظيف أدوات التقويم الإلكتروني باستخدام نظام بلاك بورد في العملية التعليمية بين أعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير التخصص. ومع نتيجة دراسة (البلاصي، ٢٠١٦) إلى

أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائية في الاتجاه تعزي لمتغير التخصص (النظري، العملي).

٣- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد؛ لصالح درجة (مدرس لغة)، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في بعد الاتجاه نحوها في ضوء جائزة "كورونا"؛ تبعاً لمتغير الدرجة العلمية؛ لصالح درجة (محاضر). وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (صائغ، ٢٠١٧، ٣٦-٤٢) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائية بين درجات عينة البحث في صعوبات استخدام نظام إدارة التعلّم بلاك بورد؛ تبعاً لمتغير المؤهل العلمي؛ لصالح درجة البكالوريوس (أي كلما زادت الدرجة العلمية قلت صعوبات استخدام بلاك بورد)، وتختلف مع نتيجة دراسة (الجنزوري، ٢٠١٧) التي كشفت عن عدم وجود فروق في الاتجاهات نحو توظيف أدوات التقويم الإلكتروني باستخدام نظام بلاك بورد في العملية التعليمية بين أعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير الدرجة العلمية.

٤- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في بُعد استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد؛ لصالح (أكثر من ستة مقررات)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في الاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير عدد المقررات الافتراضية التي درستها عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائزة "كورونا".

٥- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير متوسط عدد الطلبة في الشعبة الواحدة (التي درست إفتراضياً) عبر بلاك بورد خلال فترة تعليق الدراسة بسبب جائزة "كورونا".

٦- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعاً لمتغير الخبرة السابقة في استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر

بلاك بورد. وقد ترجع هذه النتيجة إلى أنه حدثت خبرة أعضاء باستخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد. كما أن كافة أعضاء هيئة التدريس ذوو الخبرات المختلفة مهتمين باستخدام بنظام إدارة التعلّم (بلاك بورد)؛ نظرًا لتوجه جامعة الطائف إلى التحول الكلي إلى الفصول الافتراضية بسبب التدابير الاحترازية لمواجهة جائحة "كورونا". وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة (الضالعي، ٢٠١٨) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائية تعزي لمتغير الخبرة السابقة، وكذلك مع نتيجة دراسة (عطا الله، ٢٠١٦) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة في الاتجاه نحو التقويم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير الخبرة، وكذلك مع نتيجة دراسة (الحوامة، ٢٠١١) التي كشفت عن عدم وجود فروق دالة إحصائية تعزي لمتغير الخبرة. وتختلف مع نتيجة دراسة (حسن، وآل مرعي، ٢٠١٦) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائية في الاتجاهات الوجدانية والسلوكية نحو الاختبارات الإلكترونية بين أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة نجران تعزي لسنوات الخبرة؛ لصالح أصحاب الخبرة (٥ إلى ١٠ سنوات)، وكذلك مع نتيجة دراسة (الغامدي، ٢٠١٢) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائية؛ لصالح الخبرات العالية. وكذلك مع نتيجة دراسة (صائغ، ٢٠١٧، ٣٦-٤٢) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائية بين درجات عينة البحث في صعوبات استخدام نظام إدارة التعلّم بلاك بورد؛ تبعًا لمتغير سنوات الخبرة؛ لصالح ذوي الخبرة أقل من (٥ سنوات) (أي كلما زادت سنوات الخبرة السابقة كلما زادت قدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدام بلاك بورد).

٧- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعًا لمتغير درجة التمكن من مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر بلاك بورد؛ لصالح (مرتفعة). ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في أبعاد الاستبانة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات التقويم الإلكتروني في المقررات التخصصية (الافتراضية) عبر بلاك بورد والاتجاه نحوها؛ تبعًا لمتغير حضور دوات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد؛

لصالح لمن حضروا دوات تدريبية وورش عمل تضمنت تنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام بلاك بورد.

### توصيات البحث:

- ١- في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث أمكن تقديم التوصيات التالية:  
الاهتمام بأنظمة التعلّم عن بعد؛ ومنها نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد)؛ باعتبارها خيارًا استراتيجيًا للتعليم والتدريب والتقويم في التعليم الجامعي بالمملكة وليس بديلاً لإدارة الأزمات.
- ٢- تدريب أعضاء هيئة التدريب على تصميم المحتوى الدراسي التفاعلي وإدارته عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) وفقاً للمعايير التربوية والفنية ذات العلاقة بأنظمة التعلّم الإلكتروني.
- ٣- تدريب أعضاء هيئة التدريس والطلبة على استخدام أدوات التقويم الإلكتروني المختلفة بما يناسب طبيعة التخصص.
- ٤- تفعيل دور المرشد الأكاديمي في توجيه الطلبة وإرشادهم فيما يتعلق بأدوات التقويم الإلكتروني، وكيفية التفاعل معها بفاعلية، وخفض قلق الاختبارات، وزيادة الدافعية للإنجاز.

### مقترحات البحث:

- ١- فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف.
- ٢- فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم المحتوى التفاعلي عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف.
- ٣- معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف لأدوات التقويم الإلكتروني في الفصول الافتراضية عبر نظام إدارة التعلّم (بلاك بورد) وعلاقة ذلك بمتغيرات (الجنس، التخصص، الدرجة العلمية، الخبرة السابقة).
- ٤- تصميم بيئة تدريب إلكتروني تشاركي متميز لتنمية كفايات استخدام أدوات التقويم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلّم في ضوء معايير كوالتي ماترز.

## المراجع

### أولاً- المراجع العربية:

- أبوالحاج، عبدالرحمن بن عبدالعزيز (٢٠١٩). واقع استخدام نظام إدارة التعلم البلاك بورد Blackboard من وجهة نظر طلاب جامعة القصيم في دراسة مقرر المدخل إلى الثقافة الإسلامية، *مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة أسيوط، مصر،* مج ٣٥، ع ٢، فبراير، ص ص ٢٨-١.
- أبوالعلا، ليلي محمد حسني (٢٠١٧). فعالية إدارة الوقت الناتجة من استخدام برمجية Blackboard في التعلم لدى طلبة جامعة الطائف، *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، مصر،* ع ٨٥، مايو، ص ص ٦٣٦ - ٣٩٦.
- أبوالعنين، يسري عطية محمد (٢٠١٨). فاعلية تطبيق استراتيجيات التعلم المدمج عبر البلاك بورد في تنمية مهارات إنتاج البرامج الإلكترونية وأنماط التعلم والتفكير والاتجاه نحوها لدى طالبات، *المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، أكتوبر،* ع ٥٦، ص ص ٢٥٧ - ٣١٨.
- أل جديع، مفلح بن قبلان بن بجاد (٢٠١٧). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو إجراء الاختبارات الإلكترونية ومعوقات تطبيقها بجامعة تبوك، *المجلة الدولية التربوية المتخصصة، الأردن،* م ٦، ع ٢، شباط، ص ص ٧٧ - ٨٧.
- بدوي، محمد محمد عبدالهادي (٢٠١٠). فعالية تدريس وحدة مقترحة بالتعليم الإلكتروني في تنمية مهارات استخدام برامج إدارة المحتوى وتعديل أنماط التفضيل المعرفي لدى طلاب الدبلوم التربوي واتجاهاتهم نحوه، *مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، مصر،* مارس.
- البلاصي، رباب عبدالمقصود يوسف (٢٠١٦). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة حائل نحو استخدام نظام إدارة التعلم-بلاك بورد (Blackboard)، *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، مصر،* ع ٦٩، يناير، ص ص ١٠٣ - ١٢٠.
- جابر، جابر عبدالحميد؛ كاظم، أحمد خيري (٢٠١١). *مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.*

الجنزوري، عباس عبدالعزيز (٢٠١٧). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو  
توظيف أدوات التقويم الإلكتروني باستخدام نظام بلاك بورد في العملية  
التعليمية بجامعة الجوف، **ندوة التقويم في التعليم الجامعي: مرتكزات  
وتطلعات**، كلية التربية، جامعة الجوف، المملكة العربية السعودية، الثلاثاء  
٩مايو الموافق (١٣/٠٨/١٤٣٨هـ)، ص ص ١٢٧-١٣٩.

الحبردي، شلاح بن عبدالله بن محمد. (٢٠١٧). واقع استخدام أدوات التقويم  
الإلكتروني لدى معلمي الدراسات الاجتماعية والوطنية بالمرحلة الثانوية  
بمدينة الرياض وتصور مقترح لتطويرها، **مجلة عالم التربية**، المؤسسة  
العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، مصر، مج.١٨، ع.٥٧،  
ج.٨، ص ص ١٦٩-١٩١.

حسانين، حسن شوقي علي، والشهري، محمد بن علي عوضه (٢٠١٦). فعالية  
استخدام التقويم التكويني الإلكتروني في خفض قلق الاختبار والدوافع للإنجاز  
الأكاديمي لدى الطالب/المعلم للرياضيات بجامعة نجران، **مجلة تربويات  
الرياضيات**، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، مصر، مج.١٩، ع.٧،  
يوليو، ص ص ٣٤ - ٥٤.

حسن، محمد خضر؛ آل مرعي، محمد بن عبدالله (٢٠١٦). اتجاهات أعضاء  
هيئة التدريس وطلاب كلية التربية بجامعة نجران نحو الاختبار الإلكتروني:  
دراسة استطلاعية، **مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية**، مجلس النشر  
العلمي بجامعة الكويت، الكويت، أكتوبر، مج.٤٢، ع.١٦٣، ج.٣٤، ص  
١٧-٥١.

الحوامدة، محمد فؤاد (٢٠١١). معوقات استخدام التعلم الإلكتروني من وجهة نظر  
أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية، **مجلة جامعة دمشق**،  
سوريا، ٢٧(٢+١)، ص ص ٨٠٣ - ٨٣١.

الخزي، فهد عبدالله، والزكري، محمد إبراهيم (٢٠١١). تكافؤ الاختبارات  
الإلكترونية.

الاختبارات الورقية في قياس التحصيل الدراسي: دراسة تجريبية على  
طلبة كلية التربية بجامعة الكويت، **مجلة دراسات الخليج والجزيرة  
العربية**، مجلس النشر العلمي بجامعة الكويت، الكويت، ع.١٤٣، ص ص  
٣٢-١.

الخليفة، هند بنت سليمان (٢٠٠٨). من نظم إدارة التعلّم الإلكتروني إلى بيئات التعلّم الشخصية عرض وتحليل، **ملتقى التعليم الإلكتروني الأول**، خلال الفترة ١٩ - ٢١ / ٥ / ١٤٢٩ هـ، الرياض، المملكة العربية السعودية.

داود، سليمان حمودة محمد (٢٠١٩). بناء مقرر مهارات الاتصال إلكترونياً وفق معايير جودة التعليم الإلكتروني وأثره في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو المقرر لدى طلاب كلية الشريعة جامعة القصيم، **مجلة دراسات-العلوم التربوية**، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، الأردن، مج.٤٦، ملحق، ص ص ٤٨٤ - ٤٩٧.

زغلول، إيمان حسن حسن (٢٠١٤). واقع استخدام أدوات التقويم الإلكترونية في نظم التعليم الإلكتروني في الجامعات العربية من وجهة نظر أعضاء هيئات التدريس، **مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس**، رابطة التربويين العرب، مصر، مج.٤٠، ج.٣، ص ص ١٦٧ - ٢٠٨.

الضالعي، زبيدة عبدالله على صالح (٢٠١٨). معوقات استخدام التعلّم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران، **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن، مج.١١، ع.٣٦، ص ص ١٥٣ - ١٧٣.

عبد الوهاب، محمد محمود (٢٠١٦). فاعلية التعلّم الإلكتروني التشاركي القائم على استخدام نظام إدارة التعلّم الإلكتروني بلاك بورد في تنمية مهارات التصميم الإلكتروني وبقاء أثر التعلّم لدى طلاب كلية الحاسبات بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، **المجلة التربوية**، كلية التربية، جامعة سوهاج، أكتوبر، ع.٤٦، ص ص ٣٠١ - ٣٢٦.

عبدالعزیز، غادة عبدالحميد (٢٠١٥). أنماط الفصول الافتراضية المباشرة والمسجلة واثرها على التحصيل المعرفي والأداء المهاري لتشغيل الأجهزة الرقمية لدى الطالبات المعلمات في مقرر وسائل وتكنولوجيا التعليم، **مجلة تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة**، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، مصر، أكتوبر، مج.٢٥، ع.٤٤، ص ص ١٢٥ - ١٨١.

عبدالمجيد، أشرف عويس محمد (٢٠١٦). أثر اختلاف نمط التدريب الإلكتروني (المساعد، المدمج) في تنمية مهارات استخدام الفصول الافتراضية لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية واتجاهاتهم نحوها، **مجلة تكنولوجيا التربية-**

دراسات وبحوث، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية، ع٢٨، يوليو، ص ص ٤٣-١.

عدس، عبد الرحمن؛ توق، محي الدين (٢٠٠٥). المدخل إلى علم النفس، ط٦، عمان، الأردن، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.  
عزمي، نبيل جاد (٢٠١٤). تكنولوجيا التعلم الإلكتروني، ط٢، مكتبة دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

عطا الله، محمد إبراهيم محمد (٢٠١٦). اتجاهات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة نحو التقويم الإلكتروني ومعوقات تطبيقه، دراسات تربوية ونفسية: مجلة كلية التربية بالزقازيق، جامعة الزقازيق، مصر، ع٩٠، ج١، يناير، ص ص ٢٠١ - ٢٤٧.

العفيفي، منى؛ أمبوسعيدي، عبدالله؛ سليم، محمد (٢٠١١). أثر استخدام دورة التقصي الثنائية (Coupled Inquiry Cycle) في تنمية مهارات الاستقصاء لدى طالبات الصف الثامن الأساسي في العلوم، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مج ٧، ع ٤، ص ص ٣٢٧ - ٣٥٦.

علي، فياض عبد الله، وحسون، رجاء كاظم، ونعمة، حيدر عبود (٢٠٠٩). التعليم الإلكتروني والتعليم التقليدي: دراسة تحليلية مقارنة، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، ع١٩، العراق، متاح بتاريخ (٢٠٢٠/٠٥/٢٦) عبر الرابط الإلكتروني:

<https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&aId=53001>

الغامدي، أحمد بن عبدالله عطية قران (٢٠١٢). تقويم فاعلية نظام التعلم عن بعد في بعض الجامعات الحكومية السعودية واتجاهات الطلبة نحوه، دكتوراه، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

فليه، فاروق عبده، الزكي، أحمد عبد الفتاح (٢٠٠٤). معجم مصطلحات التربية: لفظاً واصطلاحاً، الإسكندرية، مصر، مكتبة دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.

القحطاني، محمد بن عايض محمد، والبيشي، عامر بن مترك سياف (٢٠١٧). فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على التعلم المدمج في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد في ضوء معايير الكوالتي ماترز (The Quality Matters™ Rubric Standards)، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس، مصر، ع١٨، ج٢، ص ص ٤٤٥ - ٥٠٢.

المجيدل، عبدالله؛ الشريع، سعد (٢٠١٢). اتجاهات طلبة كليات التربية نحو مهنة التعليم دراسة ميدانية مقارنة بين كلية التربية -جامعة الكويت وكلية التربية بالحسكة -جامعة الفرات أنموذجًا، *مجلة جامعة دمشق*، المجلد ٢٨، العدد ٤، ص ص ١٧ - ٥٧.

مخلص، محمد محمدي محمد (٢٠١٥). تطوير إدارة التعليم الإلكتروني بالجامعات المصرية في ضوء نظام البلاك بورد، *مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة المنوفية*، مج ٣٠، ع ٤٤، أكتوبر، ص ص ٤١٣ - ٤٤٦.

المنهراوي، داليا محمد نبيل توفيق السيد (٢٠١٥). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة حائل لنظام إدارة التعلّم -البلاك بورد (Black Board) في ضوء مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني (الواقع والمأمول)، *مجلة تكنولوجيا التربية: دراسات وبحوث*، ع ٢٥، يناير، ص ص ٩١ - ١٢٦.

الموزان، أمل بنت علي بن سعد (٢٠١٥). تصور مقترح لبيئة تدريب إلكتروني تشاركي متميز في ضوء تطلعات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن والتوجهات المستقبلية للتدريب الإلكتروني، *مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، مصر*، ع ١٦٤، ج ٣، يوليو، ص ص ٧٥٦ - ٧٩٢.

نوافلة، رنا ماجد محمد (٢٠١٥). استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك لمنظومة التعلّم الإلكتروني والمعوقات التي تواجههم، ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن.

وزارة التعليم (٢٠٢٠). *الدليل الاسترشادي لترتيبات الاختبارات والتقويم وأعمال الفصل الدراسي للجامعات خلال فترة تعليق الدراسة للوقاية من فيروس كورونا (COVID-19)*، ١٨ أبريل، الموافق ٢٥/٠٨/١٤٤١هـ. متاح عبر

الرابط الإلكتروني: <https://www.moe.gov.sa/ar/HighEducation/Pages/GuidetoEXandEV.aspx>

وكالة الجامعة للشؤون الأكاديمية والتطوير (٢٠٢٠). *خطة تنفيذية بديلة لإجراءات التقويم الفصلي والنهائي لطلبة جامعة الطائف في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (١٤٤٠/١٤٤١هـ)*، إدارة القياس والتقويم، جامعة الطائف، المملكة العربية السعودية.

ياسين، بسام محمود، وملحم، محمد أمين (٢٠١١). معوقات استخدام التعلم الإلكتروني التي تواجه المعلمين في مديرية التربية والتعليم لمنطقة إربد الأولى، *المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح*، فلسطين، ٣(٥).

اليونسكو (٢٠٢٠أ). اضطراب التعليم بسبب كوفيد-١٩ والتصدي له، متاح بتاريخ ٢٦/٥/٢٠٢٠ عبر الرابط الإلكتروني:

اليونسكو (٢٠٢٠ب). *حلول للتعلّم عن بعد*، متاح بتاريخ (٢٦/٥/٢٠٢٠) عبر الرابط الإلكتروني: <https://ar.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-school-closures/solutions>

### ثانياً - المراجع الأجنبية:

- Dammas, Amanh H. (2016). Investigate students' attitudes toward the Computer Based Test (CBT) at chemistry course. *Archives of Business Research*, 4(6), 58-71
- Falvo, David A.; Johnson, Ben F. (2007). The Use of Learning Management Systems in the United States, *TechTrends: Linking Research and Practice to Improve Learning*, v51 n2 p40-45 Mar. Available at: <https://eric.ed.gov/?id=EJ774630>
- Heinrich, E., Milne, J., Ramsay, A. & Morrison, D. (2009). Recommendations for the use of e-tools for improvements around assignment marking quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Volume 34, Issue 4, PP. 469-479.
- Kameas, Achilles; Spanaka, Adamantia and Angelopoulou, Dimitra (2013). Assessment in eLearning: the case of tutors in Greece based to the CRITON european survey, *7<sup>th</sup> International Conference in Open & Distance Learning* - November, Athens, Greece - PROCEEDINGS
- Laura, G. and Dolores, A. (2006). Forming Attitudes that Predict Future Behavior: A Meta-Analysis of the Attitude-Behavior Relation, *Psychological Bulletin*, 132 (5): 78-822.

- Lee, Joyce; Carter-Wells, JoAnn; Glaeser, Barbara; Ivers, Karen; Street, Chris(2006). Facilitating the Development of a Learning Community in an Online Graduate Program, *Quarterly Review of Distance Education*, Vol.7 No.1 p13-33
- Lorna R. Kearns (2012). Student Assessment in Online Learning: Challenges and Effective Practices. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*. Vol. 8, No. 3, September.