جامعة مؤتة
كُليّة الدّراسات العُليا

# الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي.

إعداد
سمية عبد السلام البواليز

إشراف
الدكتور صهيب التخاينة

أطروحة مقدمة إلى كلية الدراسات العليا استكمالا
لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الارشاد
النفسي والتربوي/ قسم الارشاد والتربية الخاصة

جامعة مؤتة، 2022

## الملخص

**"الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي"**

**سمية عبدالسلام البواليز**

**جامعة مؤتة، 2022**

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على علاقة الذكاء الاجتماعي بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، ولتحقيق أهداف الدراسة؛ تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، فقد تكونت عينة الدراسة من (305) طالباً وطالبة موهوبين، من مدارس لواء المزار الجنوبي، تم اختيارهم بالطريقة القصدية، ولتحقيق أهداف الدراسة، تم تطوير أدوات الدراسة وهي: الذكاء الاجتماعي، والتسامح، والكمالية العصابية، وتم التحقق من الخصائص السيكو مترية للمقاييس من صدق وثبات، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية، وأشارت نتائج الدراسة الى وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة دالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي والتسامح، وجود علاقة إرتباطية عكسية سالبة دالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي والكمالية العصابية، وتشير النتائج أيضاً الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في متوسط الذكاء الاجتماعي والتسامح، والكمالية تعزى لمتغير الجنس، والفروق لصالح الاناث في كل من الذكاء الاجتماعي والتسامح، أما بالنسبة لمتغير الكمالية العصابية الفروق جاءت لصالح الذكور، ومن أبرز التوصيات التي توصلت لها الدراسة تدريب المرشدين على تنمية الموهبة لدى هذه الفئة.



**الكلمات المفتاحية:** الذكاء الاجتماعي، التسامح، الكمالية العصابية، الموهوبين

**Abstract**

**Social intelligence and its relationship to tolerance and neurotic perfectionism among a sample of gifted students in the Southern Mazar Brigade.**

**Sumyah Albawaleez**

**Mutah University, 2022**

The current study aimed to identify the relationship of social intelligence with tolerance and neurotic perfectionism among a sample of gifted students in the Southern Mazar Brigade, and to achieve the objectives of the study; The descriptive correlative approach was used, the study sample consisted of (305) talented male and female students, from the schools of the Southern Mazar Brigade, who were chosen by the intentional method. The psychometric properties of the measures of validity and stability, and the results of the study indicated a high level of social intelligence, tolerance and neurotic perfectionism, and the results of the study indicated a positive, direct, statistically significant correlation between social intelligence and tolerance, and a negative inverse correlation statistically significant between social intelligence and neurotic perfectionism. The results also indicate that there are statistically significant differences between males and females in the average social intelligence and tolerance, and perfectionism due to the gender variable, and the differences in favor of females in both social intelligence and tolerance. Training mentors to develop aptitude Develop gifted in this category.

**Keywords:** social intelligence, tolerance, neurotic perfectionism, gifted.

## قائمة المحتويات


| المحتوى | الصفحة |
|---|---|
| الإهداء | أ |
| الشكر والتقدير | ب |
| قائمة المحتويات | ج |
| قائمة الجداول | هـ |
| قائمة الملاحق | و |
| الملخص | ز |
| الملخص باللغة الانجليزية | ح |
| **الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها** | **1** |
| 1.1 المقدمة | 1 |
| 2.1 مشكلة الدراسة | 3 |
| 3.1 أسئلة الدراسة | 4 |
| 4.1 أهداف الدراسة | 5 |
| 5.1 أهمية الدراسة | 5 |
| 6.1 مصطلحات الدراسة | 6 |
| 7.1 حدود الدراسة ومحدداتها | 7 |
| **الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة** | 8 |
| 1.2 الإطار النظري | 8 |
| 2.2 الدراسات السابقة | 19 |
| 3.2 التعقيب على الدراسات السابقة | 27 |
| **الفصل الثالث: المنهجية والتصميم** | 30 |
| 1.3 منهجية الدراسة | 30 |
| 2.3 أفراد الدراسة | 30 |
| 3.3 أدوات الدراسة | 32 |
| 4.3 إجراءات الدراسة | 40 |

5.3 متغيرات الدراسة 41
6.3 المعالجات الاحصائية 41
**الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات** 42
1.4 عرض النتائج ومناقشتها 42
2.4 التوصيات 50
قائمة المصادر والمراجع 51
الملاحق 61

## قائمة الجداول


| الرقم | العنوان | الصفحة |
|---|---|---|
| .1 | افراد الدراسة الحالية مقسمين على مدارس لواء المزار الجنوبي | 30 |
| .2 | الفقرات التي تم تعديلها وحذفها من مقياس الذكاء الاجتماعي | 33 |
| .3 | معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي | 34 |
| .4 | الفقرات التي تم تعديلها من مقياس التسامح | 37 |
| .5 | معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس التسامح | 39 |
| .6 | الفقرات التي تم تعديلها من مقياس الكمالية العصابية | 39 |
| .7 | معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الكمالية العصابية | 39 |
| .8 | المتوسطات والانحرافات المعيارية لذكاء الاجتماعي | 42 |
| .9 | معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكل من التسامح والكمالية العصابية | 45 |
| .10 | نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة ( t-test for independent sample) لدلالة الفروق بين متوسط درجات الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي تعزى لمتغير الجنس. | 47 |

## قائمة الملاحق


| الرقم | العنوان | الصفحة |
|---|---|---|
| أ. | مقياس الذكاء الاجتماعي بالصورة الأولية | 62 |
| ب. | مقياس الذكاء الاجتماعي بالصورة النهائية | 68 |
| ج. | مقياس التسامح بالصورة الاولية | 71 |
| د. | مقياس التسامح بالصورة النهائية | 75 |
| هـ. | مقياس الكمالية بالصورة الاولية | 78 |
| و. | مقياس الكمالية بصورة النهائية | 82 |
| ز. | أسماء السادة المحكمين | 85 |
| ح. | كتاب تسهيل المهمة | 87 |

# الفصل الأول
# خلفية الدراسة وأهميتها

## 1.1 المقدمة

الموهوبين هم الثروة الحقيقية لمجتمعنا، فعلى عقولهم وإبداعاتهم تنعقد الآمال في مواجهة التحديات وحل المعضلات والمشكلات، لذا أصبح الاهتمام بهم بالاكتشاف المبكر والرعاية المتكاملة بهم، بهدف تنمية استعداداتهم المتميزة، واستثمار طاقاتهم إلى أقصى درجة ممكنة.

فالموهوبين هم بالدرجة الأولى فئة من أفراد المجتمع ويتعرضون للخبرات الإجتماعية التي يتعرض لها الآخرون، كما أنهم يخضعون إلى المعايير والقيم والقواعد الاجتماعية ذاتها، ولكن كونهم يتمتعون بمستوى ذكاء مرتفع وقدرات عقلية عليا من حيث سرعة التعلم، والتسامح والإدراك، وحل المشكلات وإصدار الأحكام وإتخاذ القرارات، والتحليل فإن هذه السمات تؤهلهم لكي يكونوا أكثر ذكاء إجتماعي مقارنة بأقرانهم العاديين (Ayoub, Aljughaiman, Alabbasi, & Hamza, 2021)

ويرى مارلو (Marlowe, 1986) أن الذكاء الاجتماعي هو القدرة على فهم مشاعر الآخرين وأفكارهم وسلوكياتهم بما فيهم الشخص نفسه، وذلك في المواقف الاجتماعية، مما سبق يتضح أن الذكاء الاجتماعي يتضمن فهم مشاعر الآخرين وانفعالاتهم وحسن التعامل وإقامة علاقات طيبة معهم، لذا جاءت هذه الدراسة للتعرف على الفروق في درجات الذكاء الاجتماعي الكلي وأبعاده لدى الموهوبين والعاديين تبعاً لمتغيري الجنس والصف وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي (النواصرة، 2008).

ويعد الإنسان كائن اجتماعي بطبعه، فأنه لا يعيش بمعزل عن الآخرين، وإنما يعيش مع الآخرين ويستعين بهم ويتفاعل معهم، ويرتبط معهم بعلاقات اجتماعية مستمرة ومتبادلة ومتنوعة في جميع نواحي نشاطه من أجل استمراره وديمومته، والعلاقة بينهما تبادلية ذات تأثير متبادل، فالمجتمع يؤثر في الفرد ويطبعه بالطابع

الذي يتلاءم معه، والفرد يؤثر في المجتمع بما يقدمه من أفكار وآراء ونظم واختراعات (Freitas, & Del Prette, 2014).

والشخص الاجتماعي أو الذي يتمتع بذكاء اجتماعي معتدل، بحاجة إلى أن يكون متسامح مع الآخرين، وأن يكون متعاون مع أفراد المجتمع بشكل عام، حتى يستطيع التكيف مع المجتمع الذي يعيش فيه، لذلك يعتبر التسامح خطوة مهمة؛ لاستعادة العلاقات المتضررة والثقة المتبادلة بين طرفي العلاقة نحو مزيد من الانسجام، كما أنه يسهم في حل المشكلات القائمة، ويمنع حدوث المشكلات المستقبلية، كما ارتبط التسامح باستعادة العلاقات الأسرية والزواجية، وعلاقات العمل، بناء على حدوث الثقة والتعاون والانتماء التي تعد جميعاً ذات أهمية كبيرة؛ لإقامة علاقات اجتماعية مرضية وهادفة، كذلك يحسن من جودة الحياة والرضا عنها ويدعم أسباب الاستمتاع بها، وللتسامح آثار سلبية عديدة على العلاقات الاجتماعية منها الفشل في مواجهة توقعات الآخرين، وقصور الكفاءة الاجتماعية (عبد العال ومظلوم ، 2013).

والكمالية العصابية ترى بأن كل فرد يسعى أن يحظى بحياة طيبة وجيدة، ولكننا نجد البعض يجتهد في سعيه إلى تحقيق أفضل ما يستطيع، ما يتناسب مع قدراته وإمكانياته ويشعر بالرضا والفخر، لكن يتجه البعض إلى وضع أهداف غير واقعية، لا تتناسب مع قدراته وإمكانياته، ولا يستطيع الوصول إليها، لذلك يرى عمله ومجهوده غير جيد؛ رغم ما يبدو على هذا الأداء من جودة، ويبحث عن الأفضلية بإستمرار، ويضع لنفسه مستويات لا يستطيع الوصول إليها (باظه،2011).

وللكمالية تأثيرات عديدة على جوانب مختلفة من حياة الفرد فهو يكون أكثر توتراً وعصابياً، وغير قادر على الشعور بالرضا عن عمله ونفسه ( Hewitt et al, 2001).

وبناءً على ما سبق أن فئة الطلبة الموهوبين في المدارس الحكومية يمتازوا بالذكاء الإجتماعي والقدرة على فهم الآخرين والتعامل معهم بالشكل المطلوب، كما يمتازوا بقدرتهم على التسامح مع الزملاء وأفراد المجتمع حيث إن صفة التسامح مرتبطة بالذكاء الاجتماعي حيث أن الطالب الموهوب الذي يتمتع بذكاء إجتماعي

معتدل لديه القدرة على التسامح مع هفوات زملاء حتى يتكيف معهم، وأخيراً يمتاز الطالب الموهوب بصفة الكمالية، حيث أنه يسعى إلى إنجاز العمل بدرجة عالية من الإتقان، ويحب دائماً أن يحصل على الدرجة التامة بشكل عام.

ومن هنا تسعى الدراسة الحالية للإجابة على السؤال الدراسة الرئيسي، هل هناك علاقة إرتباطية بين الذكاء الإجتماعي وكل من التسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي.

## 2.1 مشكلة الدراسة

إن الموهوبين من الفئات الخاصة في علم الإرشاد حيث تعتبر فئة لها خصائص تشترك بها، ولهم صفات سلبية تتمثل تعطيل في بعض الوظائف الاجتماعية والحياتية والاسرية، ولأن عملي كمشرفة في مؤسسة نور الحسين قادني الى ملاحظة العديد من الطلبة، حيث قمت بعمل إستبانة حسميه عن طريق مرشدي مدرسة التميز وبعض مدارس لواء المزار عن طريق قسم الإرشاد، ولاحظت بعد حساب نتائج الاستبانات، وجود خصائص تتمثل بالكمال وعدم قبول الحلول الوسطية وعدم تقبل النقد والجدية والأساليب القاسية لديهم مع الزملاء والأهل وعدم التسامح في أبسط الأمور.

ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة الخاصة بمتغيرات الدراسة، ومنها دراسة(Freitas, & Del Prette, 2014) التي أشارت نتائجها إلى وجود مهارات اجتماعية أكثر تفصيلاً لدى الأطفال الموهوبين، ودراسة، (Al-Onizat, 2012) التي أشارت نتائجها إلى وجود علاقة دالة احصائياً موجبة بين الذكاء العاطفي والتكيف الاجتماعي والأكاديمي لدى الطلبة الموهوبين بدرجة أكبر من الطلبة العاديين، ودراسة (Al-Zoubi, & Al-Zoubi, 2011) التي أشارت الى أن الطلاب الموهوبين أكثر ذكاء إجتماعيًا من غير الموهوبين، اما في ما يتعلق بمتغير التسامح أشارت دراسة (Hammouri, 2020)، إلى أن مستوى التسامح لدى الموهوبين مرتفع، ودراسة (Ogurlu, & Sarıçam, 2018)، التي أشارت نتائجها إلى أن مستويات التسامح لدى الموهوبين أعلى من غير الموهوبين وكانت مستويات

التسامح لدى الإناث أعلى من الذكور، وأخيراً أشارت الدراسات التي تتعلق بالكمالية العصابية إلى وجود ارتباط قوي بين صفة الكمالية وفئة الموهوبين وهذا ما أشارت له دراسة (Dixon, Lapsley, & Hanchon, 2004) والتي أشارت نتائجها إلى وجود مستوى مرتفع من الكمالية لدى الطلبة الموهوبين، ودراسة (Kornblum, & Ainley, 2005) التي اشارت نتائجها الى وجود مستوى مرتفع من الكمالية لدى الموهوبين في أستراليا، وأشارت ايضاً دراسة(chan, 2010) الى وجود مستوى مرتفع من الكمالية العصابية لدى الطلبة المتفوقين في الصين.

ومن هنا جاءت أهمية القيام بدراسة تتمثل بعلاقة الذكاء الإجتماعي بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، وللوصول الى معرفة العلاقة مابين هذه المتغيرات لتسليط الضوء عليها في دراسات أخرى عند الباحثين ومن هنا جاءت هذه الدراسة للإجابة على السؤال ما مستوى كل من الذكاء الإجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي.

### 3.1 أسئلة الدراسة

وبناءً عليه جاءت الدراسة الحالية للإجابة عن التساؤلات التالية:

1. ما مستوى كل من الذكاء الإجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي؟
2. هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05\geq\alpha$) بين الذكاء الإجتماعي وكل من التسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05\geq\alpha$) في الذكاء الإجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي تعزى لمتغير الجنس؟

### 4.1 أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى ما يلي:

1. التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي.
2. الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكل من التسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي.
3. تحديد الفروق بين الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي تعزى لمتغير الجنس.

### 5.1 أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة للتعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي، وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي على النحو الآتي:

**الأهمية النظرية:**

تبرز أهمية هذه الدراسة من خلال الفئة المراد دراستها وهم الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، والتي لم تحظ بالاهتمام الكافي من قبل المختصين، كما تتحدد الأهمية النظرية من أهمية دراسة هذه المتغيرات التي تتناولها الدراسة، لإثراء الأدب النظري لتوفير بيانات ومعلومات لتخطيط وبناء برامج ارشادية مناسبة.

**الأهمية التطبيقية:**

تبرز الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة للعاملين في المجال الإرشادي، للاستفادة من نتائج الدراسة في إرشاد هذه الفئة، كما تبرز الأهمية التطبيقية بتزويد المسؤولين وأصحاب القرار ببيانات تساعدهم على اتخاذ القرار المناسب فيما يخص فئة الموهوبين في ما يتعلق بمتغيرات الدراسة، وتوفير مقاييس يمكن أن تسهم في تشخيص بعض مشكلات الخاصة لدى هذه الفئة.

## 6.1 التعريفات المفاهيمية والإجرائية:

**الذكاء الاجتماعيSocial intelligence:**

الذكاء الاجتماعي هم الذين يتمتعون بدرجة عالية من الوعي الاجتماعي ويمارسون السلوكيات المعززة، ويجذبون الآخرين إليهم (ألبريخت، 2008).

**ويعرف إجرائياً** بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الموهوبين في إجاباتهم على فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي المطور لأغراض الدراسة الحالية.

**التسامح Forgiveness:**

هو قرار واع ومتعمد للتخلص من مشاعر الإستياء أو الإنتقام تجاه شخص أو مجموعة أضرت بك، بغض النظر عما إذا كانوا يستحقون حقًا مسامحتك أم لا Van der Wal, Karremans, & Cillessen, 2016).

**ويعرف إجرائياً** بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الموهوبين في إجاباتهم على فقرات مقياس التسامح المطور لأغراض الدراسة الحالية.

**الكمالية العصابية:Neurotic perfectionism**

عدم قدرة الفرد على قبول الأخطاء، ووضع معايير عالية غير واقعية، بدافع الخوف الدائم من الفشل بدلاً من الرغبة في تحقيق النجاح، ممايترتب عليه مشاعر سلبية للفرد تجاه ذاته لعجزه عن الوصول إلى الكمال المنشود ( person & Gleaves, 2006).

**ويعرف إجرائياً** بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الموهوبين في إجابات على فقرات مقياس الكمالية العصابية المطور لأغراض الدراسة الحالية.

**الموهوب gifted:**

هو الطفل الذي يظهر إمتيازه وتفوقه العقلي في سلوكه وتصرفاته ويمكن أن يظهر مواهبه في صور مختلفة تظهر تميز صاحبها في كل عمل يقوم به، بحيث ينجح في كل ميدان يتجه إليه، ويبدو نبوغه في كل ناحية من نواحي السلوك العلمي والاجتماعي (عبد الرؤوف، 2015).

## 7.1 حدود الدراسة ومحدداتها

**اقتصرت الدراسة في تعميم نتائجها على مايلي:**

تتحدد الدراسة الحالية بما يلي:

**الحدود البشرية:** تشمل الدراسة الحالية على الطلبة الموهوبين في مدارس لواء المزار الجنوبي.

**الحدود المكانية:** المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم للواء المزار الجنوبي.

**الحدود الزمانية:** تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الثاني من العام 2021-2022م.

**الحدود الموضوعية:** تحدد نتائج الدراسة بصدق الأدوات المستخدمة لأغراض هذه الدراسة، من خلال الإجابة على فقراتها من قبل أفرد عينة الدراسة، ويمكن تعميم نتائج هذه الدراسة على المجتمعات المشابه لمجتمع الدراسة.

**محددات الدراسة:**

واجهت الباحثة مجموعة من الصعوبات والمحددات منها عدم قبول بعض الطلبة الإجابة على مقاييس الدراسة، وترك بعض الفقرات فارغة من غير اجابة، بالإضافة الى صعوبة الوصول الى افراد العينة بسبب وباء كورونا والبروتكول الصحي.

## الفصل الثاني
## الإطار النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة، تم استعراض الإطار النظري وفق متغيرات الدراسة، وهي: الذكاء الاجتماعي، التسامح، والكمالية العصابية، ومن ثم الموهوبين على النحو الآتي:

### 1.2 الإطار النظري

### الموهوبين gifted

إن لفئة الموهوبين قدرات عالية وطاقات لا يجوز إهمالها، فيجب على المرشدين عند تصميم البرامج الإرشادية فهم هذه القدرات للإستفادة منها في المجتمع والإرتقاء بمواهبهم، حيث يتميز الطلبة الموهوبين بالصفات العقلية التي ترتبط بالصفات الشخصية، حيث إن السمات العقلية متداخل بشكل ديناميكي مع الصفات الشخصية (silvermanm, 1993).

وعرفه رينزولي(Renzulli, 1978) هو ذلك الفرد الذي يظهر قدرة عقلية عالية من الابداع، والقدرة على الالتزام بأداء المهمات المطلوبة منه.

كما عرفه كلارك (Clark, 2008) هو مفهوم بيولوجي متأصل يشير إلى تطور متقدم ومتسارع لوظائف الدماغ وأنشطته، بما في ذلك الحس البدني والعواطف والمعرفة والحدس، ويتمثل التعبير عن هذا النشاط المتقدم على شكل قدرات مرتفعة في المجالات المعرفية والابداعية، والإستعداد الأكاديمي.

ويرى تايلور(Taylor, 1991) أن الطالب الموهوب هو من يظهر أداءاَ عالياً أو إنتاجا مبدعاًأ او لديه استعداد متميز في واحد أو أكثر من مجالات النشاط الطلابي سواء أكانت إجتماعية، أو ثقافية، أو علمية، أو فنية، أو أدبية.

وجاءت الحاجة الى تصميم وإعداد البرامج الإرشادية ليس فقط للموهوبين وإنما أيضاً للأفراد العاديين، نظراً لما يحيط هذه الفئة من مشكلات سواء سلوكية، أو اجتماعية، أو نفسية، أو معرفية، ومن هنا جاءت الحاجة للبرامج الإرشادية من أجل

منع حدوث أي مشكلات تقديم التوجيه والإرشاد بما يتناسب مع هذه الفئة (المغربي، 2014).

**التطور التاريخي للإرشاد النفسي للموهوبين:**

بدأ الاهتمام بالموهوبين على مستوى الولايات المتحدة الأمريكية، منذ عشرينات القرن الماضي من خلال التشريعات الفيدرالية، التي إهتمت بإعداد النشاطات للطلبة الموهوبين في صفوفهم. (davies & rimm, 1998)

وكانت هولينجورث (Hollingworth) من الأوائل التي اهتمت بالمشكلات النمائية وصعوبات في التفاعل الاجتماعي والحاجات الاجتماعية والإنفعالية للأطفال الموهوبين، حيث ألفت كتاب بعنوان الأطفال الموهوبين، طبيعتهم، ورعايتهم، كما قامت بالتدريس في جامعة كولومبيا وهي أول مقر عن سيكولوجية الموهبة (silverman, 1993)، وفي الاربعينيات وحتى الستينيات أسس جون روثني john rotheny) والذي معمل سمي فيما بعد معهد التوجيه والارشاد للطلاب المتفوقين الذي كان جهوداً فردية والذي يهتم بسيكولوجية الطفل الموهوب وخصائصه (davies & rimm, 1998).

وتعد الثمانينيات هي البداية الحقيقية للاهتمام بالموهوبين، ففي عام 1982 قام جيمس ويب (James Webb) بتأليف كتاب توجيه الطالب الموهوب، ومن ثم أسس برنامج والذي يهدف لمساعدة الطلبة الموهوبين ومعرفة مشكلاتهم النفسية والاجتماعية والنمائية. (silverman, 1993)

وفي عام 1982اسست باربارا كير(baarbara-keer) مركزاً والذي يقدم خدمات ارشادية سواء فردية أو جماعي للطلبة الموهوبين، ثم قامت لندا سلفرمان بإنشاء مركز لتنمية الطفل الموهوب (Colangelo, 2002).

**المشكلات التي يعاني منها الموهوبون:**

صنف (الشناوي، 1994) مشكلات الموهوبين في ثلاث مجموعات:

المجموعة الأولى: مشكلات ذات طابع معرفي تتعلق بالدراسة والتحصيل.

المجموعة الثانية: مشكلات ذات انطباع انفعالي تتعلق بالتكيف مع الذات ومع الآخرين.

المجموعة الثالثة: مشكلات تتعلق بتحديد الأهداف المهنية المستقبلية.

**الخصائص العقلية:**

تشير الدراسات الحديثة إلى تفوق الموهوبين على العاديين الذين يماثلونهم نفس العمر الزمني، وهم أكثر تميزاً بالخصائص العقلية عن العاديين، فهم أكثر سرعة في حل المشكلات التعليمية، وأكثر تحصيلاً، والمشاركة في النشاطات التعليمية، وأكثر نجاح في عمر مبكر، ومن الدراسات التي أثبتت تفوق الموهوبين في خصائصهم العقلية منها دراسة جالجر وتيرمان.

**الخصائص الجسمية:**

هنالك بعض الأفكار والمعتقدات الخاطئة عن الخصائص الجسمية للموهوبين والتي منها النحول، والنمو الجسمي الضعيف، ولكن في الدراسات الحديثة اثبتت عكس ذلك، فهم أقل عرضة للأمراض، ويتمتعون بصحة جيدة وحيوية، وتفوقاً طفي التآزر البصري الحركي، حيث ليس بالضرورة أن تنطبق هذه الخصائص على كل طفل موهوب، وهنالك عدة دراسات أثبتت تفوق الموهوبين منها دراسة تيرمان وفدلر.

**الخصائص الانفعالية والاجتماعية:**

هنا ظهرت بعض الإتجاهات والأفكار الخاطئة عن الخصائص الإنفعالية والاجتماعية للموهوبين، حيث أشارت أن الموهوبين أقل مشاركة في الحياة الاجتماعية وأنهم أكثر عزلة، لكن الدراسات الحديثة أثبتت عكس ذلك، حيث إن الموهوبين هم أكثر تفاعلاً وإنفتاح على المجتمع الذي يعيش به وأكثر استقراراً من النواحي الاجتماعية والانفعالية.

**الذكاء الاجتماعي social Intellgence**

يرى مارلو (marlow, 1986) أن عندما ظهر مصطلح الذكاء الاجتماعي إرتبط في وجود بناء مختلف من القدرات العقلية في التفاعل الاجتماعي وذلك يمكن أن نطلق عليه بالذكاء الاجتماعي وفي آواخر السبعينات من القرن الماضي إذ كان علماء النفس يرون ان الذكاء عاما يتم تطبيقه على الأوضاع الاجتماعية، بالرغم من كتابات ثورندايك (Tharndike, 1920) عن الذكاء الاجتماعي لم يتم فصل الذكاء الاجتماعي من الذكاء العام.

يرتبط الذكاء الاجتماعي إرتباطًا وثيقًا بالإدراك والذكاء العاطفي، إكتشف علماء النفس الباحثون الذين يدرسون الإدراك الإجتماعي وعلم الأعصاب الاجتماعي العديد من المبادئ التي يعمل فيها الذكاء الاجتماعي البشري. في العمل المبكر حول هذا الموضوع، حدد عالما النفس نانسي كانتور وجون كيلستروم أنواع المفاهيم التي يستخدمها الناس لفهم علاقاتهم الاجتماعية (على سبيل المثال، "ما هو الموقف الذي أنا فيه ؟، أي نوع من الأشخاص هذا ؟، إلى من يتحدث؟ أنا؟ ")، والقواعد التي يستخدمونها لإستخلاص الإستنتاجات (" ماذا كان يقصد بذلك؟ ") والتخطيط للإجراءات (" ماذا سأفعل حيال ذلك؟ ") (Goleman, 2006).

**مفهوم الذكاء الاجتماعي:**

ويعرف بياجيه (Piaget,1977) الذكاء الاجتماعي بقدرة الفرد على التكيف مع البيئة.

وعرفه ستيرنبرج (Sternberg,1985) بأنه التكيف الهادف مع البيئات التي يجد الفرد نفسه فيها.

وعرفه (المطيري،2010): بأنه القدرة الفرد على التعاون والتفاعل مع الآخرين وكسب ثقتهم والإنسجام معهم.

ويعرفه (زهران، 2000) بأنه القدرة على إدراك العلاقات الاجتماعية، وفهم الناس والتفاعل معهم، وحسن التصرف في المواقف الاجتماعية.

**أهمية الذكاء الاجتماعي:**

تظهر أهمية الذكاء الاجتماعي من خلال إسهامها في نمو العلاقات الاجتماعية لدى الفرد، حيث له أهمية قصوى عند تعامل الفرد مع الآخرين، وتؤكد معظم الإتجاهات النظرية أن الذكاء الاجتماعي أهمية كبيرة في حياة الفرد، إذ يتوقف عليه نجاح الفرد في تحقيق أفضل توافق في المحيط الذي يعيش فيه، وربط جميع الاتجاهات النظرية بين الذكاء الاجتماعي والسلوك إذ أنه لا يمكن ملاحظته إلا عن طريق السلوك الاجتماعي (المطيري، 2010).

ويعد الذكاء الاجتماعي أحد الجوانب الأساسية للشخصية السوية، فالأفراد الذين يتمتعون بالذكاء الاجتماعي لديهم ذكاء اجتماعي يتمتعون بدرجة عالية من

الوعي بذاتهم وبالآخرين، والقدرة على ممارسة القيادة الفردية ومع أقرانهم، والقدرة على التواصل بمختلف صوره واشكاله (قطامي واليوسف، 2010).

**مظاهر الذكاء الاجتماعي:**

بين فورد (Ford, 1983 ) عدة مظاهر للشخص الذكي اجتماعياً منها:

1. المسؤولية الاجتماعية: أي أن يتميز الفرد بقدر عال من المسؤولية الاجتماعية، وأن يكون اجتماعياً حساساً لمشاعر الآخرين، ويحترمهم ويحترم حقوقهم.
2. المهارات الاجتماعية: أن يتميز الشخص ذو الذكاء الاجتماعي بمهارات الاتصال، ومهارة إنجاز الأعمال لتحقيق الأهداف.
3. الكفاءة الاجتماعية: أن يتميز الفرد بالأنشطة الاجتماعية والإندماج فيها وأن يكون شخصاً متكيفاً اجتماعياً.

ويرى جاردنر( Gardner, 2000) أن الذكاء الاجتماعي يتكون من قسمين:

أ. الذكاء الذاتي: وهو القدرة على معرفة الفرد لنفسه بواسطة استبطان أفكاره وانفعالاته ثم توظيف هذه المعرفة في توجيه حياته والتخطيط لها، وهذا النوع من الذكاء يتطلب تقدير الذات، والإهتمام بأحوال الآخرين.

ب. الذكاء التفاعلي: وهو القدرة على معرفة الآخرين والإندماج معهم ويتطلب إتقاناً واستخداماً جيداً للتواصل اللغوي والإنتباه الدقيق لردود أفعال الآخرين، والفروق القائمة بينهم من حيث المزاج والطبع والاتجاهات.

**ميادين الذكاء الاجتماعي:**

يظهر الذكاء الاجتماعي في ثلاثة ميادين (Goleman, 2006)

أ. ميدان النجاح الاجتماعي: وتتمثل بقدرة الفرد على التعامل بدبلوماسية وثبات إنفعالي عند التعامل مع الأفراد.

ب. ميدان النجاح المهني: يعد الميدان المهني من أهم ميادين الحياة التي تظهر فيها أثر الذكاء، إذ يتوقف النجاح في المهنة على عوامل متعددة أهمها الذكاء الاجتماعي.

ج. ميدان النجاح الدراسي: تعد نسبة الذكاء ضرورية للنجاح في عملية التعليم، حيث تزداد قدرة الفرد على التعلم كلما أزداد ذكاء الفرد، وبالتالي تزداد خبرته ويزداد

نشاطه، ويستطيع فهم وإستخدام الأفكار والتعرف على أفكار الآخرين والتوصل إلى مبادئ والتفكير المنطقي.

**التسامح Forgiveness**

إن التسامح في جميع المجتمعات وكل الشعوب قضية مهمة وضرورة أخلاقية، فهي تساعد المجتمع على العيش في حياة مريحة في ظروف طبيعية Van der Wal, Karremans, & Cillessen, 2016).

كما أن الشخص المتسامح عليه أن يتقبل آراء ووجهات نظر الآخرين المختلفة، ويجب أن يدافع من أجل الحرية والمساواة لكي يستطيع أن يتحمل المشكلات الاجتماعية التي تواجه (Rebar, 1985).

**مفهوم التسامح:**

أن كلمة التسامح ترجمة للمصطلح اللاتيني (Tolerantie) ويعني لغوياً التساهل، وفي اللغة الانجليزية تعني كلمة التسامح (Tolerantie)، وتعني الأولى تحمل الممارسات والعادات التي تختلف عما يعتقد فيه الفرد، أما الثاني فيشير الى التسامح الديني، أما في اللغة العربية تعني السلاسة والسهولة–الجود والكرم (عبد الحميد وكفافي، 1996).

وعرفه لالاند (Laland, 1997) هو الاعتراف بالآخر والتعايش معه وتبادل الاختلاف، وترك لكل شخص حريته في التعبير عن آرائه وأفكاره ومعتقداته والقبول بها.

كما عرفه (السيسي، 2012) الصفح والعفو والقدرة على إتخاذ القرار من منطلق القوة مع مراعاة صالح الآخرين دون مساومة أو تنازل أو إنقاص الحقوق رغبة في التعايش السلمي.

ومن منظور نفسي عرفه (قاسم، 2014) بأنه قدرة الفرد على البقاء بدرجة معقولة من التوافق والخلو من الردود الإنتقامية من خلال كظم الغيض، والعفو، والإحسان الى المسيء، بحيث يمكنه من مقابلة الإساة الموجهة إليه بحكمة.

فالتسامح يمنح الشخص بالسعادة والقوة لمواجهة مشكلات الحياة، والشعور بالراحة بعيداً عن الإستياء، والتخلص من أي مشاعر سلبية تواجه، فهو عكس

الأشخاص الذين يعيشون فقط لأنفسهم فهم أقل سعادة (صافي، 2007) ولقد توصلت دراسة (Lawler & piferi, 2006) إلى أن الأفراد الأعلى تسامحاً هم يتمتعون بالهناء الذاتي واستقرار الحالة الصحية واقل شعور بالاكتئاب.

لذا فالتسامح يساعد الفرد على العودة الى نفسه ويبدل الحزن بالمرح فالتسامح ثابت في فلسفتنا وديننا الاسلامي Van der Wal, Karremans, & Cillessen, (2016).

**أهمية التسامح:**

ترجع أهمية التسامح مع الآخر أيضاً إلى كونه شرطاً لاستمرار الحياة، وتعايش مكونات المجتمعات والتي لا يمكن توحيدها على صورة نوع أو رأي واحد، فالاختلاف البشري طبيعة اجتماعية، كما أن المجتمع الذي تغيب عنه روح التسامح، يكون عرضه للاختراق، وإشاعة الفتن بين أفراده، لأنه غير محصن ضدها مهما كان متطوراً من النواحي التقنية والمدنية، فحيث تسود الكراهية فيكون التسامح ضرورة مجتمعية، حيث أن التسامح استجابة للمتطلبات الاجتماعية والسياسية للتعايش والسلم في أوقات الاضطرابات الكبيرة، كما يعد الاحترام المتبادل وسيلة لتأمين الحقوق الأساسية للآخرين(الشورطي، 2015).

**أنواع التسامح:**

هناك نوعين من التسامح يذكرهما (Bajwa&Khalid, 2015):

1. التسامح السطحي Superficial Forgiveness حيث يتم التعبير عنه سلوكيا استجابة للضغوط الثقافية ومجاراة للأعراف الاجتماعية.
2. التسامح الحقيقي يهتم بالمكونين المعرفي والوجداني حيث يتخلى مشاعر الاستياء والرحمة ويتصرف المساء اليه عن حقه في الإنتقام من المسيء.

وحياة التسامح لها وجهان مهمان:

الاول: حياة التسامح الخارجية وذلك من خلال التعامل مع الأشخاص بالحسنى، الايمان بأن الاشياء خلقت لأجل الانسان، أما الثاني: حياه التسامح الداخلية هي البعد عن التشاؤم والرضا (Boghian, 2017).

وتؤثر بعض سمات العفو والتسامح بأبعاده سواء كان عفو عن الشخص ذاته أو عن الاخرين، حيث في دراسة (Bajwa&Khalid, 2015) وجود علاقة ايجابية بين كل من التسامح ويقضه الضمير والانبساطية، في حين كانت العلاقة سالبه بين التسامح والعصبية.

**خصائص الأشخاص المتسامحين اجتماعياً:**

يرى (الشورطي، 2015) هنالك عدة خصائص للأشخاص المتسامحين:

1-الجودة العالية في العلاقات مع الآخرين، والاستقرار في تلك العلاقات.

2-الجودة العالية في العلاقة مع النفس.

3- الإيمان بالله، والرضا عن الذات والحياة.

4- الإتزان الانفعالي.

**الكمالية العصابية Neurotic perfectionism**

الكمالية العصابية كان لها في نهاية السبعينات وبداية الثمانينات إهتمام واسع وكان في البحوث النفسية والتربوية والأجنبية تحت مسمى (perfectionism) التي تعني مذهب الكمال من كامل ومنها الكمال والتي تعني الخلو من العيوب والنضج (الشربيني،2001).

اتفق علماء النفس على أن الكمالية سمة شخصية تشتمل على العديد من الجوانب الايجابية والسلبية، حيث يشعر الكماليون بالسعادة عند الوصول لأهدافهم، حيث يسعى الافراد لبلوغ الكمال وعندما لا يستطيعون تحقيق أهدافهم يصابون بالاكتئاب (الشناوي، 1994).

وعرفت الكمالية العصابية بأنها حالة يكون لدى الفرد الخوف الشديد من الفشل بالرغم من جودة عمله، حيث يضع لنفسه مستويات لا يستطيع الوصول إليها بإمكانياته وقدراته (2001، corey).

وينظر إلى متغير الكمالية بأن صاحبها يضع معايير ذات مستويات عالية، وان الشخص لايقبل أي قصور في إنجازاته في الحياة لخوفه من الفشل وخوفهم من تقييم الآخرين لهم (Flett & Hewill, 2002).

ومن جهة أخرى نرى أن الكمالية العصابية دالة على رغبة الفرد في الوصول الى الكمال، فهي أو أن تكون بتوجيه ذاتي حيث يضع الفرد مستويات عالية لأعماله وإنجازاته، مكتسبة اجتماعياً حيث يكتسبها الفرد من إدراكه للمواقف الاجتماعية التي يمر بها ( Corey, 2001).

**أسباب الكمالية العصابية:**

تختلف الآراء المفسرة لنشأة الكمالية سواء الصحية او العصابية باختلاف الرأي المفسر لها والنظرة الشخصية من خلال تفاعلها مع الآخرين والمجتمع المحيط بهم، لذلك نرى ان أسباب نشأة الكمالية العصابية من خلال:

1.أسباب مرضية نفسية: فهنا الشخص يسعى على إتقان عمله بأقصى درجة ممكنة وبأقل الاخطاء لأنه يخاف من الوقوع بها وهذه الأعراض موجودة لدى مرضى العصاب القهري والبارانويا.

2.أسباب اجتماعية: إن السلوك السوي والعصابي ينتقل من الاباء الى الأبناء، فيزداد تأثير الأسرة على الطفل منذ مرحلة الطفولة، والذي يساعد على نشأة الكمالية العصابية أن الاسرة تضع لأبنائها مستويات عالية وعدم رضاهم عن أداهم.

3.أسباب ترجع الى ضغوط المهنة والعمل: فهنا الصراع على السلطة او التنافس الشديد كلها تساعد على ظهور الكمالية العصابية (باظه، 2011).

**وهناك مجموعة من المؤشرات التي توضح معاناة الفرد الكمالية العصابية (Samuel, 2014):**

- الإنشغال الزائد بارتكاب الأخطاء ومعاقبة النفس عليها.
- معايير عالية من الأداء والإنجاز يجددها الفرد لنفسه.
- إدراكه للتوقعات السلبية للوالدين أو أحدهما.
- الإرتياب في قدرته على الأداء وفق ما يطلبه الآخرون.

**النظريات المفسرة:**

**نظرية علم النفس الفردي:**

إن الدور الأجمل في التفسير العلمي لآدلر يرتكز على مدى أهمية الأهداف الواقعية بحيث يكون الفرد قادراً على تحقيقها والبعد عن الأهداف المثالية صعبة

التحقيق والتي بدورها تؤدي بالفرد إلى الشعور بالفشل إزاء عدم تحقيقها وبالتالي النقص وعقدة النقص الذي يعتبر بداية الدخول بالقلق والاضطرابات النفسية، كما وأن أسلوب الحياة الخاص والذي ينفرد به كل شخص يلعب دوراً في مقدار الرضا النفسي لديه والوصول إلى درجات عليا من التسامح مع الذات والآخرين وبالتالي البعد عن الكمالية العصاب والسعي إلى المثالية العصابية بحيث يستطيع العيش في المجتمع كإنسان يتمتع بذكاءات الصحة النفسية ليعيش بسلام والابتعاد عن الإضطرابات النفسية( Corey, 2001).

**النظرية المعرفية:**

حيث يفسر المعرفيين المقدار الذي يفصل بين السلوك السوي وعدمه بالنظر إلى السلوك من حيث أن الأفراد والموهوبين يتمتعون بذكاءات عالية على الصعيد العلمي والمهني، وحتى يكون الفرد صحياً نفسياً معافى، يتطلب منه القدرة على التقييم السليم الإيجابي للأحداث حتى ينتج عن ذلك سلوكيات سوية معتدلة تساهم بالقرارات بالشكل الصحيح، حيث أن الفرد الموهوب الذي ينظر إلى الأحداث بعقلانية خالية من التشوهات المعرفية سوف يؤدي ذلك به إلى الوصول إلى درجة رضا عالية عن ذاته وأدائه في جميع المجالات الاجتماعية، وبالتالي التسامح النفسي مع المحيط والآخر وتحقيق أهداف واقعية تتماشى مع المجتمع الذي نعيش به، والبعد عن النظرة للكمال التي سوف تؤثر عليه وتؤدي إلى الفشل في مرات مختلفة، ومن هنا سيحقق الفرد الرضا الذاتي المكلل بالتسامح والحياة الاجتماعية الأميز خالية من العصاب والغرور والكماليات اللامنطقية وبالتالي الصحة النفسية (Davison and Neale, 2004).

**النظرية الوجودية:**

وعند الوجودين القلق يعتبر شرط للحياة وأساسي يستفاد منه لتقدمه، حيث أن الفرد الموهوب دائماً في صيرورة للتقدم والإرتقاء، حيث أن القلق الموضوعي والهادف يحرك الحياة لهم وبالتالي إيجاد المعنى الوجودي المرتبط بالحريات والمسؤوليات وإدراك قيم الحياة والوجود والموت بمضامين التسامح بين الأفراد والارتقاء بالسلوكيات والشروط الحياتية القابلة للتحقيق والبعد عن العصاب

والكماليات، وبالتالي سيكون قادر على عيش حياة سعيدة هانئة محقق أهداف يسودها الأمن النفسي والصحي والوجودي بالمعنى الأصح (Corey, 2001).

**نظرية روجرز:**

كلما كان الفرد لديه شروط أهمية غير مشروطة كلما وجد إتقان حقيقي بين ذاته الاجتماعية والحقيقية، وكلما كان هنالك إخضاع لذاته المثالية حتى تكون بالأهمية المشروطة الأقرب لذاته الحقيقية التي تعتبر المجال الظاهري الذي يحقق صيرورة الفرد، وبالتالي الإيجابية والتسامح والشروط الحقيقية الغير عصابية الخالية من الاضطرابات للوصول إلى أعلى مراتب الصحة النفسية التي تعتبر حافز للعمل والارتقاء والبعد عن الوقوع بالاضطرابات بالعموم (Corey, 2001).

**النظرية الواقعية:**

وبالمقابل في النظريات الإنسانية هي الأفضل في تناول واقعية الأهداف والخطط الواقعية، حيث أن الفرد الموهوب كلما كان ذو أهداف واقعية قائمة على ثلاث محاور الواقع الصحيح والصواب كلما كان لديه قدرة على تحقيق هوية النجاح بمضامين علمية يسودها التسامح كمعيار أساسي في علم النفس الإيجابي، ويتنبأ بذكاءات إجتماعية تخلو من كمالية العصاب وتتمثل بسهولة والواقعية التي تحقق الاندماج الحقيقي الذي أشار له جلاسر كمضمون أساسي يعتبر محرك لحياة الفرد للوصول إلى أبجديات الصحة النفسية والتكيف السوي الملائم للواقع وبالتالي تسامي الأهداف والارتقاء بالأدوار وتحقيق مضامين الذات يتطابق مع الصحة النفسية بالعموم (Davison and Neale, 2004).

**نظرية جشطالت:**

وهنا النظرة الشمولية والكلية للأهداف والتي تساعد على ظهور الشكل السوي للسلوكيات، التي تتنبأ بها خلفيات ومضامين سوية قائمة على التسامح والواقعية ستؤدي إلى ظهور أشكال إيجابية سوية سيصار إلى تحقيقها بالطبع حتى يأتي بعدها أشكال إيجابية أخرى تلح علينا بالإغلاق لنقوم بإغلاقها بالطرق الحياتية السوية، حتى تعود إلى الوراء ليعود ظهور أشكال أخرى بحاجة إلى إغلاقات أخرى بطرق شتى، ليعاود ظهور أشكال جديدة بحاجة إلى إغلاقات جديده، وهذه هي دورة

حياة الجشطالتية التي نغلق بها الأعمال الغير منتهية ضمن الإجراءات الحياتية السوية التي تضمن للأفراد تحقيق الاستبصار والوصول للصحة النفسية والسواء للأفراد(Davison and Neale, 2004).

**النظرية التحليلية:**

أما عن مفهوم التحليلية لمفهوم الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية يرتكز عند التحليلين على اختلال واضح لدى الموهوبين في قدرة الأنا على حفظ التوازن ليكون السيادية والنمط الغالب الظاهر هو الأنا الاعلى المرتكز على المثل والقيم وعدم قبول الإنتقادات والإحساس الدائم بالتكاملية وعدم قبول المقارنة أو العلاقات القائمة على الثقة مجتمعياً وبالتالي يكون الاضطراب سوء التكيف لهذه الفئة ذات الذكاءات المتطرفة (هورفي، 1950).

## 2.2 الدراسات السابقة

في ضوء مراجعة الباحثة للأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة، التي تناولت متغيرات الدراسة: الذكاء الاجتماعي، والتسامح، والكمالية العصابية، كما تم عرض هذه الدراسات العربية والأجنبية وفق التسلسل الزمني من الأحدث الى الأقدم على النحو التالي:

**المحور الأول: الدراسات السابقة التي تناولت الذكاء الاجتماعي:**

في دراسة أيوب، الجيمان، العباسي وحمزة (Ayoub, Aljughaiman, Alabbasi, & Hamza, 2021) التي هدفت الى التعرف على العلاقات المتبادلة بين الأداء الأكاديمي للطلاب الموهوبين وكل من الذكاء العاطفي والاجتماعي والتحليلي والإبداعي والعملي؛ ونظرياتهم الضمنية عن الذكاء، علاوة على ذلك ، قامت بدراسة تأثير الجنس والدرجة على هذه المتغيرات. وشمل المشاركون (174) موهوباً من طلاب الصف الخامس والسادس منهم 53.4٪ ذكور و46.6٪ إناث. تم إجراء إختبارات الذكاء التحليلية والإبداعية والعملية التالية: Aurora Battery ومقياس الذكاء العاطفي والنظريات الضمنية لمقياس الذكاء ومقياس تقييم أداء الطلاب. كشفت النتائج عن ارتباط كبير بين الأداء الأكاديمي وأنواع الذكاء والنظريات

الضمنية للذكاء، وأشارت نتائج ايضاً الى عدم وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في هذه القياسات. ومع ذلك، كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الصف الخامس والسادس، حيث أظهر طلاب الصف السادس مستويات أعلى من الذكاء بجميع أنواعه، باستثناء الذكاء العاطفي. علاوة على ذلك، أشارت النتائج إلى أن مقاييس الذكاء لم تتأثر بشكل كبير سواء بالتفاعل بين الجنسين أو بين الجنسين. بشكل عام، أظهرت نتائجها أن معظم أنواع الذكاء مرتبطة بالموهبة، وأنه لا توجد فروق بين الجنسين بين الطلاب الموهوبين في مقاييس الذكاء.

وهدفت دراسة بودنار وبودنار (Bodnar & Bodnar, 2018) في روسيا الى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وأنماط الشخصية لدى المراهقين، تكونت عينة الدراسة من (74) طالبا وطالبة من الطلبة المراهقين الذين تتراوح أعمارهم بين (14–13) سنة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس أنماط الشخصية، وأشارت نتائج الدراسة الى أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المراهقين كان مرتفعاً، وأشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي وانماط الشخصية لدى المراهقين.

وفي دراسة اجرها كل من ماتشو وسيرفينكوفا (Machů, & Červinková, 2014) هدفت الى إيجاد الفروق بين هيكل الذكاء الاجتماعي بين الأطفال العاديين والأطفال الموهوبين تم تحديد الذكاء الاجتماعي، تكونت عينة الدراسة من (80) طفل (40) موهوبين و(40) عاديين من سبع مناطق متفرقة من جمهورية التشيك، إستخدمت الدراسة مقياس مقياس TSIS، أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في هيكل الذكاء الاجتماعي بين الأطفال الموهوبين والعادين.

وفي دراسة فريتاس وديل بريت (Freitas, & Del Prette, 2014) التي هدفت إلى توصيف المهارات الاجتماعية للأطفال الموهوبين وتحديدها أوجه التشابه والاختلاف في ذخيرة المهارات مقارنة بالأطفال غير الموهوبين، تكونت عينة الدراسة من (394)، كانت أعمارهم من (8 – 12) عام، قام الباحث بتصميم مقياس لتعرف

على المهارات الاجتماعية، أشارت نتائج الدراسة إلى وجود مهارات إجتماعية أكثر تفصيلاً لدى الأطفال الموهوبين في جميع الفئات بإستثناء مهارات التعاطف.

قام الاونزات (Al-Onizat, 2012) بدراسة هدفت الى تحديد العلاقة بين الذكاء العاطفي والتكيف الأكاديمي والاجتماعي بين الطلاب الموهوبين وغير الموهوبين، تكونت عينة الدراسة من (431) من المدارس الحكومية، و(937) طالباً من مدرسة الملك عبدالله الثاني لتميز، إستخدم الباحث مقياس Bar-On Inventory لقياس المهارات الأكاديمية والاجتماعية، وتم تطوير مقياس الذكاء العاطفي، أشارت نتائج الدراسة غلى وجود علاقة دالة احصائياً موجبة بين الذكاء العاطفي والتكيف الاجتماعي والاكاديمي لدى الطلبة الموهوبين بدرجة أكبر من الطلبة العاديين، كما كان هناك إرتباط دال إحصائياً بين الذكاء العاطفي وجميع أبعاد الذكاء التكيف الاجتماعي.

أجرى كل من الزعبي والزعبي(Al-Zoubi, & Al-Zoubi, 2011) دراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والسلوك العدواني بأنواعه الأربعة (الجسدي، اللفظي، الغضب، العداء) بين الطلاب الموهوبين وغير الموهوبين، وتكونت العينة من (168) غير موهوب، و(165) موهوب الصف العاشر في ثلاث مناطق في الأردن. استخدمت الدراسة مقياس (Buss and Pery) لقياس السلوك العدواني ومقياس آخر للذكاء الاجتماعي. أظهرت نتائج الدراسة أن الطلاب الموهوبين أكثر ذكاء اجتماعيًا من غير الموهوبين، بينما أظهر الطلاب غير الموهوبين أنهم أكثر عدوانية جسديًا ولفظيًا. علاوة على ذلك، تم العثور على علاقات سلبية كبيرة بين الذكاء الاجتماعي والسلوك العدواني العام، والعدوان اللفظي والجسدي بين الطلاب غير الموهوبين، تم العثور على علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والعدوان اللفظي في الطلاب الموهوبين.

وفي دراسة (Candeia, Leal, Barahona, Charrua, Matos, Franco, &كنديا وليل ووبارونا ووشرو وماتوس وفرينكو والفيرا (Oliveira, 2009 هدفت التعرف الى العلاقات بين الذكاء الاجتماعي وكل من الكفاءة الاجتماعية والذكاء المجرد بين الأطفال الموهوبون وغير الموهوبين البرتغاليين، تكونت عينة الدراسة من (32) طفل موهوب و(369) طفل غير موهوب من الفصل العادي، قام الباحثين بأعداد مقياس لدراسة، أشارت نتائج الدراسة الى تفوق الطلبة الموهوبين في مستوى الذكاء الاجتماعي والكفاءة الاجتماعية والذكاء المجرد، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة دالة بين الذكاء الاجتماعي وكل من الكفاءة الاجتماعية والذكاء المجرد بين الأطفال الموهوبون وغير الموهوبين البرتغاليين.

كما أجرى (النواصرة، 2008) دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي والانفعالي والخلقي لدى الطلبة الموهوبين وعلاقته ببعض المتغيرات الديمغرافية، كما تكونت عينة الدراسة من (461) طالبا وطالبة من الطلبة الموهبين في الصف السابع (متوسط أعمارهم 12 سنة)، والصف الأول ثانوي (متوسط أعمارهم 16 سنة) الموزعين على مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز ومدارس اليوبيل، ولتحقيق أهداف الدراسة، إستخدم الباحث مقياس الذكاء الاجتماعي، ومقياس الذكاء الانفعالي، وقائمة السلوك الأخلاقي التي أعدها سوانسون وهيل، كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الذكاء الخلقي والانفعالي والاجتماعي لدى الطلبة الموهوبين كان مرتفعاً، وأظهرت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة احصائيا في متغير الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير الجنس وكانت الفروق لصالح الإناث، كما كان هناك فروق تبعاً لمتغير المرحلة العمرية وكانت الفروق لصالح عمر (12) سنة.

كما قام (العجمي، 2006) بدراسة هدفت إلى التعرف على الفروق بين الطلبة المكفوفين المتفوقين تحصيليا والطلبة متدني التحصيل (الذكور والاناث) في متغير الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي، والذكاء الإنفعالي، حيث تكونت عينة الدراسة من (108) طالبًا وطالبة من الطلبة المكفوفين في دول مجلس التعاون الخليج العربي، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة إستخدام الباحث مقياس الذكاء الشخصي،

ومقياس الذكاء الاجتماعي، ومقياس الذكاء الانفعالي، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة احصائياً في الذكاء الاجتماعي، تعزى لمتغير الجنس وكانت الفروق لصالح الذكور.

**المحور الثاني: الدراسات السابقة التي تناولت التسامح:**

أجرى الحموري (Hammouri, 2020) دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى التسامح لدى الموهوبين وعلاقته بالوعي الذاتي، تكونت عينة الدراسة من (207) طالباً تم اختيارهم عشوائياً، تم دمجهم في المدارس الثانوية بأبها / المملكة العربية السعودية، استخدمت الدراسة مقياسين: مقياس التسامح، ومقياس الوعي الذاتي، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى التسامح لدى الموهوبين مرتفع، و مستوى الوعي الذاتي لدى الموهوبين مرتفع، وهناك علاقة ذات دلالة إحصائية إيجابية بين التسامح والوعي الذاتي.

كما أجرى كل من اوجورلا ووساريكم (Ogurlu, & Sarıçam, 2018) دراسة هدفت إلى مقارنة بين الطلبة الموهوبين وغير الموهوبين في متغيرات الجنس، والتنمر، والإيذاء، والسلوك الخاضع، والتسامح، تكونت عينة الدراسة من (284) طالباً (142) موهوبًا و(142) غير موهوب من طلاب المدارس المتوسطة في تركيا، تم تطوير مقياس الأفعال الخاضعة ومقياس التنمر، ومقياس التسامح لجمع البيانات، أظهرت نتائج الدراسة أن هناك فروق دالة إحصائيًا بين الطلبة الموهوبين وغير الموهوبين، في التنمر والإيذاء وكانت لصالح غير الموهوبين، والسلوك الخاضع، أما عن ومستويات التسامح كانت الفروق دالة لصالح الموهوبين، لكن الإناث الموهوبات كان لديهن تعرض لتنمر من الأقران أكثر من الذكور الموهوبين، كان التنمر مرتبطًا سلبًا بالإيذاء والتسامح والسلوك الخاضع.

وهدفت دراسة (جاسم، 2018) إلى معرفة علاقة التسامح بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الابتدائية، وتكونت عينة الدراسة مكونه من (500) طالباً وطالبة، من طلبة المرحلة الابتدائية، ولتحقيق اهداف الدراسة تم استخدام مقياسي التسامح والذكاء الاجتماعي، واشارت النتائج أن طلاب الصف السادس الابتدائي يمتازوا بمستوى مرتفع من التسامح والذكاء الاجتماعي، وهناك فروق ذات دلالة

إحصائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي في متوسطات الأفراد على مقياس التسامح لصالح الاناث.

أما عن دراسة فان وكارمينس وسيليسن Van der Wal, Karremans, & (Cillessen, 2016) التي هدفت إلى التعرف على مدى ارتباط التسامح بالرفاه النفسي، تكونت عينة (275) طفلاً تتراوح أعمارهم بين 9 و13 عامًا طور الباحث مقاييس الدراسة بما يناسب الفئة العمرية، اشارت نتائج الدراسة الى أن التسامح بين الاطفال كان مرتبطاً بالفعل بتحسين الرفاهية النفسية، كما أشارت النتائج أيضاً إلى ان الإرتباط بالصحة النفسية أقوى عندما يتعلق الأمر بالتسامح تجاه الأصدقاء بدلاً من التسامح تجاه غير الأصدقاء.

كما قام (زهيري، 2013) بدراسة هدفت التعرف إلى العلاقة بين الذكاء الأخلاقي والتسامح الاجتماعي لدى طلبة المرحلة المتوسطة في تربية منطقة الرصافة بمدينة بغداد، بلغت عينة الدراسة (306) طالبا من طلبة المرحلة المتوسطة، ولتحقيق اهداف الدراسة تم إستخدام مقياس الذكاء الاخلاقي، ومقياس التسامح الاجتماعي، كما أشارت نتائج الدراسة وجود علاقة بين الذكاء الأخلاقي والتسامح الاجتماعي، وأشارت ايضاً عدم وجود فروق دالة إحصائياً في التسامح الاجتماعي بين الطلبة تعزى إلى متغير الجنس.

قام ساستر (sastre, 2003) بدراسة هدفت التعرف على العلاقة بين التسامح والرضا عن الحياة لدى المراهقين، وقد أجريت هذه الدراسة على (810) مراهقاً وراشداً فرنسياً و(192) طالباً جامعياً برتغالياً، ولتحقيق أهداف الدراسة، تم استخدام مقياس التسامح والرضا عن الحياة، وقد أشارت النتائج عن وجود علاقة إرتباطية ضعيفة بين التسامح، والرضا عن الحياة.

**المحور الثالث: الدراسات السابقة التي تناولت الكمالية العصابية:**

في دراسة زام وزينن (Zam, & Zainun, 2021) التي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الكمالية ومهارات التأقلم بين الطلاب الموهوبين والمتفوقين المسلمين، تكونت عينة الدراسة من (72) طالب مقسمين إلى متفوقين وموهوبين، قام الباحثان بتطوير مقاييس لجمع البيانات الخاصة بالدراسة، اشارت نتائج الدراسة

الى وجود ارتباط منخفض بين الكمالية ومهارات التأقلم لدى كل من الطلبة المتفوقين والموهوبين المسلمين.

أجرى ستركر وبيوكر وشنايدر وبركل Stricker, Buecker, Schneider, & (Preckel, 2020) دراسة هدفت الى التعرف مدى اختلاف الطلاب الموهوبون وغير الموهوبين في اهتماماتهم المثالية والسعي نحو الكمال، تكونت عينة الدراسة من (4340) طالب من الطلبة الموهوبين وغير الموهوبين، توصلت الدراسة إلى أن الطلبة الموهوبون لديهم مستويات متساوية من الإهتمامات المثالية مقارنة بغير الموهوبين، لكن الطلبة الموهوبين أظهروا مستويات مرتفعة من الإجتهاد في العمل أكثر من الطلبة العاديين.

في دراسة (ذيبان و عقيلي، 2020) التي هدفت الى التعرف على طبيعة العلاقة بين الكمالية العصابية والإنجاز العدواني لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية، وتكونت عينة الدراسة من (206) طالباً وطالبة من الموهوبين بالمرحلة الثانوية تراوحت أعمارهم بين (15– 18)، ة لتحقيق أهداف الدراسة صمم الباحثان مقياس للكمالية العصابية والإنجاز العدواني، أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة دالة إحصائيًا بين الكمالية العصابية والإنجاز العدواني، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الكمالية العصابية تبعاً لمتغير النوع، وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الإنجاز العدواني تبعًا لمتغير النوع لصالح الذكور.

وفي دراسة اجراها (Tan, & Chun, 2014تان وشن) هدفت الى التعرف على الكمال وعلاقته بالعواطف الأكاديمية للفتيات المراهقات الموهوبات، تكونت عينة الدراسة من (225) فتاة موهوبة، تم تطوير مقاييس لغايات الدراسة، أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة دالة إحصائياً بين الكمال والعواطف الأكاديمية لدى الفتيات الموهوبات المشاركات في الدراسة، كما أشارت النتائج الى إمكانية التنبؤ بالعواطف الاكاديمية من خلال متغير الكمال.

هدفت دراسة شان (Chan, 2010) إلى التعرف على الكمالية العصابية وأبعادها لدى الطلاب المتفوقين في الصين، واشتملت العينة على (380) طالباً من طلبة المتفوقين بمدارس مدينة هونج كونج، ولتحقيق أهداف الدراسة إستخدام الباحث مقياس فروست متعدد الأبعاد، حيث أشارت النتائج الى وجود مستوى مرتفع من الكمالية العصابية لدى الطلبة المتفوقين في الصين.

كما أجرى (Kornblum, & Ainley, 2005) كورنبلوم واينلي دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى الكمالية عند الموهوبين لدى عينة من الموهوبين في استراليا، تكونت عينة الدراسة من (623) من الطلبة الموهوبين من طلبة الصف السادس والثامن، من منطقة لملبورن، تم إعداد مناسب لعينة الدراسة من قبل الباحث، اشارت نتائج الدراسة إلى وجود مستوى مرتفع من الكمالية لدى عينة الدراسة.

أجرى ديكسون ولابسلي ووهانشوم ( Dixon, Lapsley, & Hanchon, 2004) دراسة هدفت الى التعرف على مستوى الكمالية عند عينة من المراهقين الموهوبين أكاديميًا وعلاقتها بمؤشرات الأعراض النفسية والتكيف واحترام الذات، تكونت عينة الدراسة من(141) مراهق موهوب من المراهقين الملتحقون بأكاديمية الخاصة بالطلبة الموهوبين أكاديميًا، إستخدمت الدراسة مقياس الكمال متعدد الأبعاد (فروست ومارتن ولهارت وروزينبلات، 1990)، وقائمة مراجعة أعراض هوبكنز، وإتقان التعامل والتكيف الفائق، ومقاييس إدراك الأمن الشخصي والكفاءة الأكاديمية من مؤشر تقدير الذات، أشارت نتائج الدراسة الى وجود مستوى عالي من الكمالية لدى الطلبة الموهوبين، ووجود علاقة دالة احصائية موجبة بين الكمالية العصابية والأعراض النفسية والتكيف وإحترام الذات.

### 3.2 التعقيب على الدراسات السابقة:

يظهر من خلال الإطلاع على الدراسات السابقة في متغير الذكاء الاجتماعي أن معظم أنواع الذكاء الاجتماعي مرتبطة بالموهبة، ووجود مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي لدى الموهوبين، وهذا ما شارت له نتائج دراسة (Ayoub, Aljughaiman, Alabbasi, & Hamza, 2021)، ودراسة (النواصرة، 2008)، أما دراسة ماتشو وسيرفينكوفا(Machů, & Červinková,,2014 )، اشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق في هيكل الذكاء الاجتماعي بين الأطفال الموهوبين والعادين، أما عن دراسة فريتاس وديل بريت (Freitas, & Del Prette, 2014) التي اشارت نتائجها الى وجود مهارات اجتماعية أكثر تفصيلاً لدى الأطفال الموهوبين في جميع الفئات بإستثناء مهارات التعاطف، أما دراسة Al-Onizat, (2012) التي أشارت نتائجها إلى وجود علاقة دالة احصائياً موجبة بين الذكاء العاطفي والتكيف الاجتماعي والأكاديمي لدى الطلبة الموهوبين بدرجة أكبر من الطلبة العاديين، كما كان هناك إرتباط دال احصائياً بين الذكاء العاطفي وجميع أبعاد الذكاء التكيف الاجتماعي، وأخيراً أشارت نتائج دراسة Al-Zoubi, & Al-Zoubi, 2011) إلى أن الطلاب الموهوبين أكثر ذكاء اجتماعيًا من غير الموهوبين، بينما أظهر الطلاب غير الموهوبين أنهم أكثر عدوانية جسديًا ولفظيًا. علاوة على ذلك، تم العثور على علاقات سلبية كبيرة بين الذكاء الاجتماعي والسلوك العدواني العام، والعدوان اللفظي والجسدي بين الطلاب غير الموهوبين.

أما فيما يتعلق بمتغير التسامح أشارت نتائج بعض الدراسات إلى أن مستوى التسامح لدى الموهوبين مرتفع، كدراسة (Hammouri, 2020)، كما أشارت نتائج دراسة (Ogurlu, & Sarıçam, 2018) إلى أن مستويات التسامح لدى الموهوبين أعلى من غير الموهوبين وكانت مستويات التسامح لدى الاناث أعلى من الذكور، أما عن دراسة (Van der Wal, Karremans, & Cillessen, 2016) التي اشارت نتائجها إلى أن التسامح بين الاطفال كان مرتبطًا بالفعل بتحسين الرفاهية النفسية.

أما في ما يتعلق بالكمالية العصابية نلاحظ إرتباط قوي بين صفة الكمالية وفئة الموهوبين وهذا ما أشارت له دراسة (Dixon, Lapsley, & Hanchon, 2004) والتي أشارت نتائجها إلى وجود مستوى عالي من الكمالية لدى الطلبة الموهوبين، ووجود علاقة دالة إحصائية موجبة بين الكمالية العصابية والأعراض النفسية والتكيف واحترام الذات، ودراسة (Kornblum, & Ainley, 2005) التي اشارت نتائجها الى وجود مستوى مرتفع من الكمالية لدى الموهوبين في أستراليا، وأشارت ايضاً دراسة(chan, 2010) التي أشارت نتائجها إلى وجود مستوى مرتفع من الكمالية العصابية لدى الطلبة المتفوقين في الصين، أما في ما يتعلف بالنوع الاجتماعي وعلاقة بالكمالية اشارت نتائج دراسة (ذيبان، عقيلي، 2020) الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الكمالية العصابية تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي، أما عن الفروق بين الموهوبين والمتفوقين أشارت نتائج دراسة ( Zam, & Zainun, 2021) الى وجود ارتباط منخفض بين الكمالية ومهارات التأقلم لدى كل من الطلبة المتفوقين والموهوبين المسلمين، أما في ما يتعلق بالفروق بين الموهوبين وغير الموهوبين أشارت نتائج دراسة Stricker, Buecker, (Schneider, & Preckel, 2020) إلى أن الطلبة الموهوبون لديهم مستويات متساوية من الاهتمامات المثالية مقارنة بغير الموهوبين، لكن الطلبة الموهوبين أظهروا مستويات مرتفعة من الإجتهاد في العمل أكثر من الطلبة العاديين، أما يميز الدراسة الحالية عن باقي الدراسات ويبرز اهميتها انها ركزت على فئة الموهوبين داخل المدارس الحكومية العادية والحاصلين على شهادات تقدير على مستوى اللواء بالإضافة الى ربطها مفهوم الذكاء الاجتماعي وعلاقة بالتسامح والكمالية العصابية لدى الموهوبين.

وتبين من خلال التعليق على الدراسات السابقة، أن الدراسة الحالية ربطت بين ثلاثة متغيرات لم يتم ربطهما مع بعضهم البعض من قبل، وهما الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية، وما يميز هذه الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة، انها تهدف إلى التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، كما أنه

سيتم تطبيق مقاييس هذه الدراسة على الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، والاستفادة من المقاييس المستخدمة والمطورة للدراسة، واستفادة المختصين في التربية الخاصة والمعلمين من النتائج والتوصيات وعلاقة المتغيرات مع بعضها البعض.

## الفصل الثالث

## المنهجية والتصميم

### 1.3 منهجية الدراسة:

إنطلاقاً من إهتمام هذه الدراسة لمعرفة مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، تم استخدام المنهج التالي في تحقيق أهداف الدراسة:

المنهج الوصفي الارتباطي: حيث قامت الباحثة باستخدام هذا المنهج من أجل التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي.

### 2.3 أفراد الدراسة:

بلغ عدد أفراد الدراسة الحالية (305) طالباً وطالبة من الموهوبين من طلبة مدارس لواء المزار الجنوبي وفق إحصائية مديرية التربية والتعليم لواء المزار الجنوبي بواقع (195) طالباً و(110) طالبة مقسمين على (21) مدرسة من مدارس الذكور و(13) مدرسة من مدارس الإناث موضحة في الجدول (1).

**الجدول (1)**

**افراد الدراسة الحالية مقسمين على مدارس لواء المزار الجنوبي**

| الرقم | المدرسة | العدد | جنس المدرسة |
|---|---|---|---|
| 1 | الطيبة الأساسية | 5 | ذكور |
| 2 | المنشية الأساسية | 4 | ذكور |
| 3 | سول الثانوية | 12 | ذكور |
| 4 | الطيبة الثانوية | 7 | ذكور |
| 5 | خالد بن الوليد | 12 | ذكور |
| 6 | محي الأساسية الأولى | 10 | ذكور |
| 7 | عبدالله بن ابي رواحة | 15 | ذكور |
| 8 | الهاشمية الثانوية | 10 | ذكور |

| الرقم | المدرسة | العدد | جنس المدرسة |
|---|---|---|---|
| 9 | جعفر بن ابي طالب الثانوية | 25 | ذكور |
| 10 | مؤتة الثانوية | 15 | ذكور |
| 11 | عمر بن الخطاب الأساسية | 3 | ذكور |
| 12 | المزار الأساسية | 15 | ذكور |
| 13 | مؤتة الأساسية | 5 | ذكور |
| 14 | ذات راس الثانوية | 15 | ذكور |
| 15 | سول الأساسية | 5 | ذكور |
| 16 | شقيرا الأساسية | 3 | ذكور |
| 17 | محي الثانوية | 10 | ذكور |
| 18 | مجرا الثانوية | 5 | ذكور |
| 19 | مؤتة الاساسية الأولى | 7 | ذكور |
| 20 | العراق الثانوية | 2 | ذكور |
| 21 | الحسينة الثانوية | 10 | ذكور |
| 1 | الفيصلية الأساسية | 3 | الإناث |
| 2 | مؤتة الأساسية الثانية | 5 | الإناث |
| 3 | مؤتة الأساسية الثانية المختلطة | 3 | الإناث |
| 4 | العراق الثانوية | 5 | الإناث |
| 5 | سول الثانوية | 15 | الإناث |
| 6 | الجعفرية الثانوية الشاملة | 15 | الإناث |
| 7 | المزار الثانوية | 10 | الإناث |
| 8 | ذات راس الثانوية | 15 | الإناث |
| 9 | مؤتة الأساسية الرابعة | 12 | الإناث |
| 10 | الجلمة الأساسية | 10 | الإناث |
| 11 | الحسينية الأساسية المختلطة | 2 | الإناث |
| 12 | الحدبة الأساسية | 5 | الإناث |
| 13 | خولة بنت الازور | 10 | الإناث |
| | المجموع الكلي | 305 | |

### 3.3 أدوات الدراسة:

**أولاً: مقياس الذكاء الاجتماعي:**

تم تطوير مقياس الذكاء الاجتماعي لتحقيق أهداف الدراسة من خلال الرجوع لدراسات التالية (عبد الكريم، 2017)، (أبوهاشم، 2008)، (الرشيدي، 2018)، (Bhat & Khandai ،2016)، حيث قامت الباحثة بالرجوع لدراسة والإطلاع على المقاييس المستخدمة، وتحديد الفقرات المناسبة لفئة الدراسة، حيث تكون المقياس بالصورة الأولية من (30) فقرة، حيث تكون المقياس بالصورة الأولية من ثلاث أبعاد وهي البعد الاول وهو المهارات الاجتماعية ويشمل الفقرات من 1 الى 10 والبعد الثاني والتعاطف الاجتماعي ويشمل الفقرات من 11 الى 20 والبعد الثالث حل المشكلات الاجتماعية ويشمل الفقرات من 21-ال30 وبعد تحكيم أصبح بصورة النهائية عدد الفقرات(27) فقرة وتم حذف الأبعاد بناءً على آراء المحكمين.

**طريقة الاجابة على المقياس:**

تتم الإجابة من خلال تدريج ليكرد أوافق بشدة (5) وأوافق (4) ومحايد (3) وغير موافق (2) ولا أوافق بشدة (1)، وفي حالة الفقرات السلبية تعكس الإجابات وهي (10,13,22,24)

**تفسير درجات المقياس:**

مستوى منخفض 1-2.33

مستوى متوسط 2.34-3.367

مستوى مرتفع 3.68-5

**صدق المقياس:**

لتأكد من صدق المقياس تم إستخدام نوعين من الصدق:

**أولاً: الصدق الظاهري:**

تم عرض المقياس على (9) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، وطلب منهم بيان مدى مناسبة الفقرات لقياس الذكاء الاجتماعي، ومدى وضوح صياغتها اللغوية، كما وطلب إليهم اقتراح أية تعديلات يرونها مناسبة، وقد أعتمد

معيار أتفاق (80%) من المحكمين أو أكثر على مناسبة الفقرة، ومعيار إتفاق (30%) من المحكمين أو أكثر على تعديلها، وقد تم تعديل صياغة بعض الفقرات وهي: (3، 7،8،10،11،12،19،22) بناءً على رأي المحكمين، وحذف الفقرات (21،26،28) والجدول (2) يوضح التعديل والحذف.

**الجدول (2)**

**الفقرات التي تم تعديلها وحذفها من مقياس الذكاء الاجتماعي**

| الرقم | الفقرة | التعديل |
|---|---|---|
| 3 | أشك في الشخصيات التي لا أعرفها أو التي أقابلها لأول مرة. | اثق في الشخصيات التي لا أعرفها أو التي أقابلها لأول مرة. |
| 7 | أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين. | أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي مع الآخرين. |
| 8 | أتخذ الأساليب والطرق اللازمة لتحويل أهدافي إلى واقع. | أحاول تحويل أهدافي إلى واقع |
| 10 | يؤثر ما يحدث للآخرين من حولي في حالتي النفسية سلبيا. (-) | أتأثر بما يحدث للأخرين |
| 11 | أفهم ما يحاول الآخرون إنجازه بدون الحاجة لجعلهم يقولون أي شيء. | أفهم ما يحاول الآخرون إنجازه بسهوله. |
| 12 | يستعين بي زملائي عندما تواجههم المشكلات | يميل زملائي للاستعانة بي |
| 19 | أساعد الفقراء والمحتاجين على قدر إمكانياتي. | أدعم المحتاجين تفسياً |
| 21 | أتنبأ بكيفية تفاعل الآخرين مع سلوكي في المواقف المختلفة. | حذف |
| 22 | اعمل على مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي وإقناعهم بوجهة نظري. | أعمل على مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي. |
| 26 | اقدر على إصدار الأحكام التي تتناسب مع المواقف التي أعيشها. | حذف |
| 28 | أستطيع توضيح أفكاري ومعتقداتي وأقنع الآخرين بها. | حذف |

**الصدق الداخلي(البنائي)**

تم التحقق من صدق البناء لمقياس الذكاء الاجتماعي المستخدم في الدراسة باستخدام طريقة الاتساق الداخلي، من خلال تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالب وطالبة لإيجاد معامل الإرتباط بين الفقرة والدرجة الكلية، والجدول رقم (3) يوضح ذلك.

**الجدول (3)**

**معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي**

| رقم الفقرة | معامل الارتباط | مستوى الدلالة | رقم الفقرة | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0.844** | .000 | 14 | 0.857** | .000 |
| 2 | 0.906** | .000 | 15 | 0.902** | .000 |
| 3 | 0.878** | .000 | 16 | 0.936** | .000 |
| 4 | 0.926** | .000 | 17 | 0.927** | .000 |
| 5 | 0.953** | .000 | 18 | 0.920** | .000 |
| 6 | 0.896** | .000 | 19 | 0.887** | .000 |
| 7 | 0.827** | .000 | 20 | 0.920** | .000 |
| 8 | 0.831** | .000 | 21 | 0.955** | .000 |
| 9 | 0.877** | .000 | 22 | 0.920** | .000 |
| 10 | 0.944** | .000 | 23 | 0.935** | .000 |
| 11 | 0.868** | .000 | 24 | 0.891** | .000 |
| 12 | 0.756** | .000 | 25 | 0.887** | .000 |
| 13 | 0.906** | .000 | 26 | 0.881** | .000 |
| 27 | 0.844** | .000 | | | |

* دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)

** دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يظهر من الجدول (3) وجود ارتباط دالٍ إحصائياً بين جميع فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت معاملات الإرتباط بين (0.756**-0.955**)، وهذا يدل على صدق البناء للمقياس وإرتباط الفقرات بالدرجة الكلية.

**ثبات المقياس**

أما بالنسبة لثبات المقياس فقد تم إستخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test-Retest)، وبفارق زمني مقداره أسبوعين، حيث طُبِّقَ المقياس على (30) طالباً وطالبة من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، كما تم التحقق من ثبات الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ الفا (Cronbach Alpha)، حيث بلغ معامل الثبات بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (0.89) وبمعادلة كرونباخ الفا (0.99).

**ثانياً: مقياس التسامح:**

تم تطوير هذا المقياس من قبل الباحثة لأغراض الدراسة الحالية من خلال الرجوع إلى مجموعة من الدراسات كدراسة ( Rye, Loiacono, Folck, Olszewski, Heim, & Madia, 2001) ودراسة (Thomas, 2018) و(المحاسنة ،2017) ثم قامت بالاطلاع على المقاييس المستخدمة، وتحديد الفقرات المناسبة لفئة الدراسة، حيث تكون المقياس بالصورة الأولية من (15) فقرة وبعد عرضه على المحكمين تم تعديل بعض الفقرات وبقي عدد الفقرات بالصورة النهائية (15) فقرة.

**وصف المقياس:**

تكون المقياس من (15) فقرة (6) فقرات سالبة و(9) ايجابية، تتم الاجابة على المقياس وفق تدرج ليكرد أوافق بشدة (5)، أوافق (4)، محايد (3)، لا أوافق (2)، لا أوافق بشدة (1)، ودرجات من (1-5) للفقرات الإيجابية ومن (5-1) للفقرات السالبة وهي (1,3,4,5,10,11,12).

**تفسير درجات المقياس**

مستوى منخفض: 1-2.33

مستوى متوسط: 2.34- 3.67

مستوى مرتفع: 3.68-5

**صدق المقياس:**

لتأكد من صدق المقياس تم استخدم نوعين من الصدق:

**أولاً: الصدق الظاهري:**

تم عرض المقياس على (9) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، وطلب منهم بيان مدى مناسبة الفقرات لقياس التسامح، ومدى وضوح صياغتها اللغوية، كما وطلب إليهم إقتراح أية تعديلات يرونها مناسبة، وقد أعتمد معيار أتفاق (80%) من المحكمين أو أكثر على مناسبة الفقرة، ومعيار اتفاق (30%) من المحكمين أو أكثر على تعديلها، وقد تم تعديل صياغة بعض الفقرات وهي: (14،12،11،10،1) بناءً على رأي المحكمين، وعدم حذف اي فقرة والجدول (4) يوضح التعديل.

**الجدول (4)**

**الفقرات التي تم تعديلها من مقياس التسامح**

| رقم الفقرة | الفقرة | التعديل |
|---|---|---|
| 1 | أفكر في من ظلمني في الماضي بشكل مستمر. | أفكر في من أساء لي في الماضي بشكل مستمر |
| 10 | أصاب باكتئاب عندما أفكر بسوء معاملة الأشخاص لي. | أنزعج عندما أفكر بسوء معاملة الأشخاص لي |
| 11 | أعتقد أن الكثير من الجروح العاطفية المرتبطة مرتفع بتصرفات الأشخاص الظالمين لا تلتئم. | ارى ان المشاكل التي أعاني منها بسبب الأشخاص المحيطين بي |
| 12 | أتضايق بشكل كبير عند التفكير بمن ظلمني. | أتضايق عند التفكير بمن ظلمني |
| 14 | أعتقد بأن حياتي دمرت بسبب تصرفات الأشخاص الظالمين. | أرى بأن حياتي دمرت بسبب تصرفات الأشخاص الظالمين |

**الصدق الداخلي(البنائي)**

تم التحقق من صدق البناء لمقياس التسامح المستخدم في الدراسة باستخدام طريقة الاتساق الداخلي، من خلال تطبيق المقياس على عينة إستطلاعية مكونة من

(30) طالب وطالبة لإيجاد معامل الإرتباط بين الفقرة والدرجة الكلية، والجدول (5) يوضح ذلك.

**الجدول (5)**

**معاملات الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس التسامح**

| رقم الفقرة | معامل الارتباط | مستوى الدلالة | رقم الفقرة | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0.504** | .005 | 9 | 0.590** | .001 |
| 2 | 0.703** | .000 | 10 | 0.879** | .000 |
| 3 | 0.631** | .000 | 11 | 0.879** | .000 |
| 4 | 0.617** | .000 | 12 | 0.855** | .000 |
| 5 | 0.608** | .000 | 13 | 0.875** | .000 |
| 6 | 0.807** | .000 | 14 | 0.739** | .000 |
| 7 | 0.778** | .000 | 15 | 0.785** | .000 |
| 8 | 0.850** | .000 | | | |

* دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)

** دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يظهر من الجدول (5) وجود إرتباط دالٍ إحصائياً بين جميع فقرات مقياس التسامح والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (**0.504-**0.879)، وهذا يدل على صدق البناء للمقياس وارتباط الفقرات بالدرجة الكلية.

**ثبات المقياس**

أما بالنسبة لثبات المقياس فقد تم إستخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test-Retest)، وبفارق زمني مقداره أسبوعين، حيث طُبِّقَ المقياس على (30) طالباً وطالبة من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، كما تم التحقق من ثبات الاتساق الداخلي بإستخدام معادلة كرونباخ الفا (Cronbach Alpha)، حيث بلغ معامل الثبات بطريقة الإختبار وإعادة الاختبار (0.93) وبمعادلة كرونباخ الفا (0.92).

**ثالثاً: مقياس الكمالية العصابية**

تم تطوير هذا المقياس من خلال الاطلاع على مجموعة من الدراسات كدراسة (عبدالمنعم، شند وصالحين، 2015) ودراسة (عفاف، 2019) ودراسة (Smith, Saklofske, Stoeber, & Sherry, 2016)، ثم قامت بالاطلاع على المقاييس المستخدمة، وتحديد الفقرات المناسبة لفئة الدراسة، حيث تكون المقياس بالصورة الاولية والنهائية من تكون المقياس من 20) فقرة دون ابعاد، والإجابة حسب تدريج ليكرد تنطبق علي، تنطبق الى حدما، لا تنطبق.

حيث تنطبق على (3) درجات، تنطبق الى حدما (2)، لاتنطبق (1) وفي الفقرات السالبة تعكس الدرجات، حيث الدرجة الدنيا للمقياس 20 والعليا 60، الفقرات السلبية (4،5،8،12،14،16،19،20).

**تفسير درجات المقياس**

مستوى منخفض:1-1.66

مستوى متوسط: 1.67-2.33

مستوى مرتفع:2.34-3

**صدق المقياس:**

لتأكد من صدق المقياس تم استخدم نوعين من الصدق:

**أولاً: الصدق الظاهري:**

تم عرض المقياس على (9) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، وطلب منهم بيان مدى مناسبة الفقرات لقياس الكمالية العصابية، ومدى وضوح صياغتها اللغوية، كما وطلب إليهم اقتراح أية تعديلات يرونها مناسبة، وقد أعتمد معيار أتفاق (80%) من المحكمين أو أكثر على مناسبة الفقرة، ومعيار إتفاق (30%) من المحكمين أو أكثر على تعديلها، وقد تم تعديل صياغة بعض الفقرات وهي: (1،3،4،5،6،10،11،15،17) بناءً على رأي المحكمين، وتم حذف فقرتان (9،18) اي فقرة كما تم إضافة فقرتين والجدول (6) يوضح التعديل.

**الجدول (6)**

**الفقرات التي تم تعديلها من مقياس الكمالية العصابية**

| الرقم | الفقرة | التعديل |
|---|---|---|
| 1 | أسعى لأكون مثاليًا قدر الإمكان | أسعى لأكون مثالياً. |
| 3 | أحتاج إلى أن اسعى الى الكمال حتى اشعر بقيمتي. | احاول الوصل الى الكمال حتى أشعر بقيمتي. |
| 4 | أعتقد انني فاشل عندما أرتكب الأخطاء | أرى انني فاشل عندما أرتكب الأخطاء |
| 5 | أعتقد بأن كل ما اقوم به خاطئ | أرى بأن كل ما أقوم به خاطئ |
| 6 | أهتم بسماع عبارات الثناء من المعلمين | أحب سماع عبارات الثناء من المعلمين |
| 9 | توقع مني الجميع أن أكون مثاليًا | حذف/ |
| 10 | أعتقد ان من المفترض أن يقوم الآخرون بالأشياء على أكمل وجه | أرى ان من الأفضل أن يقوم الآخرون بالأشياء على أكمل وجه. |
| 11 | أتوقع أن يكون المقربون مني مثاليين | أحب ان يكون المقربين مني مثالين |
| 15 | أعتقد انني أستحق معاملة خاصة. | ارى انني أستحق معاملة خاصة. |
| 17 | أعتقد أن هناك الكثير من الاشخاص معجبون بشخصيتي. | أرى أن هناك الكثير من الاشخاص معجبون بشخصيتي. |
| 18 | يعترف زملائي بقدرتي العالية. | حذف |
| 19 | أخاف من فقدان إحترام الآخرين | اضافة |
| 20 | أضع الوقت مبرر لأدائي السيئ | اضافة |

## الصدق الداخلي(البنائي)

تم التحقق من صدق البناء لمقياس الكمالية العصابية المستخدم في الدراسة باستخدام طريقة الإتساق الداخلي، من خلال تطبيق المقياس على عينة إستطلاعية مكونة من (30) طالب وطالبة لإيجاد معامل الإرتباط بين الفقرة والدرجة الكلية، والجدول (7) يوضح ذلك.

**الجدول (7)**

**معاملات الإرتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الكمالية العصابية**

| رقم الفقرة | معامل الارتباط | مستوى الدلالة | رقم الفقرة | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | .440* | .015 | 11 | .548** | .002 |
| 2 | .807** | .000 | 12 | .741** | .000 |
| 3 | .548** | .002 | 13 | .440* | **.015** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | .741** | .000 | 14 | .807** | .000 |
| 5 | .440* | .015 | 15 | .548** | .002 |
| 6 | .807** | .000 | 16 | .741** | .000 |
| 7 | .548** | .002 | 17 | .440* | **.015** |
| 8 | .741** | .000 | 18 | .807** | .000 |
| 9 | .440* | .015 | 19 | .548** | .002 |
| 10 | .807** | .000 | 20 | .741** | .000 |

* دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)

** دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يظهر من الجدول (7) وجود إرتباط دالٍ إحصائياً بين جميع فقرات مقياس التسامح والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت معاملات الإرتباط بين (.440-.807)، وهذا يدل على صدق البناء للمقياس وإرتباط الفقرات بالدرجة الكلية.

**ثبات المقياس**

أما بالنسبة لثبات المقياس فقد تم إستخدام طريقة الإختبار وإعادة الإختبار (Test-Retest)، وبفارق زمني مقداره أسبوعين، حيث طُبِّقَ المقياس على (30) طالباً وطالبة من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، كما تم التحقق من ثبات الإتساق الداخلي بإستخدام معادلة كرونباخ الفا (Cronbach Alpha)، حيث بلغ قيمة الاختبار وإعادة الإختبار (0.91) وقيمة كرونباخ الفا(0.92).

## 4.3 إجراءات الدراسة:

تم القيام بالإجراءات التالية لتطبيق الدراسة:

1. تم الإطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة المتعلقة بالذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية.
2. قامت الباحثة بتقدم بطلب الى رئاسة الجامعة للحصول على تسهيل مهمة التي من خلالها تم مخاطبة مديرية التربية والتعليم للواء المزار الجنوبي.
3. تم تطوير أدوات الدراسة بالصورة الاولية.
4. تم عرض أدوات الدراسة على المحكمين.
5. تم التواصل مع المدارس للحصول على العينة.

6. تم إرسال الرابط لعدة قروبات، من أجل الوصول للعينة الحالية.
7. تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة الإستطلاعية وحساب الصدق من خلال طريقة الصدق الظاهري (صدق المحتوى) وتم حساب الاتساق الداخلي (الصدق البناء) وتم حساب الثبات من خلال طريقة الإختبار وإعادة الإختبار ومن خلال معادلة كرونباخ ألفا.
8. تم تطبيق الدراسة على كامل أفراد العينة والبالغ عددهم (305) طالب وطالبة من الطلبة الموهوبين في مدارس مديرية التربية والتعليم في لواء المزار الجنوبي.
9. تم جمع المعلومات ومعالجتها إحصائياً بإستخدامً برنامج (SPSS).
10. تم تحليل البيانات المتجمعة وتفسيرها ومناقشتها والوصول الى التوصيات المناسبة.

### 5.3 متغيرات الدراسة:

الذكاء الاجتماعي، التسامح، الكمالية العصابية، الجنس وله مستويان (ذكر، انثى).

### 6.3 المعالجات الاحصائية:

تم استخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

لمعالجة البيانات التي تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية بالاعتماد على البرنامج الاحصائي spss وهي:

1. للإجابة على السؤال الاول تم إستخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية.
2. للإجابة على السؤال الثاني تم إستخدام معامل الارتباط بيرسون.
3. للإجابة على السؤال الثالث تم إستخدام إختبار ت للعينات المستقلة.
4. تم إستخدام معادلة كرونباخ ألفا للتأكد من ثبات الأدوات.

## الفصل الرابع

## عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

يتضمن هذا الجزء من الدراسة عرضاً للنتائج ومناقشتها في ضوء أسئلتها، والتي هدفت للكشف عن الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي، وفيما يلي عرضاً لنتائج الدراسة وفقاً لتسلسل أسئلتها، وكذلك مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، والتوصيات المنبثقة عن هذه النتائج، وذلك على النحو التالي:

### 1.4 عرض النتائج ومناقشتها:

**عرض نتائج السؤال الأول الذي ينص على:** ما مستوى الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والجدول (8) يبين ذلك.

**الجدول(8)**

**المتوسطات والانحرافات المعيارية للذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية**

| المتغير | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|
| الذكاء الاجتماعي | 3.10 | 1.37822 |
| التسامح | 3.62 | .99229 |
| الكمالية العصابية | 2.20 | .72713 |

يوضح الجدول (8) متوسطات وانحرافات معيارية، لكل من الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية، حيث بلغ متوسط الذكاء الاجتماعي (3.10) وانحراف معياري(1.37822) وهذا يشير الى مستوى متوسط من الذكاء الاجتماعي لدى أفراد عينة الدراسة، كما يوضح الجدول المتوسط الحسابي لتسامح الذي بلغ (3.62) وانحراف معياري (99229.) وهذا يشير الى مستوى متوسط من التسامح لدى أفراد عينة الدراسة، وأخير يوضح الجدول المتوسط الحسابي للكمالية العصابية الذي بلغ

(2.20) وإنحراف معياري(.72713) وهذا يشير إلى مستوى منخفض من الكمالية العصابية لدى افراد العينة.

تعزى هذه النتيجة إلى أن الطلبة المشمولين في الدراسة من فئة الموهوبين في شتى المجالات، حيث أن هذه الفئة تتمتع بذكاء اجتماعي، وهو يشكل أحد الجوانب الأساسية للشخصية السوية، فالأفراد الذين يتمتعون بالذكاء الاجتماعي لديهم ذكاء إجتماعي يتمتعون بدرجة عالية من الوعي بذاتهم وبالآخرين، والقدرة على ممارسة القيادة الفردية ومع أقرانهم، والقدرة على التواصل بمختلف صوره وأشكاله (قطامي واليوسف، 2010).

يفسر مستوى الذكاء الاجتماعي المتوسط لدى الموهوبين من خلال قدرة الفرد على التعامل مع الآخرين والتكيف مع الظروف الاجتماعية التي تواجهه، كما تعزى هذه النتيجة الى مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الموهوبين من منطلق أن نسبة الذكاء الاجتماعي ضرورية للنجاح في عملية التعليم، حيث تزداد قدرة الفرد على التعلم كلما أزداد ذكاء الفرد، وبالتالي تزداد خبرته ويزداد نشاطه، ويستطيع فهم وإستخدام الافكار والتعرف على أفكار الاخرين والتوصل إلى مبادئ والتفكير المنطقي، وهذا ما أشارت له فقرات المقياس المستخدم في الدراسة، ومنها (أفهم تأثير سلوكياتي على الآخرين وأقدر ذلك)، كما يمكن تفسير مستوى الذكاء الاجتماعي المرتفع من خلال قدرة هؤلاء الموهوبين على فهم ما يريد الآخرين بسهوله وهذا ما تفسره الفقرة المذكورة في مقياس الدراسة وهي (أفهم رغبات الآخرين وأحترم احتجاجاتهم)، كما يمكن تفسير مستوى الذكاء الاجتماعي المرتفع من خلال تركيز الموهوبين على افعالهم اثناء مناقشتهم لزملائهم ومدرسيهم وهذا ما تشير له الفقرة (أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي مع الآخرين)، المستخدم في المقياس المعد لدراسة، تختلف هذه النتيجة مع دراسة (النواصرة، 2016) التي أشارت نتائجه إلى مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة الموهوبين مقارنة بالطلبة العاديين، وأتفقت مع دراسة (Freitas, & Del Prette, 2014) التي أشارت نتائجها إلى وجود مهارات إجتماعية أكثر تفصيلاً لدى الأطفال الموهوبين في جميع الفئات بإستثناء مهارات التعاطف، وأتفقت ايضاً مع دراسة (Al-Zoubi, & Al-Zoubi, 2011)

التي أشارت نتائجها الى أن الطلاب الموهوبين أكثر ذكاء اجتماعيًا من غير الموهوبين، بينما اختلفت مع دراسة دراسة ماتشو وسيرفينكوفا ( Machů, & Červinková, 2014)، التي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق في هيكل الذكاء الاجتماعي بين الأطفال الموهوبين والعادين.

أما بالنسبة لمستوى التسامح المتوسط تعزى هذه النتيجة إلى ان الطلبة الموهوبين يسعون الى الحصول على القبول من الاخرين سواء من الزملاء او المعلمين أو المجتمع، كما تشير إحدى فقرات مقياس التسامح إلى أن الموهوبين يسعون أن يعامل الجميع بشكل عادل وهي (أتمنى من الأشخاص الذين ظلموني أن يعاموا الآخرين معاملة عادلة في المستقبل)، كما يفسر النموذج الفسيولوجي مستوى التسامح المرتفع لدى الموهوبين أن التسامح سيسمح للفرد العيش بصحه جيدة بعيداً عن الأمراض الجسدية والإضطرابات الذاتية (Clark, 2005)، كما يمكن تفسير هذه النتيجة من خلال قدرة الطلبة الموهوبين على التعامل بهدوء مع الأشخاص الذين تسبب لهم بالأذى وهذا ما تفسر الفقرة (أتعامل بهدوء مع الأشخاص الذين ظلموني) وهي إحدى فقرات مقياس التسامح المستخدم في الدراسة، كما تفسر هذه النتيجة من خلال تجاوز الموهوبين عن من أخطاء في حقهم وهذا ما تشير له الفقرة (أغفر للأشخاص الذين ظلموني)، و اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (Hammouri, 2020) التي أشارت الى أن مستوى التسامح لدى الموهوبين مرتفع، كما أشارت نتائج دراسة (Ogurlu, & Sarıçam, 2018) الى أن مستويات التسامح لدى الموهوبين اعلى من غير الموهوبين.

أما في ما يتعلق بالكمالية العصابية، تعزى هذه النتيجة إلى أن الطلبة الموهوبين في شتى المجالات لديهم مستوى متوسط من الذكاء الاجتماعي، وهذا يجعل الطالب الموهوب اكثر تصالح مع ذاته، وانه يعتمد مبدأ النجاح النسبي، أي انه موهوب في مجال معين ومستوى متوسط في المجال الاكاديمي، حيث أن الطالب الموهوب لديه قدرة أكبر على تقييم قدراته و مهارته ويعي بشكل جيد مستوى و هذا يفسر المستوى المنخفض من الكمالية العصابية لديه، كما ترتبط هذه النتيجة مع طبيعة التنشئة الوالدية الديمقراطية التي تكون قائمة على الحوار و النقاش بين الوالدين والطالب،

كما ترتبط هذه النتيجة بملاحظات المعلمين و تعزيزهم للطالب الموهوب وتقبل أخطائه في حال حدوثها، وهذا ما تفسره الفقرة" أحب سماع عبارات الثناء من المعلمين" من مقياس الكمالية العصابية، و أختلفت هذه النتيجة مع دراسة (شان، 2010) التي أشارت نتائج إلى وجود مستوى مرتفع من الكمالية العصابية لدى الطلبة المتفوقين في الصين، ودراسة (Kornblum, & Ainley, 2005) التي أشارت نتائجها الى وجود مستوى مرتفع من الكمالية لدى الموهوبين في أستراليا، وأختلفت مع دراسة Stricker, Buecker, Schneider, & Preckel, (2020) التي اشارت نتائجها إلى أن الطلبة الموهوبون لديهم مستويات متساوية من الإهتمامات المثالية مقارنة بغير الموهوبين.

**عرض نتائج السؤال الثاني الذي ينص على:** هل توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha$=0.05) بين الذكاء الاجتماعي، وكل من التسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي؟

للإجابة عن هذا السؤال تم إستخدام معامل الإرتباط بيرسون والجدول (9) يوضح ذلك.

**الجدول (9)**

**معامل إرتباط بيرسون للعلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكل من التسامح والكمالية العصابية**

| البعد/ المتغير | معامل الارتباط | الذكاء الاجتماعي |
|---|---|---|
| التسامح | معامل الارتباط | .317** |
| | مستوى الدلالة الاحصائية | .000 |
| | العدد | 305 |
| الكمالية العصابية | معامل الارتباط | -.401** |
| | مستوى الدلالة الاحصائية | .000 |
| | العدد | 305 |

يتضح من الجدول(9) وجود علاقة إرتباطية طردية موجبة دالة احصائياً بين الذكاء الاجتماعي والتسامح وذلك من خلال معامل الارتباط البالغ (.317**) وهذا يعني ان كلما أرتفع مستوى الذكاء الاجتماعي أرتفع مستوى التسامح لدى أفراد العينة، كما يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباطية عكسية سالبة دالة إحصائياً بين

الـذكاء الاجتمـاعي والكماليـة العصـابية وذلـك مـن خـلال معامـل الإرتبـاط البـالغ (**401.-) وهـذا يعنـي كلمـا ارتفـع مسـتوى الـذكاء الاجتمـاعي انخفـض مسـتوى الكمالية العصابية.

تعزى نتيجة وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي والتسامح، الى ان الطالب الذي يتمتع بمستوى ذكاء اجتماعي مرتفع يكون لديه قدرة مرتفعة على تعامل مع الاخرين وقدرته على فهم رغباتهم واحتياجاتهم، ويكون لديه قدرة على التعامل مع الاخرين، كما أنه قادر على التعامل مع أخطاء الاخرين دون حقد وهذا يفسر وجود علاقة موجبة بين الذكاء الاجتماعي والتسامح، وهذا ما تفسرة الفقرة (أفهم تأثير سلوكياتي على الآخرين وأقدر ذلك) وهنا يستطيع الموهوب فهم مدى تأثير ما يقوم به من أفعال على الشخص المقابل بالتالي يستطيع التعامل مع الاخرين بمستوى عالي من التسامح وهذ ما تفسرة الفقرة (أستمتع بالحياة بالرغم من تصرفات الأشخاص الظالمين) أي أن الشخص الموهوب الذي يتمتع بمستوى ذكاء اجتماعي مرتفع يكون لديه مستوى عالي من التسامح مع اخطاء الاخرين، ولديه قدرة عالية على كيفية التصرف في المواقف التي تحتاج الى حكمة لتغلب على الصعوبات وحل المشكلات بينه وبين الافراد الاخرين بعيداً عن الانفعال والغضب، وهنا يأتي دور التسامح كصفة يتمتع بها الأفراد لامتصاص هذا الغضب مما يؤدي إلى خلق روح العفو والمسامحة وحسن التصرف بالباقة وذكاء بين افراد المجتمع، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة(Aminpoor , 2013) والتي أشارت نتائجها إلى وجود علاقة إرتباطية موجبة ودلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي والسعادة النفسية، ودراسة (Nagra, 2014) والتي اشارت نتائجها الى وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء الاجتماعي والتوافق لدى طلبة الجامعة، كما تتفق مع دراسة ( Zam, & Zainun, 2021) التي اشارت إلى وجود إرتباط منخفض بين الكمالية ومهارات التأقلم لدى كل من الطلبة المتفوقين والموهوبين المسلمين، أما في ما يتعلق بالذكاء الاجتماعي وعلاقة بالكمالية العصابية، يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن العلاقة العكسية بين الذكاء الاجتماعي والكمالية العصابية وهي كلما إرتفع مستوى الذكاء الاجتماعي إنخفض مستوى الكمالية العصابية، وهذا نابع من قدرة الشخص الذي

يتمتع بذكاء اجتماعي لديه قدرة على تعامل مع مشاكلة ومع الآخرين بطريقة فعالة، كما أن الشخص الذي يتمتع بذكاء اجتماعي مرتفع قادر على تقبل أخطائه ويتقبل الإنتقاد البناء وهذا ما تشير له الفقرة (أتقبل مناقشة الآخرين لأخطائي وأعترف بها) وهذا يشير الى أن كلما أرتفع مستوى الذكاء الاجتماعي إنخفض مستوى الكمالية العصابية، وهذا ما تفسرة الفقرة (أرى انني فاشل عندما أرتكب الأخطاء) أي أن الشخص الذي لديه مستوى كمالية مرتفع يرى نفسه فاشل عند إرتكابه للأخطاء،

**عرض نتائج سؤال الدراسة الثالث الذي ينص على:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha$=0.05) في الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي تعزى لمتغير النوع الاجتماعي؟

للإجابة عن هذا السؤال تم إستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (t-test for independent sample)والجدول (10) يبين النتائج:

**جدول(10)**

**نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة (t-test for independent sample) لدلالة الفروق بين متوسط درجات الذكاء الاجتماعي والتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي تعزى لمتغير الجنس.**

| المتغير | الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجات الحرية | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الذكاء الاجتماعي | ذكور | 195 | 2.65 | 1.18931 | 303 | -8.422 | .000 |
| | اناث | 110 | 3.89 | 1.33237 | | | |
| التسامح | ذكور | 195 | 3.08 | .84260 | 303 | -18.272 | .000 |
| | اناث | 110 | 4.57 | .20713 | | | |
| الكمالية العصابية | ذكور | 195 | 2.71 | .26544 | 303 | 44.773 | .000 |
| | اناث | 110 | 1.30 | .26118 | | | |

تشير نتائج الجدول (10) الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين الذكور والاناث في متوسطات الذكاء الاجتماعي تعزى لمتغير الجنس، بالاعتماد على قيمة (ت) التي بلغت (8.422-) ومستوى دلالة (.000) وبالنظر الى المتوسطات الحسابية نلاحظ أن متوسط الاناث الذي بلغ

(3.89) أعلى من متوسط الذكور الذي بلغ (2.65) وهذا يعني ان مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الإناث أعلى من الذكور.

وتعزى هذه النتيجة الى طبيعة التنشئة الوالدية لدى الإناث كونها تشجع على الإندماج في العلاقات الاجتماعية مع الأقارب والاصدقاء أكثر من الذكور، كما يمكن تفسير هذه النتيجة ان في الوقت الحاضر اصبح هناك زيادة بالاهتمام بتعليم الاناث والسماح لهن بتكوين الصدقات الاجتماعية، بينهن وبين قريباتهن بشكل مماثل للذكور، كما أصبحت اليوم الإناث تنافس الذكور في القبول في الجامعات والوظائف بشكل عام وهذا ينمي مستوى الذكاء بشكل عام والذكاء الاجتماعي بوجه خاص، كما من المعروف أن الاناث أكثر إنخراطا في الممارسات الاجتماعية الإيجابية مقارنة مع الذكور، فهن أكثر لطفاً مع الأطفال، وهن اكثر لسلوك الإيثار والتضحية من الرجال، وهذا ما تفسرة الفقرة (أقدر مشاعر الآخرين وأضع نفسي مكانهم) من مقياس الذكاء الاجتماعي، ويدعم هذا التفسير الفقرة التي تليها وهي (أدعم المحتاجين نفسياً) أي تكون الإناث أكثر دعماً من الناحية النفسية والاجتماعية، كما أن الاناث لديهن ذكاء لفظي بدرجة أكبر من الذكور وهذا عامل مهم في زيادة نسبة الذكاء الاجتماعي لدى الإناث، إتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Jeremy , 2005) والتي أشارت نتائجها إلى وجود فروق دالة إحصائياً في الذكاء الاجتماعي والذكاء الإنفعالي والممارسة القيادية تعزى لمتغير الجنس ولصالح الاناث، وأتفقت مع دراسة (النواصرة، 2016) التي أشارت نتائجه الى وجود مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي عند الاناث اعلى من الذكور واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (العجمي، 2006) التي أشارت نتائجها الى وجود فروق دالة احصائيا في الذكاء الاجتماعي، تعزى لمتغير الجنس وكانت الفروق لصالح الذكور.

كما تشير نتائج الجدول (10) أيضاً الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين الذكور والاناث في متوسطات التسامح تعزى لمتغير الجنس، بالاعتماد على قيمة (ت) التي بلغت (18.272-) ومستوى دلالة (.000) وبالنظر الى المتوسطات الحسابية نلاحظ ان متوسط الإناث الذي بلغ (4.57) أعلى

من متوسط الذكور الذي بلغ (3.08) وهذا يعني أن مستوى التسامح لدى الاناث أعلى من الذكور.

يمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى كون الاناث اكثر قدرة على التعاطف مقارنة بالذكور وهو ما يمثل قدرتهن على العفو والتسامح إلى حد كبير، كما أن الجنس مرتبط بالوحدة الثقافية لدى الاناث، فهي توجه بعض أنماط سلوك لدى الاناث حيث تحث منذ الطفولة الإناث على تعلم التسامح مع الآخرين وأن تضع نفسها مكان الآخرين وتشير الصورة النمطية والثقافية الشائعة عن الإناث أن لديهن قدرة أكبر على فهم أفكار الآخرين ومشاعرهم مقارنة بالذكور (Klein & Hodges, 2001) وقد أشارت العديد من الدراسات إلى الفروق بين الجنسين في التعاطف والتسامح حيث تفوقت الإناث على الذكور في التعاطف ويعد تعاطف المساء إليه مع المسيء خطوة ضرورية في التسامح حيث يتطلب التعاطف الميل لإدراك مشاعر الآخرين والمشاركة الوجدانية فهو رد فعل عاطفي تميزه مشاعر الحنان والشفقة والرحمة، تتفق هذه النتيجة مع دراسة (جاسم، 2018) والتي أشارت نتائجها الى أن طلاب الصف السادس الإبتدائي يمتازوا بمستوى مرتفع من التسامح والذكاء الاجتماعي، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي في متوسطات الأفراد على مقياس التسامح لصالح الإناث.

واخيراً تشير نتائج الجدول (10) الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين الذكور والاناث في متوسطات الكمالية العصابية تعزى لمتغير الجنس، بالاعتماد على قيمة (ت) التي بلغت (44.773) ومستوى دلالة (.000) وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية نلاحظ أن متوسط الذكور الذي بلغ (2.71) أعلى من متوسط الاناث الذي بلغ (2.65) وهذا يعني أن مستوى الكمالية العصابية لدى الذكور أعلى من الاناث.

وتعزى هذه النتيجة الى كون الذكور يتحملون اعباء اكثر من الاناث لذلك يتوجها الى الكمالية بدرجة أكبر من الاناث، بالإضافة الى نمط التنشئة الاسرية الذي يفرض مسؤوليات ومهام اكبر على الذكور، ومن هذا المنطلق المهام المطلوبة من الذكور اكبر من الاناث ومستوى الأداء المتوقع من الذكور اكبر من الاناث من هنا

نعزو هذه النتيجة وهي وجود مستوى كمالية مرتفع عند الذكور اكثر من الاناث واختلف هذه النتيجة مع دراسة (ذيبان، عقيلي، 2020) التي أشارت إلى عدم وجود فروق تعزى للجنس في مستوى الكمالية العصابية.

## 2.4 التوصيات:

**في ضوء النتائج التي توصلت اليها الدراسة توصي الباحثة بما يلي:**

1. العمل على الإهتمام بدعم الطلبة الموهوبين لمساعدتهم على المحافظة على مستوى الذكاء الاجتماعي والتسامح ومستوى كمالية مقبول.
2. تدريب المرشدين على تنمية الموهبة تنمية الموهبة لدى هذه الفئة
3. تدريب المسؤولين عن غرف المصادر على تنمية مفهوم التسامح والذكاء الاجتماعي ومستوى كمالية معقول
4. المحافظة على الإستفادة من المقياس المطورة في هذه الدراسة
5. إجراء دراسات تشمل نفس المتغيرات على فئات اخرى.

**المراجع:**

**المراجع العربية:**


أبو هاشم، السيد محمد (2008). مكونات الذكاء الاجتماعي والوجداني والنموذج العلاقي بينها لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين " دراسة مقارنة. **مجلة كلية التربية**، 18، (76)، 157-230.

ألبريخت، كارل (2008). **الذكاء الاجتماعي**. الرياض: مكتبة جرير.

انور، عبير والصادق، فاتن (2010). دور التسامح والتفاؤل في التنبؤ بنوعية الحياة لدى عينة من الطلاب الجامعيين في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية، **دراسات عربية في علم النفس**،9، (3)، 591-571.

باظه، آمال عبد السميع (2011). **الكمالية السوية والعصابية**. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

البريخت، كارل (2008). **الذكاء الاجتماعي**، ترجمة زعيتر عادل. النادي الادبي. السعودية: الطائف.

جاسم، ندى (2018). التسامح وعلاقته بالذكاء الاجتماعي لدى تلامذة المرحلة الابتدائية. **مجلة البحوث التربوية والنفسية**، 57، (11)، 500-521.

جروان، فتحي عبد الرحمن (2012). **الموهبة والتفوق والابداع**. عمان: دار الفكر.

خليفة، وليد السيد أحمد محمد وعيسى، ماجد محمد عثمان وعطاه حسنين علي يونس احمد عبد الهادي حنيف (2019). فعالية برنامج تدريبي قائم على التسامح في الوقاية من الإرهاب الفكر لدى طلاب جامعة الطائف، **المجلة التربوية**، 2 (61)، 99-120.

دلول، الاء (2018). **المناخ الاسري وعلاقة بالتسامح لدى طلبه جامعة الأزهر بغزة**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر: فلسطين.

ذيبان، بشاير محمد وهادي عيسى (2020). الكمالية العصابية وعلاقتها بالإنجاز العدواني لدى عينة من الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية بجدة. **مجلة الدراسات العربية في التربية وعلم النفس**، 2، (101)، 131-172.

الرشيدي، بنيان باني القلادي (2018). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة حائل. **المجلة الدولية لأبحاث التعليم وعلم النفس**، 6، (1)، 1780-2210.

زقزوق، محمود. (2003). التسامح في الإسلام، **مجلة التسامح للدراسات الفكرية والإسلامية** (1)، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عمان.

زهران، عبد السلام (2002). **التوجيه والارشاد النفسي**. عالم الكتب، القاهرة.

زهيري، محسن صالح (2013). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالتسامح الاجتماعي لدى طلبة المرحلة المتوسطة. **مجلة الدراسات التربوية**، 11، (1)، 410-432.

الشربيني، لطفي (2001). **موسوعة شرح المصطلحات النفسية(انجليزي-عربي)**، دار النهضة العربية، بيروت: لبنان.

الشروطي، يزيد عيسى (2015). حل النزاعات في التربية العربية. بيروت:مركز دراسات الوحدة العربية.

الشمري، هادي (2015). **العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية وثقافة التسامح لدى طلاب جامعة نايف للعلوم الأمنية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف للعلوم الأمنية: الامارات.

الشناوي، محمد محروس. (1994). نظريات الارشاد والعلاج النفسي. مصر، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.

شند، سميرة محمد، عبد المنعم، احمد السيد، صالحين، دعاء إبراهيم (2016). الخصائص السيكومرتية لمقياس الكمالية لشباب الجامعة. **مجلة الإرشاد النفسي**، 47، (3)، 436-465.

الشيخ، أحمد (2011). **رعاية الموهوبين والمبدعين**. الإسكندرية: مكتبة الجامعة.

الشيخ، خليل (2003) حديث التسامح: كلمة سواء، مجلة التسامح للدراسات الفكرية والإسلامية، العدد الاول 2003م وزارة الاوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عمان.

الصجري، رحيم كامل خضير والشاوي، زينب فالح سالم (2018). فاعليه برنامج تعليمي قائم على البنائية الاجتماعية في تنمية التسامح الاجتماعي لدى طلبة

كلية الدراسات القرآنية **مجلة كلية التربوية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية**، 39، (143)، 320-341.

الطائي، أحمد، وحسو، مؤيد (2009). بناء مقياس الذكاء الاجتماعي الطلبة السنة الأولى في كلية التربية الرياضية. **مجلة الرافدين للعلوم الرياضية**،15، (52) 107-142.

عاصم رياض، سارة (2012). **مستويات الكمالية وعلاقتها بمفهوم الذات والدافعية للإنجاز لدى عينة من الطلاب المتفوقين عقلياً في المرحلة الثانوية**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان.

عبد الجبار، علي (2009). اهمية ودور الارشاد والتوجيه في تنمية القدرات الابداعية للموهوبين والمتفوقين. المؤتمر العلمي العربي السادس لرعاية الموهوبين والمتفوقين، رعاية الموهوبين ضرورة حتمية لمستقبل عربي أفضل، المجلس العربي للموهوبين والمتفوقين 26-28 يوليو.

عبد الحميد، جابر وكفافي، علاء الدين (1996). معجم علم النفس والطب النفسي. القاهرة: دار النهضة العربية.

عبد الرؤوف، طارق (2015). **المتفوقون والموهوبون**. القاهرة: الدار العالمية للنشر والتوزيع.

عبد الصاحب، منتهى. (2011). **أنماط الشخصية وفق نظرية القيم في الذكاء الاجتماعي**. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

عبد العال، تحية، مظلوم، مصطفى (2013). الاستمتاع بالحياة في علاقة بعض المتغيرات الشخصية الإيجابية. **مجلة كلية التربية**،15، (52)، 76-165.

عبد العال، تحية، مظلوم، مصطفى (2013). الاستمتاع بالحياة في علاقة بعض المتغيرات الشخصية الإيجابية، **مجلة كلية التربية**،15، (52)، 76-165.

عبد الفادي، عفاف (2019). النمذجة البنائية للعلاقات السببية بين الكمالية ودافعية الإنجاز والرضا عن الحياة لدى طـالب الجامعة. **دراسات عربية**، 18، (4)، 659-740.

عبد الكريم، ملياني (2017). **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالكفايات القيادية لدى مديري المؤسسات التربوية.** أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة محمد خيضر – بسكر: الجزائر.

العبيدي، خليل (2015). الكمالية وعلاقتها بالاستقرار النفسي لدى طلاب الجامعة، **مجلة الدراسات العربية التربوية**، 15، (52) 142-107.

عثمان، احمد عبد الرحمن، حسن، عزت عبد الحميد، الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكل من الدافعية للتعلم والخجل والشجاعة، والتحصيل الدراسي لدى طلاب وطالبات كلية التربية جامعة الزقازيق. **مجلة الكلية التربية بالزقازيق**، 4، (44)، 22-52.

العجمي، محمد (2006). **الفروق في الذكاء الشخصي والاجتماعي والانفعالي بين الطلبة المتفوقين تحصيلياً، ومتدني التحصيل في التحصيل في دول مجلس التعاون للخليج العربي.** رسالة دكتورة غير منشورة. جامعة عمان العربية للدراسات العليا: الأردن.

العزة، سعيد (2002). **رعاية الموهوبين والمتفوقين.** عمان: الدار العلمية الدولية ودار الثقافة.

العيسوي، عامر (2004). واقع الأنشطة التربوية وأثرها على التحصيل الدراسي للطلاب من وجهة نظر الطلاب والمعلمين. **مجلة التربية والتعليم**، 13، (45) 131-151.

غنى محمد، نجاتي (2013). **الشره العصبي وعلاقته بالكمالية(السوية-العصابية) دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة ثانوية دمشق.** رسالة ماجستير، كلية التربية، قسم الارشاد النفسي، جامعة دمشق: سوريا.

فايدة، حسين علي (2005). **مقاييس الكمالية.** مؤسسة طيبة للطباعة والنشر والتوزيع: القاهرة.

فراج، وهمان وعبد الجواد، وفاء (2010). فاعلية برنامج إرشادي في تنمية التسامح لدى عينة من طلاب الجامعة، **مجلة علم الذات بمصر، مصر**،23، (84) ،152-174.

قاسم، قاسم (2014). التسامح. القاهرة: دار عين الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية.

القدرة، موسى (2007). **الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقته بالتدين وبعض المتغيرات**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية: فلسطين.

قطامي، يوسف واليوسف، رامي (2010). **الذكاء الاجتماعي للأطفال النظرية والتطبيق**. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

القطيش، يحي علي والسعود، امين عبداللطيف (2014). **الموهبة والابداع والتفوق**. مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

القلازاني، أمل (1994). **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمستوى التدريب الميداني لبعض التخصصات الجامعية، دراسة على عينة من طالبات جامعة الملك سعود**. رسالة ماجستير غير منشوره، جامعة الملك سعود الرياض: المملكة العربية السعودية.

المحاسنة، احمد (2017). مدى شيوع سمة التسامح لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بأنماط تعلقهم. **مجلة الدراسات التربوية والنفسية، جامعة السلطان قابوس**، 11، (1)، 26-52.

محمد صابر، سامية (2010). الكمالية العصابية (غير سوية) وعلاقتها باضطرابات الاكل لدى عينة من طلاب الجامعة، **مجلة كلية التربية**، جامعة بنها، 70، (7)، 330-351.

محمود، عبدالله (2010). الكمالية لدى عينة من معلمي التعليم العام وعلاقتها ببعض اضطرابات القلق والبارانويا لديه. **مجلة كلية التربية**، 15، (8)، 330-351.

المطيري، خالد شخير (2010). **الذكاء الاجتماعي**. الكويت: دار المسيلة.

منتهى، مطشر عبد الصاحب (2011). **أنماط الشخصية وفق نظرية الانيكارم والقيم والذكاء الاجتماعي**. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

منصور، السيد كمال (2009). العفو وعلاقته بكل من الرضا عن الحياة والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية والغضب. **مجلة دراسات عربية في التربية وعلم الذات بمصر**، 3، (2)،101-128.

المومني، عبد اللطيف. (2015). أثر الذكاء الاجتماعي والجنس في درجة التكيف الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية. **المجلة العالمية لجامعة الملك فيصل العلوم الإنسانية والإدارية**، 2، (16)، 215-189.

النواصرة، فيصل (2008). **الذكاء الانفعالي والاجتماعي والخلقي لدى الطلبة الموهوبين وعلاقته ببعض التغيرات الديمغرافية**. رسالة دكتوراة غير منشورة. جامعة عمان العربية للدراسات العليا: الأردن

نوري، خديجة (2015). اجترار الغضب وعلاقته باحتمالية التسامح لدى طلبة الجامعة، **مجلة الجامعة المستنصرية**،68، (52)، 121-141.

اليازجي، ابتسام (2011). **الايثار وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى طالبات الجامعة الاسلامية بغزة**. رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية بالجامعة الإسلامية، غزة: فلسطين.

## ثانياً: المراجع الأجنبية

Al-Onizat, S. H. (2012). The relationship between emotional intelligence and academic adaptation among gifted and non-gifted student. **Journal of Human Sciences**, 9(1), 222-248.

Al-Zoubi, A., & Al-Zoubi, A. S. (2011). The relationship between social intelligence and aggressive behavior among gifted and non-gifted students. **Jordan Journal of Educational Sciences**, 7(4), 419-431.

Aminpoor,H.(2013).Relationship btween social intelligence and happiness in payame Noor University students . **Annals of Biologica(Research,415)**, 165-168.

Ayoub, A. E. A., Aljughaiman, A. M., Alabbasi, A. M. A., & Hamza, E. G. A. (2021). **Do Different Types of Intelligence and Its Implicit Theories Vary Based on Gender and Grade Level?** Frontiers in Psychology, 12.

Bawja,M.& Khalid,R. (2015).Impact of personality on vengeance and for giveness in young adults. **Journal of Psychology and clinical Psychiatry**, 2,1-5.

Berry, j: wothington, L:Oconner, L: parrot, Wade, N.(2005).forgiveness vengeful rum ination and affective traits. **Journal of personality**, 37,183-226.

Bhat, Y., & Khandai, H. (2016). Social intelligence, study habits and academic achievements of college students of District Pulwama. **Research on Humanities and Social Sciences**, 6, (7), 35-41.

Boghian,I. (2017).A Psycho-pedagical approach to the concept of tolerance. **Journal of Innovation in Psychology, Education and Didactics**, 21(1),97-115.

Candeia, A. A., Leal, F., Barahona, H., Charrua, M., Matos, A. O., Franco, G., ... & Oliveira, M. (2009). The relationships between social intellIgence, social competence and abstrast intelligence–a study of validity wtth portuguese gifted and non-gifted children. International. **Journal of Developmental and Educational Psychology**, 1(1), 151-157.

Chan, D. W. (2010).perfectlonism among Chinese Gifted and nongifted Students in Hong Kong: The Use of the Revised Almost perfect Scale. Journal for the Education of the Gifted. 34(1), 68-98.

Cillessen, A. & Rose, A. (2005).Undestanding popularity in the peer system Current Directions in **psychological Science**, 14(2), 102-105.

Clark, B. (2013). Growing up gifted Developing the potential of Children at School and at Home. (8ed). Pearson. NY.

Colangelo, N. (2002). **Counseling gifted and Talented students**, The National Research center on the gifted and Talented, Hoagie's Gifted Education page.

Cook,1. (2002). **parent Psychopathology And Child perfectionism**. Un published Master, Dissertation Departm ent of Psyhology collge of Liberal Arts.

Cook,1. (2002). **parent Psychopathology And Child perfectionism**. Un published Master, Dissertation Departm ent of Psyhology collge of Liberal Arts.

Corey, G. (2001). **Theory and practice of Counseling and Psychology**, Brooks cole publishing com N.Y.

Danielle, E. A; Peter, L. F; Jonathan, G. E(2000): Relationship between perfechion is and emotional. **Australian Journal of psxchology**, 52, (2), 89-93.

Davies, G.A.,Rimm,S.B.(1998). **Education of The Gifted And Talented**. (4nd Ed). AC: Allyn & Bacon.

Davison,G.C,&, Neale,J.M.(2004).**Abnormal psychology.New** York: John Wiley & sons,Inc.

Dixon, F. A., Lapsley, D. K., & Hanchon, T. A. (2004). An empirical typology of perfectionism in gifted adolescents. **Gifted Child Quarterly**, 48(2), 95-106.

Flett,G.,Hewill,P.(2002).**perfectionism.Washington**, DC: American Psychological Association.

Flett,G.,Hewill,P.(2002).**perfectionism.Washington**, DC: American Psychological Association.

Ford, M & Tisak, M. (1983**), A Further Search For Social Intelligence Journal of Educational psychology**, 75(2), pp. 196-206.

Freitas, M., & Del Prette, Z. A. P. (2014). Social skills of gifted and talented children. **Estudos de Psicologia (Natal),** 19, 288-295.

Goleman, Daniel (2006). **Social Intelligenc**e: The New Science of Human.

Hamachek, D.E. (1978). Psych odynamics perfectionism. Psychology: A **Journal of Human Behavior**, 27-33.

Hammouri, K. A. (2020). Forgiveness level among gifted students and its relation to self-awareness. **Journal Of Educational and Psychological Researches**, 17(64),201-222.

Hanchon, T. (2010). **The Relation Between Perfection is And Achievement Goals**. Personality And Individual Differences. 885890.

Hewitt, p. L., & Flett, G. L. (1991): **Perfectionism in the self and social contexts,Conceptualization, assessment, and association with psychopathology**.Journal of personality Assessment and Social Psychology, 60, 456-470.

Iatsevich, O., Semenovskikh, T., & Bruk, Z. (2017). The Study of Social Intelligence of Students Majoring in "Industrial and civil construction". **In MATEC Web of Conferences** (Vol. 106, p. 09017). EDP Sciences.

Jeremy,B.(2005). **The relationship between emotional social intelligence and leadership practice among, college stadents leads.Unpublished phD Dissertation** , Bowling Green state University,USA.

Johnsen, S.K (2009). **who are Gifted And Talanted Children**? Martin Barrand Getty Images.

Kornblum, M., & Ainley, M. (2005). Perfectionism and the Gifted: A Study of an Australian School Sample. **International Education Journal**, 6 (2), 232-239.

Lalande Andre-Volabularier technique et critique de La philosphie Volume-P.U.F.4eme edition,1997, P.1133.

Machů, E., & Červinková, H. (2014). Social intelligence of gifted pupils. **The New Educational Review**, 37, 130-139.

Marlow,H. (1986), Social Intelligence: Evidence for Multidime nsionality and construct Indepence. **Journal of Educational psychology**,78(1), pp.52-58.

Meyer, B., Fltcher,T.& parker,S.(2004).Enhancin emotional intelligence in the health car environment. **the Health car manger**,23(3), 225-234.

Nagra,v(2014) . social intelligence and adjustment of secondary school student. **Indian Journal of research**, 3(4), 86-87.

Ogurlu, U., & Sarıçam, H. (2018). Bullying, forgiveness and submissive behaviors in gifted students. **Journal of Child and Family Studies**, 27(9), 2833-2843.

Per, D. & Gleaves, (2006). **The Multiple Dimensions of Perfectionism And Their Relation With Eating Disorder Features, Personality And Individual Differences**, (41), 225- 235.

Piaget, j. (1977). **The psychology of Intelligence**. LONDON: Low And Brydone printers Limited.

Rebar, A. (1985). **The penguin Dictionary of psychology**. Britain, penguin Book.

Renzulli, J., reis, S. (2009). Atechnology-Basedheor Application of the Schoolwide Enrichment Model and High-End Learning Theory. (Eds), **Internation Handbook on Giftedness**. (62), 1203-1223.

Rye, M. S., Loiacono, D. M., Folck, C. D., Olszewski, B. T., Heim, T. A., & Madia, B. P. (2001). Evaluation of the psychometric properties of two forgiveness scales. **Current psychology**, 20, (3), 260-277.

Samuel, laraba B, (2014): Towards Understanding the concept of perfectionism and its Psychological Implications for National Development, Discourse. **Journal of Educational Research**, V2(1),6-10.

Sastre, M., Vinsonneau, Neto F.,Girard, M.,&Mullet, E.(2003). Forgiveness and Satisfaction with life. **Journal of Happiness studies**,5, (4),323-33.

Shafaren, R & Mensell, w. (2001). Perfectionism and psychopathology: A review of research and treatment. **Clinical psychology Review**, 21, 879-906.

Silverman,L.K. (1993). **counseling needs and program for gifted**. Denver, CO: love publishing.

Smith, M. M., Saklofske, D. H., Stoeber, J., & Sherry, S. B. (2016). The big three perfectionism scale: A new measure of perfectionism. **Journal of Psychoeducational Assessment**, 34, (7), 670-687.

Sternberg, R. J,. (1984). **Handbook of Human Intelligencane**. Cambridag University press.

Stricker, J., Buecker, S., Schneider, M., & Preckel, F. (2020). Intellectual giftedness and multidimensional perfectionism: A meta-analytic review. **Educational Psychology Review**, 32(2), 391-414

Tan, L., & Chun, K., (2014). Perfectionism and academic emotions of gifted adolescent girls. **The Asia-Pacific Education Researcher**, 23(3), 389-401.

Thomas, K. N. (2018). Measuring Distress Tolerance: Development and Validation of the Multidimensional Distress Tolerance Scale (Doctoral dissertation, Appalachian State University).

Thorndike,E.(1920). Intelligence and its uses. **Harper's Maganzine**, 140, 227-235.

Tyler-wood, T., & Carri, L. (1991). **Identification of gifted children: The effectiveness of various measures of cognitive ability**. Roeper Riview, 14, 63-64.

Zam, A., & Zainun, A. (2021). **The Correlation Study Between Perfectionism and Coping Skills Among Muslim Gifted and Talented Students**.

# الملاحق

# الملحق (أ)

## مقياس الذكاء الاجتماعي بالصورة الأولية

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**الإستاذ الدكتور:.....المحترم/ ه**

**تحيةُ طيبة وبعد:**

تقوم الباحثة بدراسةٍ بعنوانٍ" **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي**" وتأتي هذه الدراسة متطلباً تكميلياً للحصول على درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي من جامعة مؤتة، ولذلك تم تطوير مقياس التسامح ومقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس الكمالية العصابية.

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية فإن الباحثة تأمل منكم التكرم بإبداء آرائكم وملاحظاتكم في الحكم على مدى صلاحية الفقرات واقتراح أي تعديلات يمكن اجراؤها.

1- السلامة اللغوية أو عدم مناسبتها.
2- انتماء العبارات أو عدم انتمائها.
3- إضافة أو حذف ماترونه مناسب.
4- إبداء أي اقتراحات أخرى.

الباحثة: سمية عبدالسلام البواليز

## مقياس الذكاء الاجتماعي

**الذكاء الإجتماعي:** نمط من أنماط الذكاء تجسد بقدرة الإنسان على الدخول والإستمرار في علاقات إجتماعية إيجابية متبادلة مع الآخرين سواء كانوا حاضرين أمام الناس أو بصورة ضمنية.

| الأرقام | العبارات | درجة وضوح الفقرة والصياغة اللغوية | | الإنتماء للمجال | | الملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | واضحة | غير واضحة | منتمية | غير منتمية | |
| | **البعد الأول: المهارات الاجتماعية:** مهارات تمكن الإنسان من التفاعل والتواصل مع الآخرين، ومن خلالها تظهر الأعراف والعلاقات الاجتماعية بعدة صور لفظية وغير لفظية. والغرض من الإتصال هو توصيل رسالتك للآخرين بوضوح وخالية من أي غموض. | | | | | |
| 1 | أفهم تأثير سلوكياتي على الآخرين وأقدر ذلك. | | | | | |
| 2 | أفهم رغبات الآخرين وأحترم احتجاجاتهم. | | | | | |
| 3 | أشك في الشخصيات التي لا أعرفها أو التي أقابلها لأول مرة.. | | | | | |
| 4 | أتقبل مناقشة الآخرين لأخطائي وأعترف بها. | | | | | |
| 5 | أستطيع التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب. | | | | | |
| 6 | أستطيع التأثير في اتجاهات وآراء الآخرين | | | | | |
| 7 | أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين. | | | | | |
| 8 | أتخذ الأساليب والطرق | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | اللازمة لتحويل أهدافي إلى واقع. | | | | | |
| 9 | أقدر ظروف زملائي الصعبة التي يمرون بها. | | | | | |
| 10 | يؤثر ما يحدث للآخرين من حولي في حالتي النفسية سلبيا. (-) | | | | | |
| | **البعد الثاني: التعاطف الاجتماعي:** الشعور مع شخص ما وهذا يوضح الفرق بين العطف والتعاطف، والقدرة على وضع نفسك في مكانه كما لو كنت أنت، والشعور بتلك المشاعر. | | | | | |
| 11 | أفهم ما يحاول الآخرون إنجازه بدون الحاجة لجعلهم يقولون أي شيء. | | | | | |
| 12 | يستعين بي زملائي عندما تواجههم المشكلات | | | | | |
| 13 | يغضب مني الآخرين عندما أتحدث بصراحة معهم. (-) | | | | | |
| 14 | أستطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي. | | | | | |
| 15 | أبذل كل جهدي من أجل إنجاز المهام التي كلفت بها. | | | | | |
| 16 | أضع لنفسي مجموعة من الأهداف وأقيم انجازاتي في ضوئها. | | | | | |
| 17 | أسعى بإستمرار إلى تنمية إمكاناتي وقدراتي. | | | | | |
| 18 | أقدر مشاعر الآخرين وأضع نفسي مكانهم. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | أساعد الفقراء والمحتاجين على قدر إمكانياتي. | | | | | |
| 20 | أستطيع إيجاد مواضيع لتحدث مع الآخرين بسهولة. | | | | | |
| | البعد الثالث: حل المشكلات الاجتماعية: يعبر مفهوم حل المشكلات (Problem Solving) عن أحد أهمّ أنماط التفكير القائمة على وضع أسسٍ متينةٍ ومنطقيةٍ وواقعية للتعامل مع المشكلات المختلفة، بحيث يدرس المشكلة بشكلٍ عميقٍ، ويضع أفضل الطرق الكفيلة بالتعامل معها وحلها، وذلك بدلاً من الوقوف أمامها دون أي رد فعلٍ يساعد على تجاوز الأزمات المختلفة التي تعيق العمل، وتؤدّي إلى تفاقم الوضع من حالةٍ إلى حالةٍ أسوأ منها. | | | | | |
| 21 | أتنبأ بكيفية تفاعل الآخرين مع سلوكي في المواقف المختلفة. | | | | | |
| 22 | أعمل على مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي وإقناعهم بوجهة نظري. | | | | | |
| 23 | أندمج مع زملائي بصعوبة. (-) | | | | | |
| 24 | أتفهم إنفعالات الآخرين بسهولة. | | | | | |
| 25 | أجد صعوبة في فهم الخيارات التي يطرحها علي الآخرين لمساعدتي. (-) | | | | | |
| 26 | أقدر على إصدار الأحكام التي تتناسب مع المواقف التي أعيشها. | | | | | |
| 27 | أمتلك القدرة على مواجهة | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | الصعاب والعقبات بفعالية. | | | | | |
| 28 | أستطيع توضيح أفكاري ومعتقداتي وأقنع الآخرين بها. | | | | | |
| 29 | أعطي لنفسي الوقت الكافي للتعامل مع المشكلة. | | | | | |
| 30 | أمتلك القدرة على الاستنتاج لبناء أحكامي وتوقعاتي حول المشكلة. | | | | | |

## الملحق (ب)

## مقياس الذكاء الاجتماعي بالصورة النهائية

| الرقم | الفقرة | أوافق بشدة | أوافق | محايد | لا أوافق | لا أوافق بشدة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | أفهم تأثير سلوكياتي على الآخرين وأقدر ذلك. | | | | | |
| 2 | أفهم رغبات الآخرين وأحترم احتجاجاتهم. | | | | | |
| 3 | أثق في الشخصيات التي لا أعرفها أو التي أقابلها لأول مرة. | | | | | |
| 4 | أتقبل مناقشة الآخرين لأخطائي وأعترف بها. | | | | | |
| 5 | أستطيع التعبير عن إنفعالاتي بشكل مناسب. | | | | | |
| 6 | أستطيع التأثير في إتجاهات وآراء الآخرين | | | | | |
| 7 | أنتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي مع الآخرين. | | | | | |
| 8 | أحاول تحويل أهدافي إلى واقع. | | | | | |
| 9 | أقدر ظروف زملائي الصعبة التي يمرون بها. | | | | | |
| 10 | أتأثر بما يحدث للآخرين. (-) | | | | | |
| 11 | أفهم ما يحاول الآخرون إنجازه بسهوله. | | | | | |
| 12 | يميل زملائي للإستعانة بي. | | | | | |
| 13 | يغضب مني الآخرين عندما أتحدث بصراحة معهم. (-) | | | | | |
| 14 | أستطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي. | | | | | |
| 15 | أبذل كل جهدي من أجل إنجاز المهام التي كلفت بها. | | | | | |
| 16 | أضع لنفسي مجموعة من الأهداف وأقيم انجازاتي في ضوئها. | | | | | |
| 17 | أسعى بإستمرار إلى تنمية إمكاناتي وقدراتي. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | أقدر مشاعر الآخرين وأضع نفسي مكانهم. | | | | | |
| 19 | أدعم المحتاجين نفسياً | | | | | |
| 20 | أستطيع إيجاد مواضيع لتحدث مع الآخرين بسهولة. | | | | | |
| 21 | أعمل على مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي. | | | | | |
| 22 | أندمج مع زملائي بصعوبة. (-) | | | | | |
| 23 | أتفهم إنفعالات الآخرين بسهولة. | | | | | |
| 24 | أجد صعوبة في فهم الخيارات التي يطرحها علي الآخرين لمساعدتي. (-) | | | | | |
| 25 | أمتلك القدرة على مواجهة الصعاب والعقبات بفعالية. | | | | | |
| 26 | أعطى لنفسي الوقت الكافي للتعامل مع المشكلة. | | | | | |
| 27 | أمتلك القدرة على الإستنتاج لبناء أحكامي وتوقعاتي حول المشكلة. | | | | | |

## الملحق (ج)
## مقياس التسامح بالصورة الاولية

بسم الله الرحمن الرحيم

الإستاذ الدكتور:.....المحترم/ ه

تحيةُ طيبة وبعد:

تقوم الباحثة بدراسةٍ بعنوانٍ" الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي" وتأتي هذه الدراسة متطلباً تكميلياً للحصول على درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي من جامعة مؤتة، ولذلك تم تطوير مقياس التسامح حيث يتكون من (18) فقرة.

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية فإن الباحثة تأمل منكم التكرم بإبداء آرائكم وملاحظاتكم في الحكم على مدى صلاحية الفقرات واقتراح أي تعديلات يمكن اجراؤها.

1- السلامة اللغوية أو عدم مناسبتها.
2- انتماء العبارات أو عدم انتمائها.
3- إضافة أو حذف ماترونه مناسب.
4- إبداء أي اقتراحات أخرى.

الباحثة: سمية عبدالسلام البواليز

**مقياس التسامح:**

تم تطوير هذا المقياس من قبل الباحثة لاغراض الدراسة الحالية من خلال الرجوع الى مجموعة من الدراسات كدراسة ( Rye, Loiacono, Folck, Olszewski, Heim, & Madia, 2001) ودراسة (Thomas, 2018) و(المحاسنة ،2017)،

| الأرقام | العبارات | درجة وضوح الفقرة والصياغة اللغوية | | الانتماء للمجال | | الملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | واضحة | غير واضحة | منتمية | غير منتمية | |
| 1 | أفكر في من ظلمني في الماضي بشكل مستمر. (-) | | | | | |
| 2 | أتمنى حدوث أشياء جيدة للأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 3 | أقضي وقتا في التفكير حول طرق عودتي إلى التعامل مع الأشخاص الذين ظلموني. (-) | | | | | |
| 4 | اغضب من الأشخاص الذين ظلموني (-) | | | | | |
| 5 | أتجنب أشخاص أو أماكن معينة لأنها تذكرني بالأشخاص الذين ظلموني. (-). | | | | | |
| 6 | أغفر للأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 7 | أتعامل بهدوء مع الأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| 8 | أستمتع بالحياة بالرغم من تصرفات الأشخاص الظالمين. | | | | | |
| 9 | أتجاهل غضبي تجاه الأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 10 | أصاب باكتئاب عندما أفكر بسوء معاملة الأشخاص لي. (-) | | | | | |
| 11 | أعتقد أن الكثير من الجروح العاطفية المرتبطة مرتفع بتصرفات الأشخاص الظالمين لا تلتئم. (-) | | | | | |
| 12 | اتضايق بشكل كبير عند التفكير بمن ظلمني. (-) | | | | | |
| 13 | أشفق على الأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 14 | أعتقد بأن حياتي دمرت بسبب تصرفات الأشخاص الظالمين. | | | | | |
| 15 | أتمنى من الأشخاص الذين ظلموني أن يعاموا الآخرين معاملة عادلة في المستقبل | | | | | |

# الملحق (د)
# مقياس التسامح بالصورة النهائية

| الرقم | الفقرة | أوافق بشدة | أوافق | محايد | لا أوافق | لا أوافق بشدة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | أفكر في من أساء لي في الماضي بشكل مستمر. (-) | | | | | |
| 2 | أتمنى حدوث أشياء جيدة للأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 3 | أقضي وقتا في التفكير حول طرق عودتي إلى التعامل مع الأشخاص الذين ظلموني. (-) | | | | | |
| 4 | أغضب من الأشخاص الذين ظلموني (-) | | | | | |
| 5 | أتجنب أشخاص أو أماكن معينة لأنها تذكرني بالأشخاص الذين ظلموني. (-) | | | | | |
| 6 | أغفر للأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 7 | أتعامل بهدوء مع الأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 8 | أستمتع بالحياة بالرغم من تصرفات الأشخاص الظالمين. | | | | | |
| 9 | أتجاهل غضبي تجاه الأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 10 | انزعج عندما أفكر بسوء معاملة الأشخاص لي. (-) | | | | | |
| 11 | ارى ان المشاكل التي اعاني منها بسبب الاشخاص المحيطين بي. (-) | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | اتضايق عند التفكير بمن ظلمني. (-) | | | | | |
| 13 | أشفق على الأشخاص الذين ظلموني. | | | | | |
| 14 | أرى بأن حياتي دمرت بسبب تصرفات الأشخاص الظالمين. | | | | | |
| 15 | أتمنى من الأشخاص الذين ظلموني أن يعاموا الآخرين معاملة عادلة في المستقبل. | | | | | |

## الملحق (هـ)
## مقياس الكمالية بالصورة الاولية

بسم الله الرحمن الرحيم

الإستاذ الدكتور:.....المحترم/ ة

تحيةُ طيبة وبعد:

تقوم الباحثة بدراسةٍ بعنوانٍ" الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينة من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي" وتأتي هذه الدراسة متطلباً تكميلياً للحصول على درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي من جامعة مؤتة، ولذلك تم تطوير مقياس التسامح حيث يتكون من (18) فقرة.

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية فإن الباحثة تأمل منكم التكرم بإبداء آرائكم وملاحظاتكم في الحكم على مدى صلاحية الفقرات واقتراح أي تعديلات يمكن اجراؤها.

1- السلامة اللغوية أو عدم مناسبتها.
2- انتماء العبارات أو عدم انتمائها.
3- إضافة أو حذف ماترونه مناسب.
4- إبداء أي اقتراحات أخرى.

**الباحثة: سمية عبدالسلام البواليز**

**مقياس الكمالية العصبية:**

**مقياس الكمالية العصابية: هي حالة يشعر فيه الفرد بعدم الرضا عن أدائه وإنجازاته، وعادة ما يميل الفرد الى تبني اهداف غير واقعية ومعايير عالية للأداء، مدفوعاً للخوف من الفشل(القريطي، شند والصاوي، 2015).**

**تم تطوير هذا المقياس من خلال الاطلاع على مجموعة من الدراسات كدراسة (عبدالمنعم، شند وصالحين، 2015) ودراسة (عفاف، 2019) ودراسة** (Smith, Saklofske, Stoeber, & Sherry, 2016)،

| الارقام | العبارات | درجة وضوح الفقرة والصياغة اللغوية | | الانتماء للمجال | | الملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | واضحة | غير واضحة | منتمية | غير منتمية | |
| 1 | أسعى لأكون مثاليًا قدر الإمكان | | | | | |
| 2 | أفعل الأشياء بشكل مثالي أو لا أفعلها على الإطلاق. | | | | | |
| 3 | أحتاج إلى أن اسعى الى الكمال حتى اشعر بقيمتي. | | | | | |
| 4- | اعتقد انني فاشل عندما أرتكب الأخطاء | | | | | |
| 5- | اعتقد بأن كل ما اقوم به خاطئ | | | | | |
| 6 | اهتم بسماع عبارات الثناء من المعلمين | | | | | |
| 7 | اسعى الى العمل ضمن توقعات عالية حتى احصل على الثناء | | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8- | احزن لمجرد فكرة وجود شخص لا يحبني. | | | |
| 9 | توقع مني الجميع أن أكون مثاليًا | | | |
| 10 | أعتقد ان من المفترض أن يقوم الآخرون بالأشياء على أكمل وجه | | | |
| 11 | أتوقع أن يكون المقربون مني مثاليين | | | |
| 12- | يشتكي الناس من أنني أتوقع الكثير منهم | | | |
| 13 | أصاب بالإحباط عندما يرتكب الآخرون أخطاء | | | |
| 14- | انتقد الاخرين عندما يخطئون حتى لو بذلوا قصار جهدهم | | | |
| 15 | أعتقد انني أستحق معاملة خاصة. | | | |
| 16- | انزعج عندما لا يلاحظ الناس انني مثالي | | | |
| 17 | اعتقد ان هناك الكثير من الاشخاص معجبون بشخصيتي. | | | |
| 18 | يعترف زملائي بقدرتي العالية. | | | |
| 19- | الوم نفسي عندما تكون درجاتي غير كاملة | | | |
| 20- | الوم ذاتي عندما اخيب توقعات الاخرين | | | |

## الملحق (و)
## مقياس الكمالية بصورة النهائية

| الرقم | الفقرة | تنطبق علي | تنطبق الى حد ما | لا تنطبق |
|---|---|---|---|---|
| 1 | أسعى لأكون مثالياً. | | | |
| 2 | أفعل الأشياء بشكل مثالي أو لا أفعلها على الإطلاق. | | | |
| 3 | احاول الوصل الى الكمال حتى أشعر بقيمتي. | | | |
| 4 | أرى انني فاشل عندما أرتكب الأخطاء | | | |
| 5 | أرى بأن كل ما اقوم به خاطئ | | | |
| 6 | احب بسماع عبارات الثناء من المعلمين | | | |
| 7 | اسعى الى العمل ضمن توقعات عالية حتى احصل على الثناء | | | |
| 8 | احزن لمجرد فكرة وجود شخص لا يحبني. | | | |
| 9 | أرى ان من الافضل أن يقوم الآخرون بالأشياء على أكمل وجه | | | |
| 10 | احب أن يكون المقربون مني مثاليين | | | |
| 11 | يشتكي الناس من أنني أتوقع الكثير منهم | | | |
| 12 | أصاب بالإحباط عندما يرتكب الآخرون أخطاء | | | |
| 13 | انتقد الاخرين عندما يخطئون حتى لو بذلوا قصار جهدهم | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 14 | ارى انني أستحق معاملة خاصة. | | | |
| 15 | انزعج عندما لا يلاحظ الناس انني مثالي | | | |
| 16 | ارى ان هناك الكثير من الاشخاص معجبون بشخصيتي. | | | |
| 17 | الوم نفسي عندما تكون درجاتي غير كاملة | | | |
| 18 | الوم ذاتي عندما اخيب توقعات الاخرين | | | |
| 19 | اخاف من فقدان احترام الاخرين | | | |
| 20 | اضع الوقت مبرر لأدائي السيئ | | | |

## الملحق (ز)

## أسماء السادة المحكمين

## أسماء السادة المحكمين

| الاسم | الرتبة الأكاديمية | التخصص | مكان العمل |
|---|---|---|---|
| ا.د.محمد السفاسفة | أستاذ | إرشاد نفسي وتربوي | جامعة مؤتة |
| ا.د.احمد ابو اسعد | أستاذ | إرشاد نفسي وتربوي | جامعة مؤتة |
| د.ردينه الطراونه | أستاذ مشارك | تربية خاصة | جامعة مؤتة |
| د.انس الضلاعين | أستاذ مشارك | إرشاد نفسي وتربوي | جامعة مؤتة |
| د.صاحب الجنابي | أستاذ | إرشاد نفسي وتربوي | جامعة العلوم الاسلامية |
| د.خليل المعايطه | أستاذ مشارك | تربية خاصة | جامعة البلقاء التطبيقية |
| د.لما القيسي | أستاذ مشارك | إرشاد نفسي وتربوي | جامعة الطفيلة |
| د.احمد الغزو | أستاذ مشارك | إرشاد نفسي وتربوي | الجامعة الهاشمية |
| د.لمياء الهواري | أستاذ مشارك | إرشاد نفسي وتربوي | جامعة مؤته |

# الملحق (ح)
# كتاب تسهيل المهمة

MUTAH UNIVERSITY
College ofGraduate Studies

جامعة مؤتة
كلية الدراسات العليا

الرقم :ك.د.ع/ ٣٢٣/٩١/١٠٧

Re.....

التاريخ : .....هـ

. Date:.....

الموافق: ١٤/١١/٢٠١٨.....م.:

**السادة مديرية تربية والتعليم المزار الجنوبي المحترمين**

**تحية طيبة وبعد،،،**

ارجو التكرم بتسهيل مهمة الطالبة سميه عبدالسلام البواليز الرقم الجامعي (820180822001) والتي تدرس في جامعة مؤتة دكتوراة / تخصص ارشاد نفسي وتربوي وذلك من اجل الحصول على المعلومات والبيانات لاعداد دراستها والموسومة بـ" **(الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتسامح والكمالية العصابية لدى عينه من الطلبة الموهوبين في لواء المزار الجنوبي )** " والتي تقوم بها استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة .

شاكرين لكم اهتمامكم وحرصكم على التعاون مع جامعة مؤتة، ودعمها لتحقيق أهدافها في خدمة هذا الوطن في ظل حضرة صاحب الجلالة الهاشمية الملك عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم يحفظه الله ويرعاه.

**وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،،**

**عميد كلية الدراسات العليـــا**

**أ.د. مخلد سليمان الطراونه**

ن س / تسهيل مهمه

MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 6131-4050
FAX:03/ 2375694
dean_dgs@mutah.edu.jo dgs@mutah.edu.jo

مؤتة – الكرك – الأردن
الرمز البريدي :61710
تلفون :03/2372380-99
فرعي 6131-4050
فاكس 03/2 375694
البريد الالكتروني
الموقع الالكتروني http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm