



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس



الرقم التسلسلي: . . . . .

تقنين مقياس الدافعية للإنجاز «لعبد اللطيف محمد خليفة»

على عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف - المسيلة -

دراسة ميدانية بكلتي العلوم الإنسانية والاجتماعية و العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في شعبة علوم التربية

تخصص قياس نفسي وتقويم تربوي

إشراف الدكتورة :

- سهيلة بوجلال

إعداد الطالبة :

- فاطمة صغيور

السنة الجامعية : 2020/2019



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## إهداء

أهدي هذا العمل بدرجة أولى إلى الوالدين الكريمين اللذان لهما الفضل في وصولي إلى هذه المرحلة، وإلى كل أفراد عائلتي، وإلى زميلاتي وزملائي في تخصص القياس النفسي والتقويم التربوي.

## كلمة شكر

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على رسوله الكريم، أوجه الشكر الجزيل إلى الأستاذة المحترمة "بوجلال سهيلة" التي لم تبخل علي بنصائحها وتوجيهاتها طوال مرحلة الدراسة، فلها كل الحب والاحترام والتقدير، وكل الشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة، والشكر لكل من ساعدني بكلمة علم أو توجيه أو نصيحة، ولكل أساتذة قسم علم النفس وعلوم التربية خاصة الدكتور حرزلي حسين، وإلى اساتذة قسم التاريخ وقسم التجارة خاصة الاستاذ خير عامر والاستاذ بلعباس.

**ملخص الدراسة :** هدفت الدراسة الى تقنين مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف محمد خليفة في البيئة الجزائرية واستخراج معايير مناسبة لعينة التقنين، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (200) طالبا وطالبة من جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للموسم الجامعي 2020/2019 تم اختيارهم بالطريقة العشوائية التطبيقية، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي متبعة طريقة الروائز للإجابة على تساؤلات الدراسة وذلك باستخدام الاساليب الاحصائية التالية : 1\_ المتوسط الحسابي 2\_ الانحراف المعياري 3\_ معامل الارتباط بيرسون (Pearson) للتحقق من صدق الاتساق الداخلي، 4- T(test) لحساب صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي) 5- حساب الثبات بطريقة الفا كرونباخ للتحقق من ثبات فقرات المقياس، ومعامل جيتمان 6- المئينيات والدرجة الزائفة والتائية لاستخراج معايير الاداء وخلصت الدراسة الى النتائج التالية :

- اتساق الخصائص السيكومترية لمقياس دافعية الانجاز مع خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه على عينة الدراسة الاساسية ، حيث اظهرت نتائج الصدق بطريقة المقارنة الطرفية ان قيمة اختبار T(test) بلغت 15.64 وكانت دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وبطريقة الاتساق الداخلي بين الفقرات وابعاد المقياس الخمس تراوحت القيم ما بين (0.20،0.70) والاتساق الداخلي بين الابعاد والدرجة الكلية (الخام) للمقياس تراوحت القيم ما بين (0.70،0.82)، وهي كلها دالة احصائيا عند مستوى الثقة (0.01) ، اما معامل الثبات عن طريق الفا كرونباخ بلغ قيمة (0.88) وطريقة التجزئة النصفية بلغ معامل سبيرمان براون (0.82)، وكذا معامل جتمان بلغ قيمة (0.81)، وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0.01)، 2- وتم استخراج المعايير الزائفة والتائية والمئينية، والتي تحدد موقع الفرد داخل المجموعة التي ينتمي اليها حيث تم التوصل الى توزيع الافراد توزيع اعتدالي وتحديد مستويات الدافعية للإنجاز الى خمس فئات .

الكلمات المفتاحية: تقنين، مقياس، دافعية الانجاز، الطالب الجامعي.

### Summary of the study:

The study aimed to legalize the measure of motivation for achievement of Abd al-Latif Muhammad Khalifa in the Algerian environment and to extract suitable criteria for the rationing sample, the scale was applied to a sample of (200) students from the University of Muhammad Boudiaf of M'sila for the 2019/2020 academic year, who were chosen by the stratified random method. The researcher used the descriptive method, following the method of rewards to answer the study's questions, using the following statistical methods: 1\_ the arithmetic mean 2\_ standard deviation 3\_ the Pearson correlation coefficient to verify the validity of internal consistency, 4- (test) T to calculate the validity of the peripheral comparison (discriminatory validity) 5-computation Stability using the Alpha Cronbach method to verify the stability of the scale paragraphs, and Getman's 6-percentiles, Z-and-T scores to extract performance criteria, and the study concluded the following results:

- The consistency of the psychometric properties of the achievement motivation scale with the characteristics of a good test after applying it to the basic study sample, where the validity results showed that the peripheral comparison method showed that the value of the (T) test was 15.64 and was statistically significant at the level of significance (0.01) and by the method of internal consistency between the paragraphs and the dimensions of the scale The five values ranged between (0.20,0.70) and the internal consistency between the dimensions and the total (raw) degree of the scale, the values ranged between (0.70,0.82), which are all statistically significant at the level of confidence (0.01), while the coefficient of stability by Alpha Cronbach reached a value (0.88) And the half-segmentation method, the Spearman Brown coefficient reached (0.82), and the Gutman coefficient reached a value of (0.81), which are statistically significant values at the level of significance (0.01). It belongs to it, where a moderate distribution of individuals has been reached and levels of motivation for achievement have been determined into five categories.

**Key words:** legalization, measurement, achievement motivation, university student.

## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
	الاهداء
	كلمة شكر وعرفان
	قائمة المحتويات
	فهرس المحتويات
	فهرس الجداول
	فهرس الأشكال
	ملخص الدراسة
	مقدمة
	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
04-03	1- إشكالية الدراسة
05	2- أهداف الدراسة.
05	3- أهمية الدراسة.
06	4- مصطلحات الدراسة.
14-07	5- الدراسات السابقة.
	الفصل الثاني: التقنين.
15	تمهيد
15	1- تعريف الاختبار النفسي.
15	1-1- خطوات بناء الاختبار.
16	1-2- الخطوات الأساسية للتقنين.
17	1-3- تعريف التقنين.
18	1-4- خصائص المقاييس المقننة.
19	2- الخصائص السيكومترية للاختبار النفسي.
19	2-1- تعريف صدق الاختبار.
20	2-2- أنواع الصدق.

25	2-3- العوامل المؤثرة في الصدق.
26	2-4- ثبات الاختبار.
27	2-4-1- أنواع الثبات.
28	2-4-2- طرق حساب الثبات.
31	2-4-3- العوامل المؤثرة في ثبات الاختبار.
32	3- العلاقة بين الصدق والثبات.
33	4- المعايير.
33	4-1- المعايير والحاجة إليها.
34	4-2- خصائص المعايير.
34	4-3- المعايير والتقنين.
34	4-4- أغراض المعايير.
39-34	4-5- أنواع المعايير.
39	خلاصة
<b>الفصل الثالث: دافعية الإنجاز</b>	
40	تمهيد
41-40	1- مفهوم الدافعية.
42-41	2- مفهوم دافعية الإنجاز.
47-42	3- أهم النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز.
48-47	4- أنواع دافعية الإنجاز.
50-48	5- مكونات دافعية الإنجاز.
52-50	6- العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز.
56-52	7- طرق قياس دافعية الإنجاز.
56	خلاصة
<b>الفصل الرابع: الإطار المنهجي للدراسة</b>	
58	تمهيد
59-58	1- الدراسة الاستطلاعية.

59	2- الدراسة الأساسية.
60	2-1- منهج الدراسة الأساسية.
61-60	2-2- مجتمع وعينة الدراسة.
65-62	2-3- أداة الدراسة.
65	2-4- طريقة جمع البيانات وتفرغها.
66	2-5- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.
66	خلاصة
<b>الفصل الخامس: عرض وتحليل ومناقشة النتائج</b>	
67	تمهيد
71-67	1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج التساؤل الأول.
73-72	2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج التساؤل الثاني.
83-73	3- عرض وتحليل ومناقشة نتائج التساؤل الثالث.
85-84	4- مناقشة عامة.
85	استنتاج
86	خاتمة
87	اقتراحات الدراسة.
	قائمة المراجع.
	الملاحق.

### فهرس الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
20	أنواع الصدق.	<b>01</b>
49	مكونات دافعية الإنجاز لجيلفورد.	<b>02</b>
49	مكونات دافعية الانجاز لميتشال.	<b>03</b>
83	منحنى اعتدالية التوزيع لعينة التقنين.	<b>04</b>

## فهرس الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
01	النمطان الأساسيان من الأفراد في الدافعية للإنجاز.	45
02	توزيع أفراد العينة حسب الجنس.	61
03	توزيع افراد عينة التقنين حسب الطور.	62
04	جدول يوضح ارقام بنود ابعاد المقياس الأصلي.	62
05	جدول يوضح معاملات ثبات المقياس الأصلي.	64
06	جدول يوضح معاملات الارتباط لأبعاد المقياس الأصلي.	64
07	جدول يوضح نتائج الصدق التمييزي لمقياس دافعية الانجاز لعينة التقنين في الدراسة الأساسية.	68
08	جدول يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للبعد الأول.	68
09	جدول يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للبعد الثاني.	69
10	جدول يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للبعد الثالث.	69
11	جدول يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للبعد الرابع.	70
12	جدول يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للبعد الخامس.	70
13	جدول يوضح معاملات الارتباط بين لأبعاد والدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز.	71
14	جدول يوضح معامل الثبات الفا كرونباخ لمقياس دافعية الانجاز	72
15	جدول يوضح معامل الثبات للتجزئة النصفية لمقياس دافعية الانجاز	73
16	جدول يوضح النسب النظرية المتوقعة لاستجابة أفراد عينة	74

	الدراسة.	
74	جدول يوضح اعتدالية التوزيع لدرجات أفراد العينة.	17
77-75	جدول يوضح تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية.	18
78	جدول يصنف توزيع الدرجات الخام لمقياس دافعية الانجاز	19
82-78	جدول يوضح توزيع الدرجات الخام الى رتب مئوية.	20

## مقدمة

حظي موضوع الدافعية للإنجاز اهتماما كبيرا من طرف العلماء والباحثين، بالمقارنة بالدوافع الاجتماعية الأخرى ، حيث يعتبر العالم الفرد ادلر" (Adler) أول من اهتم بالدافعية للفرد وأنها تنشأ من خبرات الطفولة، وكذا ليفين (Levin) الذي ربط مفهوم الدافعية بالطموح، لكن أول من استخدم مفهوم الحاجة للإنجاز هو العالم موراي (Murray) ، واعتبر الحاجة للإنجاز من مكونات الشخصية الانسانية، حيث يعرف خليفة عبد اللطيف: بأن الدافع للإنجاز هو استعداد الفرد لتحمل المسؤولية والسعي نحو التفوق لتحقيق أهداف معينة، والمثابرة للتغلب على العقبات والمشكلات التي تواجهه، وكذا الشعور بأهمية الزمن والتخطيط للمستقبل (خليفة ،2000، ص 23\_33).

توالى الابحاث والدراسات في فهم دافعية الانجاز كمصطلح مستقل، من قبل اتكنسون وماكلياند (McClelland)، وذلك في ثلاثينيات القرن الماضي (ق 20)، حيث تم اظهار وابرار متغير دافعية الانجاز في البحث النفسي والتربوي والاكاديمي، ومجال التحصيل الدراسي وربط التربويون مصطلح دافعية الانجاز بدافعية التعلم، وعملوا علي تتميتها، إذ لا يحدث تعلم دون وجود دافع يحرك سلوك الفرد نحو السعي لتحقيق هدفه، وأشارت دراسة هايدر (Heider 1958) بارتباط الدافعية بالتعلم، وأن هناك علاقة ارتباطية بينهما، وانتقل مفهوم دافعية الانجاز بالأداء المعلمي والمهني في تنمية دافعية الانجاز لدي العمال والمهنيين والموظفين والاداريين في الشركات وقطاع الاقتصاد، والتجارة لتحقيق معيار الجودة والامتياز في الجانب التجاري، وفي هذا الصدد أشار ماكلياند (McClelland) سنة 1975\1976 في دراسته بأن دافعية الانجاز ترتبط ارتباطا وثيقا بالتطور الاقتصادي للبلد، فالأفراد في البلدان المتطورة اقتصاديا يتميزون بمستويات عالية من دافعية الانجاز، وبالتالي نمو القطاع الاقتصادي والتجاري لدي هؤلاء البلدان (وسطاني، 2009، ص66).

وباعتبار دافعية الانجاز ظاهرة من الظواهر السلوكية ومن مكونات الشخصية الانسانية، والتي لا يمكن الاستدلال عليها بشكل ملموس حاول الباحثين في دراساتهم الى بناء وتكييف وتقنين مقاييس علمية يعتمد عليها في اجراء الدراسات، والابحاث المنهجية التي تحتاج الى

الدقة في القياس، من خلال ظهور الاختبارات والروايز النفسية لتحديد مستويات دافعية الانجاز لدى الافراد ومحاولة التعرف على العوامل التي تسهم بشكل كبير في تفسير التباين في مستوى دافعية الانجاز بين الافراد، من هنا اهتمت دراستنا بتقنين النسخة الاصلية لمقياس دافعية الانجاز من اعداد "عبد اللطيف محمد خليفة" على عينة من طلبة جامعة "محمد بوضياف" والتحقق من صلاحية تطبيقه على البيئة الجزائرية، اذ تعتبر المرحلة الجامعية من أهم المراحل في حياة الفرد، وتشكل مكانة متميزة لديه، لذا اشتملت دراستنا على جانبين نظري وجانب تطبيقي.

**فالجانب النظري** اشتمل على اربع فصول وهي الفصل التمهيدي وهو الاطار العام للدراسة تناولنا فيه إشكالية الدراسة، والاهداف والاهمية ومصطلحات الدراسة، ثم تطرقنا لأهم الدراسات السابقة ذات علاقة بموضوع دراستنا، والتعليق عليها، ثم الفصل الاول وهو يحتوي علي التقنين تعريفه، وخصائص المقاييس المقننة، وتعريف كل من الخصائص السيكومترية كالصدق والثبات، والعوامل المؤثرة فيهما والعلاقة بينهما، ثم المعايير وتعريفها وانواعها والحاجة اليها في مجال التقنين، والفصل الثالث ضم مفهوم الدافعية ومفهوم دافعية الانجاز، وذكر أهم النظريات المفسرة لها والعوامل المؤثرة فيها وطرق قياسها.

**أما الجانب التطبيقي** فاشتمل على الفصل الرابع فكان يضم الأسس والاجراءات الميدانية للدراسة حيث تناولنا منهج ومجتمع وعينة الدراسة، وطريقة جمع البيانات وتفرغها ووصف المقياس الاصلية وخصائصه السيكومترية التي استخدمها صاحب المقياس، أما الفصل الخامس فكان عرض وتحليل ومناقشة النتائج في ضوء التساؤلات المطروحة في الاشكالية، وفي ختام الدراسة تم الخروج ببعض الاقتراحات التي من شأنها تزيد الموضوع وضوحا، وتمهيد الطريق لدراسات وأبحاث اخري في مجال القياس النفسي لنصل لخاتمة الدراسة.

# الفصل الأول

## الإطار العام للدراسة

- 1- إشكالية الدراسة.
- 2- أهداف الدراسة.
- 3- أهمية الدراسة.
- 4- مصطلحات الدراسة.
- 5- الدراسات السابقة.

## الإشكالية:

بدأت دراسات الدافع للإنجاز في الثلاثينيات من القرن العشرين على يد هنري موراي (Murray)، واعتبر الدافعية هي من مكونات الشخصية الانسانية ونظام الحاجات التي يكتسبها الفرد من البيئة الاجتماعية التي يعيش ويتفاعل معها، اذ تعتبر بعد من ابعاد الدافعية العامة اهتم بها علم النفس الدافعي، واقتفى ماكلياند (McClelland) خطى موراي متأثراً بأعماله مواصلاً أبحاثه ابتداءً من سنة 1949 حيث أصدر كتاباً بعنوان "الدافع للإنجاز" عرض فيه نظرية الدافعية ونموذج الاستثارة الانفعالية، بحيث سميت فترة 1950 الى 1965 بفترة العصر الذهبي في مجال دافعية الإنجاز، استمر الاهتمام بدافعية الإنجاز من قبل علماء النفس وذلك لأهمية الدافع للإنجاز في حياة الافراد والمجتمعات، وفي هذا الصدد أشارت الأعرس سنة 1983 الى الاهتمام الكبير الذي توليه الدول المتقدمة والهيئات العلمية بتشجيع تنمية دافعية الإنجاز لدى الافراد (الحامد، 1996، ص15)

نظراً للأهمية التي توليها دافعية الإنجاز في تحريك السلوك الانساني من خلال استثارة هذا السلوك نحو خفض التوتر، الذي يحدث داخل الفرد فيدفعه لتحقيق الهدف والإنجاز الذي يريد تحقيقه، ومنها يحس بالارتياح والثقة في النفس، ولقياس دافعية الإنجاز لدى الأفراد من خلال اداء سلوكياتهم ظهرت المقاييس الاسقاطية من ضمنها اختبار تفهم الموضوع، الذي يرمز له اختصاراً (TAT) أعده موراي 1938 (Murray) وهو اختبار اسقاطي يسقط المفحوص كل ما يشعر به اتجاه إنجاز أو رغبة تحرك سلوكه وتدفعه لتحقيق هدفه، أستخدم هذا الاختبار للتفريق بين الأفراد مرتفعي الدافع للإنجاز ومنخفضي الدافع للإنجاز، وطور هذا الاختبار من قبل ماكلياند ووضع له محكات دقيقة للتصحيح (بني يونس، 2007، ص81)

ويتطور الاختبارات والمقاييس النفسية، في مجال القياس النفسي صمم الباحثين مقاييس في مجال دافعية الإنجاز لاستخدامها في الدراسات والبحوث النفسية، للحصول على وصف كمي للظاهرة المراد قياسها ونتائج رقمية محددة، كانت معظمها في البيئة الأجنبية، كدراسة سميث (Smith 1973) تمحورت حول بناء وتقنين مقياس سريع لدافعية الإنجاز، ومقياس هيرمانز (Hermans 1970) وهو مقياس الدافع للإنجاز عند الأطفال والراشدين للكشف عن الخصائص التي تميز الأفراد مرتفعي التحصيل عن منخفضي التحصيل وأستخدم هذا المقياس في عديد

من الدراسات العربية منها دراسة موسى (2003)، حيث قام بتقنيه علي البيئة المصرية ومقياس الميل للإنجاز لمهريان (Mehrabian 1969) الذي اعتمد عليه عبد اللطيف محمد خليفة في بناء وتصميم أداة قياس دافعية الانجاز في البيئة العربية (مصر)، واعتمد عليه في دراسته حول دراسة ثقافية مقارنة بين طلاب الجامعة من المصريين والسودانيين في الدافعية للإنجاز وعلاقتها ببعض المتغيرات وتوصل الى تمتع المقياس بخصائص سيكومترية جيدة (خليفة، 2000، ص60).

والذي نحن بصدد تقنيه على البيئة الجزائرية إذ أن عملية بناء وتصميم الاختبارات والمقاييس النفسية عملية ليست يسيرة، وتحتاج الى وقت طويل، وجهد ومال قد لا تتوفر في مجتمع من المجتمعات، لذا لجأ الباحثين الى تقنين هاته المقاييس، لتصبح صالحة للاستخدام وفي هذا الصدد يشير أبو حطب أن عملية التقنين تدل على توحيد اجراءات تطبيق الاختبار وتصحيحه واستخراج معايير خاصة بالبيئة التي نقل اليها الاختبار (أبو حطب، 1973، ص30).

وبعد اطلعنا على العديد من الدراسات والبحوث، التي تناولت موضوع دافعية الانجاز وعلاقتها بعدة متغيرات، كالتحصيل الدراسي والتعلم وفاعلية الذات الي غير ذلك من الدراسات الارتباطية، لكن هناك ندرة في مجال تقنين متغير دافعية الانجاز في البيئة الجزائرية باستثناء بعض الدراسات كدراسة عياشي (2017)، التي هدفت الى إعادة تقنين مقياس دافعية الانجاز على طلبة الجامعة الجزائرية (ورقلة، بسكرة، الوادي)، والمقياس من إعداد عبد اللطيف خليفة وأسفرت نتائج الدراسة، الى تمتع المقياس بخصائص سيكومترية مقبولة، وتم استخراج معايير تناسب البيئة الجزائرية، هذا ما شجعنا ودفعنا الى تقنين مقياس دافعية الانجاز، لعبد اللطيف خليفة على عينة من طلبة "جامعة محمد بوضياف" بمدينة المسيلة، إذ تعد الجامعة إحدى المؤسسات التعليمية للتقدم والارتقاء من خلال أبنائها الطلبة، المتعلمين منهم والمتقنين، وهي جزء لا يتجزأ من المجتمع ككل وأهدافها ومواردها ومعلوماتها تستمد من المجتمع، لذا تظهر أهمية هذه الدراسة من خلال التأكد من مدى صلاحية هذا المقياس على البيئة الجزائرية واستخراج خصائصه السيكومترية من خلال التحقق من التساؤلات التالية :

- 1\_ هل يمتلك مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف خليفة مؤشرات صدق مقبولة حسب خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية ؟
- 2\_ هل يمتلك مقياس دافعية الانجاز لعبد اللطيف خليفة مؤشرات ثبات مقبولة حسب خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية ؟
- 3\_ ما أهم معايير الأداء المستخرجة لمقياس دافعية الانجاز لعبد اللطيف خليفة بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية؟

## 2- أهداف الدراسة:

تتضح أهداف الدراسة في:

- التحقق من الخصائص السيكومترية المتمثلة في الصدق والثبات لمقياس الدافعية للإنجاز "لعبد اللطيف محمد خليفة" مع خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه في البيئة الجزائرية.
- استخراج معايير جديدة للمقياس المطبق تناسب البيئة الجزائرية، ويمكن الاعتماد عليها في تفسير الدرجات الخام.

## 3- أهمية الدراسة:

تستمد هذه الدراسة أهميتها في:

- تقنين مقياس دافعية الإنجاز على عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف وتعميمه على باقي أبناء المجتمع.
- حاجة الباحثين والعاملين في مجال التربية وعلم النفس إلى مقاييس واختبارات لقياس دافعية الإنجاز للطلبة ومدى تحقيقهم لأهدافهم المسطر.
- قلة الدراسات المحلية في مجال تقنين وبناء وتكييف الروايز النفسية والعقلية خاصة متغير دافعية الإنجاز.
- قلة المخابر الخاصة ببناء الاختبارات والمقاييس النفسية.
- الدراسة الحالية هي دعوة لاستخدام الروايز المصممة عربيا والتأكد من صلاحيتها على غرار الروايز الأجنبية.

**4- مصطلحات الدراسة:****4-1- التقنين:**

عرفه أبو حطب: يعني في جوهره انه لو استعمله افراد آخرون يحصلون على نتائج متماثلة ويتم ذلك، بتوحيد إجراءات تطبيق الاختبار، وتصحيحه من حيث الزمن والتعليمات الشفوية والتجريبية والامثلة التوضيحية، التي تقدم للمفحوصين واستخراج معايير أو درجات موزونة للاختبار (أبو حطب، 1973، ص 123).

**- اجرائيا:**

في دراستنا التقنين هو توحيد إجراءات تطبيق وتصحيح مقياس الدافعية للإنجاز " لعبد اللطيف محمد خليفة"، المطبق على عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، والتحقق من خصائصه السيكومترية من صدق وثبات، وإيجاد معايير مناسبة لأداء افراد عينة التقنين.

**4-2- المقياس:** هو وسيلة للتقدير، عن طريق وضع رتبة رقمية أو معدل كمي لسمة معينة لسلوك محدد اجتماعي، انفعالي، سوي، أو غير سوي، حيث يقوم الفاحص بتحديد الدرجة التي تنطبق على المفحوص من بين عدد الدرجات التي يتضمنها مقياس متدرج (عبد الخالق، 1996، ص140).

**- اجرائيا:** في دراستنا هو مقياس دافعية الإنجاز " لعبد اللطيف محمد خليفة"، والذي يتكون من (50) فقرة (بندا) موزعة على (05) أبعاد (مقاييس فرعية) خصصت لها (10) عشرة بنود لكل مكون أو مقياس فرعي وهي كالاتي:

1- الشعور بالمسؤولية وتشير إلى الالتزام والجدية.

2- السعي نحو التفوق لتحقيق مستوى أعلى من الطموح .

3- المثابرة: وتتمثل في السعي نحو بذل الجهد للتغلب على العقبات التي قد تواجه الشخص في أدائه لبعض الاعمال.

4- الشعور بأهمية الزمن: ويتمثل في الحرص على تأدية الواجبات في مواعيدها والالتزام بجدول زمني لكل ما يفعله الفرد.

5- التخطيط للمستقبل: ويتمثل في رسم خطة للأعمال التي ينوي الفرد القيام بها. (خليفة، 2005، ص21-23).

#### 4-3- دافعية الإنجاز:

- **الدافعية:** عرفها ماسلو «بأنها خاصية ثابتة ومستمرة ومتغيرة ومركبة، وعامة تمارس تأثيراً في كل أحوال الكائن الحي» (خليفة، 2005، ص81)

- **دافعية الإنجاز:** حسب موراي (Muray) «هي مجموعة من القوى والجهود التي يبذلها الفرد من أجل التغلب على العقبات، وإنجاز المهمات الصعبة بالسرعة الممكنة» (جواد، 2018، ص15).

- **التعريف الإجرائي:** هي الدرجة التي يحصل عليها الطالب الجامعي، المسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، والعلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، عند استجابته على مقياس الدافعية للإنجاز، لعبد اللطيف محمد خليفة المقنن في الدراسة الحالية.

4-4 الطالب الجامعي: هو كل طالب مسجل بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، وكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير خلال السنة الجامعية 2020/2019.

#### 5- الدراسات السابقة:

فيما يلي نقدم عرض لبعض الدراسات التي تم الحصول عليها والتي تنوعت ما بين البناء والتقنين وهي كما يلي:

#### 5-1 دراسة عياشي (2017):

هدفت الدراسة الى اعادة تقنين مقياس الدافعية للإنجاز، على طلبة الجامعات الجزائرية (ورقلة \_ بسكرة \_ الوادي )، والمقياس معد من طرف عبد اللطيف محمد خليفة بجامعة القاهرة سنة 2006، تم تقنين المقياس بعد تطبيقه على عينة عشوائية طبقية شملت (438) طالبا وطالبة من قسم العلوم الاجتماعية، أسفرت النتائج لحساب الثبات بطريقة الفا كرونباخ = (0,85) وبطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة جيتمان بلغت (0,73)، وهي دالة عند مستوى (0,01)، وتم حساب الصدق عن طريق الاتساق الداخلي حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين البنود بالبعد الذي تنتمي اليه ما بين (0,25-0,55)، ومعامل ارتباط درجات كل

بعد بالدرجة الكلية للمقياس تراوحت ما بين (0,70-0,75)، وتم اشتقاق معايير عن طريق المعايرة الى سلاسل انحرافية وتوصل إلى خمس فئات معيرة، والتأكد من توزيع المجتمع اعتدالي، عن طريق ما توصل اليه الباحث من متوسط حسابي =165 وانحراف معياري 19,92 ومعامل الالتواء = (0,147) (عياشي، 2017، ص176-178)

### 5-2 دراسة ابوالسل (2016):

هدفت الدراسة لبناء مقياس دافعية الإنجاز وفق نظرية الاستجابة للفقرة شمل المقياس على (33) فقرة.

تكونت عينة الدراسة من (400) طالبا وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية في دمشق ومن الوسائل الإحصائية المستخدمة معامل الارتباط ومقياس "ربيع رشوان" (2005) كمحك وبلغت قيمة معامل الارتباط بيرسون (paerson) (0,85)، وتم حساب معامل الثبات عن طريق إعادة التطبيق بلغ قيمة بيرسون (0,81)، ومعامل الفا كرونباخ بلغ قيمة (0,78)، وتم اشتقاق المعايير الأداء باستخدام الرتب المئينية تراوحت ما بين (0,55-100)، واقترب الانحراف المعياري من الواحد الصحيح (1)، وأظهرت النتائج تقدير قيم العتبات المميزة لمستويات فقرات المقياس قدرة تمييزية واضحة وظهور درجة عتبات مميزة على المقياس المذكور. وكذا أظهرت النتائج المتعلقة بأداء طلبة المرحلة الثانوية في دمشق بدلالة قيمتها التحويلية لوحدات القدرة اللوجيستية قيم مختلفة على المقياس مع مقياس "ربيع رشوان" لدافع الإنجاز (أبو السل، 2016، ص163-166).

### 5-3 دراسة حزين (2014):

هدفت الدراسة الى بناء مقياس دافعية الانجاز على طلاب الصف الثالث إعدادي، بلغت العينة (40) تلميذ وتلميذة تم اعتماد مقياس الريماوي (2000)، ومقياس فاروق موسي (2003) ومقياس محمد ابو كاشف (1999)، وأظهرت النتائج أن معامل الثبات بطريقة الفا كرونباخ تراوحت قيمه ما بين (0,52-0,72)، وطريقة اعادة التطبيق تراوح معامل الارتباط بين (0,56-0,72)، وطريقة التجزئة النصفية تراوحت قيم معامل الارتباط بين (0,40-0,65)، وهي دالة عند مستوى (0,01)، واستخدم الصدق الظاهري والصدق المنطقي وكانت

قيمته مرتفعة وكذا التحليل العاملي تراوح الجذر الكامن بين (2,807، 5,512) وهي (دالة عند مستوى (0.01) (حزين، 2014، ص59-67).

#### 5-4 دراسة رميح (2013):

هدفت الدراسة إلى تقنين مقياس دافعية الإنجاز للراشدين، تم التقنين على عينة قوامها (200) معلما ومعلمة وقادة تربويين من جميع المراحل الدراسية، وأظهرت النتائج حساب الصدق عن طريق صدق المحكمين وتراوحت نسبة اتفاق المحكمين على عبارات المقياس ما بين (80% إلى 100%)، وحساب الصدق العاملي عن طريق التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية، وخلصت النتائج إلى وجود سبعة (7) عوامل جذرها الكامن أكبر من الواحد صحيح فسرت 61,49% من التباين الكلي. وحساب الاتساق الداخلي حيث بلغ معامل الارتباط للأبعاد ككل (0,60)، وهي دالة عند مستوى (0,01)

- ثبات المقياس تم حساب ثبات المقياس بطريقة الفا كرونباخ = (0,85) معامل الارتباط بإعادة التطبيق (0,86). (رميح، 2013، ص 339-346)

#### 5-5 دراسة معمريّة 2011:

«تقنين استبيانات لقياس الدافع للإنجاز على البيئة الجزائرية»

حيث هدفت الدراسة إلى تقنين عدة استبيانات للدافع للإنجاز كاستخبار الدافع للإنجاز "لهرمانز 1970"، واستفتاء الدافعية للإنجاز "عبد اللطيف خليفة 2006"، وقائمة الدافع للإنجاز "المحمود عبد القادر محمد 1977"، واستبيان الدافع للإنجاز "للنابلسي 1993"، تم التطبيق على عينة قوامها (433) فردا ، وشملت العينة تلاميذ وتلميذات مؤسسات التعليم الثانوي، والطلبة من كليات الجامعة والموظفين، والأساتذة ،ومن مراكز التكوين المهني والتكوين شبه الطبي بمدينة باتنة، وتم حساب صدق المقياس بالصدق التمييزي، وبلغت قيمة (t=20.86) وهي دالة عند مستوى (0,01)، وصدق الاتساق الداخلي بلغ (0,80)، وحساب الثبات بطريقة اعادة التطبيق بلغ قيمة (0,76) لعينة الذكور (0,81) لعينة الاناث ، ومعامل الفا كرونباخ (0,81)، وتم اشتقاق معايير عن طريق الدرجات المعيارية التائية لعينة الذكور والاناث والتوصل الى تعبير فنوي ثلاثي (معمريّة، 2011، ص280).

**5-6 دراسة سواقد 2010:**

هدفت الدراسة الى «بناء وتقنين مقياس الدافع للإنجاز لدى طلبة الجامعات الأردنية» بلغ حجم العينة (150) طالبا وطالبة بجامعة الاردن واطهرت النتائج الى ان معاملات الفقرات تراوحت ما بين (0.28\_0.71) تم حساب تمييز معامل الثبات عن طريق اعادة الاختبار بلغ قيمة بيرسون (0.83) ومعامل الفا كرونباخ (0.81) وحساب صدق المحك التلازمي تراوح ما بين (0.43-0.77) وهي كلها دالة عند مستوى (0.01) تم استخراج معايير الاداء عن طريق الدرجة التائية والترتب المئينية تراوحت ما بين (56.63-94.63)، والتوصل الى ثماني مجموعات معيارية (بسواقد ، 2010، ص142).

**5-7 دراسة السويسي 2007:**

هدفت الدراسة إلى «تقنين اختبار دافع الإنجاز للأطفال» لهيرمانز 1970 تعريب فاروق عبد الفتاح موسى 1981 على عينات من أطفال المجتمع الليبي والتي بلغ عددها (912) تلميذا وتلميذة من تلاميذ التعليم الأساسي (ابتدائي واعدادي)، وتمثلت متغيرات الدراسة في متغير الجنس ومتغير السنة الدراسية، وقد تبين من النتائج ان اختبار الدافع للإنجاز يتمتع بمستوى مرتفع من الثبات بطريقة إعادة التطبيق بمعامل ارتباط (0,84) للعينة الكلية للأعمار المختلفة، كما تبين أيضا أن الاختبار ثابت بطريقة التجزئة النصفية (0,79)، ومعامل ألفا كرونباخ (0,84) للعينة الكلية.

أما معامل الصدق فتحققت منه بطريقة الصدق الظاهري من خلال عرضه على مختصين في مجال التربية وعلم النفس ومن خلال آرائهم تم الإبقاء على (24) فقرة، والطريقة الثانية هي الصدق المرتبط بالمحك ودرجات تحصيلهم الدراسي فبلغ معامل الارتباط (0,76) للعينة الكلية وهي جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) (السويسي، 2007، ص3).

**8-5 دراسة موسى 2003:**

قام "فاروق عبد الفتاح موسى" باقتباس اختبار دافعية الإنجاز واعداده باللغة العربية من معدته الأصلي "هيرمانز" وقد طبق المقياس على عينة (598) فردا من المراحل الإعدادية والثانوية والجامعية في محافظة الشرقية، حيث منهم (372) بنين و (226) من البنات، وتم حساب معامل الثبات بطريقة "ألفا كرونباخ" حيث تتراوح ما بين (0,80-0,82).

أما بالنسبة للصدق فقد تم حسابه بطريقتين هما:

- صدق المحكمين حيث تم عرضه على (8) ثمانية محكمين وتراوحت نسبة قبول القبول من حيث انتمائها للدافع للإنجاز من قبل المحكمين ما بين (87,5% و 100%).  
أما بالنسبة لإيجابية وسلبية الفقرة فقد تراوحت نسبة قبولهم لها (100%)، وطريقة الصدق التجريبي، حيث بلغ معامل الارتباط درجات الدافع للإنجاز، ودرجات تحصيلهم في نهاية العام الدراسي وقد بلغ معامل الارتباط (0,67) (موسي، 2003، ص9-12).

**9-5 دراسة الحامد (1996):**

هدفت الدراسة الى بناء وتقنين مقياس لدافعية الانجاز الدراسي، حيث بلغ حجم العينة (200) طالبا وطالبة من جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالمملكة العربية السعودية وأظهرت النتائج أن معامل الارتباط بيرسون تراوح ما بين (0.62-0.66) في صدق الاتساق الداخلي والثبات عن طريق إعادة التطبيق بلغ قيمة (0.89) وتم استخدام التحليل العاملي تراوح تمثيل كل عبارات المقياس ما بين (0.14،0.79) وتم استخراج المعايير المئينية تراوحت بين (5.54-99.8) والمعايير التائية تراوحت بين (23-76) (الحامد، 1996، ص23-76).

**10-5 دراسة الغامدي (1994) :**

هدفت الدراسة الى تقنين اختبار فاروق موسى على طلبة جامعة الرياض بالمملكة العربية السعودية شملت العينة (50) طالبا وطالبة واسفرت النتائج صدق المحك وبلغ معامل الارتباط بيرسون = (0.84)، والثبات بإعادة الاختبار بلغ معامل الارتباط = (0.81) والتجزئة النصفية بلغ معامل الارتباط = (0.86) (الغامدي، 1994، ص7).

**التعليق على الدراسات السابقة:**

بعد عرض الدراسات السابقة التي تحصلت عليها في حدود ماتوفزلدي والتي أراها تخدم دراستي تم التعليق على هاته الدراسات وفق النقاط التالية:

- **من حيث الهدف** : تنوعت الدراسات التي اعتمدنا عليها من بناء وتقنين لمقياس دافعية الانجاز ،حيث هدفت دراسة عياشي (2017) الى تقنين مقياس دافعية الانجاز لطلبة الجامعة الجزائرية ودراسة ابوالسل(2016) ، ودراسة حزين(2014) الى بناء مقياس دافعية الإنجاز لطلبة المرحلة الثانوية ، لطلاب الصف الثالث اعدادي ودراسة سواقد (2010) ودراسة الحامد (1996) بناء وتقنين مقياس دافعية الانجاز لدى طلبة الجامعة ودراسة رميح (2013) تقنين مقياس الدافعية للإنجاز للراشدين ودراسة معمريه(2011) لطلبة الجامعة والثانوي والاداريين والموظفين والاساتذة، ودراسة السويبي (2007) تقنين مقياس دافعية الانجاز للأطفال، ودراسة موسي (2003) حول تقنين مقياس هيرمانز بعد تعريبه على مراحل التعليم الاعدادي والثانوي والجامعي، ودراسة الغامدي (1994) تقنين اختبار فاروق موسي للدافع للإنجاز على البيئة السعودية.

- **من حيث عينة الدراسة**: وتتضح من حيث نوع وحجم العينة:

- حجم العينة: تتراوح عينة البحوث والدراسات السابقة التي تم عرضها مسبقا ما بين (40-912) فردا.

- من حيث نوع العينة: فمعظم الدراسات طبقت على عينات من طلبة الجامعة والثانوية والاعدادي باستثناء دراسة رميح(2013) والتي طبقت على عينات من المعلمين والمعلمات. ودراسة معمريه(2011) شملت طلبة الثانوي والجامعي والموظفين والاداريين في مراكز الشبه طبي والتكوين المهني.

- **من حيث أدوات جمع البيانات**:

بالنسبة لأدوات جمع البيانات فقد كانت معظم الدراسات السابقة التي سبق عرضها استخدمت مقياس هيرمانز (1970) لدافعية الانجاز تعريب فاروق عبد الفتاح موسي (1981) باستثناء دراسة ابو السل (2016) استخدم مقياس ربيع رشوان (2005) وكذا دراسة معمريه (2011) ودراسة عياشي (2017) استخدم مقياس عبد اللطيف خليفة (2006).

#### 4- أوجه الاتفاق بين نتائج الدراسات السابقة:

يتضح من الدراسات السابقة ان ما توصل إليه الباحثون فيما يخص اختبار الدافع للإنجاز على أن النتائج قد اتفقت على تمتع المقياس بصدق وثبات عاليين كدراسة عياشي (2017) بلغت قيمة الثبات ألفا كرونباخ =0,85 ومعامل جيتمان =0,73 ودراسة أبو السل (2016)، والتي بلغت قيمة الثبات بطريقة إعادة التطبيق ومعامل ألفا كرونباخ بقيمة (0,81) و(0,78) وهي دالة عند (0,01) وجل الدراسات يتراوح معامل الثبات ما بين (0,62-0,85).

وكذا صدق المقياس تراوح بين (0,60-0,85) وتم استخدام التحليل العالمي كدراسة رميح (2013) والتي فسرت درجة التشبع للمقياس المستخدم، ودراسة أبو السل (2016) والتي أظهرت ان مقياس دافعية الانجاز له أحادي البعد وفق نظرية الاستجابة للفقرة ولم تشر بعض الدراسات الى استخراج المعايير إلا دراسة عياشي (2017) ودراسة أبو السل (2016) ودراسة معمريه (2011) ودراسة سليم (2010) ودراسة الحامد (1996)، والتي توصلت الى تعبير فئوي لمستوى دافعية الانجاز.

أما فيما يخص دافعية الإنجاز في ضوء متغيرات الدراسات المختلفة من الجنس، التحصيل الدراسي، فكل الدراسات اتفقت على وجود فروق دالة احصائيا بين الجنس والتحصيل الدراسي لمستوى دافعية الإنجاز.

#### 5- اختلاف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات العربية السابقة مثل دراسة رميح (2013) والتي استهدفت المعلمين والمعلمات، ودراسة أبو السل (2016) ودراسة دراسة موسي (2003) استهدفت مرحلة الثانوي ودراسة حزين (2014) ودراسة السويسي (2007) استهدفت مرحلة الابتدائي والاعدادي واتفقت دراستنا مع دراسة عياشي (2017) ودراسة معمريه (2011) ودراسة سواقد (2010) ودراسة الحامد (1996) ودراسة الغامدي (1994) والتي استهدفت طلبة الجامعة واختلفت دراستنا الحالية عن هذه الدراسات في العينة باستثناء دراسة الحامد (1996) التي اتفقت مع دراستنا في حجم العينة والتي بلغت (200) طالبا وطالبة وفي البيئة الجزائرية

استخدمت دراسة عياشي (2017) ودراسة معمريّة (2011) مقياس دافعية الانجاز لعبد اللطيف خليفة (2006) والذي نحن بصدد تقنيه على البيئة الجزائرية لذا أتت دراستنا محاولة لاستكمال جانب من الدراسات التي تناولت تقنين مقياس دافعية الإنجاز في البيئة الجزائرية وإضافة جهد متواضع لمجال القياس النفسي والتقويم التربوي.

#### - مدى الاستفادة من الدراسات السابقة:

لقد ساعدتنا الدراسات السابقة في هذا البحث ابتداء من تحديد الإشكالية، ورسم الأهداف وصياغة تساؤلات الدراسة وبناء الإطار النظري مرورا بالإجراءات الدراسية الميدانية من اختيار المنهج المناسب ومجتمع عينة البحث وحجمها، كما أرشدتنا إلى أهم الأساليب الإحصائية المناسبة للتطبيق في الدراسة الحالية، وإلى طرق فحص الخصائص السيكومترية المعتمدة فيها، وكذا في اشتقاق المعايير مثل: دراسة عياشي (2017)، كما كانت هذه الدراسات السابقة إطارا مرجعيا سنعتمد عليه في تفسير ومناقشة نتائج الدراسة الحالية.

# الفصل الثاني

## التقنين

تمهيد:

- 1- تعريف الاختبار النفسي.
- 2- الخصائص السيكومترية للاختبار النفسي.
- 3- العلاقة بين الصدق والثبات.
- 4- المعايير.

خلاصة.

## تمهيد

ان دقة نتائج الاختبارات والمقاييس النفسية مرهون بتوفر حد معقول من الخصائص السيكومترية لهذا المقياس او الأداة المراد استعمالها ومن أهم هذه الخصائص هي الصدق والثبات والمعايير التي يجب توفرها في الأداة المستخدمة وسوف نتطرق في هذا الفصل إلى تحديد معنى الاختبار النفسي وشروطه وكذا تعريف التقنين وخطوات وتقنيات تقنين مقياس الدافعية للإنجاز "لعبد اللطيف محمد خليفة" على عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

حيث سنتطرق في هذا الفصل إلى ذكر تعريفات التقنين وخطواته الأساسية وخصائص المقاييس المقننة وكذا التعرض إلى تعريف وأنواع كم من الصدق والثبات والعلاقة بينهما بالإضافة إلى تحديد المعايير والحاجة إليها في المقياس وذكر خصائصها وانواعها وأغراضها.

## 1- تعريف الاختبار النفسي:

- تعريف "شيس chase" «أن الاختبار النفسي والتربوي هو أداة قياس مقننة أو أسلوب منظم يصمم للحصول على قياس موضوعي لعينة من السلوك بهدف موازنة أداء الفرد بمعيار او مستوى أداء محدد» (علام، 2000، ص28-29).

- تعريف كرونباخ crounbach: «الرائز بأنه طريقة أو عملية منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو اكثر» (عباس، 1996، ص9).

من هذه التعاريف نستنتج بان الاختبار أو الرائز النفسي هو اجراء يكون منظم لعينة من السلوك وأنه يشتمل على التقنين والموضوعية ومعيار او محك الأداء الذي تقارن به أداء الفرد داخل المجموعة كمعيار المرجع ومحك المرجع.

## 1-1 خطوات بناء الاختبار النفسي: من بين الخطوات الأساسية هي:

- تحديد القدرة او السمة المراد قياسها.
- تعريف القدرة او السمة تعريفا إجرائيا دقيقا.
- تحليل القدرة أو السمة تحليلا إجهاديا بمعنى يفضي إلى أدق تفاصيلها.
- تحديد اوزان عناصر القدرة أو السمة.

- اقتراح البنود او الوحدات.
- تحليل البنود وذلك بتصحيح أثر التخمين وإيجاد معامل الصعوبة والقدرة والتمييز وحساب الصدق وثبات الاختبار والتباين وعلاقة البند بالاختبار ككل.
- تقنين الاختبار وذلك بتقنين صدق وثبات الاختبار واعداد جدول المعايير (عبد الرحمن، 2008، ص243).

وبالتالي فإن عملية التقنين هي خطوة هامة من خطوات بناء أي اختبار رائز نفسي.

## 2-1 الخطوات الأساسية للتقنين:

من بين الخطوات الأساسية لتقنين الاختبار هي:

- 1 - تحديد المجتمع الذي سيقنن عليه الاختبار تحديدا اجرائيا دقيقا، حيث أن هذه الخطوة هي الأساس لضمان صحة الخطوات اللاحقة في عمليات التقنين، وتتضمن أهم خصائص وسمات المجتمع الديموغرافية من حيث الخصائص الجغرافية والسكانية والاقتصادية وتوزيع الفئات العمرية فيه، ونوعية التعليم والتركيبية الاجتماعية ويتم من خلال ذلك تحديد العينة التي تمثل المجتمع تمثيلا جيدا والتي على ضوءها يتم تعميم نتائج الاختبار على المجتمع ككل.
- 2 - اختيار العينة الممثلة للمجتمع وتحديد أسلوب اختيارها وتعتمد هذه الخطوة على الخطوة السابقة بحيث يتم تحديد حجم العينة وأسلوب اختيارها يعتمد بشكل كبير على المعلومات المتوفرة عن مجتمع الدراسة وكذلك تعتمد على الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة.
- 3 - لتخطيط الجيد والمسبق لتطبيق الاختبار وهنا تتمثل في وضع خطة شاملة لتطبيق الاختبار وتحديد الاجراءات والخطوات المتبعة، وتجهيز جميع أدوات ومستلزمات الاختبار مع وضع أسماء الأماكن التي سوف يتم تطبيق الاختبار فيها، أي وضع برنامج زمني للتنفيذ.
- 4 - تطبيق الاختبار وذلك بالتعرف على مدى فعالية فقرات الاختبار ومدى اسهامها في الحصول على خصائص سيكومترية من صدق وثبات تتفق مع خصائص الاختبار الجيد، وتشمل هذه الخطوة التعرف على صعوبة كل فقرة من الفقرات وقدرتها التمييزية ومدى فعالية المشتتات(المموهات) لكل فقرة.

- 5 - إيجاد الخصائص السيكومترية للاختبار (الصدق والثبات) وذلك للتأكد من الاختبار فعلا، يقيس ما وضع لقياسه فقط وأن الفرق بين أداء الافراد في الاختبار ناتج عن الأداء الحقيقي للأفراد وليس بسبب أخطاء القياس العشوائية.
- 6 - إيجاد معايير الأداء وذلك من خلال أداء مجموعة التقنين في عينة التقنين بغرض توفير إطار مرجعي يمكن من خلاله الحكم على أداء الفرد في الاختبار. (الريماوي، 2017، ص76-78).

### 1-3 تعريف التقنين:

- أشار بشير معمريّة: إلى أن التقنين يشمل معنيين هما:
- المعنى الأول:** اعداد الاختبار، صياغة البنود، طريقة تقديمه وأسلوب تصحيحه موحدة، بحيث تكون تدخلات الفاحص في أضيق الحدود.
- المعنى الثاني:** أن يقنن على عينة ممثلة للمجتمع الذي يستخدم فيه بهدف الحصول على معايير معينة تحدد معنى الدرجة التي يحصل عليها الفرد وكيف تفسر هذه الدرجة وفقا لتشتت درجات افراد المجتمع على الاختبار، ويوجد اختبار مقنن بالمعنى الأول وليس مقننا بالمعنى الثاني ففي كثير من الحالات يستخدم الباحثون اختبارات لأغراض البحث العلمي دون أن يقوموا بتقنينها أو استخراج معايير للدرجات عليها من المجتمع ولا يؤثر ذلك في كفاءة الاختبار أو أساسه العلمي، مادام لم يستخدم بهدف تشخيصي أو بهدف تفسير درجات فرد معين عليه، لأنه ليس مقبولا استخدام اختبار غير مقنن بالمعنى الأول كما لا يوجد اختبار مقنن بالمعنى الثاني دون ان يكون مقننا بالمعنى الأول (معمريّة، 2007، ص122).

- تعريف أناستازي Anastasi 1959: التقنين بانه «وضع شروط محددة لتطبيق الاختبار على جميع الأفراد، كما يتضمن كريقة موحدة في تقويم الاستجابات» (لمياء، 2015، ص41).

- ويقدم محمود عوض تعريفا لعملية التقنين على أنها «تشمل توحيد إجراءات تطبيق الاختبار وعدم تغير نتائجه بتغير القائم على تطبيقه» (عوض، 1998، ص68).

- كما ذكر صلاح الدين علام: «يقصد بالتقنين ان يكون بناء وتصحيح وتفسير نتائج الاختبار او أداة القياس مستندا إلى قواعد محددة بحيث تتوحد فيه وتتحدد بدقة مواد الاختبار

وطريقة تطبيقه وتعليمات اجابته وطريقة تصحيحه أو تسجيل درجاته وبذلك يصبح الموقف الاختبار موحدًا بقدر الإمكان لجميع الأفراد في مختلف الظروف، والأسلوب الموضوعي المنظم في بناء الاختبار يعني أن يتم اختيار مفرداته أو كتابتها بطريقة منظمة تتفق مع مواصفات محددة للاختبار وان تمثل المفردات السمة المراد قياسها» (علام، 2000، ص29).

من خلال التعريف السابقة نلاحظ أن التقنين يشمل طريقة توحيد ظروف الاختبار وتطبيقه بوجود تعليمات، وطريقة التصحيح لابد من توفرها وتطبيقه على عينة من افراد المجتمع، والذي يمثل المجتمع الأصلي وتفسير درجات المقياس المطبق، والحصول على معايير لتحديد مركز الأفراد داخل عينة التقنين.

#### 4-1 خصائص المقاييس المقننة:

ان الاختبارات المقننة تتميز بمجموعة من الخصائص والشروط التي تفرقها عن المقاييس الأخرى ومنها:

- تتمتع المقاييس أو الاختبارات بخصائص سيكومترية جيدة.
- انجاز الاختبار أو المقياس النفسي من قبل متخصصين في القياس النفسي وكذا التعاون مع مراكز البحث والقياس، وتتطلب خبرة وتخصص في مجال القياس النفسي.
- ان المقياس المقنن يتطلب جهود مالية وبشرية ومدة طويلة لإنهائه.
- المقاييس المقننة هي دائما قابلة للتحسين وتحتاج للتطوير والتعديل مع مرور الزمن.
- غالبا ما يكون تفسيرها معياري المرجع أي تفسيرها مبني على المعايير المستخدمة من عينة التقنين (بن معتوق، 2009، ص38).

من خلال هذه الخطوات يجب توفر خصائص سيكومترية من صدق جيد للاختبار وثبات جيد للاختبار وبالتالي استخراج معايير لتفسير الدرجات المتحصل عليها وفق عينة التقنين المستخدمة لكي يصبح صالحا للاستعمال من قبل باحثين آخرين.

## 2- الخصائص السيكومترية للاختبار نفسي:

ونعني بالخصائص السيكومترية للاختبار النفسي هي مدى توفر خاصية الصدق والثبات والتي تعتبر من أهم خصائص أداة القياس الجيدة، فبدونها لا يمكن الوثوق في قدرة الأداة على قياس ما صممت لقياسه ولا بدقة النتائج المتحصل عليها عند استخدامها لقياس السمات المختلفة للفرد.

**2-1- تعريف صدق الاختبار:** يقصد بصدق الاختبار مدى صلاحيته لقياس ما وضع لقياسه فاختبار الذكاء يقيس الذكاء فقط ولا يقيس شيء آخر مثل سمات الشخصية، ويرتبط الصدق بالاستخدامات المختلفة لدرجات الاختبار أي أنه مرتبط بدرجات الاختبار وليس بالاختبار نفسه، ويتوضح مفهوم الصدق في النقاط التالية:

- يشير الصدق إلى تفسير نتائج الاختبار وليس الاختبار نفسه.

- يستنتج الصدق من الأدلة المتوافرة وليست المناسبة.

- الصدق خاص باستخدام درجات الاختبار مثل استخدام الدرجات في اختبار الأفراد أو توزيعهم أو تقويم الأداء.

- يعبر عن الصدق بدرجة وصفية مثل: مرتفع أو متوسط أو منخفض وقد تستخدم الأرقام (معاملات الاتفاق أو الارتباط) لتوضيح الدرجة الوصفية (مراد، وسليمان، 2005، ص350).

كذلك يشير الصدق إلى مدى صلاحية استخدام درجات المقياس للقيام بتفسيرات معينة فإذا كان المقياس أو الأداة اختباراً يستخدم لوصف تحصيل أفراد العينة، يجب أن تفسر الدرجات على أنها تمثل مجال التحصيل الذي يقيمه الاختبار، وإذا استخدمت نتائج الاختبار للتنبؤ بأداء أفراد العينة في نشاط قائم، يجب أن تكون تفسيراتنا قائمة على تقدير دقيق ما أمكن للأداء في المستقبل، وإذا استخدمت النتائج لقياس مستوى الفهم في القراءة، فإننا نود أن تكون تفسيراتنا قائمة على أدلة تبين أن الدرجات تعكس بالفعل الفهم دون أن يتداخل معها عوامل أخرى خارجية، فالصدق يرتبط أساساً بالاستخدام الخاص لنتائج المقياس، وبمدى صحة التفسيرات المقترحة لهذه النتائج (أبو علام، 2006، ص447-448).

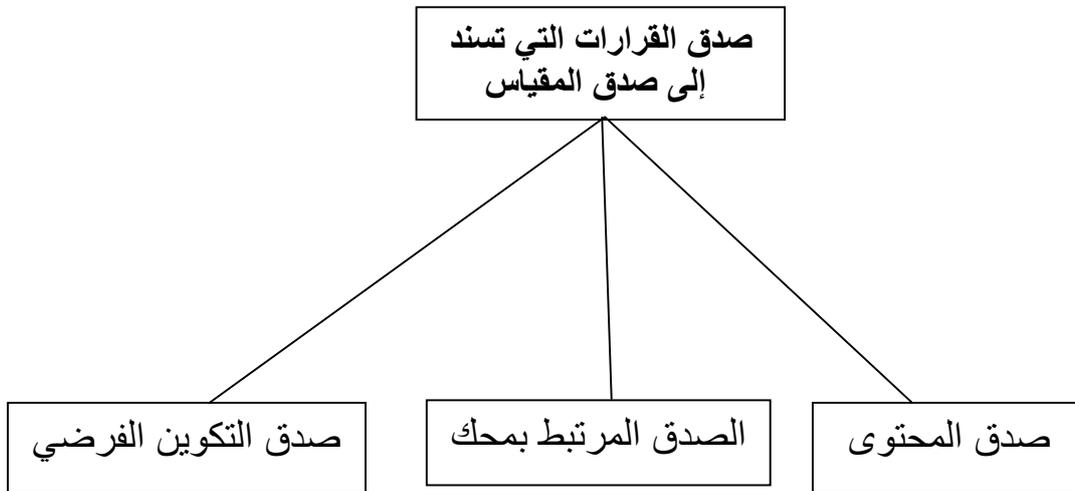
تعريف الصدق لكرونباخ Cronbach: الصدق هو:

« يقدر اكتمال درجة الاختبار للسمة المعينة والثقة من هذا التفسير بقدر صدق الاختبار » (مجيد، 2014، ص94).

وهنا يقصد بصدق ما يعنيه هذا الاختبار وما يوضحه كرونباخ بأن الصدق يرتبط بالدرجة المحصل عليها في اختبار ما ومدى تفسيرها.

## 2-2- أنواع الصدق:

لقد أكدت النشرة الصادرة عن رابطة علم النفس الامريكية APA.1985 أن هناك ثلاث طرق أساسية تستخدم لهذا الغرض وهي:  
الصدق بدلالة المحتوى، والصدق بدلالة المحك، والصدق بدلالة التكوين (علام، 2000، ص338).  
والشكل التالي يبين أنواع الصدق.



شكل رقم(01): أنواع الصدق. (علام، 2000، ص189).

1- صدق المحتوى: ويقصد بالمحتوى مدى توافر جوانب السمة في أسئلة الاختبار، وهذا النوع من الصدق يتطلب تحليلاً منطقياً لمواد الاختبار وفقراته، ذلك بهدف تحديد الوظائف والجوانب والمستويات الممثلة في الاختبار كذلك نسبة كل منهما للاختبار ككل. (عوض، 1998، ص60).

كذلك يعتمد صدق المحتوى على آراء المحكمين والخبراء في مجال أداة القياس وذلك للحكم على مدى تمثيل فقرات الاختبار للمحتوى الذي اشتقت منه، حيث يعرض الاختبار على مجموعة المحكمين لا يقل عددهم عن (5) للكشف عن تقديراتهم ويفضل أن لا تقل درجة الاتفاق بينهم على كل بند من بنود الاختبار 80% كما تعتمد في الاختبارات التحصيلية على جدول مواصفات الاختبار، ويحسب صدق المحتوى بحساب معامل الارتباط بين درجات الأفراد في كل سؤال، ودرجاتهم في الاختبار ككل (بن فروج، 2016، ص 44-45).

كما يذكر "كرونباخ" أن للصدق نوعين هما:

- الصدق المنطقي: ويقصد به مضمون بنود الاختبار.
- الصدق التجريبي: ويقاس بمقارنة الاختبار المراد تحديد درجة هدفه بنتائج مقياس آخر ثبت صدقه (الخطيب وآخرون، 2010، ص26).
- 2- الصدق المرتبط بالمحك: ويدل المحك هو مقياس موضوعي مستقل عن الاختبار ونقيس به صدق الاختبار، أو هو الميزان الذي نحدد به مدى صلاحية الاختبار، ويذكر مقدم (2011) أن الصدق المرتبط بالمحك هو أفضل الطرق لدراسة الصدق، ذلك ان المحك الذي يمثل الخاصية في الواقع الخارجي تعتبر أفضل ميزان لتقدير مدى صدق الاختبار. وقياسه يعتمد على حساب معامل الارتباط بين المقياس المراد تطبيقه والمحك الذي يفترض انه يقيس نفس السمة، وينقسم صدق المحك إلى قسمين هما:
- 3- الصدق التلازمي: وهو مدى الارتباط بين درجات الاختبار ودرجة المحك التي تجمع في الوقت نفسه الذي يطبق فيه الاختبار، ويحسب بحجم العلاقة، أي معامل الارتباط بين درجات الأفراد على الاختبار ودرجاتهم على محك آخر، حيث لا يكون هناك فاصل زمني بين تطبيق الاختبار والمحك.

- الصدق التنبئي: مدى قدرة الاختبار على التنبؤ بنجاح الفرد في اختبار معين أو مهنة معينة أو في أي أداء معين كمؤشر على صدق الاختبار، حيث يتم جمع المعلومات عن المحك في المستقبل أي بعد فترة زمنية طويلة (الخطيب، 2010، ص46).

من خلال ما سبق نرى بان الصدق التلازمي لا يختلف عن الصدق التنبئي، وان كان ممكن الاختلاف بينهما، حيث رأت "أناستازي Anastasi" 1997 أن التمييز المنطقي بين الصدق التلازمي والصدق التنبئي لا يقوم على الفروق الزمنية بين الاختبار والمحك في الحالتين ولكن على الأهداف من الاختبار، حيث أن الصدق التلازمي يقوم في نفس الوقت بالربط بين النتائج الرقمية ومؤشرات فعلية، أما الصدق التنبئي فيترك فترة زمنية قد تكون طويلة نسبيا للتأكد من مدى صدق النتائج الرقمية في ضوء محاكات السلوك الفعلي.

4- صدق التكوين الفرضي (صدق المفهوم): إن تقدير اللجنة الامريكية لمعايير الاختبارات التي شكلتها جمعية علم النفس الامريكية 1985 يكون بفحص أي الخصائص يقيس الاختبار بمعنى أن تحدد المفاهيم التفسيرية والتكوينات النظرية المسؤولة عن الأداء على الاختبار ويتطلب فحص صدق التكوين مزيجا من التناول المنطقي والتجريبي وأساسا تقوم دراسة صدق التكوين الفرضي بفحص النظرية القائمة خلف الاختبار وينطوي هذا الجراء على ثلاث خطوات:

الخطوة الأولى: يبحث الفاحص في ضوء النظرية عن أي الفروض يمكن وضعها وتقوم بتفسير الدرجة المرتفعة والمنخفضة على الاختبار.

الخطوة الثانية: يقوم بجمع بيانات واقعية لاختبار هذه الفروض.

الخطوة الثالثة: تقوم في ضوء ما تم جمعه لتقديم استدلالات معينة عما إذا كانت النظرية مناسبة لتفسير البيانات التي أمكن جمعها أم لا (فرج، 2000، ص262).

يتضح مما سبق أن التركيز يكون على التحليل والمفهوم النظري المراد قياسه ويمكن الاستدلال عليه من خلال السلوك الذي يصدره الفرد وأدائه حيث يعتمد صدق التكوين الفرضي على الخلفية النظرية للمفهوم.

ومن الأساليب أو المؤشرات الإحصائية وغير الإحصائية للكشف عن صدق التكوين الفرضي منها:

\_ الارتباط بالمقاييس الأخرى: يمكن استخدام درجات التقارب بين مؤشرات التكوين الفرضي وكذلك القدرة على تمييزها عن التكوينات الفرضية الأخرى كوسائل للتحقق من الصدق المرتبط بالتكوين، ويقصد بالتقارب بين المؤشرات أن المقياس يرتبط بمقاييس أخرى يفترض أنها مؤشرات صادقة لنفس التكوين الفرضي ويمكن الحصول على هذا التقارب بين المؤشرات بالبحث عن المقاييس التي يجب أن ترتبط بالمفهوم من الناحية النظرية، ثم يبين كيف تكون هذه الارتباطات (أبو علام، 2004، ص423).

ومن الأساليب الأخرى لجمع الأدلة الارتباطية ما يسمى بالتحليل العاملي: حيث يهدف هذا الأسلوب لتحليل العلاقات وذلك بتكوين مصفوفة تقييم معاملات الارتباط بين درجات الاختبار الجديد ودرجات عدة اختبارات أخرى مناسبة وأجواء تحليل إحصائي لهذه المصفوفة لتحديد أقل لعدد من العوامل أو التكوينات الفرضية التي تسهم في تفسير التباين في قيم معاملات الارتباط داخل المصفوفة، وكذلك العوامل التي تسهم في الأداء في كل هذه الاختبارات (علام، 2000، ص222).

- تمايز العمر: هذا المحك لا يستخدم في الوظائف السلوكية التي تتناولها مقاييس الشخصية، تلك الوظائف لا تظهر أفراد مع تقدم العمر، فالذكاء مثلا يزيد بزيادة العمر الزمني للفرد وعلى هذه فإن العينة المستخدمة في هذا المحك لا بد وان تمثل العمر المحدد لها تمثيلا دقيقا شاملا (عوض، 1998، ص65).

#### - الدراسات التجريبية:

يمكن اختبار الفرض بأن درجات الاختبار تتغير عند تقديم أنواع معينة من المعلومات مثال ذلك عند تقنين مقياس في القلق فإذا وضعنا فرضا بأن درجات المقياس يمكن أن تتغير عندما يوضع الأفراد في موقف مثير للقلق، فإذا تم معالجة القلق عند موقف تجريبي مضبوط وتغيرت درجات القلق في مقياس القلق بالطريقة التي يتنبأ بها الفرض يصبح لدينا بعض الأدلة على أن المقياس يقيس القلق (أبوعلام، 2004، ص424).

ويضيف سعد عبد الرحمن (2008) في تعيين معامل صدق الاختبار وهي:

5- طريقة صدق المقارنة الطرفية: وتقوم من أساسها على مفهوم قدرة الاختبار على التمييز بين طرفي القدرة التي يقيسها، ويمكن أن تتم هذه المقارنة بأسلوبين مختلفين هما:

- مقارنة الأطراف في الاختبار والمحك الخارجي: حيث يتم مقارنة الثلث الأعلى في درجات الاختبار بالثلث الأعلى في درجات المحك الخارجي، والثلث الأدنى في درجات الاختبار بالثلث الأدنى في درجات المحك الخارجي، حيث يستخدم لهذه المقارنة طريقة حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطات او حساب قيمة (ب).

فإذا لم تكن هناك دلالة إحصائية للفرق بين المتوسطين في حالة مقارنة الثلث الأعلى في درجات المحك بالثلث الأعلى في درجات الاختبار، ولم تكن كذلك هناك دلالة إحصائية للفرق بين المتوسطين في حالة مقارنة الثلث الأدنى في درجات المحك بالثلث الأدنى في درجات الاختبار، في هذه الحالة يمكن القول أن الاختبار صادق.

- مقارنة الأطراف في الاختبار فقط: وهذا أسلوب آخر يعتمد على مقارنة درجات الثلث الأعلى بدرجات الثلث الأدنى في الاختبار، وتتم هذه المقارنة عن طريق حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين فإذا كانت هناك دلالة إحصائية واضحة للفرق بين متوسط الثلث الأعلى ومتوسط الثلث الأدنى نقول أن الاختبار صادق. (عبد الرحمن، 2008، ص206)

#### - طريقة جداول التوقع:

وتعتمد هذه الطريقة على حساب التكرار المزدوج لدرجات الاختبار المطلوب تعيين معامل صدقه ودرجات أو مستويات الأداء في المحك الخارجي وأن المحك الخارجي ليس دائماً اختبارة بالضرورة، ويتم تنظيم التكرارات والنسب المئوية المناظرة لها في جداول تسمى جداول التوقع تساعد على تقدير مدى صدق الاختبار بالنسبة لكل مستوى من مستويات المحك الخارجي، بالإضافة إلى هذه الأنواع الرئيسية من الصدق هناك نوعان فرعيان هما:

-**الصدق الظاهري:** حيث يقوم على فكرة مدى مناسبة الاختبار لما يقيسه ولما يطبق عليهم ويبدو مثل هذا الصدق في وضوح البنود ومدى علاقتها بالقدرة، أما السمة أو البعد المراد

قياسه، وغالبا ما يقرر ذلك مجموعة من المتخصصين في المجال حيث يأخذ في عين الاعتبار التعليمات والزمن المحدد ومدى اتفائه مع إطار مجتمع الأفراد الذي صمم من أجله والامكانيات المفروض يوفرها من أجل التطبيق والتصحيح.

- **الصدق الذاتي:** وهو يمثل في الحقيقة العلاقة بين الصدق والثبات إذ أن هذا النوع من الصدق يقوم على الدرجات التجريبية بعد التخلص من أخطاء القياس (عبد الرحمن، 1998، ص184-185).

**تعقيب:** إلا أن هذا النوع الأخير من الصدق ألا وهو الصدق الذاتي لم يعد معمولا به لأنه ليس كل اختبار صادق هو بالضرورة ثابت وهو يعتمد على حساب الجذر التربيعي للثبات  $\sqrt{\text{الثبات}}$  = الذاتي .

### 2-3- العوامل المؤثرة في الصدق:

هناك العديد من العوامل المؤثرة في صدق الاختبار، يمكن ان نوجزها فيما يلي:

1- أثر التباين على معامل صدق الاختبار: ويعني إذا افترضنا أن جميع ظروف الاختبار ثابتة فإن معامل صدق الاختبار يتناسب طرديا مع تباين درجات المجموعة، بمعنى انه كلما زاد تباين الدرجات أدى ذلك إلى زيادة معامل صدق الاختبار، ومن الملاحظ أن زيادة التباين الحقيقي الذي يؤدي بدوره إلى إظهار الفروق الفردية ويتناسب طرديا مع القيمة العددية لمعامل الصدق (عبد الرحمن، 1998، ص197).

2- أثر طول الاختبار على معامل صدق الاختبار: يزداد صدق الاختبار بزيادة عدد أسئلته لأن ذلك يؤدي إلى شمول المقياس للمحتوى ويقلل من أخطاء القياس.

3- طبيعة عينة التقنين: من المهم لفهم معامل طبيعة الصدق وصف طبيعة عينة التقنين وصفا مفصلا لأن الاختبار الواحد يقيس عمليات نفسية مختلفة إذا طبق على عينات تختلف في العمر أو الجنس أو المهنة أو المستوى التعليمي او أي متغير اخر يرتبط بمفهوم الصدق، وعلى ذلك فإن الاختبار الواحد قد يكون له صدق مرتفع في التنبؤ بمحك معين في بعض

العينات بينما ينخفض صدقه بالنسبة لعينات أخرى وربما يكون مقياسا صادقا لعمليات نفسية مختلفة في عينتين مختلفتين (إسماعيل، 2004، ص189).

4- تأثر الصدق بمدى القدرة: أو السمة التي يقيسها الاختبار وبصفة عامة كلما تناقص المدى الذي تنتشر فيه القدرة في عينة معينة فمن المحتمل ان يتناقص الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات المحك فإذا وصلت الفروق بين الأفراد فيما يقيسه الاختبار إلى حد التلاشي نجد الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات المحك يتقلص ليقترب من الصفر (عمر، وحصه، 2010، ص206).

5- المدة الزمنية الفاصلة: بين تطبيق المقياس التنبئي ومقياس المحك، لها تأثير نظرا لأن معامل الصدق ينخفض بزيادة المدة الزمنية الفاصلة وذلك بتأثير الأخطاء العشوائية في درجات كل من المقياسيين.

6- عوامل متعلقة بالاختبار: ومن ذلك لغة الاختبار فقد تكون غير مترابطة مما يؤثر سلبا على إدراك وفهم المفحوص للسؤال، ويؤثر ذلك في اجابته وبالتالي على درجة صدق الاختبار وكذلك عوامل تتعلق بإدارة الاختبار مثل العوامل البيئية كالحرارة الشديدة والبرودة الشديدة والعوامل الفيزيائية التي تؤثر على أداء المفحوص.

نستنتج ان مفهوم الصدق ينتج من خلال ارتباط خصائص أداة القياس بأغراض القياس، وأن يقيس الصفة المراد قياسها بتعريفها اجرائيا ة تحديدها بدقة (القصاص، 2007، ص 311).

## 2-4- ثبات الاختبار:

**معنى الثبات:** إذا اجري اختبار ما على مجموعة من الأفراد ورصدت درجات كل فرد في هذا الاختبار، ثم أعيد اجراء نفس هذا الاختبار على نفس هذه المجموعة ورصدت أيضا درجات كل فرد ودلت النتائج أن الدرجات المحصل عليها للأفراد في المرة الأولى لتطبيق الاختبار هي نفسها التي حصل عليها هؤلاء الأفراد في نفس المرة الثانية، مما يدل على ثبات نتائج الاختبار لأنها لم تتغير هذه النتائج (القصاص، 2007، ص 327).

ويقصد به أيضا:

**تعريف:** هو دقة المقياس أو اتساقه، فإذا حصل نفس الفرد على نفس الدرجة أو درجة قريبة منها في نفس الاختبار أو مجموعة من الأسئلة المتكافئة أو المماثلة عند تطبيقه أكثر من مرة وبالتالي فإن المقياس في هذه الحالة يكون ثابت بدرجة عالية من الثبات (أبو علام، 2006، ص463).

**عرف أبو حطب و آخرون (1997)** الثبات بأنه "دقة الاختبار في القياس أو الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه وأفراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص" (أبو حطب وآخرون، 1997، ص105)

## 2-4-1 أنواع الثبات:

كما توجد للصدق أنواع فالثبات أيضا له أنواع وهي:

1- ثبات القائم بالتطبيق: وهذا الثبات يشير إلى مدى استقرار النتائج على الرغم من اختلاف القائمين بالتطبيق، وطريقة القاء تعليمة الاختبار وقدرته على ضبط جلسة تطبيق الاختبار. (محمد، 2010، ص50)

## 2- ثبات المصحح:

يعد من بين المصادر الأساسية لتباين الخطأ في القياس على الاختبار، ويكون عادة في الاختبارات النفسية التي تعتمد على تقديرات الباحث، ولا تحتوي على مفتاح تصحيح، أي أنها الاستقرار أو الثبات في عملية التصحيح من مصحح لآخر أو بين المصحح ونفسه في مرات التصحيح المختلفة (ربيع، 2014، ص71).

ويمكن الحصول على ثبات المصحح بحساب معامل الارتباط بين الدرجات التي يعطيها مصححان أو أكثر لنفس الأفراد في نفس الاختبارات، ومعنى ذلك ان المفحوص يحصل على درجتين أو أكثر من تصحيح اختبار واحد (إسماعيل، 2004، ص81).

وعليه فثبات المصحح يعني أنه بالرغم من اختلاف المصححين أو مرات التصحيح فإننا نحصل على نفس النتائج.

## 3- ثبات نظام التصحيح:

ويقصد به "إلى أي مدى تتغير نتيجة فرد أو مجموعة من الأفراد طبق عليهم الاختبار مرة واحدة" (معمرية، 2007، ص173).  
وصححت الاستجابات بأكثر من طريقة، وعدم ثبات نظام التصحيح أحد أهم أسباب انخفاض الثبات في الطرق الاسقاطية ومن أبرز جوانب النقص والعيوب فيها (محمد، 2010، ص51).

## 2-4-2- طرق حساب الثبات:

1- طريقة إعادة الاختبار: وفي هذه التقنية يعاد تطبيق نفس الاختبار على نفس المجموعة من الأفراد بعد فترة زمنية معينة، ثم يحسب معامل الارتباط "بيرسون" بين الدرجات المحصل عليها على التطبيق الأول والثاني لنفس الاختبار.

2- الصور المتكافئة: وتعتمد على صياغة صورتين لنفس الاختبار بحيث تكون كل صورة منفصلة لوحدها تشكل اختبارا موازيا للرائز ككل، فكل صورة تتألف من فقرات تختلف من حيث الشكل ولكنها تتوازي من حيث السمة المراد قياسها للرائد ومن حيث عدد الفقرات التي تقيس هذه السمة ومستوى السهولة او صعوبة الفقرات وطريقة صياغتها، ومن حيث طريقة اجراء وتصحيح كل من الشكلين، حيث يقوم المختص باختبار مجموعة من الأفراد بواسطة شكل او صورة واحدة في الاختبار الأول، ثم يعمل على اختبار نفس مجموعة الأفراد بواسطة الشكل الآخر الموازي ومكافئ للشكل الأول في الاجراء الثاني، ثم يقوم بمقارنة النتائج المحصل عليها من خلال الإجراءين الأول والثاني عن طريق حساب معامل الارتباط بين الدرجات.

## 3- التجزئة النصفية:

في هذه الحالة يطبق الرائز كاملا على نفس مجموعة الأفراد ثم يقسم بعد ذلك الإجابات على الرائز إلى قسمين، نحصل على درجات كل قسم وذلك بتقسيم الرائز إلى الأسئلة الفردية ذات الأرقام الفردية والجزء الآخر على أسئلة زوجية، وتندرج فقرات الرائز من السهولة إلى الصعوبة وهذا يعطي درجة مكافئة لكل نصف اختبار، وذلك بحساب معامل الارتباط "بيرسون" بين نصفي الاختبار (عباس، 1996 ص23-24).

ثم نصح معادلة نصف الاختبار، نصح الطول بمعادلة "سيرمان براون" (1910) ومعادلة "رولون" ومعادلة "جيثمان" (1945) (معمرية، 2007، ص179).

4- طريقة التناسق الداخلي: وتعتمد على مدى ارتباط الوحدات او البنود مع بعضها البعض داخل الاختبار، وكذلك ارتباط كل وحدة أو بند مع الاختبار ككل، وأن التناسق بين الوحدات أو البنود يتأثر بمصدرين من مصادر تباين الخطأ هما: أخطاء محتوى البنود، وأخطاء عدم تجانسها، فكلما كانت البنود متجانسة (فيما تقيس) كان التناسق عاليا فيما بينها والعكس صحيح، ولتوضيح المعنى: لنفترض أن اختبارا في القدرة الرياضية يتألف من عدة بنود جميعها تقيس عملية الضرب والقسمة، فإن التناسق بينهما يكون اعلى من التناسق بين وحدات اختبار آخر في القدرة الرياضية يتألف من عدة بنود تقيس الضرب والقسمة والطرح والجمع والتحليل الرياضي وما إلى ذلك.

ومن اكثر المعادلات استخداما لقياس التناسق الداخلي بين وحدات الاختبار هي "معادلة كودر ريشاردسون رقم 20 ومعادلة ألفا ( $\alpha$ ) كرونباخ (عبد الرحمن، 2008، ص124).

5- الثبات بطريقة كودر ريتشاردسون: (Kudor Richardson(KR20)

وهي المعادلة العشرين من سلسلة طويلة من الاشتقاقات الإحصائية ومصدر تباين الخطأ الذي تسعى هذه الطريقة لمعرفة تأثيره على ثبات الاختبار وتجانس الاختبار وهذه الطريقة تصلح للاختبارات التي تتم فيها الإجابة على اسئلتها بالثنائية من نوع (1،0) صواب وخطأ، موافق ومعارض، وفق المعادلة التالية:

$$\left( \frac{\text{مج ص خ}}{\text{ع ك}} \right) \times \left( \frac{1}{1-ن} \right) = \text{KR20}$$

حيث:

ن = عدد مفردات الاختبار.

ص = نسبة المفحوصين الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة.

خ = نسبة المفحوصين الذين أجابوا إجابة خاطئة على كل مفردة.

ع<sup>2</sup>ك = تباين الدرجات الكلية للاختبار (مربع الانحراف المعياري).

مج ص خ = مجموع حاصل ضرب (الإجابات الصحيحة × الإجابات الخاطئة)

(محاسنة، 2013، ص140)

6- الثبات يحسب معامل ألفا ( $\alpha$ ) كرونباخ:

ويعتبر معامل ألفا ( $\alpha$ ) كرونباخ حالة خاصة من قانون كودر ريتشاردسون وقد اقترحه كرونباخ سنة 1951 ونوفاك ولويس سنة 1967، ويمثل معامل ألفا كرونباخ متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الاختبار إلى أجزاء بطرق مختلفة وبذلك فإنه يمثل معامل الارتباط بين أي جزئين من أجزاء الاختبار.

وهذه الطريقة تعد مثل طرق تحليل التباين في حساب معامل الثبات وفق القانون:

$$\alpha = \frac{ع ر^2 - مج^2 ع ب}{ع^2 ك} \times \frac{ن}{ن-1}$$

حيث مج<sup>2</sup>ع ب = مجموع تباين البنود أو الأسئلة (تباين كل بند من بنود الاختبار).

ن = عدد البنود. ع<sup>2</sup>ك = تباين الاختبار ككل.

ويستخدم هذا القانون في صورته العامة، عندما تكون احتمالات الإجابة على الأسئلة متعددة أي ليست ثنائية (عبد الرحمن، 2008، ص188).

يمكن أن نستنتج مما سبق أن معامل الثبات هو معامل ارتباط بين درجات الأفراد في الاختبار في عدد مرات الاختبار المختلفة، أي أن معامل الثبات هو معامل الارتباط بين الاختبار ونفسه أو بين درجات الاختبار وصورة مكافئة له وهذا يشير إلى نوع معين من اتساق الدرجات، فهذه الدرجات ليست ثابتة على مر الزمن بشكل مطلق.

### 2-4-3- العوامل المؤثرة في ثبات الاختبار:

يعتبر ثبات الاختبار دال على دقة النتائج ولذلك فإن كل ما يؤثر على دقة الاختبار يعتبر عاملاً مؤثراً في ثبات المقياس، ومن بين هذه العوامل مايلي:

- **طول الاختبار:** أي كلما زاد عدد فقرات الاختبار زاد معامل الثبات (محاسنة، 2013، ص141).  
 - **زمن الاختبار:** تزداد القيمة العددية لمعامل الثبات بالزيادة الزمنية، ذلك أن هذه الزيادة الزمنية تساعد على ظهور الفروق الفردية القائمة بين أفراد عينة التطبيق، إلا أن الثبات يتناقص عندما تتجاوز الزيادة الزمنية حدها المناسب.

- **الصياغة اللفظية:** الصياغة اللفظية الصحيحة لأسئلة الاختبار تمنع إلى حد كبير عملية التخمين، تلك العملية التي تؤثر تأثيراً بالغاً على معامل الثبات، ذلك أن الفرد في اعتماده على التخمين لا يصور تطويراً حقيقياً مستواه في القدرة أو السمة التي ينزع الاختبار لقياسها (عوض، 1998، ص58).

كم يرى محاسنة أيضاً ان التخمين الذي يستخدمه المفحوص في الإجابة يقلل من ثبات الاختبار (محاسنة، 2013، ص141).

- **عينة الأفراد:** يتأثر الثبات كذلك بنوع عينة الافراد التي يطبق عليها الاختبار، وهل هي متجانسة ام غير متجانسة فتجانس درجات المجموعة معناه انخفاض درجة تشتتها أي قلة انحراف درجاتها عن المتوسط وهذا يقلل من معامل الثبات.

- **درجة صعوبة الاختبار:** صعوبة الاختبار او سهولتها لها تأثير أيضاً على معامل الثبات، عندما يصعب على الفرد حل إحدى المسائل يلجأ إلى التخمين بشأنها أو أن يصنع أي إجابة وهذا من شأنه ان يخفض معامل الثبات والعكس صحيح أيضاً إذا كانت اغلب أسئلة الاختبار من النوع السهل الذي يمكن أن يجيب عنها كل أفراد العينة لأن هذا معناه أن ينحصر التمييز بينهم في عدد محدود من الأسئلة الصعبة نسبياً وحدها، ولهذا تأثير على ثبات الاختبار (محمود، 1980، ص59).

- **أثر التخمين:** هناك عدد من الاختبارات تعتمد على تقديم البند او السؤال مصحوباً بعدد من بدائل الإجابة او اختيار من متعدد التي يطلب من المفحوص الإجابة عليها، حيث يلجأ بعض

المفحوصين في حالة عدم تمكنهم من الإجابة الصحيحة اللجوء إلى التخمين واختيار أي الإجابة منها، وبهذا ينخفض ثبات الاختبار (فرج، 1980، ص344-345).

- **الخطأ المعياري للمقياس:** يمكن حساب ثبات الاختبار عن طريق تقدير الخطأ المعياري للمقياس الذي يستعمل لتقدير المدى الذي تتدرج فيه الدرجة الحقيقية (مقدم، 2003، ص161).  
يضاف إلى كل هذه العوامل عدد آخر يؤثر بمقادير مختلفة في ثبات الاختبار ومن بين هذه العوامل ضبط موقف التطبيق أي ظروف الاختبار، ودافعية المفحوص للاستجابة والمؤثرات الفيزيائية والمشتتات المتعددة في موقف الاختبار (فرج، 1980، ص348).  
مما سبق يتضح لنا أن ثبات الاختبار يتأثر جزئياً بطول الاختبار وعلى مدى سهولة وصعوبة فقراته وعلى طبيعة المتغير المراد قياسه وعلى الفروق الفردية بين الأفراد وزمن الاختبار.

### 3- العلاقة بين الصدق والثبات:

كلاهما وجهان لشيء واحد هو مدى صلاحية ذلك الاختبار في أن يقيس ما وُضع لقياسه وفي إعطائه نتائج مماثلة، إذ يُفترض في الاختبار أن يكون صادقاً وثابتاً وأن تكون العلاقة كل منهما علاقة ارتباطية عالية بالدعم من وجود عوامل تؤثر في صدق الاختبار وثباته، منها ما هي متعلقة بالاختبار نفسه من حيث لغته و إجراءات تطبيقه وتصحيحه وصياغة فقراته وسهولتها وصعوبتها وطول الاختبار أو قصره، ومنها ما هي متعلقة بالمفحوص نفسه كظروفه الصحية وعوامل بيئته متعلقة بشروط عملية التطبيق مثل: عوامل فيزيائية كالإضاءة والتهوية ودرجة الحرارة فإن الصدق يحقق الثبات وبذلك يمكن القول بأن الاختبار الصادق يكون اختبار ثابت بالضرورة والعكس ليس صحيحاً.

وكما ان الثبات يتأثر بأخطاء القياس وبنسبة الثبات الحقيقي إلى التباين الكلي، بينما معامل الصدق يتأثر بالتباين الحقيقي وهذا يعني ان معامل ثبات الاختبار يتمثل في نسبة التباين الحقيقي المنسوب وغير المنسوب للسمة التي يقيسها الاختبار.

وخلص قولنا نرى بأن صدق وثبات الاختبار صفتين متلازمتين فالعلاقة بينهما تكاملية فهما مفهومان لا يخضعان للكل او العدم (محاسنة، 2013، ص123).

يتضح لنا من خلال العلاقة بين الثبات والصدق أنهما متلازمان لأي تطبيق، اختبار أو رائز فلا يمكن حساب أحدهما والاستغناء عن الآخر لتتأكد من تقنين جيد للاختبار لا بد من مراعاة حسابهما مع بعض.

#### 4- المعايير:

##### 4-1- المعايير والحاجة إليها:

- المعايير هي نوع من الموازين (المحكات) التي تستخدم في تفسير الدرجات الخام التي يحصل عليها الطالب، كما أن إعدادها يعتمد أيضا على الدرجات الخام لعينة معيارية ممثلة للمجتمع الذي أعدت له الأداة او الاختبار (مرادوسليمان، 2005، ص369).
- كما أنها تعد أساسا لتغيير درجات الافراد في الاختبارات والمقاييس مرجعية الجماعة أو مرجعية المعيار، فتحويل الدرجة الخام التي يحصل عليها الفرد إلى نوع من أنواع المعايير تمكننا من تفسير هذه الدرجة في ضوء المركز النسبي للفرد بين أقرانه المماثلين فيما يقيسه الاختبار (علام، 2000، ص261).
- وكذلك يقصد بالمعايير الدرجات التي تحصل عليها العينة التي استخدمت في تقنين الاختبار حيث تنسب الافراد إليها لتحديد مركزهم بالنسبة للمجموعة التي ينتمون إليها، أي معرفة أين تقع الدرجة التي تحصل عليها الفرد في هذا التوزيع، هل تتفق مع متوسط الدرجات أم هي أعلى أم أقل غالبا ما يطلق على العينة المرجعية بعينة التقنين (كراجة، 1997، ص142-143).
- نستنتج من هذه التعاريف أن إعداد جداول المعايير وحسابها يعتبر كخطوة مكملة في تقنين الاختبارات والمقاييس بعد حساب معامل الصدق والثبات، وأيضا لتحديد موقع الفرد بين أقرانه وفي عينة التقنين.

#### 4-2- خصائص المعايير: وتتميز بما يلي:

- أن يكون لدرجة الواحدة معنى موحد من اختبار لاختبار.
- أن تكون هذه الوحدات متساوية حيث أن (10) عشرة درجات على جزء من اختبار تدل على نفس الشيء الذي تعينه (10) عشرة درجات على جزء آخر من نفس الاختبار.

#### 4-3- المعايير والتقنين:

يشق المعيار من عينة التقنين التي تمثل المجتمع الأصلي المدروس فتكون الدرجات المحولة للدرجات الخام لأفراد هذه العينة مصدرا للمعيار أي أننا عندما نقارن درجة المفحوص في اختبار ما نعود إلى ما يكافئه في عينة التقنين، وبناء على ذلك فإن المعايير هي نتائج اجراء الاختبار على عينات التقنين وعند نقل الاختبار من بيئة إلى أخرى يجب تقنيه على عينات موازية لعينات التقنين الأصلية لاشتقاق المعايير الجديدة.

#### 4-4- أغراض المعايير: لها عدة أغراض نوجزها في النقاط التالية:

- تحديد مركز الفرد بالنسبة لعينة التقنين.
- يمكن من خلالها مقارنة الفرد على مقياس ما بمركزه على مقياس آخر وهناك طريقتان تربط بهما درجة الفرد بإطار عام وهي:
  - المقارنة بسلسلة متدرجة من الجماعات ونبحث عن اتباعه التي تكافؤه عن طريق متوسطها وكل جماعة تمثل إما صنفا دراسيا معيناً أو عمرا زمنيا معيناً.
  - نحدد موضع الفرد في جماعة معينة بالإشارة إلى النسبة المئوية من الجماعة التي يمتاز بها أو بالرجوع إلى متوسط الجماعة وانحرافها المعياري (مجيد، 2014، ص160-161).

#### 4-5- أنواع المعايير:

##### 4-5-1- العمر العقلي ونسبة الذكاء: يمكن حساب العمر العقلي بإحدى الطريقتين :

- متوسط درجات الأفراد في اختبارها للذكاء في عمر زمني معين، حيث يطبق الاختبار على أفراد في اعمار زمنية متتالية ثم نقوم بحساب متوسط درجات كل عمر زمني، فمثلا الفرد الذي يحصل على الدرجة (20) يصبح عمره العقلي (5 سنوات) بغض النظر عن عمره الزمني، فإذا كان عمره الزمني أقل من (5 سنوات) كان متفوقا عقليا،

وإذا كان عمره الزمني (5 سنوات) كان طفلاً عادياً، أما إذا كان عمره الزمني أكبر من (5سنوات) كان متأخراً عن أقرانه.

- متوسط اعمار الأفراد الذين حصلوا على درجة خام معينة في اختبار الذكاء، حيث نقوم بتطبيق الاختبار على عدد كبير من الأفراد في أعمار مختلفة، ويتم تصحيح الاختبار ثم نقوم بحساب متوسط أعمار جميع الأفراد الحاصلين على الدرجة (20) مثلاً ويصبح هذا المتوسط للأعمار مساوي العمر العقلي المقابل للدرجة (20) وهكذا.
- ويستخدم العمر العقلي في حساب نسبة الذكاء وفقاً للمعادلة التالية (مجيد، 2014، ص164)

$$\text{نسبة الذكاء IQ} = \frac{\text{العمر العقلي}}{\text{العمر الزمني}} \times 100$$

#### 4-5-2- المعايير المئينية: (الرتب المئينية)

المئينيات هي عبارة عن نقط معينة في توزيع مستمر تقع تحتها أو تسبقها نسبة مئوية معينة من المجموعة أو العينة التي نتعامل مع درجاتها، وتشير الرتبة المئينية للفرد على أنها مكان الفرد على تدرج من (100) تؤهله الدرجة التي يحصل عليها في هذا التوزيع ويمكن حساب الرتبة المئينية بطريقتين:

- من الجدول التكراري: حيث يتم تبويب الدرجات المحصل عليها من طرف الأفراد في الاختبار أو المقياس في جدول تكراري.

- \* نعين الفئة التي تقع فيها الدرجة المطلوب تعيين الرتبة المقابلة لها وتعيين الحد الأدنى لها.
  - \* نقسم تكرار الدرجات في الفئة على المدى نحصل على (د).
  - \* نوجد الفرق بين الدرجة والحد الأدنى للفئة (س).
  - \* نوجد المقدار (س×د)+ت بحيث:
  - ت = مجموع التكرارات التي تسبق الفئة.
- نحسب الرتبة المئينية وفق القانون التالي:

$$R = 100 \times \frac{(س \times د) + ت}{N}$$

حيث : ن = العدد الكلي للمجتمع.

- من جدول الرتب:

وذلك بعد ترتيب الأفراد حسب الدرجات المحصل عليها وفق القانون (علام، 2000، ص 238).

$$\text{رتبة مئينية} = \frac{100 - 05}{\text{ن}} - 100$$

ن = حجم العينة.

4-5-3- الدرجة المعيارية:

وهي المسافة التي تبعد فيها الدرجة عن المتوسط الحسابي لمجموعة معينة، ويعبر عنها بوحدات من الانحراف المعياري، وللحصول على درجة معيارية يكون كالتالي (عباس، 1996، ص 22)

$$\text{الدرجة المعيارية} = \frac{\text{الدرجة الخام} - \text{المتوسط}}{\text{الانحراف المعياري}}$$

بمعنى يتم طرح الدرجة الخام من المتوسط الحسابي مقسومة على الانحراف المعياري، وإذا كانت الدرجة فوق المتوسط كانت القيمة المعيارية موجبة الإشارة، وإذا كانت تحت المتوسط كانت سالبة الإشارة، وإذا كانت مساوية للمتوسط كانت قيمة الدرجة المعيارية صفراً.

وتقع الدرجات المعيارية على المنحنى الاعتنالي أو الطبيعي بين (-3) إلى (+3) درجة معيارية مرورا بالصفير (ربيع، 2014، ص 58).

وتسمى بدرجات "زيتا - zeta" (Z) ومن محاسنها انها تسمح بمقارنة اختبار بأخر مهما كانت معالمه الإحصائية، أما من عيوبها انها لا تصلح للمقارنة إلا إذا كانت التوزيعات اعتدالية، وذلك لاعتمادها على الدرجات الخام التي لا تغير من توزيع الاختبار.

#### 4-5-4- الدرجات المعيارية المعدلة: (الدرجة التائية)

واقترحت هذه الدرجة للتغلب على الإشارة السالبة والقيم الكسرية التي لوحظت في الدرجة (Z) "زيتا" ويمكن يحاسبها وفق القانون التالي (علام، 2000، ص243).

$$\bar{S} = \frac{\bar{E}}{E} (M - \bar{M}) + \bar{M}$$

حيث:  $\bar{S}$  = الدرجة المعدلة.

$\bar{E}$  = الانحراف المعياري للدرجات المعدلة.

$\bar{M}$  = متوسط توزيع الدرجات.

$E$  = الانحراف المعياري للتوزيع السابق.

$$\text{أو: } \bar{S} = 50 + \frac{10(M - \bar{M})}{E}$$

وبمعنى آخر  $Z \times 10 + 50 =$  الدرجة المعيارية المعدلة وتسمى تجاوزا الدرجة التائية.

#### 4-5-5- الدرجات التائية المعيارية T :

وهذه الدرجات عبارة عن درجات اعتدالية مقننة محولة إلى توزيع متوسطه 50 وانحرافه المعياري 10 وذلك بحساب تكرار تراكمي، ويحول إلى نسب مئوية وتحول هذه النسب إلى درجات تائية بالاستعانة بجداول خاصة بذلك.

#### 4-5-6- الدرجة الجيمية: وهذا النوع هو درجات معيارية معدلة ذات متوسط يساوي 5

وانحرافه المعياري يساوي 2 وفق القانون التالي:  $\left(\frac{2}{E}\right) (S - M) + 5$

حيث :  $S$  = درجة خام ،  $M$  = متوسط توزيع الدرجات الخام ،  $E$  = الانحراف المعياري.

كما يمكن تحويل الدرجة التائية المعدلة إلى درجة جيمية وفق القانون:

$$\text{الدرجة الجيمية} = \frac{\text{الدرجة التائية}}{5} - 5$$

4-5-7- الدرجة التساعية المعيارية: حيث تقسم الدرجات قاعدة المنحني الاعتدالي إلى

تسعة أقسام بحيث تكون الوحدة هي:  $(\frac{1}{2}ع)$ .

4-5-8- الدرجة السباعية المعيارية: وإقترح هذا النوع من الدرجات "فؤاد البهي" حيث يقسم

قاعدة المنحني الاعتدالي إلى سبعة أجزاء متساوية وكل جزء منها -الوحدة- هي  $(\frac{3}{4}ع)$  ويجب

ان نأخذ في اعتبارنا أن الدرجات المعيارية لا بد أن أكون عملية وسهلة التداول ولهذا فإن أكثر المعايير المستخدمة انتشارا هي الرتب المئانية والدرجات المعيارية المعدلة (التائية) والدرجات التائية المعيارية (عبد الرحمن، 2008، ص 239-243).

بالإضافة إلى هذه المعايير هناك معايير أخرى وهي:

- المعايير القومية (الوطنية):

وهي أكثر أنواع المعايير استخداما وهي تخص الرتبة ومستوى العمر، ومن المشاكل التي تواجهها هي كثرة المتغيرات التي يجب اخذها بالاعتبار في تحديد المعيار وتحسب عن طريق جمع البيانات عن البلد عموما.

- المعايير المحلة:

وتحسب عن طريق جمع البيانات من منطقة تعليمية معينة واستخدامها بدلا عن المعايير الوطنية في تقدير أداء الفرد.

- معايير الصف:

وهي تطوير لمعايير العمر وهي متوسط درجات افراد الصف الواحد في اختبار معين وهي أسهل لأنها مبنية على مجموعات موجودة أصلا في النظام المدرسي.

**- معايير العمر:**

وهي قيم تمثل الأداء العقلي أو المتوسط لأشخاص من أي مستوى عمر زمني معين في أي صفة مقاسة، فمعيار العمر هو القيمة المتوسطة لهذه الصفة لأشخاص من نفس العمر، ومن عيوب هذه المعايير ان بعض الصفات لا تتناسب فيها الزيادة كالزيادة في العمر، كالوزن والذكاء والطول، كما انها لا تفيد في تقدير سمات الأفراد المتطرفين زيادة أو نقصان (مجيد، 2014، ص159-162)

**خلاصة:**

من خلال ما ذكرناه في فصلنا هذا حول تقنين مقياس الدافعية للإنجاز على بعض طلبة جامعة محمد بوضياف لعبد اللطيف، سوف نتأكد مما ورد منا في الجانب النظري، ونتأكد به في الجانب التطبيقي من الخصائص السيكومترية للمقياس.

# الفصل الثالث

## دافعية الإنجاز

### تمهيد

- 1- مفهوم الدافعية.
- 2- مفهوم دافعية الانجاز.
- 3- أهم النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز.
- 4- أنواع دافعية الإنجاز.
- 5- مكونات دافعية الإنجاز.
- 6- العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز.
- 7- طرق قياسها.

### خلاصة

## تمهيد

تمثل الدافعية للإنجاز أحد العوامل الهامة في نظام الدوافع الإنسانية، وبرزت مؤخرا كأحد المعالم المميزة للدراسة والبحث في ديناميات الشخصية وسلوك الفرد، وكذلك في مجال التحصيل الدراسي والأداء العملي في الكثير من المشكلات التربوية والتعليمية من خلال كيف يحقق النجاح، والتفوق وتعزيز سلوك الدافعية لدى الأفراد، لذا سوف سنتعرض في فصلنا هذا إلى مفهوم الدافعية ثم نتطرق إلى مفهوم دافعية الإنجاز وأهم النظريات المفسرة لها وأنواعها ومكوناتها، كما نشير إلى العوامل المؤثرة فيها وطرق قياس دافعية الإنجاز.

**1- مفهوم الدافعية:**

هناك العديد من التعاريف التي قدمها الباحثون حول مفهوم الدافعية نذكر منها على سبيل الحصر:

يعرفها "نشواتي

على انها حالات شعورية داخلية، لدى الكائن الحي تحته على القيام بنشاط سلوكي ما، وتوجه هذا النشاط نحو تحقيق هدف معين، ونستنتج من ملاحظة السلوك والبيئة التي يجري في سياقها وفي اطارها يكون السلوك وظيفيا (بلعاوي وأبو سليمان، 2015، ص34).

وكذلك تشير الدافعية على انها عملية داخلية توجه نشاط الفرد نحو هدف في بيئته، حيث تصبح الدافعية أحد أغراض التدريس والتعليم وكثيرا ما يربطها الباحثين بالتعليم اذ يهدف المعلم الى استشارة اهتمام المتعلم بمختلف الأنشطة العقلية والفنية، لذلك فان الدافعية من بين الأهداف التي تسعى المدرسة إلى تحقيقها وغرسها في نفوس المتعلمين.

حيث من خصائصها انها تتصف بالغرضية (الهدف) حيث يوجه السلوك نحو غرض معين ينهي حالة التوتر التي تنتابه ليغير من نشاطه تلقائيا ليحقق الاشباع والاستمرار والتنوع والتحسن والتكيف الكلي ومن ثم يحقق الهدف الذي يسعى اليه (منصور ، 2014، ص224-226).

وكما يشير القاسم على انها قوة ذاتية تحرك السلوك وتوجهه نحو تحقيق هدف ما، وتحافظ على دوام ذلك السلوك وتستثار الدافعية إما بعوامل داخلية (كالحاجات والميول والاهتمامات) أو بعوامل خارجية بيئية (كالأشخاص والأفكار والأشياء) (القاسم، 2000، ص62).

من خلال المفاهيم والتعريفات السابقة نرى بأن الدافعية هي حالة داخلية ناتجة عن استثارة السلوك لتحقيق هدف معين أو سد حاجة ما.

سواء كانت بيولوجية أم نفسية أم اجتماعية وإزالة التوتر الذي ينشأ خلال الاستثارة، وأنها تتميز بالديمومة والاستمرارية وتتأثر بعوامل داخلية وخارجية، لذا فإن مفهوم الدافعية مرتبط بمفهوم الحاجة، كما أشار إليها موراي سابقاً وربطها بالإنجاز.

وكما أشار زايد نبيل إلى أنه كلما شعر الإنسان بتغيير أو نقص أو زيادة يدفع ذلك للتوتر والقلق، مما تسعى الدافعية لإزالة ذلك التوتر والقلق وتحقيق التكيف والتوازن (زايد، 2003، ص69).

## 2- مفهوم دافعية الإنجاز:

تتوعدت تعاريف ومفاهيم دافعية الإنجاز فكل باحث يعرفها حسب منظوره.

### - دافعية الإنجاز عند ماكلياند:

دافعية الإنجاز هي استعداد لدى الفرد يتميز بالثبات النسبي للسعي للنجاح وهذا الاستعداد يضل كامناً في الفرد حتى يستثار بمثيرات في موقف الانجاز تبين له أن الأداء سيكون وسيلة للنجاح وأن سلوك الإنجاز يعكس مشاعر يختص بعضها بالأمل في النجاح ويتعلق البعض الآخر بالخوف من الفشل (أبو رياش والصابي، 2006، ص194).

كما يشير غباري " بأنه حالة انفعالية قوية تتميز بوجود استجابة هدف متوقعة وتقوم على أساس ارتباط بعض الهاديات السابقة بالسرور أو الضيق (غباري، 2008، ص69).

ويعرفها يوسف قطامي ونايفة قطامي:

«بأنها القوة التي تدفع الفرد لأن يقوم بسلوك من أجل اشباع وتحقيق حاجة أو هدف» (فايد وعبد الوهاب، 2016، ص49).

كما عرفها موراي Muray:

«هي مجموعة القوى والجهود التي يبذلها الفرد، من أجل التغلب على العقوبات وإنجاز المهمات الصعبة بالسرعة الممكنة».

حيث يعود له الفضل في أنه أول من قدم مصطلح الحاجة للإنجاز بشكل دقيق بوصفه مكوناً من مكونات الشخصية.

ويشير ماك نيل Mc neil: «بأنها رغبة الفرد في الوصول إلى درجة عالية من الاتقان، وذلك أثناء قيامه بأنشطته بحيث يستوفي الأداء الممتاز مع المحافظة عليه» (القلهاتي، 2014، ص20).

ويرى خليفة عبد اللطيف: «بأن الدافع للإنجاز هو استعداد الفرد لتحمل المسؤولية والسعي نحو التفوق لتحقيق أهداف معينة والمثابرة للتغلب على العقبات والمشكلات التي تواجهه، وكذا الشعور بأهمية الزمن والتخطيط للمستقبل» (خليفة، 2006، ص33).

من خلال التعاريف السابقة يتفق الباحثين على ان الدافعية للإنجاز هي استعداد كامن داخل الفرد، ولا يحدث إلا باستثارة السلوك من اجل تحقيق هدف معين، أو اشباع حاجة ما، ومن خلال الأداء الذي يظهر في سلوك الفرد والذي يتميز بالمثابرة والتغلب على المشاكل التي تواجهه.

وكذلك: تتمثل في الرغبة في القيام بعمل جيد والنجاح فيه وتتميز هذه الرغبة في الطموح والاستمتاع في مواقف المنافسة والرغبة الجامحة في العمل بشكل مستقل وفي مواجهة المشكلات وحلها، وتفضيل المهمات التي تتطوي على مجازفة متوسطة بدل المهمات التي لا تتطوي على مجازفة قليلة او مجازفة كبيرة جدا (العمرى، 2017، ص223).

### 3- أهم النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز:

تعددت النظريات المتناولة لدافعية الإنجاز، وذلك بحسب الأطر النظرية التي انطلق منها كل باحث لهذا الموضوع نذكر أهم النظريات المفسرة لها وهي:

#### أولاً: نظرية موراي:

كان موراي هو اول من قدم مفهوم الحاجة إلى الإنجاز كما ذكرنا سابقا حيث قدم قائمة تشتمل على (28) حاجة ذات أصل نفسي من بينها الحاجة إلى الإنجاز كما يؤكد في تفسيره للسلوك على أهمية خبرات الطفولة المبكرة، حيث يرى أن الحاجة للإنجاز تحدد بالرغبة الميل إلى عمل الأشياء بسرعة على نحو جيد كما أشار إلى ذلك في مفهومه لدافعية الإنجاز (أحمد، 2008، ص26).

وقد أوضح موراي : أن شدة الحاجة للإنجاز تتمثل في مظاهر أهمها:

- سعي ال شخص للقيام بالأعمال الصعبة.
- تناول الأفكار وتنظيمها، مع انجاز ذلك بسرعة وبطريقة استقلالية.
- تخطي الشخص لما يقابله من عقبات وتفوقه على ذاته.
- مناقشة الآخرين والتفوق عليهم.
- تقدير الشخص لذاته من خلال الممارسة الناجحة لما لديه من قدرات وامكانيات، ويعتبر موراي أن الحاجة للإنجاز تتمثل في المثابرة والالتقان وبالإضافة إلى الطموح فهو بذلك يركز على عاملين مهمين هما:
- الإلتقان مع أهمية وجود رغبة لدى الشخص للقيام بالعمل.
- السرعة فهو يشير لأهمية الوقت بالنسبة للشخص المنجز (الفلاحي والعاني، 2018، ص104-105).

### ثانيا: نظرية ماكلياند McClelland أو الدافع للإنجاز:

يرى ماكلياند McClelland: أن دراسة دافعية الإنجاز بدلا من الحاجة للإنجاز على أنها سمة وحافز شخصي، فالأفراد يتفاوتون من حيث ميلهم ورغبتهم في إتمام المهام الموكلة إليهم على أكمل وجه، وفي ميلهم إلى التنافس فيما بينهم، فهو يرى أن دافع الإنجاز القوي يكون نتيجة لانفعالات عاطفية مؤثرة ومرتبطة بالسلوك المتعلق بالإنجاز (اليوسف، 2018، ص362).

حيث تقوم هذه النظرية على افتراض أن أشكال السلوك التي يتجه الكائن الحي إلى القيام بها هي التي تحقق له الاشباع أو تمثل مصدر السرور له، بينما أشكال السلوك التي يتجنبها هي التي تزعجه أو تمثل مصدر الضيق له، لهذا فإن توقع السرور أو الضيق الذي يقوم على أساس ما حدث في الماضي هو المسؤول عن حدوث السلوك المدفوع، أي أن هذه الفرضية تفترض أن الدافع ما هو إلا رابطة انفعالية قوية تقوم على مدى توقعنا للاستجابات التي تحدث عند التعامل مع أهداف معينة وذلك على أساس خبراتنا السابقة من خلال الشعور بالضيق

والسرور والميل والاقتراب أو التجنب، وهذه ماهي إلى دوافع مكتسبة من الخبرات السابقة، ومن بين نتائج نظرية ماكلياند ما يلي:

- وجود فروق فردية فيما يحققه الإنجاز من خبرات مرضية بالنسبة لهم.
- يتصف الأفراد ذوي الحاجة المرتفعة للإنجاز بالعمل بدرجة كبيرة مقارنة مع الأفراد ذوي الحاجة المنخفضة للإنجاز في المواقف التالية:
- **مواقف المخاطر المتوسطة:** حي تقل مشاعر الإنجاز في حالة المخاطرة الضعيفة وقد لا يتحقق الإنجاز في حالة المخاطرة الكبيرة.
- **المواقف التي تمكن من التغذية الراجعة:** أي تتوفر فيها المعرفة بالنتائج أو العائد من الأداء، حيث يرتفع الدافع للإنجاز تظهر لدى الفرد الرغبة في امكانياته وقدراته على الإنجاز.
- **الموقف التي يتحمل فيها الفرد المسؤولية على أدائه:** حيث أن الفرد ذو الحاجة العالية للإنجاز يرغب في تأكيد مسؤوليته عن العمل الذي يقوم به (النوي، وعلي، 2010، ص95).

### ثالثاً: نظرية اتكنسون Atkinson:

اقترح اتكنسون Atkinson 1960 نظريته في ضوء كل من نظرية الشخصية وعلم النفس التجريبي واتبع فيها توجيهات كل من "تولمان" و "ليفين" (Tolmen et levin) وافترض دور الصراع بين الحاجة للإنجاز والخوف من الفشل، ورأى أتكسون أن التوجه نحو عدم القيام بأي فعل تجنباً للفشل يؤدي ذلك إلى تصنيف الأهداف إما ان تكون صعبة المنال أو سهلة المنال وذلك تحت تأثير التوقع (شقوقش، ومنصور، 1979، ص54).

وحسب أتكسون فإن دافعية الإنجاز هي ذلك المركب الثلاثي من قوة الدافع وهو استعداد الفرد للوصول إلى النجاح، ومدى احتمالية نجاحه وهي تعبر عن توقع الفرد وأخيراً الباعث والذي يمثل قيمة النجاح ذاته (باهي، وشلي، 1998، ص32).

كما أشار أتكسون بأن مخاطرة الإنجاز في عمل ما تحدده بعوامل تتعلق بخصال الفرد حيث ان هناك نمطان من الأفراد يعملان بطريقة مختلفة في مجال التوجه نحو الإنجاز.

○ النمط الأول: الأشخاص الذين يتسمون بارتفاع الحاجة للإنجاز بدرجة كبيرة وأكبر من الخوف من الفشل.

النمط الثاني: الأشخاص الذين يتسمون بارتفاع الخوف من الفشل بالمقارنة بالحاجة للإنجاز ويتفاعل كل من مستوى الحاجة للإنجاز ومستوى الخوف أو القلق من الفشل كما يوضحه الجدول رقم (01): يوضح النمطان الأساسيان في الافراد في الدافعية للإنجاز.

النمط	مستوى الحاجة للإنجاز	مستوى القلق من الفشل
1) الدافع للإنجاز والنجاح أكبر من الدافع لتحاشي الفشل.	مرتفع	منخفض
2) الدافع لتحاشي الفشل أكبر من الدافع للإنجاز والنجاح.	منخفض	مرتفع

- فيما يتعلق بخصائص المهمة هما:

○ احتمالية النجاح وتشير إلى الصعوبة المدركة للمهمة وأحد محددات المخاطرة.

○ الباعث للنجاح في المهمة، ويتأثر النجاح في مهمة ما بالباعث للنجاح في هذه المهمة (خليفة، 2000، ص113-114).

حيث يوضح الجدول ان هناك نمطان من الافراد حينما يكون مستوى دافعية الإنجاز عال فإن الدافع للنجاح والإنجاز يكون أكبر من مستوى القلق والخوف من الفشل.

وانه حينما يكون مستوى دافعية الإنجاز منخفض يكون الدافع لتحاشي الفشل والقلق أكبر من الدافع للإنجاز وبالتالي يرتفع مستوى القلق والخوف لدى الفرد لذا فإن النجاح والفشل يؤثران في سلوك ودافعية الانجاز لدى الفرد وكذلك هذه الدافعية تتعلق بطبيعة المهمة المؤداة والباعث والنتائج من المهمة.

وحدد أتكسون الميل لتحقيق النجاح يتحدد بثلاث عوامل وهي الدافع لبلوغ النجاح، واحتمالية النجاح، وقيمة الباعث للنجاح حيث حددها فيما يلي:

**الميل لتحقيق النجاح:** الدافع لبلوغ النجاح × احتمالية النجاح × قيمة الباعث للنجاح.

وكذا حدد الميل لتحاشي الفشل بكف قيمة الباعث بالنجاح ويتحدد أيضا بثلاث عوامل وهي: الدافع لتحاشي الفشل واحتمالية الفشل وقيمة الباعث للفشل وفقا لـ (الميل لتحاشي الفشل = الدافع لتحاشي الفشل × احتمالية الفشل × قيمة الباعث للفشل). ومن خلال تحديد كل من الميل لتحقيق النجاح والميل لتحاشي الفشل يمكننا تقدير محصلة ونواتج دافعية الإنجاز على النحو التالي:

(الميل النهائي نحو موقف الإنجاز = مقدار الميل للنجاح - مقدار الميل لتحاشي الفشل) ونظرا لان قيمة الميل لتحاشي الفشل دائما سالبة لذلك يتم تقدير الميل النهائي نحو موقف الإنجاز على النحو التالي:

(محصلة دافعية الإنجاز = مقدار الميل للنجاح × مقدار الميل لتحاشي الفشل) = الدافعية للنجاح × احتمالية النجاح × قيمة الباعث للنجاح (الفلاحي والعاني، 2018، ص 112-113). حيث ربط هنا أتكسون الدافعية للإنجاز وكيفية حسابها بمقدار النجاح المحقق ومقدار تحاشي الفشل وكذا قيمة الباعث للنجاح، مع احتساب احتمالية النجاح واحتمالية الفشل.

#### رابعا: نظرية العزو السببي لدافعية الإنجاز:

والتي طورها "واينر - Weiner" حيث يرى أن الفرد عندما ينجح أو يخفق في مهمة ما فإنه يعزو نجاحه أو فشله إلى احد الأسباب التالية: (القدرة، الجهد، المهنة، الخطة) ويقترح واينر أن هذه الأسباب لها ثلاثة خصائص، فقد تكون هذه الأسباب داخلية كالقدرة والجهد متعلقة بالفرد ذاته ويستطيع التحكم بها، أو خارجية كصعوبة المهمة أو غير ثابتة كالحظ، وقد تدرك على أنه يمكن السيطرة عليها (الفرماوي، 2004، ص 53).

وأن الافتراض الرئيسي لنظرية العزو السببي هو أن الأفراد يحاولون المحافظة على صورة إيجابية للذات فعندما يعملون بشكل جيد فإنهم يعزون نجاحهم لقدراتهم الذاتية وجهودهم الشخصية، وحينما يفشلون يعتقدون أن فشلهم يعود لعوامل خارجة عن ارادتهم وسيطرتهم (المشيخي، 2013، ص 153).

من خلال ما سبق عرضه لأهم النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز، نستخلص أن "ماكلياند" في نظريته المتعلقة بالاستثارة الوجدانية، يفسر السلوك الانجازي انطلاقا من أسس انفعالية حيث يعتبر الانفعال هو محدد مهم للسلوك المدفوع، فحسب هذه النظرية نقوم بسلوك

معين أو تصرف ما انطلاقاً من توقعنا للسرور أو الضيق، والمرتبب أساساً بخبراتنا السابقة، أما "موراي" فإن الدافعية للإنجاز تحدد بالرغبة والميل لعمل الأشياء بسرعة، وعلى نحو جيد وأن مظاهر دافعية الإنجاز تحدد بقيام الفرد بالأعمال الصعبة وتناول الأفكار باستقلالية وتخطي المشاكل والصعاب، حيث يركز على الاتقان والسرعة بالإضافة إلى الطموح الذي يتحلى به الفرد، أما "أتكسون" فهو يؤكد على أسس معرفية انفعالية في تفسيره للسلوك فالميل لتحقيق النجاح أو تجنب الفشل تعد استجابات عاطفية تؤثر مباشرة على السلوك المرتبب بالإنجاز، فحسب هذه النظرية إذا كان دافع النجاح أكبر من دافع تجنب الفشل فإن دافعية الإنجاز تكون مرتفعة على عكس ما إذا كان الدافع لتجنب الفشل أكبر من الدافع للنجاح،

أما "واينر" ونظرية العزو السببي فهو يؤكد في هذه النظرية على أسس معرفية يعتقد بها الأفراد في تفسيرهم لأسباب نجاحهم أو فشلهم وهي ما تعرف عنده بالعزوات والتي صنفها ضمن ثلاث مجموعات مصدر الضبط وعوامل ثابتة وعوامل غير ثابتة وعوامل قابلة للضبط والسيطرة وغير قابلة للضبط والسيطرة، كما فسرها في عوامل داخلية وخارجية وأن الافتراض الرئيسي لهذه النظرية هي المحافظة على صورة إيجابية للذات.

#### 4- أنواع دافعية الإنجاز:

يتميز "ستارلز سميث" 1969 بين نوعين أساسيين من دافعية الإنجاز على أساس مقارنة الفرد بنفسه أو بالآخرين وهما:

##### 4-1- دافعية الإنجاز الذاتية: وهي تطبيق المعايير الشخصية الداخلية وذلك بالاعتماد

على خبراته السابقة في مواقف الإنجاز (عبد الهادي، 2018، ص134).

##### 4-2- دافعية الإنجاز الاجتماعية: وهي التي تتضمن تطبيق معايير التفوق التي تعتمد

على المقارنة الاجتماعية في المواقف، أي مقارنة أداء الفرد بالآخرين.

ويذكر "سميث" أن كلا النوعين يؤثران في نفس الموقف، ولكن القوة تختلف وفقاً لأيهما

السائد في الموقف، فإذا كانت دافعية الإنجاز الذاتية هي المسيطرة في الموقف فغالبا ما تتبع

بالدافعية الاجتماعية اما إذا كانت دافعية الإنجاز الاجتماعية هي المسيطرة في الموقف فإن كلاهما يمكن أن يكون فعالا في الموقف وكلاهما يتبع الآخر (خليفة، 2000، ص95).

إذن فغالبية الباحثين يرون أن لدافعية الإنجاز نوعين أساسيين نوع يتعلق بالفرد ذاته ويتكوينه الشخصي والذاتي وهي ناتجة عن ذات الإنسان وتظهر في موقف ما، ونوع متعلق بالأفراد والبيئة المحيطة بالإنسان فكلاهما ينتجان أثر استثارة سلوك الفرد لتحقيق هدف ما واشباع حاجة ما.

### 5- مكونات دافعية الإنجاز:

يعتقد "أوزيل-Ozil" أن هناك ثلاث مكونات لدافعية الإنجاز وهي:

**5-1- الحافز المعرفي:** والذي يعبر عن حالة الانشغال بالعمل أي ان الفرد يحاول اشباع حاجته في الفهم والمعرفة والمكافأة التي يحصل عليها من خلال اكتشاف معرفة جديدة هي القيام بمهامه بكفاءة أعلى.

**5-2- تكوين الذات:** وتعني توجيه الذات والذي يظهر في حاجة الفرد إلى المزيد من السمعة والصيت، والمكانة التي يحصل عليها من خلال أدائه المتميز في حدود التقاليد العلمية السائدة وهو ما ينتج عنه الشعور بالكفاية واحترام الذات.

**5-3- الحاجة للانتماء:** وتظهر في الاعتماد على تقبل الآخرين فالفرد يسعى من خلال نجاحه الدراسي للحصول على الاعتراف والتقدير من قبل الآخرين، خاصة من الذين يعتمد عليهم في تعزيز ثقته بنفسه، مثل (الوالدين، والمدرسين) (حسان، 2007، ص114-115).

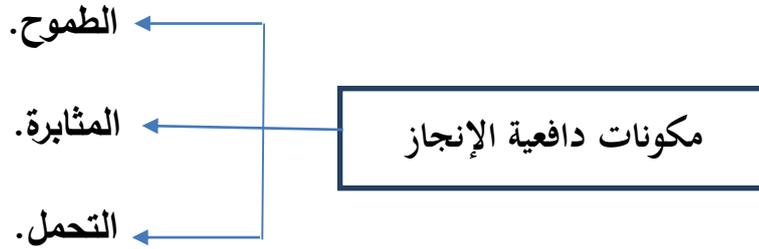
اما "عمران" 1980: يفترض بان الدافع للإنجاز يتكون من البعد الشخصي ويتمثل في محاولة الفرد تحقيق ذاته المثالية من خلال الإنجاز وأن هذا الإنجاز هو متعة في حد ذاته، ويتميز الفرد من أصحاب هذا المستوى العالي في هذا البعد بارتفاع مستوى كل من الطموح والتحمل والمثابرة، وهذه أهم صفات الشخصية الإنسانية

**4\_5\_ البعد الاجتماعي** ويقصد به التفوق على جميع المشاركين في المجالات المختلفة، ويتضمن هذا البعد التعاون مع الآخرين.

### 5\_5\_ بعد المستوى العالي في الإنجاز.

ويقصد به أن صاحب هذا المستوى العالي يهدف إلى الوصول إلى المستوى الممتاز في كل ما يقوم به (عبد الله، 2003، ص181-183).

كما رأينا حسب بعض النظريات التي تطرقنا إليها سالفًا من ان مكونات دافعية الإنجاز في نظرية "أتكينسون" تتكون من مكون واحد وهو بلوغ النجاح او تجنب الفشل وكذا بالنسبة للنظريات الأخرى، فإنها ترى ان مكونات دافعية الإنجاز هي (الطموح، المثابرة، الامتياز، الاستقلال، الذاتية، الأمل في النجاح، والخوف من الفشل) وفيما يلي نستعرض بعضا منها مثل نظرية "جيلفورد - Guilford" 1959 بأن الدافعية للإنجاز تتكون وفقا للشكل التالي:



الشكل رقم (02): يمثل مكونات دافعية الإنجاز حسب (جيلفورد - Guilford 1959)

وكذا في نظرية "ميشال Mitchell": توصلت إلى الأبعاد التالية الموضحة حسب الشكل:



الشكل رقم (03): يوضح مكونات دافعية الإنجاز لميشال (وسطاني، 2009، ص60)

- وقد لخص الباحث عبد اللطيف محمد خليفة مكونات مفهوم دافعية الإنجاز في خمس (5) مكونات أساسية أو أبعاد وهي على النحو التالي:
- الشعور بالمسؤولية وتشير إلى الالتزام والجدية في أداء ما.
  - السعي نحو التفوق لتحقيق مستوى طموح مرتفع وتعني بذل الجهد للحصول على أعلى تقدير.
  - المثابرة وتتمثل مظاهرها في السعي نحو بذل الجهد للتغلب على العقبات.
  - الشعور بأهمية الزمن= وتتمثل في الحرص على تأدية الواجبات في مواعيدها.
  - التخطيط للمستقبل وتركزت مظاهره في رسم خطة للأعمال التي ينوي الفرد القيام بها (خليفة، 2006، ص21-22-23).

### 6- العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز:

تنشأ دافعية الإنجاز للفرد بسبب عدة عوامل يرجع بعضها إلى الفرد نفسه أما البعض الآخر فيرتبط ببيئة الإنجاز (الأداء).

**6-1- العوامل الخاصة بالفرد:** وهي تشمل التنشئة الاجتماعية، والتنشئة الوالدية، والعوامل الثقافية والاقتصادية والدينية والعوامل الشخصية.

- **التنشئة الاجتماعية:** حيث أشار (روزن و داندراد Rosen et Dandrad)

إن دافعية الإنجاز ترتبط ارتباطاً إيجابياً بممارسات التنشئة الاجتماعية مثل: التدريب على الإنجاز لدى كل من الذكور والإناث، وفي دراسة أجراها الباحثان لمعرفة العلاقة بين الضغوط الاجتماعية على الأطفال ومستويات دوافعهم للإنجاز بأنه يوجد ارتباط بين المستويات المرتفعة لدافعية الإنجاز لدى كل من الجنسين وتشجيع الإنجاز ومطالبه.

يوجد ارتباط مرتفع بين التدريب على الاستقلال من قبل الأم والدافع للإنجاز المرتفع لدى الإناث (موسى، 1994، ص334-335).

وبالتالي فإن التنشئة الاجتماعية لها دور كبير في تكون دافعية الإنجاز ومؤثرة لدى الفرد، وذلك من خلال البيئة الاجتماعية التي يعين فيها ويتفاعل معها والتي تتكون من العادات والتقاليد والمبادئ والاسس الاجتماعية التي يقوم عليها المجتمع والتي تدعو للمثابرة والاجتهاد فينعكس ذلك في الفرد وفي سلوكه.

- **التنشئة الوالدية:** وذلك من خلال الدراسات التي قام بها (ونتربوتوم-Winterbottom) 1958: أن أمهات الأطفال ذوي الدافعية المرتفعة للإنجاز يشجعن أطفالهن على الاستقلالية والاعتماد على النفس ويقمن بتقديم مكافآت لتحقيق ذلك وهذا التدريب يكون أكثر بكثير من أمهات الأطفال ذوي الدافعية المنخفضة للإنجاز، حيث تقوم الأمهات بنشاطات أثناء تنشئة أبنائهم وهي:

- الاعتماد على النفس والاستقلال.
- تقدير الام لأداء ابنها.
- القيود مع النشاط المستقل.

فمن خلال ذلك نستخلص ان للآباء دورهم في رفع وزيادة دافعية الإنجاز لدى أبنائهم وذلك باتباع أساليب معينة في تربية أبنائهم، كالتدريب المبكر على الاستقلال وتحمل المسؤولية اتجاه أعمالهم التي يقومون بها.

حيث في هذا الصدد يقول "ماكلياند" «التدريب المبكر لا يجب أن يوحى بنبذ الوالدين للطفل، بمعنى ان الوالدين قد يجبران الطفل على الاستقلال حتى لا يكون عبئا عليهم» (ماكلياند، 1975، ص198-200).

#### - العوامل الثقافية والاقتصادية والدينية:

يُعتبر "ماكلياند McCllland" من أوائل الباحثين الذين اهتموا بالعوامل الثقافية والدينية وتأثيرها على دافعية الإنجاز، حيث يشير أن قيم الآباء التي يمثلها أدائهم للدين تؤثر في تنشئة الطفل وبالتالي في دافعية الإنجاز عنده (ماكلياند، 1975، ص201).

وفي دراسة أجراها "أتكنسون-Atkinson" 1964 هدفت إلى التعرف على أثر المستوى الاقتصادي والمكانة الاجتماعية للأفراد على مستوى دافعية الإنجاز، حيث أظهرت النتائج أن للوضع الاقتصادي أثر إيجابي وذا دلالة إحصائية على دافعية الإنجاز وكذا دراسة (بروفي Brophy) 1998 ذكر بأن المستوى الاقتصادي والاجتماعي للأسرة كان مؤشرا ذا دلالة إحصائية للتنبؤ بدافعية الإنجاز من خلال النتائج المتوصل إليها (اليوسف، 2006، ص66-67).

- **العوامل الشخصية:** وتتمثل في خصائص وسمات الأفراد الشخصية والتي تتعلق بمزاج شخصيته، فخصائص الأفراد ذوي دافعية مرتفعة تختلف عن خصائص الأفراد ذوي دافعية منخفضة، وكذلك المثابرة والطموح وتقدير الذات.

#### 6-2- العوامل الخاصة ببيئة الإنجاز: وتتمثل في:

- **طبيعة العمل:** فإذا كانت طبيعة العمل توافق الفرد وتحسسه بالرضا عن العمل فإن هذا بدوره ينعكس على دافعية الإنجاز لدى الفرد حيث تكون مرتفعة كما أشار (ستيرز و بورتر - Steers et Purter) 1983، «أن البرنامج التكويني لدافع الإنجاز العالي لا ينجح مع الأفراد الذين يتعاملون مع الروتينية والكتابية التلقائية، وهذا لأن مثل هذه الأعمال غير مصممة لتنشيط الدافع للإنجاز، بل يكمن في الوظائف ذات الطبيعة المتحدية التي تؤدي إلى تحريض الدافع للإنجاز لدى الفرد».

- **القيادة:** إن أسلوب السلوك القيادي لدى رب العمل يحفز العاملين لديه على زيادة دافعية الإنجاز لديهم، فعالية القيادة تؤدي إلى خلق مناخ سيكولوجي يعمل على إشباع حاجات الأفراد المختلفة وبالتالي ضبط جهودهم ورفع دافعيتهم للإنجاز (رسمي، 2004، ص318).

#### 7- طرق قياس دافعية الإنجاز:

وتقاس دافعية الإنجاز بطريقتين أو أسلوبين هما:

- الأساليب الإسقاطية، والأساليب الموضوعية، وأساليب التقدير الذاتي.

#### 7-1- الأساليب الإسقاطية:

في الثلاثينات من القرن الماضي قام عالم النفس "هنري موراي-Murray" بجامعة "هارفرد" بطريقة لقياس دافع الإنجاز، حيث افترض أن الحاجات الاجتماعية قد تنعكس في تفكير الأفراد بحيث لا يكونون مضطرين إلى التفكير في شيء على وجه الخصوص، وقد استخدم صور اختبار تفهم الموضوع (TAT) يرمز له اختصاراً، وهي طريقة إسقاطية للتمييز بين المستويات المختلفة للحاجة للإنجاز حيث يواجه الفرد الذي يطبق عليه هذا الاختبار بصور غامضة غير

واضحة ويطلب منه أن يحكي قصة عنها، وقد اعتقد "موراي" أن الأفراد وهم ينسجون القصص يسقطون حاجاتهم ومخاوفهم وآمالهم وصراعاتهم على صفات الشخصيات المعروضة عليهم ومن ثم افترض "موراي" أن هذه الأوصاف التي يشير إليها الفرد تكشف عن الحاجة للإنجاز لديه (جابر، 1986، ص363).

وقد قام علماء النفس أمثال: (ماكلياند، أتكسون، كلارك، لويل) بتعديل اختبار تفهم الموضوع باختصار (TAT) لقياس دافع الإنجاز، حيث وضع ماكلياند وزملاءه محكات دقيقة للتصحيح لتقديم هذا النوع من التخيل حيث قام بإعداد اختبار اسقاطي مكون من عدد من الصور الغامضة وتتكون من (4 إلى 6 بطاقات) وأحيانا جمل أساسية كموجهات لفظية لمضمون القصة تُصور فيها بينها مجموعة مختلفة من المواقف الحياتية العادية، وتم اشتقاق بعض الصور من اختبار (تفهم الموضوع TAT) الذي أعده "موراي 1938" بعد أن عدله لقياس دافعية الإنجاز، أما البعض الآخر من الصور فقام "ماكلياند" بتصميمها وهذه الصور تتضمن أمور واضحة تتعلق بمواقف الإنجاز تقدم للمفحوصين تحت ظروف عملية متباينة لاستشارة الدافع لديهم ويقدم لهم بشكل نمطي في موقف جماعي، ويقدم للمفحوص سلسلة من الصور ويطلب منه أن يقص قصة عن كل صورة تثيره في مدة لا تزيد عن أربع دقائق (4د) فكل وصف هو يعبر عن ذاته من رغبات ودوافع (عاشور، 1983، ص111-112).

وقام ماكلياند أيضا بالتوصل بإعطاء درجات تصحيح لهذه الطريقة بهدف تحديد الفروق الفردية حيث تسمح هذه الدرجات بالتفريق بين الأفراد مرتفعي الإنجاز والأفراد منخفضي الإنجاز والأفراد المحايدين فالدرجة التي يحصل عليها المفحوص عن كل قصة يكتبها تمثل مستوى الدافع للإنجاز لديه على خلاف الدرجة الكلية لكل القصص المكتوبة والتي تمثل المؤشر العام لحاجة الفرد للإنجاز (حسن، 1998، ص119).

ومن بين المقاييس الاسقاطية كذلك نجد:

**مقياس الاستبصار لفرنش 1958 french**: قامت "فرانش" بوضع مقياس الاستبصار على ضوء الأساس النظري الذي وضعه "ماكلياند" لتقدير صور وتخييلات الإنجاز، حيث وضعت

جملا مفيدة تصف أنماطا متعددة من السلوك، يستجيب لها المفحوص باستجابة لفظية إسقاطية عند تفسيره للمواقف السلوكية الذي يشتمل عليه البند أو العبارة.

#### - مقياس التعبير عن طريق الرسم: "A.G.E.T أرونسون"

صمم هذا المقياس لقياس دافعية الإنجاز عند الأطفال لأنه وجد ان اختبار "ماكليلاند" وزملاؤه وكذا اختبار "فرنش" للاستبصار صعبة بالنسبة للأطفال الصغار، وقد تضمن نظام التقدير الذي وضعه "أرونسون" لتصحيح اختبار الرسم فئات أو خصائص معينة كالخطوط والحيز والأشكال وذلك للتمييز بين المفحوصين ذوي الدرجات المختلفة لدافع الإنجاز (موسى، 1994، ص22-25).

بالرغم من تطبيق هذه الأساليب لعينة من الأفراد إلا أنها تعرضت لعدة انتقادات من قبل الباحثين في أنها ليست مقاييس حقيقية بل انها تصف انفعالات المفحوصين بنوع من الشك في مصداقيتها حيث لا تلتزم ببعض شروط الاختبار الجيد كالصدق والثبات، بالإضافة إلى أنها لا تحتوي على معيار موحد للتصحيح وتختلف من شخص لآخر وأنها لا تقيس الدوافع بل تتعدى جوانب أخرى من شخصية الفرد، حيث يرى "رولاندي ريجيو" أن الأدوات الإسقاطية لا تحظى بثبات كبير يعتمد عليه، وأن أساليب التصحيح المختلفة، قد تعني قيما مختلفة وبالتالي تفسيرات مغايرة (ريجيو، 1999، ص243).

#### 7\_2- المقاييس الموضوعية:

وهي عبارة عن مجموعة واسعة من بطاريات الاختبارات والمقاييس والاستبيانات المتنوعة والمقننة في بيئات مختلفة وأوسعها انتشارا ولها أكثر من شكل وأهم شكل منها ما يطلق عليه "استخبارات الشخصية" وفيها يطلب من الأشخاص الإجابة عن بعض الأسئلة التي يعكسها الدافعية العامة للشخص، والبعض يركز على دوافع محددة وهناك اختبارات شهيرة في هذا الميدان لقياس الدافعية العامة نذكر منها:

- اختبارات الدافعية العامة من بطارية "جيلفورد" للشخصية.

- اختبارات لن للدافعية 1969.

- اختبارات "هرمانس" Hermans 1970.

- مقياس مهريبان 1968 Mehrebian للميل للإنجاز .
- مقياس الإنجاز لدى الأطفال لكل من "أرجايل" و "روبنسون" (Argulr et Robinsson) 1962.
- مقياس "كوستيلو" (Costello) 1967 لدافع الإنجاز لدى الطلاب الأمريكيين.
- مقياس محمود عبد القادر 1977 أول أداة عربية لقياس دافع الإنجاز .
- مقياس عبد اللطيف محمد خليفة 1997، مقياس دافع الإنجاز والذي اشتمل على 50 بندا منها 5 أبعاد خصصت لكل مكون أو بعد، 10 أبعاد والذي نحن بصدد تقنيه على عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة.
- كما قام بعض الباحثين العرب بترجمة وتعريب مقاييس الدافعية للإنجاز مثلما قامت به "صفاء الأعرس" و"إبراهيم قشقوش" ومحمد سلامة 1983.
- حيث تقوم هذه المقاييس على البنود اللفظية في صورة استبيانات لتقادي الصعوبات والعيوب التي وجهت إلى الطرق والأساليب الاسقاطية، وتتصف بسهولة التطبيق على مجموعات من الأفراد وبالموضوعية (بوفاتح وآخرون، 2019، ص27-28).
- وان هناك ثلاثة مقاييس يستخدمها الباحثين بكثرة وتم تقنينها على عينات من البيئة المصرية وكان لها معاملات ثبات وصدق مرتفعة تسمح باستخدامها باطمئنان وهي:
- مقياس لن للدافع للإنجاز ويتكون من 14 سؤالاً يجاب عنها (بنعم، غير متأكد، لا) وللتحكم في وجهة الاستجابة بالإيجاب تم عكس مفتاح التصحيح في نصف عدد العبارات والدرجة القصوى (42).
- وكذلك اختبار الدافع للإنجاز لهيرمانس 1970 ويحتوي على أبعاد هي:
  - مستوى الطموح.
  - السلوك المرتبط بقبول المخاطرة.
  - الحراك الاجتماعي.
  - المثابرة وسلوك الإنجاز.
- ويتكون الاختبار من (29) عبارة متعددة الاختيار.

وقد قام رشاد عبد العزيز وصلاح أبو ناهية 1987 بترجمته وتقنيته على عينة من البيئة المصرية وكذا مقياس التوجه نحو الإنجاز لـ "ايزنك ويلسون" 1975 يتضمن (7) مقياس فرعية نفس المزاج التجريبي المثالي ويتكون المقياس من (30) بندا يجاب عنه بـ (نعم، غير متأكد، لا) (عبد الله، 2005، ص123-124)

### خلاصة

لقد تم في هذا الفصل التعرض إلى موضوع الدافعية، بعد عرض مجموعة من التعاريف من طرف الباحثين تم الاجماع على انها حالة داخلية وظروف خارجية تستثير السلوك وتوجهه نحو تحقيق هدف معين، وكذا عرض بعض تعارف دافعية الإنجاز من قبل الباحثين الذين أجمعوا على انها استعداد الفرد لتحمل المسؤولية، والسعي نحو التفوق، وتحقيق أهداف معينة، والمثابرة والتغلب على المشاكل، والشعور بأهمية الزمن والتخطيط للمستقبل، وكذا تم التطرق إلى أنواعها ومكوناتها وذكرنا بعض النظريات المفسرة لها حيث كل باحث يفسرها حسب اطاره النظري، والتطرق كذلك لطرق قياس دافعية الإنجاز منها الأساليب الاسقاطية والطرق الموضوعية.

# الفصل الرابع

## منهجية البحث والإجراءات

### الميدانية

تمهيد

- 1- الدراسة الاستطلاعية.
- 2- الدراسة الأساسية.
- 3- ادوات الدراسة الأساسية وطريقة جمع البيانات وتفريغها.
- 4- حدود الدراسة الأساسية.
- 5- الأساليب الإحصائية للدراسة.

خلاصة

**تمهيد**

يتوجب على الباحث في أي دراسة ميدانية أن يقف على مجموعة من الإجراءات المنهجية التي يرى أنها ضرورية في دراسته وتوصله إلى الحقائق الموجودة في مجتمع الدراسة، إذ عن طريق الجانب الميداني نختبر ما تم التطرق اليه نظريا ولتدعيمه ومحاولة الإجابة عن تساؤلات الإشكالية المطروحة، حيث في هذا الفصل سنحاول إعطاء فكرة عن الدراسة الاستطلاعية وأهدافها وإجراءاتها ثم الدراسة الأساسية، وتوضيح المنهج المستخدم ومجتمع وعينة الدراسة ومجال الدراسة المكاني والزمني وذكر أداة الدراسة والمتمثلة في تقنين مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف خليفة، ومحاولة الحصول على الخصائص السيكومترية الجيدة لهذه الأداة واستخراج معايير لها بعد تطبيقها على عينة من طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس وقسم التاريخ وكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، قسم التجارة وقسم المالية

**1- الدراسة الاستطلاعية:**

تعد الدراسة الاستطلاعية خطوة مهمة تساعد الباحث في التعرف على جوانب الدراسة الميدانية حيث الى جملة من الاهداف نوجزها فيما يلي:

- \* التعرف على مدى فهم واستيعاب المفحوصين لتعليمات المقياس.
- \* التأكد من فهم المفحوصين لعبارات المقياس والسلامة اللغوية لعبارات المقياس وبدائل الإجابة.
- \* التعرف على إمكانية تطبيق المقياس على طلبة الجامعة والاستجابة الأولية للعينة.
- \* التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث في تطبيق المقياس.
- \* ضبط مجتمع وعينة التقنين من حيث الحجم والخصائص.
- \* إجراء التعديلات الممكنة على أدوات الدراسة في حال وجودها لتحقيق أكبر قدر من مصداقية الأداة.

**1-1 إجراءات الدراسة الاستطلاعية:**

بعد تحديد العينة المستهدفة وهم طلبة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، تم اختيار عينة التقنين بطريقة عشوائية من كليتين هما كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية وكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، حيث اخترنا (60) طالبا وطالبة من قسم علم النفس والتاريخ وكذا قسم التجارة والمالية والمحاسبة تبعا للمستوى (ليسانس-ماستر1-ماستر2) 15 طالبا وطالبة من قسم علم النفس و15 طالبا وطالبة من قسم التاريخ و15 طالبا وطالبة من قسم التجارة و15 طالبا وطالبة من قسم المالية

حيث تم تمرير الأداة على الطلبة في الأقسام أثناء الحصة البيداغوجية برقع ساعة قبل الخروج، وقد لاحظنا تجاوبا من قبل الطلبة في الإجابة على كل بنود المقياس بكل اريحية.

**1\_2 نتائج الدراسة الاستطلاعية:**

تم التأكد من فهم المفحوصين لتعليمات وبنود المقياس وبدائل الاجابة وعبارات المقياس وذلك من خلال قلة التساؤلات والاستفسارات من قبل المفحوصين

- سلامة الصياغة اللغوية وعبارات المقياس كانت واضحة ومفهومة
- عدم مواجهة صعوبات في تطبيق الاداة حيث كانت هناك تسهيلات من قبل الاساتذة
- لم نقم بأي تعديلات تخص اداة الدراسة من حيث تعليمات والبنود وبدائل الاجابة وطبق المقياس كما هو حيث طبق في الدراسة الأساسية في صورته الأصلية.
- ضبط مجتمع وعينة التقنين.

**2- الدراسة الأساسية:**

تم في هذه الدراسة عرض منهج ومجتمع وعينة الدراسة، ووصف أداة الدراسة وخصائصها السيكمترية، وتطبيقها على عينة التقنين وطريقة جمع البيانات وتقريبها وكذا ذكر حدود الدراسة المجال الزمني والمكاني والأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل النتائج.

**2-1- منهج الدراسة الأساسية:**

إن طبيعة الموضوع هي التي تتحكم في اختيار وتحديد المنهج المناسب للدراسة بحيث يُعرّف المنهج بأنه «الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم، بواسطة طائفة من القواعد التي تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة» (النهارى والسريحي، 2002، ص180)

وقد تم اعتماد المنهج الوصفي في هذه الدراسة والذي يعرف بأنه طريقة لوصف الظاهرة المدروسة كميًا عن طريق جمع المعلومات المقننة عن المشكلات وتصنيفها وتحليلها واخضاعها للدراسة الدقيقة (شفيق، 1985، ص). .

**2-2- مجتمع وعينة الدراسة:****2-2-1- مجتمع الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من طلبة علم النفس والتاريخ من كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية وطلبة التجارة والمالية من كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة للسنة الجامعية 2020/2019.

**2-2-2- عينة الدراسة:**

العينة من أهم المشكلات التي تواجه الباحث بعد اختيار المنهج المناسب للدراسة، واختيار العينة الملائمة للدراسة والتي تكون تمحل نفس مواصفات وخصائص المجتمع الأصلي الذي أخذت منه عينة التقنين وتمثله أحسن تمثيل وتعرف العينة بأنها «مجتمع الدراسة الذي تجمع منه البيانات الميدانية وهي تعتبر جزء من الكل بمعنى تؤخذ مجموعة من افراد المجتمع على ان تكون ممثلة لمجتمع البحث» (زررواتي، 2007، ص334)

وبما أن الدراسة تمت على طلبة الجامعة بقسمي علم النفس والتاريخ من كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية وقسم التجارة والمالية والمحاسبة من كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، وفي المستويات الدراسية المتباينة، فقد تم الاعتماد على العينة العشوائية التطبيقية في اختيار عينة التقنين، وهي من العينات الاحتمالية التي لا تتدخل إرادة الباحث في اختيار أفرادها ويتم الاختيار عشوائيا (عباس، 2009، ص226).

حيث تم توزيع الاستمارة على (200) طالبا وطالبة شملت (100) طالبا وطالبة من كلية العلوم الانسانية والاجتماعية (قسم علم النفس، قسم التاريخ) و(100) طالبا وطالبة من كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير (قسم التجارة وقسم المالية والمحاسبة) حيث تميزت عينة الدراسة بمجموعة من الخصائص اهمها الجنس والمستوى وسوف نوضح ذلك وفق الجداول التالية: جدول يوضح خصائص عينة التقنين حسب الجنس:

جدول رقم (02) يوضح توزيع افراد عينة التقنين حسب الجنس

النسبة المئوية	التكرارات	الجنس	أقسام كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
2%	4	ذكر	علم النفس وعلوم التربية
23%	46	أنثى	
7%	14	ذكر	تاريخ
18%	36	أنثى	
50%	100		المجموع
			كلية العلوم الاقتصادية
10.5%	21	ذكر	تجارة
14.5%	29	انثى	
10%	20	ذكر	مالية ومحاسبة
15%	30	أنثى	
50%	100		المجموع

يتضح من خلال الجدول رقم (3) أن أكبر نسبة من أفراد عينة التقنين لدى قسم علم النفس وعلوم التربية وقسم التاريخ من الاناث في حين كانت نسبة الذكور والاناث في كلية العلوم الاقتصادية متقاربة، والجدول التالي يوضح افراد عينة التقنين حسب الطور (ليسانس، ماستر).

جدول رقم(03) يوضح توزيع افراد عينة التقنين حسب الطور ليسانس \_ماستر

المجموع	عدد الطلبة	الطور	كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
50	25	ليسانس	قسم علم النفس وعلوم التربية
	25	ماستر	
50	25	ليسانس	قسم التاريخ
	25	ماستر	
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير			
50	25	ليسانس	قسم التجارة
	25	ماستر	
50	25	ليسانس	قسم المالية والمحاسبة
	25	ماستر	
200	المجموع		

### 2-3- أداة الدراسة:

#### 2-3-1- وصف أداة الدراسة:

تم الاعتماد في الدراسة على مقياس الدافعية للإنجاز والذي أعده السيكولوجي المصري بجامعة القاهرة «عبد اللطيف محمد خليفة سنة 2006» ويتكون المقياس من 50 بندا يقيس الدافعية للإنجاز ضمن خمسة أبعاد يقيس كل بعد 10 بنود وفيما يلي الأبعاد وأرقام البنود التي تنتمي إليها وهي موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (04) يوضح ارقام بنود مقياس الدافعية للإنجاز

أرقام البنود	البعد
46-41-36-31-26-21-16-11-6-1	1- الشعور بالمسؤولية
47-42-37-32-27-22-17-12-7-2	2- السعي نحو التفوق والطموح
48-43-38-33-28-23-18-13-8-3	3- المثابرة
49-44-39-34-29-24-19-14-9-4	4- الشعور بأهمية الزمن
50-45-40-35-30-25-20-15-10-5	5- التخطيط للمستقبل

- يجاب عنها بأسلوب تقريرى ضمن خمس بدائل؛ حيث يضع المبحوث درجة من خمس درجات تتراوح بين (1-5) وذلك في مربع يوجد يسار كل بند حيث يشير:
- الدرجة (1): إذا كان مضمون البند لا يعبر عنك على الإطلاق.
  - الدرجة (2): إذا كان مضمون البند يعبر عنك إلى حد ما.
  - الدرجة (3): إذا كان مضمون البند يعبر عنك بدرجة متوسطة.
  - الدرجة (4): إذا كان مضمون البند يعبر عنك إلى حد كبير.
  - الدرجة (5): إذا كان مضمون البند يعبر عنك تماما. (عياشي وآخرون، 2017، ص176).

وتتال الدرجات من 1 إلى 5 على التوالي وتصحح في اتجاه واحد، وبالتالي تتراوح الدرجة الكلية للمقياس بوجه عام ما بين (50-250)، وهناك بعض البنود السابقة التي يجب عكس الدرجة عليها عند الحصول على درجة كلية للمقياس وتتمثل في (11 بندا) وهي كالتالي (7-10-11-12-16-18-19-32-36-41-42) (خليفة، 2006، ص22).

## 2-3-2- ثبات وصدق المقياس الأصلي:

### - ثبات المقياس الأصلي:

تم تقدير ثبات المقياس من قبل الباحث (عبد اللطيف محمد خليفة، 2006) بوجه عام وكل المقاييس الفرعية الخمسة بطريقة الاختبار، وإعادة الاختبار بفاصل زمني بين 10-15 يوما وذلك لدى عينتين من الطلاب:

- الأولى: عينة مصرية قوامها (35) طالبا وطالبة.

- الثانية: عينة سودانية قوامها (22) طالبا وطالبة.

وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الاختبارين وكان ثبات المقياس لدى العينة المصرية معامل الارتباط = 0.81 ولدى العينة السودانية معامل الارتباط = 0.76، وثبات الأبعاد الفرعية معامل الثبات لدى العينة المصرية والسودانية مبينة في الجدول التالي:

الجدول رقم(05): يبين معاملات ثبات المقاس الأصلي.

معامل الثبات (ارتباط بيرسون)		أبعاد المقياس
العينة السودانية = 22	العينة المصرية = 35	
0.70	0.77	- الشعور بالمسؤولية
0.74	0.72	- السعي نحو التفوق
0.69	0.61	- المثابرة
0.80	0.86	- الشعور بأهمية الزمن
0.73	0.83	- التخطيط للمستقبل

- صدق المقياس الأصلي: تم حساب الصدق بطريقتين هما:

طريقة الاتساق الداخلي: وتم حساب معامل الارتباط بيرسون لأبعاد المقياس على العينة المصرية = 404 طالبا وطالبة، وعلى العينة السودانية قوامها 250 طالبا وطالبة وهي موضحة وفق الجدول التالي:

الجدول رقم (06): يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين كل أبعاد مقياس الأصلي.

العينة السودانية = 250	العينة المصرية = 404	أبعاد المقياس
0.77	0.66	- الشعور بالمسؤولية
0.77	0.74	- السعي نحو التفوق
0.72	0.70	- المثابرة
0.67	0.65	- الشعور بأهمية الزمن
0.66	0.54	- التخطيط للمستقبل

حيث اتضح أن جميع معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية والمقياس العام دالة احصائيا في كل العينتين المصرية والسودانية، وهي تتراوح ما بين (0.54-0.74) للعينة المصرية و(0.66-0.77) للعينة السودانية.

- طريقة الصدق العاملي: وتم حساب ذلك عن طريق التحليل العاملي للمكونات الخمس للمقياس، وأسفر التحليل العاملي عن انتظام هذه المكونات الخمس في عامل واحد لدى كل من

العينة المصرية والسودانية، واستوعب نسبة 32% من التباين لدى العينة المصرية ونسبة 41% لدى العينة السودانية.

وكذا استخدم صدق التمييز حيث كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق دالة احصائيا في درجات الدافعية للإنجاز بين ذوي التحصيل المرتفع والمنخفض كانت لصالح ذوي التحصيل المرتفع(خليفة، 2006، ص200\_205).

### 2-3-3- طريقة جمع البيانات وتفرغها:

بعد القيام بالدراسة الاستطلاعية والتأكد من فهم المفحوصين لتعليمات المقياس وعباراته وبدائل الاجابة تم تطبيقه على العينة الاساسية دون تغيير في تعليمات او بدائل الاجابة في المقياس حيث كان التطبيق جماعي وتم في الأقسام داخل الحصص البيداغوجية حيث أخذ من قسم علم النفس عينة قوامها (50) طالبا وطالبة مقسمة إلى (25) طالبا وطالبة طور ليسانس و(25) طالبا وطالبة طور ماستر، وكذا (50) طالبا وطالبة من قسم التاريخ مقسمة إلى (25) طالبا وطالبة من طور ليسانس و(25) طالبا وطالبة من طور ماستر.

ومن كلية العلوم الاقتصادية كان قوام العينة (50) طالبة وطالبة مقسمة إلى (25) طالبا وطالبة من طور ليسانس و(25) طالبا وطالبة من طور الماستر من قسم التجارة، وكذا من قسم المالية والمحاسبة تم اخذ عينة من (50) طالبا وطالبة مقسمة إلى (25) طالبا وطالبة من طور ليسانس و(25) طالبا وطالبة من طور الماستر، وبعد الإجابة بكل موضوعية من قبل الطلبة على المقياس بعد شرحه لهم، تمت عملية تفرغ البيانات بعد جمع (200) استمارة الموزعة مسبقا وتفرغها وفق مفتاح التصحيح من قبل صاحب المقياس الأصلي من الدرجة (1) إلى الدرجة (5) حيث كانت اعلى درجة 250 وادنى درجة (50).

وتمت عملية تفرغ البيانات ومعالجتها احصائيا بواسطة برنامج (spss اصدار 20)، ليتم بعد ذلك عرض وتفسير النتائج في الفصل الموالي.

**2-4-4- حدود الدراسة الأساسية:**

**2-4-4-1- الحدود المكانية:** تم تطبيق مقياس الدافعية للإنجاز في جامعة محمد بوضياف بالمسيلة بكليتي العلوم الإنسانية والاجتماعية وكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، أخذنا قسم علم النفس والتاريخ وقم التجارة والمالية والمحاسبة.

حيث تم انشاء جامعة محمد بوضياف بموجب المرسوم التنفيذي رقم 274/01 المؤرخ في 30 جمادي الثانية عام 1422هـ الموافق لـ 18 سبتمبر 2001 والمتضمن انشاء جامعة بولاية المسيلة. (دليل كلية العلوم الاقتصادية)

**2-4-4-2- الحدود الزمنية:** تمت الدراسة على مرحلتين:

المرحلة الأولى: تمثلت في الدراسة الاستطلاعية والتي بدأ فيها يوم 26 فيفري 2020 واستغرقت أسبوع كامل.

والمرحلة الثانية: شملت الدراسة الأساسية والتي بدأت في 1 مارس 2020 وحاولنا تطبيق ثاني لإعادة الاختبار والذي كان مزعما اجراه في 15 مارس 2020 لكن تم تقديم عطلة الشتاء في 12 مارس بسبب الوباء الذي ألم بنا وهو وباء كورونا، حيث اكتفيا بالدراسة السابقة فقط لحساب الخصائص السيكمترية من صدق وثبات وإيجاد معايير لمقياس دافعية الإنجاز لعبد اللطيف خليفة.

**2-4-4-3- الحدود البشرية:**

لتحقيق أهداف الدراسة وهو تقنين مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف ومحاولة إيجاد خصائص سيكمترية جيدة من صدق وثبات وإيجاد معايير له لإيجاد موقع كل فرد حسب جماعته الذي ينتمي اليها، وذلك بتمرير الأداة على عينة شملت (200) طالبا وطالبة من جامعة محمد بوضياف بالمسيلة حي شملت اطوار (ليسانس - ماستر).

## 2-5- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

- بعد تفريغ البيانات عن طريق الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) اصدار (20) تمت معالجتها باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:
- المتوسط الحسابي
  - الانحراف المعياري
  - معامل الارتباط بيرسون استخدم لحساب حساب صدق الاتساق الداخلي وثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية.
  - اختبار T(test) استخدم لحساب صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي).
  - معامل "ألفا كرونباخ استخدم لحساب ثبات المقياس.
  - الدرجة المعيارية، والدرجة الزائفة، والمئينيات استخدمت لاستخراج المعايير.

## خلاصة

من خلال عرض هذا الفصل من عينة استطلاعية، وملاحظة مدى استجابة الطلبة للإجابة على بنود المقياس، ثم تطبيقه للتأكد من خصائصه السيكومترية من صدق وثبات الأداة التي طبقت، والتي من خلالها نجيب عن تساؤلات الإشكالية ومحاولة التحقق منها، ومناقشة وتفسير النتائج المتوصل لها من خلال الفصل الموالي، وهو عرض وتحليل النتائج.

# الفصل الخامس

## تحليل ومناقشة النتائج

### تمهيد

- 1- عرض وتحليل نتائج التساؤل الأول.
- 2- عرض وتحليل نتائج التساؤل الثاني.
- 3- عرض وتحليل نتائج التساؤل الثالث.
- 4- مناقشة عامة.

### استنتاج

### خاتمة

### الاقتراحات

**تمهيد:**

تعد هذه المرحلة من أهم المراحل في البحث العلمي، لأننا نحاول فيها الاجابة عن التساؤلات المطروحة التي صيغت في الاشكالية، إذ سيتم في هذا الفصل التعرف على الخصائص السيكومترية للمقياس، وتحليل ومناقشة هذه النتائج التي تحصلت عليها في هذه الدراسة، ثم نناقش النتائج عامّة، بعدها نقتراح الدراسة بعض الاقتراحات، وأخيرا خاتمة الدراسة، وهي كالتالي:

**عرض وتحليل النتائج:****1- عرض وتحليل نتائج التساؤل الأول:**

نص التساؤل الأول على ما يلي: هل يمتلك مقياس الدافعية للإنجاز "لعبد اللطيف محمد خليفة" مؤشرات صدق مقبولة حسب خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية؟

للإجابة على هذا التساؤل تم التحقق من صدق مقياس الدافعية للإنجاز " لعبد اللطيف محمد خليفة" بعدة طرق هي:

**- صدق المقياس:****1-1- طريقة المقارنة الطرفية(الصدق التمييزي):**

حجم أفراد الدراسة الحالية 200 وحدة، يمكن القيام بمقارنة بين متوسطي (27%) من الدرجات العليا لأفرادها، و(27%) من الدرجات الدنيا لها، وهما طرفاها، للتحقق من قدرة المقياس على التمييز بين المجموعتين (مرتفعي الدرجات ومنخفضي الدرجات على المقياس)، وقدّر عدد الأفراد في كل مجموعة بـ (27) فردا إحصائيا، حيث كان حجم العينة الواحدة الإجمالي هو (54) فردا إحصائيا، كما تمّ استخدام اختبار (T-test) للمقارنة بين مجموعتين مترابطين (متّصلتين) كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (07): يبين نتائج الصدق التمييزي لمقياس الدافعية للإنجاز لدى عينة الدراسة

مستوى الدلالة (Sig)	درجات الحرية ddl	حجم العينة N	T. test	الانحراف المعياري (s)	المتوسط الحسابي ( $\bar{x}$ )	طرفي المقياس
0.000	53	54	15,642	9,215	198,85	القيم العليا
				16,289	147,28	القيم الدنيا

حسب الجدول رقم (07) تظهر قيمة الاختبار التائي المقدر بـ (15.642) عند مستوى الدلالة  $\text{Sig}=0,000$ ، وهي قيمة دالة إحصائية، لأنها أقل تماماً من  $\alpha$  في (0,01) كما أنّ قيمتي المتوسطين الحسابيين، والانحرافين المعياريين متباعدين جداً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للقيم العليا (198,85) وانحراف معياري قدر بـ (9,215)، مقابل المتوسط الحسابي للقيم الدنيا، والذي بلغ (147,28) وانحراف معياري قدر أيضاً (16,289).

وبالتالي فإنّ مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف يحمل مؤشرات صدق تمييزي (مقارنة طرفية) مقبولة بعد تطبيقه على عينة الدراسة، تتناسب مع خصائص الاختبار الجيد.

### 1-2-1- طريقة الاتساق الداخلي:

1-2-1-1- الاتساق الداخلي بين الفقرات والأبعاد: يتم حساب الاتساق الداخلي للمقياس بطريقة حساب معامل الارتباط بيرسون (Pearson) بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للأبعاد، كما هو موضح في الجدول التالي:

- البعد الأول:

الجدول رقم (08): يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الدافعية للإنجاز والدرجة الكلية للبعد الأول لدى عينة الدراسة

فقرة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Rp		,527**	,385**	,297**	,470**	,377**	,527**	,385**	,297**	,470**	,377**
Sig		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

يوضح الجدول رقم (08) قيم معاملات ارتباط درجات فقرات مقياس الدافعية للإنجاز "عبد اللطيف محمد خليفة" والدرجة الكلية للبعد الأول الذي تنتمي إليه لدى أفراد عينة الدراسة الحالية، وكما هو جليّ جاءت كل القيم دالة إحصائياً، لأنّ مستوى الدلالة فيها  $0.000 = sig$ ، وهي أقلّ تماماً من مستوى  $\alpha$  في (0.01)، كما تراوحت قيم معامل الارتباط بيرسون في هذا البعد بين أدنى قيمة وأعلىها (0.297-0.527)، وكلها قيم دالة إحصائياً وتؤكد اتساق الفقرات مع البعد الأول الذي تنتمي إليه.

#### - البعد الثاني:

الجدول رقم (09): يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الدافعية للإنجاز والدرجة الكلية للبعد الثاني لدى عينة الدراسة

فقره	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rp	,350**	,541**	,329**	,315**	,413**	,600**	,204**	,587**	,562**	,529**
Sig	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,000	,000	,000

الجدول رقم (09) يبين قيم معاملات ارتباط درجات فقرات مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف والدرجة الكلية للبعد الثاني الذي تنتمي إليه لدى أفراد عينة الدراسة الحالية، وكما يظهر جاءت كل القيم دالة إحصائياً، لأن مستوى الدلالة فيها  $0.000 = sig$ ، وهي أقلّ تماماً من مستوى  $\alpha$  في (0.01)، كما تراوحت قيم معامل الارتباط بيرسون في هذا البعد الأول بين أدنى قيمة وأعلىها (0.315-0.600)، ما يؤكد صدق المقياس كمؤشر لصدق البناء (الاتساق الداخلي) في مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف محمد خليفة.

#### - البعد الثالث:

الجدول رقم (10): يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الدافعية للإنجاز والدرجة الكلية للبعد الثالث لدى عينة الدراسة

فقره	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rp	,404**	,202**	,465**	,570**	,457**	,521**	,554**	,440**	,279**	,468**
Sig	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

الجدول رقم (10) يبين قيم معاملات ارتباط درجات فقرات مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف والدرجة الكلية للبعد الثالث الذي تنتمي إليه على أفراد عينة الدراسة الحالية، وكما يظهر جاءت كل القيم دالة إحصائياً، لأن مستوى الدلالة فيها  $\text{sig}=0.000$ ، وهي أقلّ تماماً من مستوى  $\alpha$  في (0.01)، كما تراوحت قم معامل الارتباط بيرسون في هذا البعد الأول بين أدنى قيمة وأعلىها (0.202-0.554)، ما يؤكد صدق المقياس كمؤشر لصدق البناء (الاتساق الداخلي) في مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف محمد خليفة.

#### - البعد الرابع:

الجدول رقم (11): يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الدافعية للإنجاز والدرجة الكلية للبعد الرابع لدى عينة الدراسة

فقرة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rp	,642**	,254**	,594**	,338**	,544**	,531**	,555**	,447**	,567**	,611**
Sig	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

الجدول رقم (11) يبين قيم معاملات ارتباط درجات فقرات مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف والدرجة الكلية للبعد الرابع الذي تنتمي إليه على أفراد عينة الدراسة الحالية، وكما يظهر جاءت كل القيم دالة إحصائياً، لأن مستوى الدلالة فيها  $\text{sig}=0.000$ ، وهي أقلّ تماماً من مستوى  $\alpha$  في (0.01)، كما تراوحت قم معامل الارتباط بيرسون في هذا البعد الأول بين أدنى قيمة وأعلىها (0.254-0.642)، ما يؤكد صدق المقياس كمؤشر لصدق البناء (الاتساق الداخلي) في مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف.

#### - البعد الخامس:

الجدول رقم (12): يوضح مصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الدافعية للإنجاز والدرجة الكلية للبعد الخامس لدى عينة الدراسة

فقرة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rp	,375**	,520**	,590**	,316**	,523**	,700**	,397**	,477**	,317**	,560**
Sig	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

الجدول رقم (12) يبين قيم معاملات ارتباط درجات فقرات مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف والدرجة الكلية للبعد الخامس الذي تنتمي إليه على أفراد عينة الدراسة الحالية، وكما يظهر جاءت كل القيم دالة إحصائيًا، لأن مستوى الدلالة فيها  $\text{sig} = 0.000$ ، وهي أقل تمامًا من مستوى  $\alpha$  في (0.01)، كما تراوحت قم معامل الارتباط بيرسون في هذا البعد الأول بين أدنى قيمة وأعلىها (0.316-0.700)، ما يؤكد صدق المقياس كمؤشر لصدق البناء (الاتساق الداخلي) في مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف

### 1-2-2-الاتساق الداخلي بين الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس:

جدول رقم (13) يوضح معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف لدى عينة الدراسة

الأبعاد / الدرجة الكلية	المحور الخامس	المحور الرابع	المحور الثالث	المحور الثاني	المحور الأول
معامل الارتباط بيرسون Rp	,761**	,782**	,778**	,820**	,709**
مستوى الدلالة Sig	,000	,000	,000	,000	,000

أظهرت نتائج صدق الاتساق الداخلي لمقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف محمد خليفة أن كل معاملات ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة  $\text{sig} = 0.000$  حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (0.709-0.820)، وكانت هذه النتائج مقارنة لنتائج صاحب المقياس (خليفة)، مما يدلّ على أنّ درجات أبعاد المقياس متجانسة مع درجات المقياس ككل، وهذا مؤشر على قوة صدق البناء للمقياس، وعلى أنه متسق داخليًا بشكل مقبول وهذا يتناسب مع خصائص الاختبار الجيد.

## 2- عرض وتحليل نتائج التساؤل الثاني:

نص التساؤل الثاني على ما يلي: هل يمتلك مقياس دافعية الإنجاز "العبد اللطيف محمد خليفة" مؤشرات ثبات مقبولة حسب خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية؟

وتمت الإجابة على هذا التساؤل بعدة طرق هي:

### 2-1- ثبات المقياس:

#### 2-1-1- حساب الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ:

تعتمد معادلة معامل ألفا لكرونباخ على تباينات فقرات الاختبار، وتشتت أن تقيس سمة واحدة ويحسب المعامل عن طريق مجموع تباينات الفقرات إلى تباين الدرجة الكلية للمقياس، وجاءت النتيجة كالتالي:

الجدول رقم (14): يوضح معامل ثبات ألفا كرونباخ للدرجة الكلية لمقياس الدافعية للإنجاز لدى عينة الدراسة

عدد العناصر	معامل ألفا كرونباخ
50	,889

تم حساب ثبات فقرات المقياس بتطبيق معادلة ألفا كرونباخ ( $\alpha$ )، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (0.889) كما هو مبين في الجدول رقم (14)، مما يعني أن قيمة الثبات كانت مرتفعة وبالتالي فإن مقياس الدافعية للإنجاز يتمتع بالثبات الذي يتوافق مع خصائص الاختبار الجيد.

## 2-1-1-2- الثبات بالتجزئة النصفية:

الجدول (15) يبين قيم معامل الثبات للتجزئة النصفية لمقياس الدافعية للإنجاز لدى عينة الدراسة

الزوج الأول	الفا كرونباخ النصف الأول	,688
	عدد عبارات النصف الثاني	25 <sup>a</sup>
الزوج الثاني	الفا كرونباخ النصف الثاني	,789
	عدد عبارات النصف الأول	25 <sup>b</sup>
مجموع العبارات		50
الارتباط بين العبارات		,699
معامل ارتباط سبيرمان و بروان	تصحيح الطول	,823
معامل الارتباط التجزئة النصفية لجيتمان		,814

حسب النتائج المبينة في الجدول (15) تظهر عدّة قيم هي:

- معامل ارتباط التجزئة النصفية للنصف الأول بمعامل كرونباخ وقد بلغ (0.688).
  - معامل ارتباط التجزئة النصفية للنصف الثاني بمعامل كرونباخ وقد بلغ (0.789).
  - معامل ارتباط التجزئة النصفية بعد تصحيح الطول، وقد بلغ (0.823).
  - معامل ارتباط التجزئة النصفية لجتمان، وقد بلغ (0.814).
- وكلها قيم مناسبة ومقبولة، وتدلل على ثبات المقياس وتمتعه بخصائص الاختبار الجيد.

## 3- عرض وتحليل نتائج التساؤل الثالث:

نص التساؤل الثاني على الآتي: ما أهم معايير الأداء المستخرجة لمقياس دافعية الإنجاز للعبد اللطيف محمد خليفة بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية؟ للإجابة على هذا التساؤل تم استخراج المعايير بعدة طرق هي:

## 3-1- استخراج المعايير:

ولاستخراج هذه المعايير بداية نقوم بتقسيم الدرجات إلى خمس فئات وفق الجدول التالي:

الجدول رقم (16): النسب النظرية المتوقعة لاستجابة أفراد عينة الدراسة الحالية على مقياس الدافعية لعبد اللطيف.

الفئات	01	02	03	04	05	Σ
النسبة النظرية المتوقعة	%5.5	%8.5	%36.5	%19	%30.5	%100
عدد الأفراد	11	17	73	38	61	200

يظهر على الجدول رقم (16) أنّ نتائج استجابة العينة على المقياس تحقق التوزيع الاعتدالي وتترتب نظريا على خمس فئات هي: (الفئة الأولى منخفضة جدا ثم منخفضة ثم المتوسطة فالمرتفعة وأخيرا الفئة المرتفعة جدا ولإيجاد المعايير التي تحدد أداء العينة على المقياس نقوم بتحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية، وهي كما يلي:

## 3-2- اعتدالية التوزيع

جدول رقم (17) يوضح اعتدالية التوزيع لدرجات أفراد العينة على مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف

بيانات وصفية	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الدرجات الخام (x)	200	173,45	21.966
الدرجات المعيارية (zx)	200	0.0000	1.0000

الجدول رقم (17) يظهر أن قيمة المتوسط الحسابي (0.0000) أما الانحراف المعياري فبلغ (1.0000)، وهذا دليل على أن توزيع درجات مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف على أفراد عينة الدراسة الحالي جاء اعتداليا وهذا من خلال الدرجات المعيارية (zx).

3-3- الدرجة المعيارية الزائية (zx):

للحصول على النتائج تم استخدام الحزمة الإحصائية الاجتماعية (spss) نسخة 20.

الجدول رقم (18) يوضح تحويل الدرجات الخام إلى الدرجات المعيارية (z) بعد الترتيب والدرجات الزائية لمقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف على أفراد عينة الدراسة الحالية

الدرجات الخام	الدرجة الزائية (z)	الدرجة التائية (T)	التكرارات	ترتيب أفراد العينة وفق الدرجة التائية
50	-5,62	-6,21	1	منخفض جدًا
123	-2,30	27,03	1	//
124	-2,25	27,48	1	//
125	-2,21	27,94	1	//
135	-1,75	32,49	2	//
139	-1,57	34,31	3	//
140	-1,52	34,77	1	//
141	-1,48	35,22	1	//
142	-1,43	35,68	1	منخفضة
143	-1,39	36,13	1	//
145	-1,30	37,04	3	//
146	-1,25	37,50	3	//
147	-1,20	37,95	1	//
148	-1,16	38,41	1	//
149	-1,11	38,86	2	//
150	-1,07	39,32	4	//
151	-1,02	39,78	1	//
152	-,98	40,23	3	متوسطة
153	-,93	40,69	2	//
154	-,89	41,14	4	//
155	-,84	41,60	2	//
156	-,79	42,05	3	//
157	-,75	42,51	3	//
158	-,70	42,96	1	//

//	4	43,42	-,66	159
//	4	43,87	-,61	160
//	4	44,33	-,57	161
//	6	44,78	-,52	162
//	3	45,24	-,48	163
//	2	45,69	-,43	164
//	2	46,15	-,39	165
//	2	46,60	-,34	166
//	6	47,06	-,29	167
//	2	47,51	-,25	168
//	1	47,97	-,20	169
//	4	48,42	-,16	170
//	3	48,88	-,11	171
//	7	49,34	-,07	172
//	3	49,79	-,02	173
مرتفع	3	50,25	,02	174
//	2	50,70	,07	175
//	6	51,16	,12	176
//	3	51,61	,16	177
//	1	52,07	,21	178
//	5	52,52	,25	179
//	5	52,98	,30	180
//	3	53,43	,34	181
//	2	53,89	,39	182
//	4	54,34	,43	183
//	4	54,80	,48	184
مرتفع جدا	1	55,25	,53	185
//	6	55,71	,57	186
//	3	56,16	,62	187
//	6	56,62	,66	188
//	4	57,07	,71	189
//	3	57,53	,75	190
//	2	57,99	,80	191
//	1	58,44	,84	192

//	2	58,90	,89	193
//	2	59,35	,94	194
//	2	59,81	,98	195
//	1	60,26	1,03	196
//	5	60,72	1,07	197
//	1	61,17	1,12	198
//	3	61,63	1,16	199
//	2	62,08	1,21	200
//	1	62,54	1,25	201
//	2	62,99	1,30	202
//	1	63,90	1,39	204
//	1	64,81	1,48	206
//	1	65,27	1,53	207
//	1	65,72	1,57	208
//	1	66,63	1,66	210
//	5	67,09	1,71	211
//	2	67,55	1,75	212
//	1	68,00	1,80	213
//	1	68,46	1,85	214
//	1	68,91	1,89	215
//	1	72,10	2,21	222

من الجدول رقم (18) يتبين أن توزيع الدرجات بين الفئات الخمسة كانت موزعة توزيعاً اعتدالياً، مما يدل على أنّ استجابات الأفراد كانت معبرةً جداً وتتلاءم مع مدى دافعيتهم للإنجاز.

جدول رقم (19) يصنف الدرجات الخام لمقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف على أفراد عينة الدراسة الحالية وما يقابلها من الدرجات التائية.

فئات الدرجات الخام	الدرجات التائية (متوسط حسابي تقريباً 49 وانحراف معياري تقريباً 9)	ترتيب أفراد العينة حسب درجاتهم التائية	تصنيف الفئات
141-50	أقل من المتوسط بدرجتين معياريتين	11 طالباً من 200	منخفضة جداً
152-142	أقل من المتوسط بدرجة معيارية	17 طالباً من 200	منخفضة
173-153	المتوسط	73 طالباً من 200	متوسطة
184-174	أكبر من المتوسط بدرجة معيارية	38 طالباً من 200	مرتفعة
222-185	أكبر من المتوسط بدرجتين معياريتين	61 طالباً من 200	مرتفعة جداً

من خلال الجدول رقم (19) يظهر أنّ هذا النوع من المعايير يوزع الاستجابات بمستوياتها المختلفة، ويفرز الفئات من ترتيبها الأدنى التي هي أقلّ من المتوسط إلى الفئات المتوسطة، ثم الفئات الأكبر منها وهي العليا، حيث جاءت النتائج موزعةً توزيعاً اعتدالياً وصنفت أفراد العينة في كل فئة ورتبتها ترتيباً تصاعدياً من الأدنى إلى الأعلى في خمس فئات

### 3-4- الدرجة المعيارية المئينية:

الجدول رقم (20) يوضح تحويل الدرجات الخام إلى رتب مئينية لمقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف على أفراد عينة الدراسة الحالية

الدرجات الخام	المئينيات	التكرارات	النسب المئوية	النسب التراكمية
50	50	1	5	5
123	1,00	1	5	1,0
124	1,50	1	5	1,5

2,0	,5	1	2,00	125
3,0	1,0	2	2,75	135
4,5	1,5	3	4,00	139
5,0	,5	1	5,00	140
5,5	,5	1	5,50	141
6,0	,5	1	6,00	142
6,5	,5	1	6,50	143
8,0	1,5	3	7,50	145
9,5	1,5	3	9,00	146
10,0	,5	1	10,00	147
10,5	,5	1	10,50	148
11,5	1,0	2	11,25	149
13,5	2,0	4	12,75	150
14,0	,5	1	14,00	151
15,5	1,5	3	15,00	152
16,5	1,0	2	16,25	153
18,5	2,0	4	17,75	154
19,5	1,0	2	19,25	155
21,0	1,5	3	20,50	156
22,5	1,5	3	22,00	157
23,0	,5	1	23,00	158
25,0	2,0	4	24,25	159
27,0	2,0	4	26,25	160
29,0	2,0	4	28,25	161

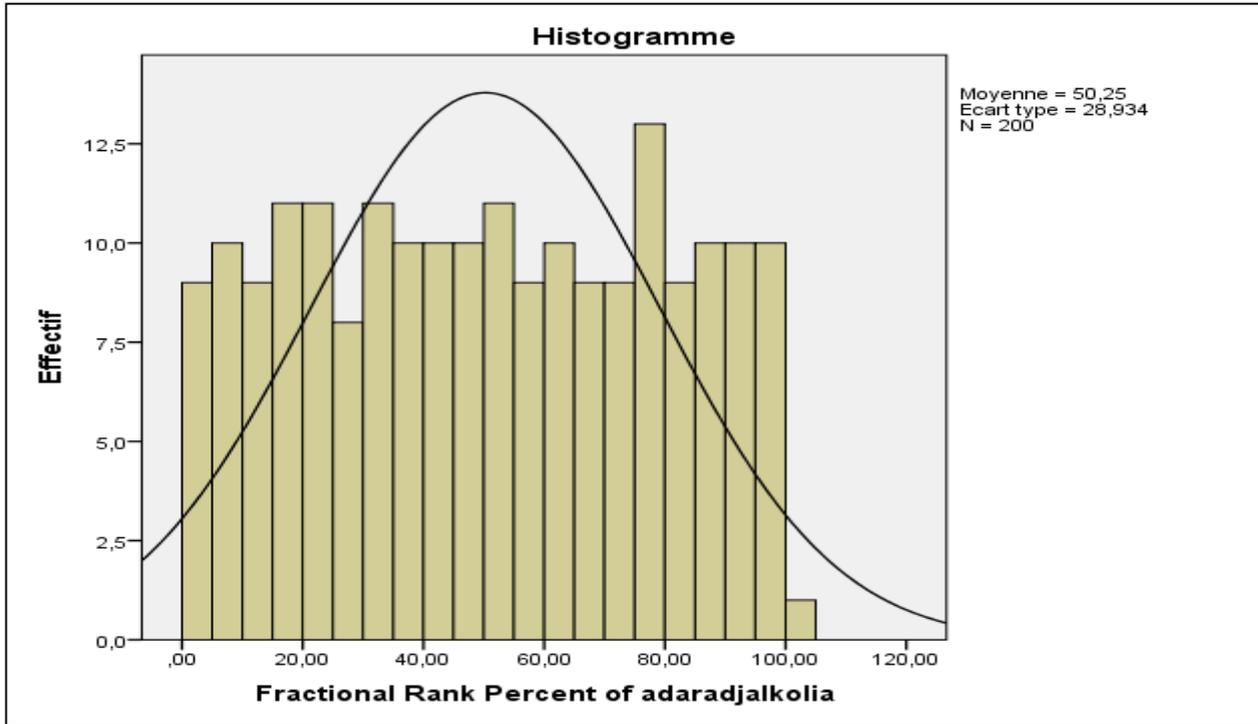
32,0	3,0	6	30,75	162
33,5	1,5	3	33,00	163
34,5	1,0	2	34,25	164
35,5	1,0	2	35,25	165
36,5	1,0	2	36,25	166
39,5	3,0	6	38,25	167
40,5	1,0	2	40,25	168
41,0	,5	1	41,00	169
43,0	2,0	4	42,25	170
44,5	1,5	3	44,00	171
48,0	3,5	7	46,50	172
49,5	1,5	3	49,00	173
51,0	1,5	3	50,50	174
52,0	1,0	2	51,75	175
55,0	3,0	6	53,75	176
56,5	1,5	3	56,00	177
57,0	,5	1	57,00	178
59,5	2,5	5	58,50	179
62,0	2,5	5	61,00	180
63,5	1,5	3	63,00	181
64,5	1,0	2	64,25	182
66,5	2,0	4	65,75	183
68,5	2,0	4	67,75	184
69,0	,5	1	69,00	185

72,0	3,0	6	70,75	186
73,5	1,5	3	73,00	187
76,5	3,0	6	75,25	188
78,5	2,0	4	77,75	189
80,0	1,5	3	79,50	190
81,0	1,0	2	80,75	191
81,5	,5	1	81,50	192
82,5	1,0	2	82,25	193
83,5	1,0	2	83,25	194
84,5	1,0	2	84,25	195
85,0	,5	1	85,00	196
87,5	2,5	5	86,50	197
88,0	,5	1	88,00	198
89,5	1,5	3	89,00	199
90,5	1,0	2	90,25	200
91,0	,5	1	91,00	201
92,0	1,0	2	91,75	202
92,5	,5	1	92,50	204
93,0	,5	1	93,00	206
93,5	,5	1	93,50	207
94,0	,5	1	94,00	208
94,5	,5	1	94,50	210
97,0	2,5	5	96,00	211
98,0	1,0	2	97,75	212

98,5	,5	1	98,50	213
99,0	,5	1	99,00	214
99,5	,5	1	99,50	215
100,0	,5	1	100,00	222
	100,0	200	المجموع	

من خلال الجدول رقم (20) يوضح أن ما نسبته (5.5%) من عينة الدراسة الحالية (الطلبة الجامعيين) لديهم انخفاض شديد على مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف، وهم يمثلون الفئة الأولى وهي الفئة الدنيا، في حين أن نسبة (8.5%) من أفراد نفس العينة هم من منخفضي الدافعية و يمثلون الفئة الثانية، أما الفئة الثالثة فتتمثل الفئة المتوسطة وقد وصلت نسبتها إلى (36.5%) من مستوى الدافعية، في حين أن ما نسبته (19%) من الطلبة هم من مرتفعي الدافعية، ويمثلون الفئة الرابعة في عينة الدراسة، وجاءت في المرتبة الأخيرة الفئة الخامسة وكان مستوى دافعتهم مرتفع جدا بنسبة قدرها (30.5%).

ويمكن توضيح النتائج السابقة التي توضح توزيع الدرجات الخام واعتدالية التوزيع من خلال الرسم البياني الموالي:  
رسم بياني رقم (04) يوضح التوزيع الاعتدالي الطبيعي لعينة التقنين



الرسم البياني رقم (04) يترجم التوزيع الاعتدالي الطبيعي بشكل أوضح، ويؤكد النتائج المذكورة آنفاً.

وبناء على نتائج حساب المعايير المئينية والدرجات الزائية والدرجات التائية السابقة يتضح أن مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف المقنن في الدراسة الحالية يتمتع بمعايير مناسبة يمكن استخدامها في البيئة المحلية.

## 4- مناقشة نتائج الدراسة:

نستنتج من كل ما سبق التطرق اليه في هذا الفصل ومن النتائج المتحصل عليها من خلال تطبيق مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف خليفة على عينة من طلبة الجامعة وبعد تفرغ البيانات ومعالجتها احصائيا عن طريق الرزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) خلصت الدراسة الى النتائج التالية:

1\_ تم التحقق من صدق المقياس وذلك بطريقة المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي) حيث بلغت قيمة  $T(\text{test})=15,66$  وهي دالة احصائيا عند مستوى (0,01) وأن هناك فروق في مستوى دافعية الانجاز تتفق هذه النتيجة مع نتائج صاحب المقياس عبد اللطيف خليفة، حيث توصل الى صدق تمييزي عالي، وكذلك دراسة معمريه(2011) حيث أكد على وجود فروق في مستوى دافعية الانجاز بين الذكور والاناث.

وبطريقة الاتساق الداخلي بين الفقرات والابعاد تراوح معامل الارتباط ما بين (0,20-0,70) والاتساق بين الابعاد والدرجة الكلية تراوح بين (0,70-0,82)، وهي دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0,01) وتقارب نتائج صاحب المقياس ودراسة عياشي(2017) ودراسة معمريه (2011)، ودراسة سواقد (2010)، حيث تراوح معامل الارتباط بين (0,50-0,77) في هاته الدراسات.

2- تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة الفا كرونباخ=0,88 وهي دالة احصائيا عند مستوى(0,01) وهذه النتيجة تقارب نتيجة صاحب المقياس خليفة ودراسة عياشي (2017) ودراسة معمريه (2011) ودراسة أبو السل (2016) ودراسة رميح(2013) ودراسة سليم (2010) ودراسة السويسي (2007) ودراسة موسي(2003)، تراوح الفا كرونباخ في هاته الدراسات ببين(0,80-0,82).

\_ كذلك الثبات بالتجزئة النصفية حيث بلغ معامل بيرسون (Paerson)=0,69 ومعامل تصحيح الطول =0,82 ومعادلة جيتمان =0,81 وهي دالة احصائيا عند مستوى (0,01) وتوافق نتيجة دراسة عياشي (2017)، ودراسة السويسي (2007)، ودراسة حزين (2014)، ودراسة الغامدي (1994).

3- تم استخراج معايير خاصة بالبيئة الجزائرية من خلال حساب الدرجة التائية وتراوحت بين (50\_222)، والدرجات الزائية والرتب المئينية تم التوصل الى تعبير فئوي من خمس فئات تراوحت نسبيتها بين (5,5\_%\_36,5%) وتحديد مستويات دافعية الانجاز وفق هذه النسب الى مستوى (منخفض جدا \_ منخفض \_ ومتوسط \_ ومرتفع \_ ومرتفع جدا)، وتوافق هذه النتيجة دراسة عياشي(2017) حيث توصل الى تعبير فئوي من خمس فئات ودراسة معمريه(2011) توصل الى ثلاث فئات ودراسة سليم (2010) توصل الى مستوى الدافعية يتوزع الى ثماني فئات ودراسة الحامد (1996).

وعلى ضوء ما ذكر من نتائج الدراسة الحالية (المحليّة)، يمكن القول أن مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف يتمتّع بخصائص سيكومترية عالية تتفق مع خصائص الاختبار الجيد وهو صالح للتطبيق في البيئة الجزائرية.

#### استنتاج عام: تم التوصل إلى النتائج التالية:

1- اتساق الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف مع خصائص الاختبار الجيد بعد تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية.

2- يتمتع مقياس الدافعية للإنجاز لعبد اللطيف المقنن بخصائص سيكومترية (الصدق والثبات) مرتفعة والتي دلت عليها المؤشرات الكمية التي تم الحصول عليها وهي تتوافق مع نتائج التطبيق الأصلي ومعظم الدراسات السابقة التي أشرنا لها.

3- استخراج معايير الأداء (الدرجة الزائية (z) والمئينيات، والدرجة التائية) التي تفسر على ضوءها الدرجات الخام لعينة التقنين، والتي نقارن فيها درجات الفرد بأداء المجموعة التي ينتمي إليها.

إن من خلال ما تم التوصل إليه تمت الاجابة على تساؤلات الدراسة، ومنه يمكن القول أن المقياس يتمتّع بخصائص سيكومترية عالية وهو صالح للتطبيق في البيئة الجزائرية.

**خاتمة:**

هدفت الدراسة الحالية الى تقنين مقياس دافعية الانجاز من اعداد عبد اللطيف محمد خليفة على عينة من طلبة الجامعة في البيئة الجزائرية وانطلقت الدراسة من مجموعة من التساؤلات تدور حول مدى صلاحيته على البيئة الجزائرية وبالأخص مدينة المسيلة على عينة قوامها (200) طالبا وطالبة بجامعة محمد بوضياف ل يتم تعميم النتائج على كامل القطر الوطني توصلت الطالبة من خلال عملية تقنين مقياس دافعية الانجاز الى ما يلي:

تمتع المقياس بمؤشرات صدق عالية توافق خصائص الاختبار الجيد من خلال:

\_صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي)، وصدق الاتساق الداخلي.

\_تمتع المقياس بمؤشرات ثبات مرتفعة توافق خصائص الاختبار الجيد من خلال:

\_معامل الفا كرونباخ، والتجزئة النصفية ومعادلة جيتمان.

\_تم استخراج المعايير التائية والزائية والرتب المئينية والتي نقارن بها اداء الفرد بالمجموعة التي ينتمي اليها والوصول لصلاحية تطبيق المقياس على البيئة الجزائرية ،حيث تعتبر دافعية الانجاز عامل مهم لرفع مستوى أداء الافراد في مختلف الأنشطة وهي المحرك الاساسي الذي يدفع سلوك الفرد للدراسة والاجتهاد والتحصيل فكلما زاد الدافع للإنجاز زاد معدل التحصيل الدراسي حسب جل الدراسات التي تناولت موضوع دافعية الإنجاز وزيادة ثقة الفرد بنفسه، مما يدفع الفرد لتحقيق التفوق والنجاح، وهي عملية ذاتية لا يمكن معرفتها وتحديدتها الا من خلال أداء سلوك الفرد الذي يقاس بمختلف المقاييس والروائز النفسية الخاصة بالمتغير المراد قياسه لذا نطمح الى استثمار هاته المقاييس في البيئة الجزائرية فيما يخص تقنين المقاييس العالمية ومحاولة بناء وتكييف مقاييس محلية تلائم ثقافة المجتمع الجزائري واشتقاق معايير خاصة بأفراد المجتمع الجزائري ككل، والتخلي عن تعريب المقاييس الاجنبية التي صممت في غير البيئة الجزائرية .

**- آفاق بحثية:**

- بناء على النتائج المتوصل لها في الدراسة الحالية نقترح ما يلي:
- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث في مجال القياس النفسي والاختبارات، نظرا للنقص الكبير في مجال تقنين وبناء المقاييس التي تخص دافعية الإنجاز في البيئة الجزائرية.
  - إعداد صور أخرى من مقاييس الدافعية للإنجاز وتوسع حجم العينة ليشمل فئات عمرية ومستويات دراسية مختلفة كمرحلة الثانوي والابتدائي.
  - توسيع مجال البحث الجغرافي والبشري في دراسة دافعية الانجاز ليشمل كل القطر الجزائري لتعميم النتائج المتوصل لها.
  - اجراء دراسات مماثلة كالبناء والتكيف للدراسة الحالية من قبل باحثين وتشمل كل جامعات وكليات الوطن.

**مقترحات:**

- \_ إنشاء مخابر للبحث العلمي تختص ببناء مقاييس نفسية في البيئة الجزائرية.
- \_ تكوين فريق من المختصين في مجال القياس النفسي وبناء الاختبارات والروايز.
- \_ اهتمام التربويين وأولياء الامور بغرس وتنمية دافعية الانجاز لدى الافراد في المراحل الاولى من التعليم.
- \_ الاهتمام بالتكوين الأكاديمي والتطبيقي لأساتذة التعليم الجامعي خاصة في مجال القياس النفسي وبناء الروايز.

# قائمة المراجع

## • قائمة المراجع:

- أبو السل، محمد شحادة .(2016). بناء مقياس دافع الإنجاز لدى طلبة المرحلة الثانوية في دمشق وفق نظرية الاستجابة للمفردة (IRT). مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، (المجلد 14)، العدد4.ص ص(140\_175)
- أبو حطب، فؤاد. (1973). التقويم النفسي. (ط.4). مصر:مكتبة الانجلومصرية .
- سواقد، سليم ساري. (2010). بناء وتقنين مقياس الدافع للإنجاز لدى طلبة الجامعات الأردنية الاردن مجلة ة. المجلد (25)، العدد 1،ص ص (121\_150)، الاردن .
- أبو حطب، فؤاد. (1997). التقويم النفسي. (ط.4).المكتبة الانجلو مصرية، القاهرة:المكتبة الانجلومصرية .
- أبو رياش، حسين، والصابي، عبد الحكيم. (2006). الدافعية الذكاء العاطفي ( ط.1). الأردن: دار الفكر للنشر والتوزيع.
- أبو علام، رجاء محمود. (2004). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية.(ط.4). القاهرة: دار النشر للجامعات.
- أبو علام، رجاء محمود. (2006). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية( ط.5).القاهرة: دار النشر للجامعات.
- أحمد عطية، محمد سيد. (2008). التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بالدافعية للإنجاز والرضا عن الدراسة لدى طلاب جامعة الملك خالد. بالمملكة العربية السعودية: رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزقازيق.
- إسماعيل، بشرى. (2004). المرجع في القياس النفسي.( ط.1). القاهرة : مكتبة الانحبو مصرية.
- الريماوي، عمر طالب. (2017). بناء وتصميم الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية (ط.1). دار أمحمد للنشر والتوزيع، المملكة الأردنية الهاشمية:دار امحمد للنشر والتوزيع .

- السويسي، فوزية محمد. (2007). تقنين اختبار الدافع للإنجاز للأطفال. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآداب. جامعة الفاتح.
- العمري، نادية محمد. (2017). التكيف الأكاديمي وعلاقته بالدافعية للإنجاز لدى طالبات المرحلة الثانوية بمدينة الرياض: مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر. العدد (173). الجزء الأول، الرياض. المملكة العربية السعودية.
- الفرماوي، حمدي علي. (2004). دافعية الإنسان بين النظريات المبكرة والاتجاهات المعاصرة. (ط.1). القاهرة: دار الفكر العربي .
- الفلاحي حسن، حمود، والعاني زهراء، طارق. (2018). نمطا الشخصية (أ-ب) ودافعية الإنجاز لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعي. (ط.1). اعمان: دار الرضوان للنشر والتوزيع.
- القاسم، جمال مثقال. (2000). علم النفس التربوي. (ط.1). الأردن: دار صفاء للطباعة والنشر والتوزيع.
- القصاص، مهدي محمد. (2007). مبادئ الإحصاء والقياس الاجتماعي. القاهرة.
- القلهاتي، أحمد بن سالم بن خميس. (2014). الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة الصف العاشر. رسالة لنيل شهادة الماجستير في التربية تخصص الإرشاد النفسي. إشراف هدى أحمد الضوي. كلية العلوم والآداب. قسم التربية والدراسات الإنسانية. جامعة نزوي. مسقط.
- النقيعي، عبد الرحمن عبد الله. (2001). تقنين اختبار رافق المصفوفات المنتابفة المتقدم على طلاب المرحلتين المتوسطة والثانوية. أطروحة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس. كلية التربية. جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
- النهاري، عبد العزيز محمد، والسريحي، حسن عواد. (2002). مقدمة في منهاج البحث العلمي. السعودية: دار خلود للنشر والتوزيع.
- النوي محمد، وعلي محمد. (2010). علم النفس الاكلينيكي. الاردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.

- اليوسف، رامي محمد. (2018). الدافعية للإنجاز لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعة الأردنية في ضوء عدد من المتغيرات. مجلة دراسات العلوم التربوية. المجلد (45)، العدد2، ص ص(360\_374).الأردن.

- اليوسف عبد الله، عبد العزيز. (2006). دافعية الإنجاز لدى الضباط العاملين بالمؤسسات الإصلاحية. دراسة ميدانية مطبقة على منطقة الرياض، مجلة شؤون اجتماعية. مجلد(23). العدد 91، المملكة العربية السعودية.

- باهي، مصطفى حسين، وشلبي أمينة، إبراهيم. (1998). الدافعية نظريات وتطبيقات. (ط.1). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

- بلعوي منذر، يوسف، وأبو سليمان، عبد المجيد. (2015). أثر برنامج تدريسي لتنمية مهارات التفكير التأملي في دافعية التعلم لدى طلاب السنة التحضيرية في جامعة القصيم. المجلة العربية لتطوير التفوق. المجلد السادس(6). العدد العاشر (10)، ص ص (،) المملكة العربية السعودية.

- بن فروج، هشام. (2015-2016). دراسة بعض الخصائص السيكومترية لاختبار دافعية الإنجاز في ضوء متغيرات المستوى الدراسي والتخصص الدراسي والجنس. أطروحة لنيل شهادة الماجستير في القياس النفسي والتربوي. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.جامعة ورقلة. رسالة غير منشورة. الجزائر .

- بن معتوق، عبد الرحمن، وزمزي، بن عبد الحمن. (2009). تقنين اختبار تورانس للتفكير الابتكاري. الشكل (ب) على الطلاب الصم وضعاف السمع في المرحلة المتوسطة. رسالة لنيل شهادة الدكتوراه في علم النفس. كلية التربية. جامعة أم القرى. مكة المكرمة.

- بني يونس، محمد محمود. (2007). سيكولوجيا الدافعية والانفعالات. (ط،2). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع .

- بوفاتح، محمد. (2019). قياس دافعية الإنجاز بين الاختبارات الاسقاطية والسيكومترية مدخل نظري، مجلة العلوم الاجتماعية. جامعة قاصدي مرياح. المجلد (7) العدد (32)،الجزائر.

- جابر، عبد الحميد، جابر. (1986). مدخل لدراسة السلوك الإنساني. القاهرة: دار النهضة العربية.
- جواد، تبارك، عادل. (2018). دافع الإنجاز الأكاديمي لدى طالبات المرحلة الإعدادية. رسالة مكملة لنيل شهادة البكالوريوس في العلوم التربوية والنفسية. اشراف كريم بلاسم. كلية التربية. قسم العلوم التربوية والنفسية.
- حزين، عثمان. (2014). مقياس دافعية الانجاز، مجلة القراءة والمعرفة، العدد151، ص (74\_51)، الاردن.
- حسان، سخسوح. (2007). أثر مستوى القلق العام على دافع الإنجاز لدى الطلاب المتفوقين عقليا بمرحلة التعليم الثانوي. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الآداب والعلوم الإنسانية. قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا. جامعة باتنة، الجزائر.
- حسن، علي، حسن. (1998). سيكولوجية الانجاز الخصائص المعرفية والمزاجية للشخصية الإنجازية. القاهرة: مكتبة النهضة العربية.
- خليفة، عبد اللطيف، محمد. (2005). الدافعية للإنجاز. القاهرة: دار غريب للنشر والتوزيع .
- خليفة، عبد اللطيف، محمد. (2006). الدافعية للإنجاز. القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.
- خليفة، عبد اللطيف، محمد. (2000). الدافعية للإنجاز. القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.
- ربيع، شحاتة، محمد. (2014). قياس الشخصية(ط.5). عمان: دار المسيرة.
- رسمي، محمدين حسين. (2004). أساسيات الإدارة التربوية. (ط.1). القاهرة: دار الوفاء للطباعة والنشر .
- رميح، مريم، سعود. (2013). تقنين مقياس دافعية الإنجاز للراشدين. مجلة عالم التربية المجلد (14)، العدد 43، ص ص (351\_335)، مصر .

- ريجيو، رونالدي. ترجمة فارس، حلمي. (1999). المدخل في علم النفس الصناعي التنظيمي. (ط.1). عمان: دار الشروق.
- زايد، نبيل، محمد. (2003). الدافعية والتعلم. (ط.1). القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- زرواتي، رشيد. (2007). مناهج وأدوات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية. عين مليلة. الجزائر: دار الهدى للطباعة والنشر.
- شفيق، محمد. (1988). الخطوات المنهجية لإعداد البحوث الاجتماعية. مصر: المكتب الجامعي الحديث.
- صالح، الغامدي. (1994). دراسة لبعض العوامل النفسية والاجتماعية المؤثرة علي التفضيل المهني، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، السعودية .
- عاشور، أحمد، صقر. (1983). إدارة القوى العاملة. بيروت: دار النهضة المصرية.
- عباس، فيصل. (1996). الاختبارات النفسية تقنياتها واجراءاتها. (ط.1). لبنان: دار الفكر العربي .
- عباس، محمد، خليل. (2009). مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس. (ط.2). عمان: دار المسير للنشر
- عبد الخالق، احمد، محمد. (1996). قياس الشخصية. (ط.1). الكويت: منشورات جامعة الكويت. لجنة التأليف والتعريب للنشر والتوزيع.
- عبد الرحمن، سعد. (1998). القياس النفسي بين النظرية والتطبيق. (ط.3). مصر: دار الفكر العربي.
- عبد الرحمن، سعد. (2008). القياس النفسي النظرية والتطبيق. (ط.3). مصر: هبة النيل للنشر والتوزيع.

- عبد الهادي، زينب، عبد الشكور. (2018). فاعلية استخدام التعلم المدمج في تنمية بعض مهارات تنفيذ الملابس ودافعية الإنجاز في العمل في ضوء معايير جودة المنتج لطالبات المدرسة الثانوية الصناعية. القاهرة، المجلة العربية للتربية النوعية، العدد (4).
- علام، صلاح الدين، محمود. (2000). القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة. (ط.1). القاهرة: دار الفكر العربي .
- عوض، عباس، محمد. (1998). القياس النفسي بين النظرية والتطبيق. مصر: دار المعرفة الجامعية.
- عياشي، عبد الله. (2017). تقنين مقياس الدافعية للإنجاز على طلبة الجامعة الجزائرية. الجزائر، مجلة العلوم النفسية والتربوية، مجلد، (4)، العدد 2، ص ص (170\_184). الجزائر.
- غباري، نائر، احمد. (2008). الدافعية (النظرية والتطبيق). (ط.1). الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة .
- فايد، وأسماء، طه، عبد الوهاب. (2016). استخدام التعليم المخلط في تدريس التاريخ لتنمية بعض مهارات البحث التاريخي والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية القاهرة: مجلة كلية التربية، العدد (4)، جامعة المنوفية.
- فرج، صفوت. (1980). القياس النفسي. القاهرة: مؤسسة دار الكتاب الحديث للطبع والنشر والتوزيع.
- فرج، ضريف، شوقي. (2000). السلوك القيادي وفعالية الإدارة. القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.
- قشقوش، إبراهيم، منصور، طلعت. (1979). الدافعية للإنجاز وقياسها. (ط.1). القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية .
- كراجة، عبد القادر. (1997). القياس والتقويم في علم النفس. (ط.1) دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان: دار اليازوري للنشر والتوزيع .

- لمياء، مزيان .(2015). تقنين مقياس الالتزام في العمل على عينة من أساتذة الجامعة الجزائرية. أطروحة لنيل شهادة الماجستير في القياس والتقويم. كلية العلوم الاجتماعية.جامعة وهران (2) الجزائر.
- ماكلياند دايفيد، ترجمة فرح محمد، سعيد، وعبد الهادي، احمد. (1975). مجتمع الإنجاز. القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية.
- مجيد، سوسن، شاكرو. (2014). أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية. (ط.3). المملكة الأردنية الهاشمية: مركز دبيونو لتعليم الفكر.
- محاسنة، إبراهيم، محمد. (2013). القياس النفسي في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة. ( ط.1). الاردن:دار جرير للنشر والتوزيع.
- محمد، بن معجب، الحامد .(1996). قياس دافعية الانجاز الدراسي على البيئة السعودية ،مجلة رسالة الخليج العربي ،مجلد(16)،العدد58،ص ص (131-169)، المملكة العربية السعودية .
- محمد، عبد الخالق، احمد. (2010). قياس الشخصية. الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية.
- محمود، إبراهيم، وجيه. (1980). القدرات العقلية. مصر: دار المعارف.
- مراد، صلاح، أحمد، وسليمان علي. (2005). الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية خطوات اعدادها وخصائصها(ط.2). القاهرة:دار الكتاب الحديث .
- معمريّة، بشير. (2011). سيكولوجية الدافع للإنجاز تقنين أربعة استبيانات. (ط.1) الجزائر: دار الخلدونية للنشر والتوزيع .
- معمريّة، بشير. (2007). القياس النفسي وتصميم أدواته للطلاب والباحثين.(ط.1). الجزائر: منشورات الحبر.
- مقدم، عبد الحفيظ. (2003). الإحصاء النفسي التربوي(ط.3). الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

- منصور، عبد المجيد، سيد، احمد. (2014). علم النفس التربوي. (ط.9) . المملكة العربية السعودية:مكتبة العبيكان للنشر .
- موسى، رشاد، عبد العزيز. (1994). علم النفس الدافعي، دار النهضة العربية. القاهرة.
- موسى، فاروق، عبد الفتاح. (2003). اختبار دافع الإنجاز للأطفال والراشدين اعداد هيرمانز. كراسة تعليمات. القاهرة: دار النهضة العربية .
- وسطاني، عفاف. (2009). دافعية الإنجاز لدى فريق العمل وعلاقته بالنمط القيادي السائد لمدير المؤسسة التعليمية في ضوء مشروع مؤسسة. أطروحة لنيل شهادة الماجستير في علوم التربية، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية.جامعة سطيف، الجزائر.
- الخطيب، محمد، احمد. (2010) الاختبارات والمقاييس النفسية.الاردن : دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع.
- عبد الله، مجدي، احمد محمد. (2005). علم النفس التربوي بين النظرية والتطبيق . القاهرة: دار المعرفة الجامعية.
- عبد الله، مجدي، احمد محمد. (2008). السلوك الاجتماعي ودينامياته لمحاولته تفسيره .القاهرة :دار المعرفة الجامعية.

الملاحق

مقياس الدافعية للإنجاز (د.أ)

إعداد: د. / عبد اللطيف محمد خليفة (2006)

بيانات شخصية

الكلية: ..... القسم: ..... الفرقة الدراسية: .....

شهر ..... سنة .....

الجنس: ذكر ( ) أنثى ( ) السن : .....

التقدير الحاصل عليه في العام الماضي أو المعدل العام : .....

الديانة: مسلم ( ) مسيحي ( )

مستوى تعليم الأب: ..... مهنة الأب: .....

مستوى تعليم الأم : ..... مهنة الأم : .....

التعليمات: فيما يلي مجموعة من العبارات التي تشير إلى شعورك وسلوكك نحو بعض الموضوعات أو المواقف والمطلوب أن تعطي لكل منها درجة تتراوح بين (1،5) في السطر المقابل لها وذلك

على النحو الآتي:

- ضع الدرجة (1) إذا كان مضمون البند لا يعبر عنك على الإطلاق.
- ضع الدرجة (2) إذا كان مضمون البند يعبر عنك إلى حد ما.
- ضع الدرجة (3) إذا كان مضمون البند يعبر عنك بدرجة متوسطة.
- ضع الدرجة (4) إذا كان مضمون البند يعبر عنك إلى حد كبير.
- ضع الدرجة (5) إذا كان مضمون البند يعبر عنك تماما.

الدرجة	البند	رقم
	أفضل القيام بما أكلف به من أعمال على أكمل وجه.	1
	أشعر ان التفوق غاية في حد ذاته.	2
	أبذل جهدا كبيرا حتى أصل إلى ما أريد.	3
	أحرص على تأدية الواجبات في مواعيدها.	4
	أفكر كثيرا في المستقبل عن الماضي والحاضر.	5
	أحب أداء الاعمال التي تتسم بالتحدي والصعوبة.	6
	ليس من الضروري أن احصل على أعلى التقديرات.	7
	المثابرة شيء هام في ادائي لأي عمل من الاعمال.	8
	أحدد ما أفعله في ضوء جدول زمني.	9
	أفكر في إنجازات الماضي عن المستقبل.	10
	لا يهمني ان أفشل في أداء عمل ما.	11
	أرفض الاعمال التي تتطلب المزيد من التفكير والبحث.	12
	عندما أبدأ في عمل ما من الضروري الانتهاء منه.	13
	أحرص على الالتزام بالمواعيد التي أرتبط بها مع الآخرين.	14
	أشعر أن التخطيط للمستقبل من أفضل الطرق لتفادي الوقوع في المشكلات.	15
	أشعر ان الراحة هي أهم شيء في الحياة.	16
	أشعر بالسعادة عند معرفتي بأشياء جديدة.	17
	عندما أفشل في عمل ما أتركه واتجه لغيره.	18
	كثيرا ما تحول المشاغل والظروف بيني وبين مواعيد حددتها.	19
	من الضروري الاعداد والتخطيط المسبق لما سنقوم به من اعمال في المستقبل.	20
	ألتزم بالدقة في ادائي لأي عمل من الأعمال.	21
	أحاول دائما الاطلاع وقراءة المراجع.	22
	أشعر بالسعادة عندما أفكر في حل مشكلة ما لفترات طويلة.	23
	المحافظة على المواعيد شيء مقدس بالنسبة لي.	24
	أفشل في ادائي للأعمال التي لا يسبقها استعداد وتهيؤ لها.	25
	أتضايق إذا فعلت شيئا ما بطريقة رديئة.	26

27	أشعر ان المقررات الدراسية غير كافية لتنمية معارفي.
28	اتفانى في حل المشكلات الصعبة مهما أخذت من وقت.
29	عندما احدد موعدا فإني أجيء في الوقت المحدد بالضبط.
30	أفضل التفكير في أشياء بعيدة المدى.
31	أعطي اهتماما وتركيزا عاليا للأعمال التي أقوم بها.
32	أسعى باستمرار لتحسين مستوى ادائي.
33	أشعر ان الاستمرار في بذل الجهد لحل المشكلات الصعبة مضيعة للوقت.
34	أتعامل مع الوقت بجدية تامة.
35	لا أهتم بالماضي ولا يشتمل عليه من أحداث.
36	أفضل الأعمال التي لا تحتاج إلى جهود كبيرة.
37	الحاجة لمعرفة الجديد هي أفضل الطرق لتقديمي.
38	الاستمرار والمثابرة من أنسب الطرق لحل المشكلات الصعبة.
39	لا أسمح لعمل من الأعمال أن يتم على حساب وقت عمل آخر.
40	يزعجني الأشخاص الذين لا يهتمون بمستقبلهم.
41	أداء الواجبات والأعمال يمثل عبئا بالنسبة لي.
42	أكتفي بما أدرسه في المنهج من موضوعات.
43	أشعر بالرضا عند مواصلة العمل لفترة طويلة في حل المشكلات التي تواجهني.
44	يزعجني أن يتأخر أحد عن مواعيدي معه.
45	أشعر بالسعادة عندما أخطط للأعمال التي انوي القيام بها.
46	أحب قضاء وقت الفراغ في القيام ببعض المهام أو الاعمال لتنمية مهاراتي وقدراتي.
47	أستمع بالموضوعات والاعمال التي تتطلب ابتكار حلول جديدة.
48	أفضل التفكير بجدية لساعات طويلة.
49	من الصعب أن أزور أحدا إلا بموعد سابق.
50	التخطيط للمستقبل من أفضل السبل لتوفير الوقت والجهد.

## نتائج (Spss)

### 1- نتائج حساب معامل الصدق :

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\hocine\Mes documents\Sans titre33.sav'
```

```
/COMPRESSED.
```

```
GET
```

```
FILE='C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav'.
```

```
DATASET NAME Ensemble_de_données1 WINDOW=FRONT.
```

```
COMPUTE mihwar1=VAR00001 + VAR00006 + VAR00011 + VAR00016 + VAR00021 + VAR00026 +  
VAR00031 + VAR00036 + VAR00041 + VAR00046.
```

```
EXECUTE.
```

```
COMPUTE mihwar2=VAR00002 + VAR00007 + VAR00012 + VAR00017 + VAR00022 + VAR00027 +  
VAR00032 + VAR00037 + VAR00042 + VAR00047.
```

```
EXECUTE.
```

```
COMPUTE mihwar3=VAR00003 + VAR00008 + VAR00013 + VAR00018 + VAR00023 + VAR00028 +  
VAR00033 + VAR00038 + VAR00043 + VAR00048.
```

```
EXECUTE.
```

```
COMPUTE mihwar4=VAR00004 + VAR00009 + VAR00014 + VAR00019 + VAR00024 + VAR00029 +  
VAR00034 + VAR00039 + VAR00044 + VAR00049.
```

```
EXECUTE.
```

```
COMPUTE mihwar5=VAR00005 + VAR00010 + VAR00015 + VAR00020 + VAR00025 + VAR00030 +  
VAR00035 + VAR00040 + VAR00045 + VAR00050.
```

```
EXECUTE.
```

```
COMPUTE adaradhalkolia=mihwar1 + mihwar2 + mihwar3 + mihwar4 + mihwar5.
```

```
EXECUTE.
```

```
NEW FILE.
```

```
DATASET NAME Ensemble_de_données2 WINDOW=FRONT.
```

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre44.sav'

/COMPRESSED.

SORT CASES BY adaradjalkolia(A).

T-TEST PAIRS=kiamolia WITH kiamdonia (PAIRED)

/CRITERIA=CI(.9500)

/MISSING=ANALYSIS.

## Test-

[Ensemble\_de\_données2] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre44.sav

### Statistiques pour échantillons appariés

		Moyenne	N	Ecart-type	Erreur standard moyenne
Paire 1	kiamolia	198,85	54	9,215	1,254
	kiamdonia	147,28	54	16,289	2,217

### Corrélations pour échantillons appariés

		N	Corrélation	Sig.
Paire 1	kiamolia & kiamdonia	54	-,789	,000

### Test échantillons appariés

		Différences appariées				
		Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	Intervalle de confiance 95% de la différence	
					Inférieure	Supérieure
Paire 1	kiamolia - kiamdonia	51,574	24,229	3,297	44,961	58,187

### Test échantillons appariés

	t	ddl	Sig. (bilatérale)
Paire 1 kiamolia - kiamdonia	15,642	53	,000

#### CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00001 VAR00006 VAR00011 VAR00016 VAR00021 VAR00026 VAR00031 VAR00041  
VAR00046 mihwar1

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

### Corrélations

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

Corrélations						
		VAR00001	VAR00006	VAR00011	VAR00016	VAR00021
VAR00001	Corrélation de Pearson	1	,126	-,050	-,034	,303**
	Sig. (bilatérale)		,075	,486	,636	,000
	N	200	200	200	200	200
VAR00006	Corrélation de Pearson	,126	1	,086	,073	,155*
	Sig. (bilatérale)	,075		,227	,302	,028
	N	200	200	200	200	200
VAR00011	Corrélation de Pearson	-,050	,086	1	-,022	-,049
	Sig. (bilatérale)	,486	,227		,754	,489
	N	200	200	200	200	200
VAR00016	Corrélation de Pearson	-,034	,073	-,022	1	,016
	Sig. (bilatérale)	,636	,302	,754		,820
	N	200	200	200	200	200
VAR00021	Corrélation de Pearson	,303**	,155*	-,049	,016	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,028	,489	,820	

	N	200	200	200	200	200
VAR00026	Corrélation de Pearson	,202**	,145*	-,056	,175*	,357**
	Sig. (bilatérale)	,004	,040	,431	,013	,000
	N	200	200	200	200	200
VAR00031	Corrélation de Pearson	,179*	,174*	-,051	-,014	,372**
	Sig. (bilatérale)	,011	,014	,469	,845	,000
	N	200	200	200	200	200
VAR00041	Corrélation de Pearson	-,093	,019	,116	,027	-,055
	Sig. (bilatérale)	,190	,789	,101	,700	,442
	N	200	200	200	200	200
VAR00046	Corrélation de Pearson	,154*	,238**	-,067	,087	,243**
	Sig. (bilatérale)	,029	,001	,344	,219	,001
	N	200	200	200	200	200
mihwar1	Corrélation de Pearson	,377**	,470**	,297**	,385**	,527**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		VAR00026	VAR00031	VAR00041	VAR00046	mihwar1
VAR00001	Corrélation de Pearson	,202	,179	-,093	,154	,377**
	Sig. (bilatérale)	,004	,011	,190	,029	,000
	N	200	200	200	200	200
VAR00006	Corrélation de Pearson	,145	,174	,019	,238	,470*
	Sig. (bilatérale)	,040	,014	,789	,001	,000
	N	200	200	200	200	200
VAR00011	Corrélation de Pearson	-,056	-,051	,116	-,067	,297
	Sig. (bilatérale)	,431	,469	,101	,344	,000
	N	200	200	200	200	200

	Corrélation de Pearson	,175	-,014	,027	,087	,385
VAR00016	Sig. (bilatérale)	,013	,845	,700	,219	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,357**	,372*	-,055	,243	,527
VAR00021	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,442	,001	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	1**	,378*	-,112	,253*	,549**
VAR00026	Sig. (bilatérale)		,000	,114	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,378*	1*	-,142	,133	,438**
VAR00031	Sig. (bilatérale)	,000		,045	,061	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	-,112	-,142	1	-,105	,243
VAR00041	Sig. (bilatérale)	,114	,045		,139	,001
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,253*	,133**	-,105	1	,471**
VAR00046	Sig. (bilatérale)	,000	,061	,139		,000
	N	200	200	200	200	200
mihwar1	Corrélation de Pearson	,549**	,438**	,243**	,471**	1**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,001	,000	
	N	200	200	200	200	200

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

#### CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00002 VAR00007 VAR00012 VAR00017 VAR00022 VAR00027 VAR00032 VAR00037
VAR00042 VAR00047 mihwar2
```

```
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
```

```
/MISSING=PAIRWISE.
```

## Corrélations

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

### Corrélations

		VAR00002	VAR00007	VAR00012	VAR00017	VAR00022
	Corrélation de Pearson	1	-,111	,003	,231**	,078
VAR00002	Sig. (bilatérale)		,116	,965	,001	,271
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	-,111	1	,140*	,073	,013
VAR00007	Sig. (bilatérale)	,116		,048	,303	,854
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,003	,140*	1	,007	-,112
VAR00012	Sig. (bilatérale)	,965	,048		,927	,115
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,231**	,073	,007	1	,049
VAR00017	Sig. (bilatérale)	,001	,303	,927		,489
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,078	,013	-,112	,049	1
VAR00022	Sig. (bilatérale)	,271	,854	,115	,489	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,226**	,016	,043	,147*	,176*
VAR00027	Sig. (bilatérale)	,001	,818	,546	,038	,013
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,212**	,035	-,083	,320**	,116
VAR00032	Sig. (bilatérale)	,003	,622	,245	,000	,102
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,217**	,043	,068	,382**	,151*
VAR00037	Sig. (bilatérale)	,002	,544	,337	,000	,033
	N	200	200	200	200	200

	Corrélation de Pearson	-,056	-,036	,295**	-,030	-,189**
VAR00042	Sig. (bilatérale)	,429	,612	,000	,672	,007
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,183**	,131	-,031	,383**	,230**
VAR00047	Sig. (bilatérale)	,009	,064	,661	,000	,001
	N	200	200	200	200	200
mihwar2	Corrélation de Pearson	,413**	,315**	,329**	,541**	,350**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		VAR00027	VAR00032	VAR00037	VAR00042	VAR00047
	Corrélation de Pearson	,226	,212	,217	-,056**	,183
VAR00002	Sig. (bilatérale)	,001	,003	,002	,429	,009
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,016	,035	,043*	-,036	,131
VAR00007	Sig. (bilatérale)	,818	,622	,544	,612	,064
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,043	-,083*	,068	,295	-,031
VAR00012	Sig. (bilatérale)	,546	,245	,337	,000	,661
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,147**	,320	,382	-,030	,383
VAR00017	Sig. (bilatérale)	,038	,000	,000	,672	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,176	,116	,151	-,189	,230
VAR00022	Sig. (bilatérale)	,013	,102	,033	,007	,001
	N	200	200	200	200	200
VAR00027	Corrélation de Pearson	1**	,305	,143	-,001*	,210*

	Sig. (bilatérale)		,000	,044	,987	,003
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,305**	1	,424	-,090**	,374
VAR00032	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,207	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,143**	,424	1	-,063**	,376*
VAR00037	Sig. (bilatérale)	,044	,000		,377	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	-,001	-,090	-,063**	1	-,123**
VAR00042	Sig. (bilatérale)	,987	,207	,377		,083
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,210**	,374	,376	-,123**	1**
VAR00047	Sig. (bilatérale)	,003	,000	,000	,083	
	N	200	200	200	200	200
mihwar2	Corrélation de Pearson	,529**	,562**	,587**	,204**	,600**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,004	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		mihwar2
	Corrélation de Pearson	,413
VAR00002	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,315
VAR00007	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,329
VAR00012	Sig. (bilatérale)	,000

	N	200
	Corrélation de Pearson	,541**
VAR00017	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,350
VAR00022	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,529**
VAR00027	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,562**
VAR00032	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,587**
VAR00037	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,204
VAR00042	Sig. (bilatérale)	,004
	N	200
	Corrélation de Pearson	,600**
VAR00047	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	1**
mihwar2	Sig. (bilatérale)	
	N	200

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00003 VAR00008 VAR00013 VAR00018 VAR00023 VAR00028 VAR00033 VAR00038  
VAR00043 VAR00048

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

**Corrélations**

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

**Corrélations**

		VAR00003	VAR00008	VAR00013	VAR00018	VAR00023
	Corrélation de Pearson	1	,415**	,142*	-,095	,075
VAR00003	Sig. (bilatérale)		,000	,045	,181	,292
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,415**	1	,376**	-,096	,032
VAR00008	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,177	,650
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,142*	,376**	1	-,039	,052
VAR00013	Sig. (bilatérale)	,045	,000		,586	,467
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	-,095	-,096	-,039	1	-,088
VAR00018	Sig. (bilatérale)	,181	,177	,586		,217
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,075	,032	,052	-,088	1
VAR00023	Sig. (bilatérale)	,292	,650	,467	,217	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,095	,105	,051	,102	,047
VAR00028	Sig. (bilatérale)	,179	,139	,471	,152	,512
	N	200	200	200	200	200
VAR00033	Corrélation de Pearson	,013	-,039	-,072	,244**	,071

	Sig. (bilatérale)	,852	,586	,310	,000	,319
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,197**	,269**	,241**	-,144*	,046
VAR00038	Sig. (bilatérale)	,005	,000	,001	,042	,518
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,149*	,353**	,212**	-,106	,225**
VAR00043	Sig. (bilatérale)	,035	,000	,003	,134	,001
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,156*	,197**	,176*	-,023	,227**
VAR00048	Sig. (bilatérale)	,027	,005	,013	,741	,001
	N	200	200	200	200	200

#### Corrélations

		VAR00028	VAR00033	VAR00038	VAR00043	VAR00048
	Corrélation de Pearson	,095	,013**	,197*	,149	,156
VAR00003	Sig. (bilatérale)	,179	,852	,005	,035	,027
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,105**	-,039	,269**	,353	,197
VAR00008	Sig. (bilatérale)	,139	,586	,000	,000	,005
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,051*	-,072**	,241	,212	,176
VAR00013	Sig. (bilatérale)	,471	,310	,001	,003	,013
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,102	,244	-,144	-,106	-,023
VAR00018	Sig. (bilatérale)	,152	,000	,042	,134	,741
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,047	,071	,046	,225	,227
VAR00023	Sig. (bilatérale)	,512	,319	,518	,001	,001

	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	1	,094	,208	,085	,197
VAR00028	Sig. (bilatérale)		,186	,003	,234	,005
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,094	1	-,123	-,042**	-,039
VAR00033	Sig. (bilatérale)	,186		,082	,552	,582
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,208**	-,123**	1**	,235*	,079
VAR00038	Sig. (bilatérale)	,003	,082		,001	,267
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,085*	-,042**	,235**	1	,285**
VAR00043	Sig. (bilatérale)	,234	,552	,001		,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,197*	-,039**	,079*	,285	1**
VAR00048	Sig. (bilatérale)	,005	,582	,267	,000	
	N	200	200	200	200	200

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

#### CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00004 VAR00009 VAR00014 VAR00019 VAR00024 VAR00029 VAR00034 VAR00039
VAR00044 VAR00049 mihwar4
```

```
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
```

```
/MISSING=PAIRWISE.
```

## Corrélations

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

### Corrélations

		VAR00004	VAR00009	VAR00014	VAR00019	VAR00024
	Corrélation de Pearson	1	,014	,340**	,089	,314**
VAR00004	Sig. (bilatérale)		,844	,000	,210	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,014	1	-,011	,048	,118
VAR00009	Sig. (bilatérale)	,844		,880	,501	,096
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,340**	-,011	1	,043	,432**
VAR00014	Sig. (bilatérale)	,000	,880		,548	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,089	,048	,043	1	-,030
VAR00019	Sig. (bilatérale)	,210	,501	,548		,675
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,314**	,118	,432**	-,030	1
VAR00024	Sig. (bilatérale)	,000	,096	,000	,675	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,335**	,075	,493**	-,082	,414**
VAR00029	Sig. (bilatérale)	,000	,294	,000	,249	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,272**	,168*	,220**	-,152*	,379**
VAR00034	Sig. (bilatérale)	,000	,017	,002	,032	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,146*	,115	,121	,091	,178*
VAR00039	Sig. (bilatérale)	,039	,105	,087	,201	,012
	N	200	200	200	200	200

VAR00044	Corrélation de Pearson	,172 <sup>*</sup>	,044	,257 <sup>**</sup>	,035	,334 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	,015	,538	,000	,627	,000
	N	200	200	200	200	200
VAR00049	Corrélation de Pearson	,180 <sup>*</sup>	,102	,210 <sup>**</sup>	,189 <sup>**</sup>	,189 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	,011	,150	,003	,007	,007
	N	200	200	200	200	200
mihwar4	Corrélation de Pearson	,544 <sup>**</sup>	,338 <sup>**</sup>	,594 <sup>**</sup>	,254 <sup>**</sup>	,642 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

	VAR00029	VAR00034	VAR00039	VAR00044	VAR00049	
VAR00004	Corrélation de Pearson	,335	,272	,146 <sup>**</sup>	,172	,180 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,039	,015	,011
	N	200	200	200	200	200
VAR00009	Corrélation de Pearson	,075	,168	,115	,044	,102
	Sig. (bilatérale)	,294	,017	,105	,538	,150
	N	200	200	200	200	200
VAR00014	Corrélation de Pearson	,493 <sup>**</sup>	,220	,121	,257	,210 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	,000	,002	,087	,000	,003
	N	200	200	200	200	200
VAR00019	Corrélation de Pearson	-,082	-,152	,091	,035	,189
	Sig. (bilatérale)	,249	,032	,201	,627	,007
	N	200	200	200	200	200
VAR00024	Corrélation de Pearson	,414 <sup>**</sup>	,379	,178 <sup>**</sup>	,334	,189
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,012	,000	,007
	N	200	200	200	200	200
VAR00029	Corrélation de Pearson	1 <sup>**</sup>	,322	,086 <sup>**</sup>	,390	,141 <sup>**</sup>

	Sig. (bilatérale)		,000	,225	,000	,046
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,322**	1*	,246**	,245*	,200**
VAR00034	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,005
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,086*	,246	1	,126	,160*
VAR00039	Sig. (bilatérale)	,225	,000		,075	,023
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,390*	,245	,126**	1	,184**
VAR00044	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,075		,009
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,141*	,200	,160**	,184**	1**
VAR00049	Sig. (bilatérale)	,046	,005	,023	,009	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,611**	,567**	,447**	,555**	,531**
mihwar4	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		mihwar4
	Corrélation de Pearson	,544
VAR00004	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,338
VAR00009	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,594**
VAR00014	Sig. (bilatérale)	,000

	N	200
	Corrélation de Pearson	,254
VAR00019	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,642**
VAR00024	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,611**
VAR00029	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,567**
VAR00034	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,447*
VAR00039	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,555*
VAR00044	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,531*
VAR00049	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	1**
mihwar4	Sig. (bilatérale)	
	N	200

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

## CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00005 VAR00010 VAR00015 VAR00020 VAR00025 VAR00030 VAR00035 VAR00040  
VAR00045 VAR00050 mihwar5

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

## Corrélations

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

### Corrélations

		VAR00005	VAR00010	VAR00015	VAR00020	VAR00025
	Corrélation de Pearson	1	,140*	,269**	,139*	,059
VAR00005	Sig. (bilatérale)		,049	,000	,049	,410
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,140*	1	,106	-,021	,144*
VAR00010	Sig. (bilatérale)	,049		,137	,765	,042
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,269**	,106	1	,335**	,074
VAR00015	Sig. (bilatérale)	,000	,137		,000	,299
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,139*	-,021	,335**	1	,136
VAR00020	Sig. (bilatérale)	,049	,765	,000		,054
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,059	,144*	,074	,136	1
VAR00025	Sig. (bilatérale)	,410	,042	,299	,054	
	N	200	200	200	200	200
VAR00030	Corrélation de Pearson	,324**	,188**	,208**	,291**	,176*

	Sig. (bilatérale)	,000	,008	,003	,000	,013
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,067	-,104	,081	,055	-,056
VAR00035	Sig. (bilatérale)	,348	,143	,252	,440	,433
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,194**	-,031	,201**	,049	-,028
VAR00040	Sig. (bilatérale)	,006	,658	,004	,493	,691
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,021	-,125	,204**	,196**	,113
VAR00045	Sig. (bilatérale)	,768	,077	,004	,005	,110
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,224**	,163*	,387**	,356**	,233**
VAR00050	Sig. (bilatérale)	,001	,021	,000	,000	,001
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,523**	,316**	,590**	,520**	,375**
mihwar5	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

	VAR00030	VAR00035	VAR00040	VAR00045	VAR00050
Corrélation de Pearson	,324	,067*	,194**	,021*	,224
VAR00005 Sig. (bilatérale)	,000	,348	,006	,768	,001
N	200	200	200	200	200
Corrélation de Pearson	,188*	-,104	-,031	-,125	,163*
VAR00010 Sig. (bilatérale)	,008	,143	,658	,077	,021
N	200	200	200	200	200
Corrélation de Pearson	,208**	,081	,201	,204**	,387
VAR00015 Sig. (bilatérale)	,003	,252	,004	,004	,000

	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,291 <sup>+</sup>	,055	,049 <sup>**</sup>	,196	,356
VAR00020	Sig. (bilatérale)	,000	,440	,493	,005	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,176	-,056 <sup>+</sup>	-,028	,113	,233
VAR00025	Sig. (bilatérale)	,013	,433	,691	,110	,001
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	1 <sup>**</sup>	,047 <sup>**</sup>	,094 <sup>**</sup>	,168 <sup>**</sup>	,252 <sup>+</sup>
VAR00030	Sig. (bilatérale)		,512	,187	,017	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,047	1	,102	,056	,163
VAR00035	Sig. (bilatérale)	,512		,151	,434	,021
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,094 <sup>**</sup>	,102	1 <sup>**</sup>	,230	,370
VAR00040	Sig. (bilatérale)	,187	,151		,001	,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,168	,056	,230 <sup>**</sup>	1 <sup>**</sup>	,194
VAR00045	Sig. (bilatérale)	,017	,434	,001		,006
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,252 <sup>**</sup>	,163 <sup>+</sup>	,370 <sup>**</sup>	,194 <sup>**</sup>	1 <sup>**</sup>
VAR00050	Sig. (bilatérale)	,000	,021	,000	,006	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,560 <sup>**</sup>	,317 <sup>**</sup>	,477 <sup>**</sup>	,397 <sup>**</sup>	,700 <sup>**</sup>
mihwar5	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		mihwar5
	Corrélation de Pearson	,523
VAR00005	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,316*
VAR00010	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,590**
VAR00015	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,520*
VAR00020	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,375
VAR00025	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,560**
VAR00030	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,317
VAR00035	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,477**
VAR00040	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,397
VAR00045	Sig. (bilatérale)	,000

	N	200
	Corrélation de Pearson	,700**
VAR00050	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	1**
mihwar5	Sig. (bilatérale)	
	N	200

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

## CORRELATIONS

/VARIABLES=mihwar1 mihwar2 mihwar3 mihwar4 mihwar5 adaradjalkolia

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE

## Corrélations

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

Corrélations						
		mihwar1	mihwar2	mihwar3	mihwar4	mihwar5
mihwar1	Corrélation de Pearson	1	,609**	,524**	,505**	,373**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
mihwar2	Corrélation de Pearson	,609**	1	,544**	,496**	,409**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
mihwar3	Corrélation de Pearson	,524**	,544**	1	,582**	,375**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,000

	N	200	200	200	200	200
mihwar4	Corrélation de Pearson	,505**	,496**	,582**	1	,510**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200
mihwar5	Corrélation de Pearson	,373**	,409**	,375**	,510**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200
adaradjalkolia	Corrélation de Pearson	,761**	,782**	,778**	,820**	,709**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		adaradjalkolia
mihwar1	Corrélation de Pearson	,761
	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
mihwar2	Corrélation de Pearson	,782**
	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
mihwar3	Corrélation de Pearson	,778**
	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
mihwar4	Corrélation de Pearson	,820**
	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
mihwar5	Corrélation de Pearson	,709**
	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200

adaradjalkolia	Corrélation de Pearson	1**
	Sig. (bilatérale)	
	N	200

\*\* La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

#### RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008
VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017
VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026
VAR00027
```

```
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036
VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045
VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050 mihwar1 mihwar2 mihwar3 mihwar4 mihwar5
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

### Fiabilité

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sa

### Echelle : TOUTES LES VARIABLES

#### Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	200	100,0
	Exclus <sup>a</sup>	0	,0
	Total	200	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

## 2- نتائج حساب معامل الثبات:

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,889	50

RELIABILITY

/VARIABLES=mihwar1 mihwar2 mihwar3 mihwar4 mihwar5 adaradjalkolia

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

### Fiabilité

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

### Echelle : TOUTES LES VARIABLES

#### Récapitulatif de traitement des observations

	N	%
Observations Valide	200	100,0
Exclus <sup>a</sup>	0	,0
Total	200	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,798	6

RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008  
VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017

VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026  
VAR00027

VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036  
VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045  
VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050 mihwar1 mihwar2 mihwar3 mihwar4 mihwar5

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008  
VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017  
VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026  
VAR00027

VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036  
VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045  
VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT

## Fiabilité

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sa

## Echelle : TOUTES LES VARIABLES

### Récapitulatif de traitement des observations

	N	%
Observations Valide	200	100,0
Observations Exclus <sup>a</sup>	0	,0
Total	200	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Partie 1	Valeur	,688
		Nombre d'éléments	25 <sup>a</sup>
	Partie 2	Valeur	,789
		Nombre d'éléments	25 <sup>b</sup>
	Nombre total d'éléments		50
Corrélation entre les sous-échelles			,699
Coefficient de Spearman-Brown	Longueur égale		,823
	Longueur inégale		,823
Coefficient de Guttman split-half			,814

a. Les éléments sont : VAR00001, VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009, VAR00010, VAR00011, VAR00012, VAR00013, VAR00014, VAR00015, VAR00016, VAR00017, VAR00018, VAR00019, VAR00020, VAR00021, VAR00022, VAR00023, VAR00024, VAR00025.

b. Les éléments sont : VAR00026, VAR00027, VAR00028, VAR00029, VAR00030, VAR00031, VAR00032, VAR00033, VAR00034, VAR00035, VAR00036, VAR00037, VAR00038, VAR00039, VAR00040, VAR00041, VAR00042, VAR00043, VAR00044, VAR00045, VAR00046, VAR00047, VAR00048, VAR00049, VAR00050.

GET

FILE='C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav'.

DATASET NAME Ensemble\_de\_données1 WINDOW=FRONT.

CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00003 VAR00008 VAR00013 VAR00018 VAR00023 VAR00028 VAR00033 VAR00038  
VAR00043 VAR00048 mihwar3

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

### Corrélations

[Ensemble\_de\_données1] C:\Documents and Settings\hocine\Bureau\saghiour\Sans titre33.sav

### Corrélations

		VAR00003	VAR00008	VAR00013	VAR00018	VAR00023
	Corrélation de Pearson	1	,415**	,142*	-,095	,075
VAR00003	Sig. (bilatérale)		,000	,045	,181	,292
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,415**	1	,376**	-,096	,032
VAR00008	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,177	,650
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,142*	,376**	1	-,039	,052
VAR00013	Sig. (bilatérale)	,045	,000		,586	,467
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	-,095	-,096	-,039	1	-,088
VAR00018	Sig. (bilatérale)	,181	,177	,586		,217
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,075	,032	,052	-,088	1
VAR00023	Sig. (bilatérale)	,292	,650	,467	,217	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,095	,105	,051	,102	,047
VAR00028	Sig. (bilatérale)	,179	,139	,471	,152	,512
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,013	-,039	-,072	,244**	,071
VAR00033	Sig. (bilatérale)	,852	,586	,310	,000	,319
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,197**	,269**	,241**	-,144*	,046
VAR00038	Sig. (bilatérale)	,005	,000	,001	,042	,518
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,149*	,353**	,212**	-,106	,225**
VAR00043	Sig. (bilatérale)	,035	,000	,003	,134	,001
	N	200	200	200	200	200

	Corrélation de Pearson	,156*	,197**	,176*	-,023	,227**
VAR00048	Sig. (bilatérale)	,027	,005	,013	,741	,001
	N	200	200	200	200	200
mihwar3	Corrélation de Pearson	,457**	,570**	,465**	,202**	,404**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,004	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

	VAR00028	VAR00033	VAR00038	VAR00043	VAR00048	
	Corrélation de Pearson	,095	,013**	,197*	,149	,156
VAR00003	Sig. (bilatérale)	,179	,852	,005	,035	,027
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,105**	-,039	,269**	,353	,197
VAR00008	Sig. (bilatérale)	,139	,586	,000	,000	,005
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,051*	-,072**	,241	,212	,176
VAR00013	Sig. (bilatérale)	,471	,310	,001	,003	,013
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,102	,244	-,144	-,106	-,023
VAR00018	Sig. (bilatérale)	,152	,000	,042	,134	,741
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,047	,071	,046	,225	,227
VAR00023	Sig. (bilatérale)	,512	,319	,518	,001	,001
	N	200	200	200	200	200
VAR00028	Corrélation de Pearson	1	,094	,208	,085	,197

	Sig. (bilatérale)		,186	,003	,234	,005
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,094	1	-,123	-,042**	-,039
VAR00033	Sig. (bilatérale)	,186		,082	,552	,582
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,208**	-,123**	1**	,235*	,079
VAR00038	Sig. (bilatérale)	,003	,082		,001	,267
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,085*	-,042**	,235**	1	,285**
VAR00043	Sig. (bilatérale)	,234	,552	,001		,000
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,197*	-,039**	,079*	,285	1**
VAR00048	Sig. (bilatérale)	,005	,582	,267	,000	
	N	200	200	200	200	200
	Corrélation de Pearson	,468**	,279**	,440**	,554**	,521**
mihwar3	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200

### Corrélations

		mihwar3
	Corrélation de Pearson	,457
VAR00003	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,570**
VAR00008	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,465*
VAR00013	Sig. (bilatérale)	,000

	N	200
	Corrélation de Pearson	,202
VAR00018	Sig. (bilatérale)	,004
	N	200
	Corrélation de Pearson	,404
VAR00023	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,468
VAR00028	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,279
VAR00033	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,440**
VAR00038	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,554*
VAR00043	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	,521*
VAR00048	Sig. (bilatérale)	,000
	N	200
	Corrélation de Pearson	1**
mihwar3	Sig. (bilatérale)	
	N	200

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم: .....

المرجع: القرار الوزاري رقم: 933 المؤرخ في: 28 جويلية 2016 المحدد للقواعد المتعلقة بالوقاية من السرقات العلمية ومكافحتها

تصريح شرقي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز البحث

أنا الممضي أدناه،

السيد(ة): مغفور فاطمة

الصفة: طالب، أستاذ باحث، باحث دائم: طالبة

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 091099

والصادرة بتاريخ: 2014 / 3 / 11

عن دائرة: حمام الطلبة

المسجل (ة) بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم: علم النفس وعلوم التربية

والمكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج، مذكرة ماستر، مذكرة ماجستير، أطروحة دكتوراه)، عنونها:

مذكرة ماستر «تقنين دافعية الانجاز لعبد

اللطيف محمد خليفة» عن عينه من طلبة جامعة

محمد بوضياف المسيلة»

أصرح بشرقي أنني ألتم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في

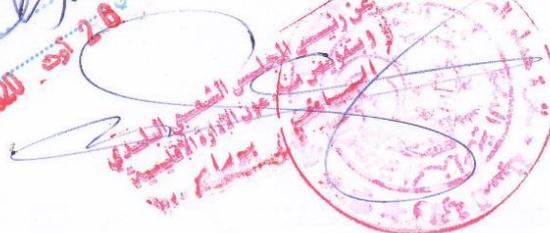
إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 2020 / 08 / 26

إمضاء المعني

مغفور فاطمة

شهادة  
السيد(ة)  
حمام الطلبة  
في 20/08/2020



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ