

التحليل العائلي في العلوم السلوكية

دكتور صفوت فرج
قسم علم نفس - جامعة القاهرة

الطبعة الثانية

١٩٩١

الناشر
مكتبة الأنجلو المصرية
١٦٥ ش محمد فريد - القاهرة

« لا يوجد في التحليل العاملي بحث عن حقيقة تقع خارج حدود الزمان أو خارج حدود المكان ، أو حقيقة لا تقوم على وقائع ملاحظة . ويطرح التحليل العاملي في حقيقة الأمر مشكلة الوصف المباشر والبسيط للظواهر في صورة عدد من الأبعاد أو الفئات وبأسلوب محدد . وكل من يتوقع قراءة أوصاف أو خصائص نوعية هيائية مباشرة في النتائج العاملية سيصاب بالكثير من خيبة الأمل ، .

« كيللي ، ت . ل ، ١٩٤٠ ،

تقديم

قام التحليل العاملي ، بوصفه أحد الأساليب الرياضية الهامة ، بتسمية قدرة الباحثين على تنظيم وتصنيف الظواهر العنسية في المجالات المتعددة التي تستخدم فيها ، والتي كان منهاها الأساسي تجريبياً قائماً على استقرار الملاحظات واستخدام المقاييس الكمية .

وقد أدى الاتجاه نحو استخدام هذه الأساليب الرياضية - من جانب آخر - إلى تطور المعالجات العاملة والطرق المختلفة ، التي يقوم كل منها على أساس نظري معين ، بما يؤدي إليه هذا الأساس النظري من تجديد في زاوية الرؤية للملاحظات التجريبية أو زاوية الرؤية لأسس التصنيف وفقاً للنسق الرياضي الذي يقوم عليه هذا الأساس النظري .

وقد تزايدت الحاجة إلى مراجع عربية في موضوع التحليل العاملي تضع في اعتبارها أن هذا المنهج يستخدم أساساً بواسطة باحثين يفتقرون إلى التخصص الواسع في الرياضيات ، وتصبح مخاطبتهم باللغة والمفاهيم الرياضية حائلاً دون وصول المادة ومفاهيمها إلى الأذهان ، بل قد تؤدي إلى قدر من النفور والتردد إزاء مجال لا يبدو من السهل الخوض فيه .

وهذا الكتاب ليس كتاباً في الرياضيات ، ولا هو مخصص لدراسي الرياضيات ، بل لأوائلك الذين يرغبون في دراسة التحليل العاملي دون أن تتوفر لهم دراسة رياضية كافية ، وإن كان من الضروري أن يكون القارئ ملماً ببعض

المفاهيم الأساسية في الإحصاء مثل المتوسطات والانحرافات المعيارية ، والدرجات المعيارية والتباين ومعاملات الارتباط .

ورغبة في تقديم الجرعة المناسبة والمبسطة من الرياضيات المستخدمة في السياق والتي تتضمن المفاهيم الأساسية في الموضوع كالمصنوعات والمتجهات والمحددات وأساليب الجمع والطرح والضرب فيها ، فقد قدم الباب الثاني بفصوله الثلاثة بصورة تساعد القارئ الذي لا دراية له بالرياضيات على متابعة واستخدام هذه المفاهيم عند قيامه بتحليل عاملي في دراسة معينة .

أساس هذا الكتاب هو المنطق الرئيسي للتحليل وقضايا المنطقية والنفسية ، وليس من مهمته تقديم البراهين الرياضية أو الصياغات الجبرية المعقدة ، وهو — للأسباب التي ذكرناها — لا يقوم بتناول الأساليب والمفاهيم المختلفة ليقدّمها للقارئ من خلال المعادلات ، ولكن من خلال خطوات العمل المتعاقبة التي يطمئن عليه إتباعها للوصول إلى الحلول الصحيحة ، مع قدر ضئيل من التعبيرات الرياضية التي تمكنه لربط القارئ المستزيد بالتراث الإحصائي والرياضي إذا رغب في التقدم نحوه مستثمراً ما حصله من هذا الكتاب .

وقد تزايد الاهتمام بالتحليل العاملي في الدراسات النفسية والاجتماعية والسياسية والجغرافية والطب خلال الفترة الأخيرة ، إلا أنه مما يلفت النظر أن هذا الأسلوب لم يقدم في العربية إلى من خلال السيكلوجيين الذين استخدموه في بحوثهم المتعددة ، في مصر على وجه الخصوص .

وقد مر استخدام التحليل العاملي في المجتمع العلمي العربي بعامة بمرحلتين:

مرحلة مبكرة استخدمت فيها الأساليب البسيطة ، السهلة الميسورة ، غير المعقدة سواء من حيث كمية العمل والجهد المطلوبة أو من حيث الإمكانيات المتاحة وكان الباحثون يقومون خلالها بعمل حساباتهم بأنفسهم أو باستخدام الآلات الحاسبة المحدودة .

والمرحلة الحالية والتي حفلت باستخدام الأساليب المتطورة والمعقدة والتي تتطلب كية من العمل والإمكانات ، وقد صاحب استخدام هذه الأساليب دخول الحاسبات الالكترونية إلى البلاد وإسراع السيكلوجيين نحوها .

وترتب على الاتجاه إلى الحاسبات انخفاض في ممارسة الباحثين للعمليات الحسابية بأنفسهم وبالتالي انتفاء الحاجة إلى التعرف على دقائق المنهج ، وأصبح الباحث يتعامل مع المنطق العام دون أن يكلف نفسه مشقة ممارسة حل مثال واحد مبسط بمجرد فهم خطوات العمل ، طالما يستطيع أن يطلب من الحاسب أن يقدم له الحل فيقدمه .

ويبدو أن هذا الوضع المحدد اسميات المرحلة الراهبة في استخدام التحليل العاملي ، مع أفتقار المكتبة العربية للمراجع الميسرة * ، كان له نتيجة أسوأ من المرحلة المبكرة التي كانت تستخدم فيها الأساليب البسيطة غير الفعالة أو الهامة .

لكل هذا أصبح من الضروري أن يتوفر للباحثين والطلاب مرجع مبسط لا يعرضهم للاحباط نتيجة لتكويهم العلى الذى يفتقر للرياضيات ، وهي ضرورة يؤدي إشباعها بمجمود هديدة ومتابعة من مؤلفين آخرين إلى نمو وتطور البحوث العاملية .

* يوجد ايضا بالعربية للدكتور عماد الدين سلطان : التحليل العاملي ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٧ وهو من المراجع الميسرة لطلاب العلوم الانسانية .

مقدمة الطبعة الثانية

كان « التحليل العاملى فى العلوم السلوكية » دوراً هاماً فى تطوير البحث فى مجال علم النفس منذ ظهور طبعته الأولى فى عام ١٩٨٠. ولهذا كان لابد من ظهور الطبعة الثانية التى هى فى الواقع بمثابة إعادة طبع للطبعة الأولى بمعنى أنها لا تتضمن أية تعديلات أو إضافات رغم أن المجال يحتاج للمزيد من التعمق والتوسع فى دراسة التحليل العاملى وقضاياها العديدة التى تشغل الباحثين والأسئلة الكثيرة المثارة بينهم .

ونتيجة لضرورة عدم اختفاء الكتاب من بين أيدي طالبيه كان الإسراع بهذه الطبعة والتى ظهرت الحاجة فجأة لاصدارها لحين إعداد طبعة جديدة موسعة ومتعمقة يمكن أن تشبع اهتمامات أولئك الذين قبلوا التحليل العاملى بوصفه أسلوباً متميزاً فى معالجة البيانات النفسية المختلفة وفى التوصل إلى الحقائق منها من خلال تصميمات تجريبية ذات كفاءة عالية .

ولا يسعنى إلا أن أعد القارئ باصدار مثل هذه الطبعة الجديدة خلال فترة وجيزة ليجد فيها الكثير من الاجابات ومناقشة العديد من القضايا التى شغلت المهتمون بعلم النفس وبحوثه المختلفة .

د. صفوت فرج

فهرست

الصفحة	الموضوع
٧	تصدير
١٧	مقدمة
٢١	الباب الاول: مدخل للتحليل العاملي
٢٣	الفصل الاول: تاريخ التحليل العاملي
٢٧	الفصل الثاني: خصائص الدراسة العاملية
٣١	ملاحظة الخصائص وتكميها
٣٢	الخصائص والأعراض
٣٣	القياس الكمي لظاهرة النفسية
٣٩	الفصل الثالث: منطق الارتباط
٤١	معامل الارتباط
٤٧	التمثيل الهندسي لمعامل الارتباط
٤٥	جيب تمام الزاوية ومعامل الارتباط
٥٦	المتجهات والمصفوفة الارتباطية
٥٨	المتجهات والفضاء المتعدد الأبعاد
٥٩	الارتباطات والعملية
٦٠	دلالة معامل الارتباط
٦٠	معاملات الارتباط المختلفة
٦٣	الفصل الرابع: المصفوفة الارتباطية
٦٩	خصائص المصفوفة المناسبة للتحليل العاملي
٧٥	قيم الخلايا القطرية
٧٦	الوحدات
٧٦	معاملات الثبات

الصفحة	الموضوع
٧٧	أقصى ارتباط
٧٩	الباب الثاني : الرياضيات الأساسية
٨١	الفصل الخامس : جبر المصفوفات ١ - تعريفات
٨٢	ما هي المصفوفة
٨٧	أنواع المصفوفات
٨٨	المصفوفة الصفيرية
٨٩	مصفوفة الوحدة
٨٩	المصفوفة القطرية
٩٠	المصفوفة القياسية
٩١	مصفوفة المتجه
٩٣	الفصل السادس : جبر المصفوفات ب - طرق الحساب
٩٥	تحويل المصفوفة
٩٧	جمع المصفوفات
٩٨	طرح للمصفوفات
٩٨	ضرب المصفوفات
١٠٤	ضرب كمية قياسية في مصفوفة
١٠٥	ضرب متجه في مصفوفة
١٠٧	الفصل السابع : المحددات
١١٠	ما هو المحدد
١١٠	كيف نحصل على قيمة المحدد
١١٤	ما هو المتمم
١١٦	المعامل المشترك
١١٧	محدد التمامات
١٢٠	حساب قيمة المحدد
١٢٢	الخواص الأساسية للمحددات

الصفحة	الموضوع
١٢٥	الباب الثالث : نظرية ومفاهيم التحليل العاقل الاساسية
١١٧	الفصل الثامن : نظرية العاملين لسبيرمان
١٢٩	نظرية سبيرمان
١٣٠	المنطق العاقل للعوامل
١٣٧	تساؤلات ضرورية
١٣٩	الفصل التاسع : مفاهيم عاملية
١٤١	التباين
١٤٦	الشيوع
١٤٨	العلاقة بين الثبات والشيوع
١٤٨	الجنس الكامن
١٥٠	حجم ونسبة التباين العاقل
١٥١	دلالة التشعب على العاقل
١٥٥	الباب الرابع : طرق التحليل العاقل
١٥٧	الفصل العاشر : الطريقة القطرية
١٥٩	الخطوات الحاسوبية للطريقة القطرية
١٦٥	محك التوقف عن استخلاص العوامل
١٦٩	الفصل الحادي عشر : الطريقة المركزية
١٧٢	خطوات استخلاص العوامل
١٨٢	عكس الإشارات
١٨٤	خطوات العكس
١٨٩	متى تتوقف عن العكس
١٨٩	التغيير الفعلي لإشارات مصفوفة البواني
١٩٢	تصحيح إشارات التشبهات
١٩٧	الفصل الثاني عشر : الطريقة المركزية باستخدام متوسط الارتباطات
٢٠٠	الخطوات الحاسوبية للطريقة
٢٠٩	المقارنة بين نتائج الطريقة المركزية وطريقة متوسط الارتباطات

٢٠٧

الموضوع

الفصل الثالث عشر : طريقة المكونات الأساسية

٢١١

حساب العوامل والأسلوب التكراري

٢١٢

خطوات العمل

٢١٥

الإجراءات التكرارية

٢١٨

حساب تشبعات العامل الأول

٢٢٠

مصفوفة الناتج والبواقي

٢٢٢

حساب العامل الثاني

٢٢٨

مقارنة بين المكونات الأساسية والعوامل المركزية

٢٣٣

الفصل الرابع عشر : محكات تقدير عدد العوامل

٢٣٦

الحد الأدنى من المتغيرات لاستخلاص عدد معين من العوامل

٢٣٩

محكات التوقف عن استخلاص العوامل

٢٣٩

محك نيسكر

٢٤١

قاعدة ممفري

٢٤٢

محك كرمب

٢٤٤

محك كايزر

٢٤٥

محك كانل

٢٤٧

الباب الخامس : ما بعد الطرق المباشرة

٢٤٩

الفصل الخامس عشر : تدوير المحاور

٢٥٧

خصائص البناء البسيط

٢٥٩

محكات اختيار مواضع العوامل وزوايا التدوير

٢٦١

أنواع التدوير المختلفة

٢٦٢

أسلوب التدوير المتعامد بالرسم

٢٦٤

خطوات عملية التدوير

٢٧٥

أساليب رياضية تحليلية للتدوير المتعامد

٢٧٦

التدوير المائل

٢٧٧

النشبعات والارتباطات في التدوير المائل

الصفحة	الموضوع
٢٧٨	أساليب تدوير توفيقية
٢٨١	الفصل السادس عشر : أساليب عاملية أخرى
٢٨٢	عوامل المنخص الواحد
٢٨٦	التحليل العامل الممكوس
٢٩٢	المقارنة بين العوامل في أساق عاملية مختلفة
٢٩٨	أسلوب المقارنة بين صينتين مختلفتين ونفس المتغيرات
٣٠٨	التحليل العامل من الدرجة الثانية والدرجات العليا
٣١٥	إسقاط المتغيرات على عوامل الدرجات العليا
٣١٧	الدرجة العاملية
٣٢٠	حساب الدرجة العاملية من درجات الفرد
٣٢٧	الفصل السابع عشر : تحليل التجمعات
٣٢٣	ترتيب الارتباطات من حيث حجمها
٣٢٤	تحليل التجمعات وحساب معامل ب
٣٤١	الباب السادس : قضايا نظرية وتطبيقات عاملية
٣٤١	التصل الثامن عشر : مشكلات وقضايا نظرية
٣٤٤	متسلك العامل ودلالته
٣٥٢	الاقتصاد والنمدد في العوامل
٣٦٠	أهداف التحليل العامل
٣٦١	أهدف الوصفي
٣٦١	أهدف التنبؤي
٣٦٢	هدف الإيجاء بفروض جديدة
٣٦٣	هدف اختبار الفروض
٣٦٤	هدف التحكم في تأثير متغيرات عرضية
٣٦٥	تفسير العوامل
٣٦٧	الفصل التاسع عشر : تطبيقات عاملية
٣٧٢	التحليل العامل ونسب قدرات العقل

الصفحة	الموضوع
٢٩٠	التحليل العاملي وتنظيم سمات الشخصية
٤٠٧	التحليل العاملي وتصنيف الزملاء المرضية
٤١٧	ملاحق
٤٤٥	مراجع
٤٥٥	ثبت المصطلحات
٤٦٥	فهرس الاعلام
٤٦٢	فهرس الموضوعات
٤٧٠	تصويبات

مقدمة

التحليل العاملي أسلوب إحصائي يستخدم في تناون بيانات متعددة ارتبطت فيما بينها بدرجات مختلفة من الارتباط ، لتلخص في صورة تصنيفات مستقلة قائمة على أسس نوعية للتصنيف . ويتولى الباحث فحص هذه الأسس التصنيفية واستشفاف ما بينها من خصائص مشتركة وفقاً للإطار النظري والمنطق العلمي الذي بدأ به .

ونتيجة لتطور التحليل العاملي واتساع استخدامه في علم النفس على وجه الخصوص ، اعتبر هذا الأسلوب - خطأ - بمثابة نظرية في علم النفس ، وهو خطأ لا يبدو قاصراً على من يقفون خارج مجال التخصص ، بل يتعداهم أحياناً إلى المتخصصين ، غير أن هذا الخطأ الذي أصبح منتشرًا يجب أن لا يؤدي إلى التشكيك في أهمية التحليل العاملي باعتباره نموذجاً رياضياً مناسباً لتفسير الكثير من النظريات السيكولوجية سواء في القدرات الإنسانية أو في مجال السلوك ، ولعل نظريات سبيرمان C.E. Spearman وبيرت C. Burt وكيلي T.L. Kelley وثرستون L.L. Thurstone وهولزنجز K.J. Holzinger

وطومسون G. Thomson من أشهر هذه النظريات التي اعتمدت أساساً على استخدامات التحليل العاملي ومفاهيمه .

يبدأ التحليل العاملي بحساب الارتباطات بين عدد من المتغيرات مثل أ ، ب ، ج ، د ، هـ أو الذكاء ، الانبساط ، شدة الدافع ، التذكر ، والتحصيل مثلاً ، ونحصل على مصفوفة من الارتباطات بين هذه المتغيرات لدى عينه ما ، ثم نتقدم بعد ذلك لتحليل هذه المصفوفة الارتباطية تحليلاً عاملياً لنصل إلى أقل عدد ممكن من المحاور Axes أو العوامل Factors تمكنا من التعبير عن أكبر قدر من التباين بين هذه المتغيرات ، ذلك أن توقعنا عند فحص هذه المصفوفة الارتباطية التي تتكون من عشرة معاملات ارتباط لا يؤدي إلى فهم كامل المجال المشترك فيما بينها جميعاً ، حيث يبين كل معامل من معاملات الارتباط في المصفوفة علاقة بسيطة بين متغيرين فقط من متغيراتها دون أن يذنب بأهمية أو دور هذه العلاقة بين هذين المتغيرين ومتغير ثالث ، وعلى ذلك لا نستطيع عند هذا المستوى أن نصل لتقدير للعلاقة المشتركة بين ثلاثة متغيرات معاً أو بين متغيرات المصفوفة الخمس إذ أن حصولنا على معامل للارتباط بين أ ، ب قدره ٧٠ . ومعامل آخر بين ب ، ج قدره ٧٠ أيضاً لا يعني بالضرورة أن الارتباط بين أ ، ج يساوي ٧٠ . كذلك هـ فقد يكون ما هو مشترك بين أ ، ب غير ما هو مشترك بين ب ، ج ، ولا تصلح العلاقة الثنائية بين ب وأى من المتغيرين أ ، ج لتقدير العلاقة بينهما في معاملات الارتباط البسيطة .

إذن فالاستخدام المباشر للتحليل العاملي يتجه نحو فحص العلاقات الارتباطية بين عدد من المتغيرات واستخلاص الأسس التصنيفية العامة بينها .

وتعد وظيفة تصنيف البيانات واحدة من أهم مراحل بناء النظرية العلمية ، بل إن عدداً من النظريات العلمية يمد في حقيقته تصنيفاً للملاحظات والمتغيرات المتعلقة بالظواهر موضوع دراسته ، ويؤدي اكتشاف وتحديد أسس التصنيف

إلى إقامة الفروض العلمية التي تختبر هذه الأسس ، والمتغيرات في الظاهرة ومنطق هذه المتغيرات وهو ما ننتهى منه إلى صياغة القانون العلمي .

وعلى هذا يعد التحليل العاملي أسلوباً مناسباً يستطيع عالم النفس استخدامه في سعيه نحو حسن تصنيف الظواهر السيكولوجية ، والخروج منها بالقوانين الخاصة بهذه الظواهر .

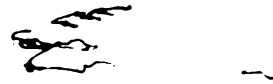
يظهر من هذا أننا نستطيع أن نستخدم هذا الأسلوب الإحصائي في تنظيم Structuring مجال نفسي جديد يحتاج للتعرف على خصائصه ومتغيراته ، وهي حاجة يسمي إليها الباحث عندما يطرق مجالاً جديداً لا يعرف كل متغيراته أو مدى تعلق المتغيرات المختلفة بظواهره الرئيسية ؛ والنتيجة المباشرة لهذه الخطوة الاستكشافية هي إعادة الدراسة والتناول للمتغيرات الهامة في المجال ، وبناء الفروض التي تفسر العلاقات بين هذه المتغيرات .

وقد تطور استخدام التحليل العاملي في السنوات الأخيرة تطوراً كبيراً (انظر الفصل التاسع عشر) بحيث استخدم استخدامات واسعة في عدد من الأغراض المختلفة ، كما اتسع استخدامه في علوم أخرى غير علم النفس ، وأصبح من الممكن العثور على دراسات عاملية في مجالات أخرى ، وهي نتيجة قد تساعد الكثيرين على التخلص من الربط غير الصحيح بين علم النفس والتحليل العاملي .

يجب أن نضع نصب أعيننا في النهاية أن التحليل العاملي أسلوب أو طريقة إحصائية تتطلب شروطاً لاستخدامها ودقة في مراعاة هذه الشروط ، وتعرفنا لحدود الأسلوب وإمكاناته ، فليست كل دراسة عاملية مقبولة بمجرد أنها اتبعت هذا العدد الدقيق والمعقد من العمليات الحسابية الطويلة ، وليست كل نتيجة علمية سليمة مجرد أنها آتية من التحليل العاملي دون غيره ، بل هناك عدد من

النصيمات التجريدية لا يصلح التحليل العاملي لمعالجتها ويصبح من التعمسف أحياناً اللجوء إليه إن لم يكن من الخطأ تماماً .

بقي أن نعرف بعد كل هذا، أن التحليل العاملي لا يستطيع تدارك أو علاج الأخطاء الناجمة عن سوء التناول أو عدم الدقة سواء في القياس أو الضبط . إن تناولاً خاطئاً للظواهر لا يصححه أسلوب إحصائي دقيق أو سليم ، كما أن نتائجاً صحيحة لأسلوب إحصائي سليم تحتاج قبل كل شيء لباحث مدقق قادر على استخلاص دلالاتها من إطاره النظري الأساسي وتكوينه العلمي والتراث العريض الذي يتحرك خلاله .



الباب الأول

الفصل الأول

تاريخ التحليل العائلي

يعزى ميلاد التحليل العاملي إلى تشارلس سبيرمان C.Spearman الذي ولد في لندن في سبتمبر سنة ١٨٦٣ ودرس في فيرتسبورج وجتنبجن وليبزيج متنقلاً بينهم ، وحصل على الدكتوراه من الأخيرة في سنة ١٩٠٤ بعد أن درس على فوننت Wundt ومولر Müller ونشر وهو في ليبزيج عدد من البحوث ذات الطابع التجريبي . وبمجرد عودته إلى لندن بعد حصوله على الدكتوراه وتشبعه بوجهة النظر الألمانية في علم النفس ، عين محاضراً بجامعة لندن حيث شغل المنصب الذي كان يحتله مكدوجال W. McDougall في المعمل الذي كان مجزأاً بأحدث الأجهزة المعروفة في معامل القارة الأوربية والآتية من معمل مولستربرج بالذات .

ومنذ هودة سبيرمان لانهلتر ظل منشغلاً بمشكلة الذكاء والارتباطات بين القدرات العقلية ، وكان الارتباط وحسابه أحد الإنجازات المتعددة التي قدمها جالتون Galton لعلم النفس والذي طوره بيرسون K. Pearson فيما بعد .

وكان أكثر ما يثير دهشة وقلق العلماء ، ذلك الارتباط المرتفع بين المقاييس

المختلفة للقدرات العقلية ، وقد استخلص سبيرمان من هذا الارتباط المرتفع ضرورة وجود شيء مشترك ينعكس على الأداء على هذه المقاييس فيحقق بينهما هذا الارتباط المرتفع بمعنى آخر أن الارتباط المرتفع بين أى عدد من مقاييس القدرات العقلية إنما يوحى بوجود عامل يقف خلف الأداء عليها ، ولا يقلل ذلك من حقيقة أن كل مقياس من هذه المقاييس إنما يقيس شيئاً مختلفاً أو يتضمن إلى جانب قياسه لهذا العامل العام قياساً لعامل خاص .

وكانت هذه الوجهة من النظر موضوعاً لجدل استمر وقتاً طويلاً فيما بعد بين سبيرمان وثورندايك E. Thorndike إذ يرى ثورندايك أن الذكاء ليس عاملاً واحداً بل مجموعة قدرات خاصة ومتعددة لا ارتباط بينها إلا في علاقتها بالتعلم ، أما سبيرمان فيرى ضرورة قبول وجود قدرة عامة مشتركة بين كل أنواع الأداء .

بناء على هذه الفكرة نشر سبيرمان في سنة ١٩٠٤ مقالا اكتسب فيما بعد شهرة واسعة ، في مجلة علم النفس الأمريكية بعنوان : « الذكاء العام تقريره وقياسه موضوعياً » :

« General Intelligence, objectively determined and measured »

تناول فيه تفسير الارتباط بين متغيرين بوصفه دال على وجود عامل عام بين المتغيرين وعامل نوعي في كل متغير ، بمعنى أن العامل العام المشترك بين المتغيرات المترابطة يوحى بوجود قدرة عامة شائعة بين كل أنواع الأداء على المقاييس وقد أطلق على هذا العامل العام الرمز g وهو ما فسر فيما بعد على أنه الذكاء .

ويمكن ملاحظة أن النشاط المبكر لسبيرمان لم يكن مصاغاً بوضوح بمفاهيم العامل بالصورة التي نعرفها الآن ، أو التي نجد لها لديه بعد سنة ١٩١٢ .

وبالرغم من انتساب التحليل العاملي إلى سبيرمان فليس من السهل إغفال إضافة مبكرة سابقة عليه قدمها كارل بيرسون ، وهي إضافة لها أهمية حاسمة في

معالجة الجوانب الإحصائية في التحليل العاملي مقرر فيها أسلوب المكونات الأساسية^(١) التي عالجها هوتلينج Hotteling فيما بعد ووضع أسس معالجتها وحسابها ، وظهرت هذه الإضافة في مقالة بيريون التي نشرها سنة ١٩٠١ في مجلة الدراسات الفلسفية بعنوان :

« On lines and planes of closest fit to systems of points in space »

إلا أن سبيرمان الذي كرس الأربعين عاما الباقية من حياته لتطوير التحليل العاملي يعد وحده الأب الشرعي لهذا الأسلوب الإحصائي :

وقد عمل سبيرمان وهارت Hart في سنة ١٩١٢ على تطوير أسلوب مصفوفة الارتباط الهرمية والتي يمكن أن تميز فيها نوعيات من الأداة في عامل عام G وعوامل نوعية أخرى S_1 ، S_2 ، S_3 ... إلخ .

وكان التطور التالي الهام قادما من مهاجمي سبيرمان وليس من تابعيه ، ففي سنة ١٩١٦ أشار طومسون G. Thomson إلى أنه إذا توفر لنا أكثر من نوعين من أنواع الأداة فمن المتوقع أن يوجد قدر من التداخل بين المتغيرات ، فإلى جانب العامل G توجد عوامل عامة أخرى . فإذا كان لدينا ثلاث أشكال من الأداة فمن الممكن أن تتضمن ما هو شائع بينها جميعاً أي العامل العام G وما هو شائع بين كل اثنين منها S_1 (ما هو شائع بين الأول والثاني) و S_2 (ما هو شائع بين الأول والثالث) و S_3 (ما هو شائع بين الثاني والثالث) ثم عامل خاص لما هو نوعي وخاص في كل منهما على حدة S_1 ، S_2 ، S_3

إذن فبين ثلاثة متغيرات يمكن الوصول إلى سبعة عوامل تقف خلف الأداة عليهم ، عامل عام وثلاث عوامل طائفية^(٢) وثلاث عوامل نوعية^(٣) .

Principal components (١)

Group Factors. (٢)

Specific. (٣)

وظل هذا الخلاف الذي بدأ بلا حل بين النظريتين إلى أن قام ماكسويل جارنيت Maxwell Garnett بإثبات أن نظرية العاملين لسبيرمان ما هي إلا الصورة الأبسط لنظرية العوامل المتعددة لطومسون ، وأنه لا تعارض حقيقى بين النظريتين ، ولم تنقضى فترة طويلة حتى بدأ سبيرمان نفسه يقتنع بهذه الوجهة من النظر ووافق على فكرة العوامل العامة الأخرى وناقشها فى كتابه قدرات الإنسان فى سنة ١٩٢٧ « The abilities of man »

وببداية الثلاثينات بدأ التحليل العاملى يتطور بصورة واضحة فى إنجلترا : بقيادة طومسون ق أدنبره وسيرل بيرت C. Burt فى لندن وفى أمريكا بقيادة ثرستون Thurstone فى شيكاغو .

والتحليل العاملى ، شأنه شأن أية إضافة علمية للمعرفة الإنسانية ، يدين للكثيرين بوجوده ، وفى مقدور المؤرخ أن يضيف أسماء عديدة لتلك القائمة من العلماء التى وإن لم يكن لبعض أصحابها إسهامات مباشرة فى صياغة المنهج ، إلا أن إسهاماتهم كانت جزءاً أساسياً من البنيان الذى يمثل هذا المنحنى الهام .. من هذه الأسماء لابلاس Laplace ، كانليت Quetelet ، جالتون Galton ، بيرسون Pearson سبيرمان Spearman ، جارنيت Garnett ، بيرت Burt ، ثرستون Thurstone طومسون Thomson ، هولزنجر Holzinger .

الفصل الثاني

خصائص الدراسة العلمية

.

إزاء التقدم في أساليب القياس وتوفر المفاهيم السيكلوجية الخاصة بالظواهر المختلفة ، وإزاء العديد من البيانات التجريبية التي أمكن الحصول عليها أصبح من الضروري التقدم لإعادة صياغة هذه المعطيات صياغة نظرية ، أو صياغتها في صورة منظمة تسمح بالتعرف على جوانبها واختبارها بوسائل عديدة، وتسمح في نفس الوقت بتقديم صورة ماخصة ومركزة للعديد الكبير من النتائج الجزئية ، كما تسمح في النهاية ببناء فروض جديدة قائمة على هذه الأسس التصنيفية للبيانات الجزئية .

ولكى تتوصل إلى تحليل لقدرات العقل أو السمات السلوكية ، قائم على معالجة رياضية لبيانات تجريبية توفرت من خلال اختبارات للذكاء، أو القدرات المعرفية الأخرى أو من خلال مقاييس السمات المزاجية ، علينا أن نلجأ إلى التحليل العاملي وهو الأسلوب الذي ينفرد حتى هذه اللحظة بإمكانية تصنيف وتلخيص عدد كبير من الظواهر المترابطة .

وليس في مقدورنا اعتبار التحليل العامل قفزة بلامقدمات في تاريخ العلم، بل هو في حقيقة الأمر امتداد لتطور حركة القياس العقلي ونتيجة لازمة عنها .

وإذا أردنا أن نعود إلى الوراء لنضع تاريخاً لهذه الحركة العلمية التي نشأت في مجال علم النفس ، فلن نبدأ بكل تأكيد بسبيرمان ، ذلك أن البداية ليست هي بأى حال مجرد الصياغة الرياضية والمعالجة الجبرية التي يتضمنها الأسلوب .

البداية هي كيف بدأ الاهتمام يتركز في قدرات العقل ، وفي القياس الموضوعي ، وفي محاولة وضع تفاصيل المعطيات التجريبية في نسق منظم .

سنجد لهذا المنحى تاريخاً حافلاً بالأسماء ، فنبدأنا بكيد تشارلس دارون Darwin لأهمية العوامل العقلية في التطور خلال العقد الثامن من القرن التاسع عشر ، إلى اهتمامات جالتون في نفس الفترة التي اتسعت لتشمل دلالات نظرية دارون في التطور العقلي والقياس الموضوعي لهذه القدرات، إلى استخدامه لاختبارات التمداعي والتي نقابها عنه فونت واستخدمها في معمله خلال الفترة الثانية من نشاط المعمل التي تلت إصداره لكتاب أصول علم النفس ، إلى كاتل J.M. Cattell الذي التقى بجالتون سنة ١٨٨٨ واهتم معه بدراسة القدرات واستخدام الاختبارات في القياس العقلي .

إذن من مدرسة جالتون بدأ الاهتمام بمحاولة استخدام الصياغة الإحصائية للعلاقة بين القدرات المختلفة والمعالجة الكمية للمقاييس ، ولا يعني هذا أن هذه المرحلة هي أول بداية التعامل الكمي مع المعطيات النفسية فليس من السهل هنا إغفال فنخر Fechner أو قانون فيبر Weber في السيكوفيزيقا Psychophysics حوالي سنة ١٨٥٨ وهو القانون الذي وضعه فنخر وأطلق عليه اسم فيبر ، ولالاستطيع أن نفعل كذلك أهمية منهج التنبهات الثابتة الذي ندين فيه كذلك لفنخر منذ سنة ١٨٦٠ ثم ميلر Müller سنة ١٨٧٩ ثم أخيراً سبيرمان .

لعل هذه هي السلسلة الطويلة والصحيحة الانتقال من التعامل مع الاستجابات المفردة إلى التعامل مع عينات واسعة من الاستجابات ، إذ اتجه التفكير إلى أنه من الأفضل أن نصنف العديد من الاستجابات للمنبهات الثابتة ثم نحسب تكرار كل استجابة ، ونقسم التكرارات على عدد مرات حصولنا على الاستجابة الجزئية لكي نحصل على الاطراد أو الحدوث النسبي^(١) لأنواع الاستجابات المختلفة ، فاطراد نسبي قدره ٤٦ . / يدل على حدوث الاستجابة ٤٦ مرة لكل مئة مرة لنفس المنبه ، وهكذا .

اهتم جالتون إذن بالعلاقات ، وصاغ بيرسون المعادلات الارتباطية ، ووضع سبيرمان نظرية العاملين أو الفروق الرباعية^(٢) ومنذ ذلك التاريخ وامتداداً وتطوراً لهذه الحركة أصبحنا نملك العديد من المناهج والأساليب العاملة ومن الأنساق النظرية التي تصف وتفسر بناء العقل والشخصية وغيرهما من الجوانب السيكولوجية .

ملاحظة الخصائص وتكبيها :

سنتقدم بعد قليل للتعامل مع علاقات ومعاملات إحصائية وعددها من الأنساق الرياضية مبتدئين قليلاً عن المفاهيم والظواهر السيكولوجية المباشرة ، وعلينا أن نتقدم من أساس واضح لكي نكون على بينة من الأمر عندما تتشابه الصورة ويصبح تعاملنا مقصوراً على الأرقام والعلاقات الرياضية .

يبدأ الباحث بمعطيات سيكولوجية بحث ، ويمر عن هذه المعطيات في صورة كمية ، ثم نترك معطياتنا جانباً ونعامل مع هذه الكميات لندخلها في علاقات ونستخلص منها عوامل ، ونتصورها من خلال أبنية رياضية ذات خصائص معينة .

Relative frequency. (١)

Teterad differences. (٢)

السؤال هنا ، هل يمكننا بعد كل ذلك أن نرتد من هذه الصورة الرياضية والمعالجة الجبرية المعقدة إلى صورة واقعية تصف سلوك إنسان فرد أو قدراته ؟ وهناك من يقف موقفاً أكثر تطرفاً منكراً أن نرتد من مرحلة مبكرة عن هذه وهي مرحلة الدرجة على مقياس أو اختبار لكي نصف الفرد ونفهمه .

الخصائص والأعراض :

لنتناول مثالا إيضاحيا من علم الطبيعة ، وسنتبين في النهاية أن الأمر لا يختص عما يحدث في عالم النفس ، أما على مكتبى الآن تمثال معدنى صغير استخدمه كثقل يحفظ الأوراق من التطاير ، وهو يبدو من الملاحظة المباشرة صغيراً ، ثقيلاً ، لامعاً ، سهل التحريك ، مقاوم للهواء ، مترباً أحياناً ، به خدش جانبي ، وبالنسبة لى أو لغيرى من الأفراد تبدو مجموعة الأوصاف هذه مرئية ومحسوسة ومباشرة وقد لا تختلف عليها بأية صورة من الصور فهى واقعية تماماً وفى متناولنا .

غير أننى إذا طلبت من صديق من علماء الطبيعة أن يعطينى الأوصاف العملية لهذا التمثال فسيعود به إلى معمله ليقدّم لى بعد ذلك جدولاً يتضمن درجة الكثافة للمعدن ، ودرجة الصلابة ، والوزن الذرى ، والخصائص الكهرومغناطيسية وحركة الذرات وهكذا .

الفارق بين ملاحظتنا الواقعية وملاحظات عالم الطبيعة لنفس الظاهرة هى أننا نقدم معطيات الخبرة المباشرة ، أما هو فيقدم الخصائص (١) الأساسية . فى ضوء معطيات عالم الطبيعة هذا يمكن إقامة العلم ، ويمكن التعامل مع هذه المادة ، وفى ضوء ما أعرفه من أوصاف أو أعراض جزئية خاصة بتمثال بعينه أراه كل يوم وأحسن وصفه لا يمكن إقامة علم ، وأقصى ما يتوفر لى بأسلوبى فى الملاحظة والوصف إمكانية التناول المحدود فى ضوء الخبرة الجزئية .

Proparities. (١)

مهمة العالم إذن هي التسمي نحو ملاحظة الخصائص الأساسية وليس الاعراض ، الخصائص العامة التي تتحول بين يديه إلى صياغات رياضية ومعادلات وصفية وتفسيرية ، وبالنسبة لنا إما أن نكون علماء نفس نستطيع التعامل مع الخصائص العملية العامة للقدرات والسلوك مثل النشوبات والتباينات والانحرافات المعيارية والمتوسطات والارتباطات ، أو أن نكون من عامة الناس أصحاب الخبرة والفهم المباشر نبحث عن معارف تمنحنا قدرا من الاستبصار في الحياة اليومية يدانا عن من سيخدعنا ، ومن نلجأ إليه عادة في مواقف معينة ، ومن يمكن أن يساعدنا في حل تمرين في الحساب .

إذن فالصورة التي نخرج بها من مثل هذه المعالجات الرياضية المعقدة لا تكاد تصلح لوصف حالة فردية محددة (مع بعض الاستثناءات مثلا نجد في حال الـ P. Technique (١)) وعلينا أن لانلجأ إلى التمسك في محاولة تطوير هذه الصورة العامة للوفاء بمطلب جزئي . إن أهم مانلجأ إليه هنا هو إمكانية التوصل إلى نسق تصنيفي للحقائق ، نسق قائم على معطيات تجريبية ، وقابل لتلخيص مئات من العلاقات بين هذه المتغيرات التي نقوم بقياسها ، في صورة مؤشرات شديدة العمومية . وعلينا أن نمتنع خطوات الوصول إلى هذه العوامل لتتعرف على خصائص الصورة .

القياس الكمي للظاهرة النفسية :

يتلخص منطق القياس في التعريف الشهير الذي قدمه كيمبل Campbell من أنه « تعيين الأشياء بالأرقام وفق قواعد محددة ، وقد تكون هذه الأرقام بمثابة رموز لفئات منفصلة أو رموز لرتب متتابعة لا تتميز فيما بينها بوحدات كمية دقيقة في شكل فروق بين رتبة وأخرى ، وقد تكون في شكل كميات متصلة

(١) انظر للفصل السادس عشر .

تقبل الجمع والطرح . ويتمين دائماً التمييز بين طبيعة الظواهر التي تمين بالأرقام حتى يمكن التعرف على قواعد هذا التمييز بين حالة وأخرى .

ويرتب على التعامل مع الإعدادات ، ففاهيمها المختلفة (بوصفها رموز لفئات أو كميات متصلة . . الخ) أنواعاً متعددة من الملاحظات والتناول للظواهر يختلف من حالة إلى أخرى .

ويوفر لنا القياس النفسي أساليب تصميم المقاييس المختلفة ومحكات قبولها كما يوفر لنا عدداً من الأسس الموضوعية لتقدير صلاحية المقاييس للاستخدام .

ورغم أن هذه الأسس ضرورية بصفة عامة في مجال القياس الكمي للظاهرة النفسية إلا أنها تمكثسب أهمية خاصة في مجال الدراسات العملية ، فنحن لانستطيع أن نضمن مصفوفتنا الارتباطية التي سيتم تحليلها متغيراً منخفض الثبات ، إذ يؤدي هذا الثبات المنخفض إلى اختلال أساسي في البناء العامل بالإضافة إلى أنه قد يتضمن من جانب آخر عدداً من العيوب في قياسنا للظاهرة أو تحديد خصائصها التي نقوم بقياسها .

يجب إذن على الباحث أن يستبعد على الفور المتغيرات منخفضة الثبات ، وقد يكون السؤال هنا : ما هي النقطة التي نستطيع أن نعتبر أن الثبات حولها يعد منخفضاً؟ بالطبع نحن لانملك تقديراً مطلقاً لمثل هذه النقطة ؛ ومعامل الثبات لان يمكن تقديره بمحك دلالة معامل الارتباط بين مرحلتى عملية القياس أوجزئها، ذلك أن الثبات يحكمه مثل نسمى للتوصل إليه وهو أن نصل إلى معامل يبلغ ٠.١ وكلما اقتربنا من هذا المثل كلما حققنا المستوى المرجو من الثبات . إلا أنه ينصح عادة باستبعاد المتغيرات التي يقل ثباتها عن ٠.٥ ، كما ينصح أيضاً باستبعاد المتغيرات التي قد يرتفع ثباتها عن ذلك ، إذا كانت هناك فروق واضحة بينها وبين بقية متغيرات الدراسة الأكثر منها ارتفاعاً (كأن يكون ثبات المتغير ٠.٦ مثلاً بينما لا يقل ثبات أى من المتغيرات الأخرى عن ٠.٩٠ مثلاً) .

وبالنسبة للصدق فالأمر لا يقل أهمية ، فالمقياس الصادق يمكننا من التعرف على عناصر أو مصادر اشتراكه في عامل معين مع بقية المتغيرات ، وإذا تضمنت الدراسة متغيراً أو متغيرات ينخفض صدقها فقد يؤدي ذلك إلى هدم قدرتنا على استشفاف طبيعة الجوانب المشتركة بين المتغيرات وحيث نحصل على تباينات متعددة غير قابلة للتفسير وكلما دققنا في صدق المقياس وتأكد لدينا أن المقياس إنما يقيس ظاهرة واحدة وبقيتها بشكل جيد كلما تقدمنا نحو نتائج عملية قابلة للتفسير مقسمة في كثير من جوانبها مع الأطر النظرية التي بدأنا منها .

البداية إذن في الدراسات العلمية هي عملية القياس للظواهر المختلفة والحصول على تقدير كمي لهذه الظاهرة . ولنفترض الآن أننا أمام قدرة أطلقنا

عليها اسم التجريد^(١) وإن هذه القدرة تظهر في إمكانية المنحوص التوصل إلى الفئات العامة التي تتضمن عدداً من المسميات الجزئية التي تقدم إليه في مقياس ثابت وصادق وعندما نقدم هذا المقياس لفرد واحد يمكننا أن نحصل على تقدير لقدرة على التجريد غير أن هذا التقدير لا يفيدنا كثيراً طالما لا يوجد حد أقصى يمكن أن نقول أنه قوة القدرة المقاسة كما أن هذا التقدير يكاد أن يكون بلا قيمة طالما لا يقبل المقارنة بتقدير آخر يسمع لنا باستنتاج إذا ما كانت القدرة على التجريد لدى هذا الفرد مرتفعة أم منخفضة .

يضاف إلى كل ذلك أن هذه المعلومة حتى إذا توصلت إليها بالنسبة لفرد واحد قد تفيدني في فهم بعض جوانب قدرة هذا الفرد ولكنها لا تفيدني في فهم الظاهرة نفسها .

ولكي نفهم الظاهرة فإننا في حاجة إلى خطوتين أساسيتين :

الخطوة الأولى : أن نطبق اختبارنا على عدد كبير من الأفراد ، على عينة هريضة يمكننا من تقدير الفروق الفردية ومقدار التباين الذي تتحرك فيه هذه

Abstraction. (١)

القدرة ، ونحصل على هذا التقدير في شكل متوسطات وانحرافات معيارية ، وقد لا يكون للمتوسط نفسه وجود بوصفه معبراً عن درجة فرد معين ، إلا أنه المؤشر الذي نستخدمه لوصف هذه القدرة لدى هذه العينة ، وبهذا المتوسط والانحراف المعياري نستطيع أن نتعامل مع مؤشر دقيق إلى حد كبير للظاهرة في مجتمع معين .

الخطوة الثانية : قديريها لدينا حقيقة وجود الفروق الفردية داخل عينة ما ، ورغم أنها حقيقة مسلم بها ، إلا أنها تدفعنا باستمرار لاستكشاف متغيراتها . وقد يثيرها لدينا رغبتنا في التعرف على العدد الآخر من المتغيرات الذي يعمل مع هذه القدرة مكوناً لمناخ سيكولوجي معين يتفاعل بشكل ما ، وبحيث لا نستطيع أن نفهم عنصراً من عناصره دون أن نفهم مكوناته المختلفة في نفس الوقت وبقدر ما يتيح لنا التقدم العلمي من تكوين مفاهيم جديدة وتوفير لمقاييس واختبارات تقيس هذه المفاهيم . الخطوة الثانية إذن هي أن نفترض عدداً آخر من المتغيرات التي قد ترتبط بهذه القدرة فنتجه إلى قياسها لدى نفس العينة ، فنفترض مثلاً أن القدرة على التجريد قد ترتبط بالنسبة للفرد بقدرته على فهم الألفاظ فنضيف اختباراً للفهم اللفظي ، أو أنها ترتبط بذكائه فنضيف اختباراً للذكاء أو ترتبط بقدرته على تكوين المفاهيم فنضيف اختباراً آخر لهذه القدرة وهكذا .

وبقياس هذه القدرات المختلفة لدى كل فرد من أفراد العينة نحصل لكل فرد على درجة في كل واحدة منها ولنطلق على متغيراتها الرموز الآتية ا ، ب ، ج ، د على الترتيب فإذا كانت عينتنا مكونة من مائة مفحوص فنحصل على أربعة أعمدة تمثل المتغيرات الأربعة ومائة صف تمثل درجات الأفراد على كل المتغيرات كالآتي :

المفحوص / المتغير	ا	ب	ج	د
١	١٢	٧	١١٤	٣
٢	١٥	٧	١٢١	٩
٣	١١	٢	٩٧	٥
الخ	١٤	٩	١٠٢	٧

والمتوسطات والانحرافات المعيارية لا تكفي هنا للإجابة عن السؤال الذي طرح منذ قليل عن العلاقة بين التجريد وبقية المتغيرات أو السؤال عن العامل الذي يقف خلف القدرة على التجريد ، الأسلوب المناسب هنا هو حساب الارتباطات .

الفصل الثالث

منطق الارتباط

معامل الارتباط :

كان لابتكار معامل الارتباط أهمية كبيرة في مجال العلوم البيولوجية والسلوكية ، فمن خلاله اكتشفت علاقات عديدة بين ظواهر متباينة ، كما أكدت علاقات أخرى لا حصر لها لم تكن واضحة أو مقدره بشكل دقيق ، كما كانت تحوط بعضها أفكار غائمة وغير علمية أدت إما لنشوء نظريات لا تعتمد على حقائق واقعية وإما إلى تأخر فهمنا لظواهر مترابطة تدخل معا في أنساق مشتركة .

وكان الارتباط بين سمات الآباء وسمات أبنائهم هو الحالة الكلاسيكية التي عرض من خلالها معامل الارتباط في صورته العملية كما ابتكره فرانسيس جالتون في سنة ١٨٨٦ والذي استخدمه للكشف عن المدى الذي يرتبط به طول قامة الأبناء البالغين بطول قامة آبائهم .

ويعد التطور في الإحصاء التطبيقي بصفة عامة خلال القرن التاسع عشر

نتيجة طبيعية ومباشرة لمكتشفات تشارلس دارون في التطور ، إذ أصبحت الأساليب الإحصائية أداة ضرورية في المجال لحل الكثير من المشكلات التي ظهرت نتيجة للاهتمام الكبير والتركيز الشديد على الملاحظات الاستقرائية ، واستخدام مقاييس الفروق الفردية ، لا في مستوى الخصائص النباتية والحيوانية وحدها ، بل وفي مستوى سلوك الكائنات الحية ، بما فيها الإنسان ، وكان معامل الارتباط أحد أساليب الإحصاء التطبيقي الهامة التي قرنت على نظرية التطور وما أثارته من مشكلات علمية متعددة تطلبت أبحاثاً لاحصر لها استخدم فيها معامل الارتباط .

ويستخدم أسلوب معاملات الارتباط في الكثير من الدراسات ، بل إن الإنسان العادي يعرف جيداً من حياته اليومية منطق الارتباط بين الظواهر وما يترتب على هذا المنطق ، ويسلك وفق هذا المنطق بشكل متسق ، فسائق السيارة يعرف أن هناك ارتباطاً بين سرعته في القيادة وبين الزمن الذي يحتاجه لقطع مسافة معينة ، وهو يزيد من سرعته عدة كيلومترات في الساعة ليقطع المسافة المطلوبة في فترة زمنية أقل ليصل مبكراً لمقصده .

ويعرف التلميذ أن هناك ارتباطاً بين كمية تحصيله وبين درجاته في امتحان نهاية العام الدراسي ، وهو ينظم سلوكه وتحصيله في ضوء هذا الارتباط الواضح في ذهنه .

نحن نتعامل في هذين المثالين - مثال السائق ومثال التلميذ - مع متغيرين بينهما تباين ثنائي (1) أو تباين مشترك ، ففي حالة السائق يوجد متغير السرعة التي يقود بها سيارته من ناحية وتوجد الفترة الزمنية التي يستغرقها للوصول إلى مقصده من ناحية أخرى وهناك تغير مشترك في كلا المتغيرين ، فكلما زادت السرعة كلما قل الوقت المستغرق ، فالارتباط هنا ارتباط سلبي بين الظاهرتين نتيجة للقدر

Bivariate. (1)

من الاتساق في ارتفاع كم الظاهرة الأولى وانخفاض كم الظاهرة الثانية . وفي المثال الثاني لدينا المتغير الأول هو كمية التحصيل والمتغير الثاني هو درجات نهاية العام الدراسي ، وكلما ارتفع مقدار تحصيل التلميذ كلما ارتفعت درجاته فالارتباط هنا ارتباط إيجابي نتيجة لقدر مماثل من الإتساق في الارتفاع المشترك لكل من التحصيل ودرجات الامتحان .

ويستخدم الحساب الإحصائي لمعامل الارتباط للإجابة على ثلاثة جوانب رئيسية يثيرها التباين الثنائي لمتغيرين .

الجانب الأول : هو هل هناك ارتباط بين المتغيرين أم لا؟ بمعنى هل يوجد ذلك الاتساق بينهما في الظهور والاختفاء أو الاتساق في الزيادة والنقصان أم لا؟ بغض النظر عن اتجاه هذا الإتساق ومقداره .

الجانب الثاني : إذا وجد هذا الارتباط بين المتغيرين فهل يسير الاتساق بينهما في اتجاه واحد أم يسيران بشكل متسق كل منهما في اتجاه عكس الآخر ، وبتعبير آخر هل الارتباط بينها إيجابي أم سلبي؟

الجانب الثالث : ما هي درجة أو قوة الارتباط بين المتغيرين ، هل هو ارتباط قوى أم ارتباط ضعيف سواء أ كان موجبا أم سالبا ، ويحكم فكرتنا من القوة والضعف احتمالية ظهور هذا الارتباط في المجتمع الخارجي واحتمالات تكراره في الحالات المختلفة .

وعندما يوجد تغير متسق بين متغيرين يسير في نفس الاتجاه كما نجد في الجدول التالي رقم (١ ، ١) بحيث يتزايدان معاً ويتناقصان معاً نستطيع أن نحصل على معامل ارتباط تام بينهما نعبّر عنه رياضيا بالواحد الصحيح ولأنه ارتباط إيجابي

تام فالتعبير الأدق هو (+ ر٠) وإن كنا لانضع عادة علامة الإيجاب (+)
لأنها تفهم ضمناً .

جدول رقم (١) يبين حالات الاتساق في التغير بين
مجموعتين من الدرجات لمتغيرين وحالة عدم اتساق

ص	س
صفر	١٠
٩	٩
١٠	١
١	١

(٣)

لا ارتباط

ص	س
صفر	١٠
٥	٥
٢	٨
٧	٣

(ب)

ارتباط سلبي

ص	س
٦	٤
٢	٢
١٢	٨
٢	١

(١)

ارتباط إيجابي

أما إذا كان الارتباط منتظماً وتاماً بين المتغيرين ولكن الاتساق عكسي
في تغيرهما كما يظهر في الجدول (١ ، ب) فإن قيمة معامل الارتباط ستكون
- ر٠ أي أن الارتباط سلبي . وفي الحالة التي لا يوجد فيها هذا الاتساق في
في التغير بين الدرجات كما في الحالة - من الجدول فإن الارتباط يصبح صفراً أي
لا ارتباط بين المتغيرين .

معنى هذا أن الارتباط بين متغيرين يتراوح عادة بين الارتباط الإيجابي
التام + ر٠ والارتباط السلبي التام - ر٠ ، ويمكننا أن نجد ظواهر نفسية
 واجتماعية متعددة ترتبط ارتباطات إيجابية كالدكاء وحل المشكلات أو التعلم
والانتباه ، كما نجد ظواهر أخرى ترتبط سلبياً كالنوتر وجودة الأداء ، والتعب

والسرعة ، والعصابية والتوافق وهكذا ، غير أننا لا نستطيع غالباً أن نجد ارتباطاً تاماً بين أى ظاهرتين حيث يعنى الارتباط الإيجابي التام شكل من أشكال الهوية وفى حالة الهوية هذه نصبح أمام إبحاء قوى إننا نتعامل مع متغير واحد وليس متغيرين .

إذن، يتراوح معامل الارتباط بين أى ظاهرتين بين -1 وهو غالباً كسر الواحد الصحيح أى أنه قيمة إلى يمين العلامة العشرية دائماً ، وعندما تكون هذه القيمة صفراً أو قريبة من الصفر فعنى هذا أنه لا ارتباط بين المتغيرين .

وتتعدد أساليب حساب الارتباط بين المتغيرات المختلفة نتيجة لطبيعة هذه المتغيرات وما إذا كانت تخضع للتياس الكمي الدقيق أو الترتيب أو مجرد العدد ويمكننا أن نجد خمس فئات رئيسية تنتظم فى أحدها العلاقات الثنائية بين أى متغيرين ، ويتوفر لكل فئة من هذه الفئات الخمس أساليب مختلفة لحساب الارتباط بين المتغيرين تقوم على أساس منطق العلاقة والنسق الرياضى الأساسى وراثتها ، وتتلخص هذه الفئات فى الآتى :

الفئة الأولى : والتي يكون كلا المتغيرين فيها متضمناً لمفردات لا ينتظمها ترتيب معين ولا تهم فيها الكمية ولكن تخضع مفرداتها للعد كأن نقوم بحساب الارتباط بين عدد الناجحين من فئة فريق كرة القدم وعدد الناجحين من فريق التمثيل .

الفئة الثانية : حيث يتضمن كلا المتغيرين مفردات قابلة للترتيب وفقاً لكمياتها بغض النظر عن هذه الكميات كأن نحسب الارتباط بين ترتيب النجاح لتلاميذ فصل دراسى وترتيب انتهاءهم من الامتحان خلال الوقت المسموح به دون أن نهم أن درجة نجاح الأول كانت مئة درجة والثانى ٨٠ درجة والثالث ٧٩ ودون

أن نهتم ان الأول خرج بعد نصف الوقت مباشرة والثاني قبل الانتهاء من الامتحان
بعشر دقائق وهكذا .

الفئة الثالثة : حيث يتضمن كلا المتغيرين مفردات قابلة للقياس الكمي
وهي الحالة التي نجدها عند حساب الارتباط بين درجات الأفراد : أطوالهم
وأوزانهم ، ذكائهم وتحصيلهم ، سرعاتهم محسوبة بالدقائق أو الثواني وكفاءتهم
محسوبة بقياس الأخطاء أو الجودة ذو وحدات كمية .

الفئة الرابعة : حيث نجد مفردات غير منتظمة ، لا في الترتيب ولا في
الكمية كمفردات الفئة الأولى ولكنها مثلها قابلة للعد ، في ارتباطها بمتغير قابل
للقياس الكمي كتغيرات الفئة الثالثة ، كأن نحسب الارتباط بين درجات اختبار
للاقتباه وبين كون أفراد تلامذة فصل دراسي أعضاء في فريق كرة القدم
أم لا .

الفئة الخامسة : حيث تخضع مفردات أحد المتغيرين ترتيب معين مثلما نجد
في مفردات الفئة الثانية بينما تخضع مفردات المتغير الآخر للقياس الكمي كالحالة
التي نقوم فيها بحساب الارتباط بين ترتيب وصول عدد من السباحين لنقطة
الهدف وبين عدد ضربات الزراعين للماء لكل منهم خلال الدقيقة الواحدة (1) .

(1) ويلاحظ أن لكل فئة من هذه الفئات أساليب معينة لحساب الارتباط
تتفق مع طبيعة المتغيرات في الفئة ولا تصلح طريقة واحدة لحساب الارتباط
لكل الفئات ، كما تختلف كل طريقة في حسن تقديرها للتباين الحقيقي بين
المتغيرين .

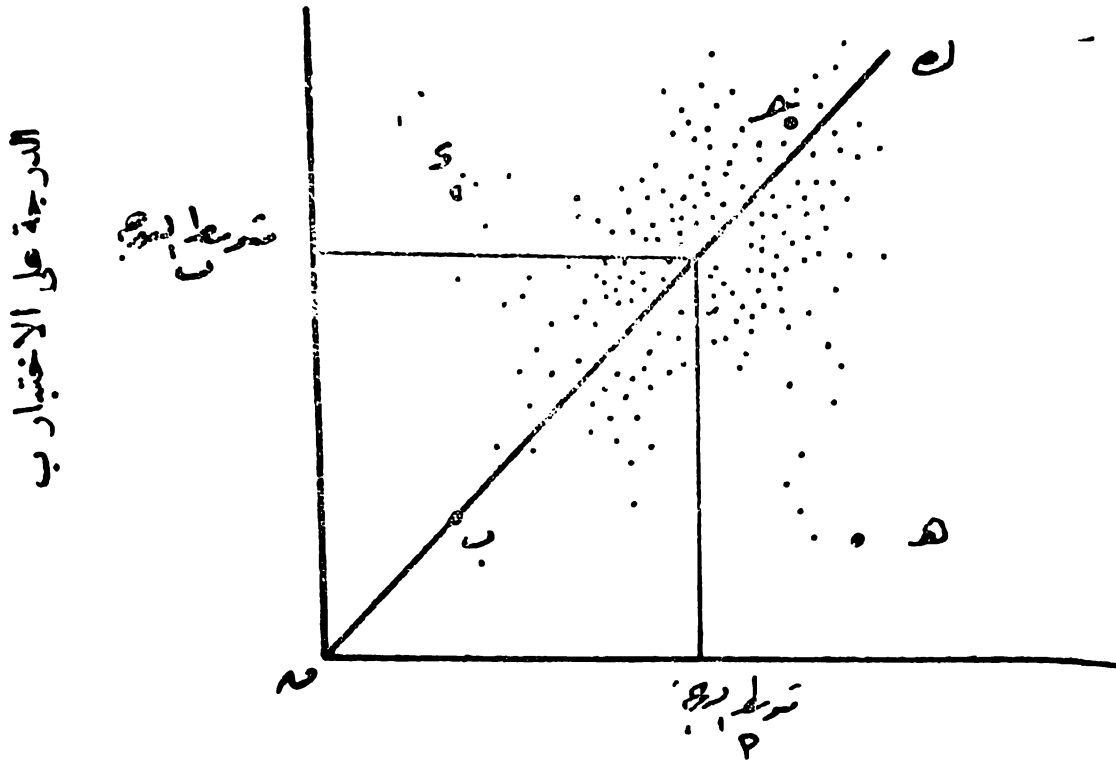
التمثيل الهندسي لمعامل الارتباط :

يذكر القارىء الذى سبق له دراسة معامل الارتباط الصياغة الإحصائية المألوفة للارتباطات وهى صياغة جبرية يمكن الرجوع إليها فى كتب الإحصاء المختلفة ، ويحتاج دارس التحليل العاملى لصياغة هندسية مبسطة لمعامل الارتباط بين متغيرين تسهم فى المراحل التالية فى تيسير فهمه الأفكار الخاصة بالمحاور والمتجهات وغير ذلك من المفاهيم التى سيلتقى بها خلال دراسته لجوانب المعالجة العاملة لمعاملات الارتباطات .

ويعد أسلوب التمثيل البياني من الأساليب المفيدة والمناسبة لتصوير الارتباط بين متغيرين ، إذ نستطيع تمثيل درجات عينة من الأفراد على اختبارين باستخدام محورين متعامدين محور أفقى يمثل الاختبار الأول ومحور رأسى يمثل الاختبار الثانى وتقع درجة كل فرد من أفراد العينة على الاختبارين بين المحورين وتمثلها نقطة واحدة ، ويبين تشتت النقط أو الأحداثيات توزيع درجات الأفراد على المتغيرين وهو ما يظهر فى شكل رقم (١) .

وكل إحداثية بين المحورين (تسمى النقطة بين المحورين المحددة لدرجة شخص واحد على المتغيرين إحداثيه) تمثل درجتى أحد أفراد العينة على الاختبارين فإذا قمنا بتوصيل خط مستقيم من إحداثية معينة ليقطع المحور ا موازيا للمحور ب عرفنا درجة الفرد صاحب هذه الإحداثية على المتغير ا ونفس الأمر بتوصيل الإحداثية بخط مستقيم يقطع المحور ب مواز للمحور ا نعرف درجة الفرد على المتغير ب .

شكل رقم (١) لتوزيع درجات متغيرين
لعينة من الافراد



الدرجة على الاختبار ا

ويلاحظ في الشكل السابق (شكل رقم ١) أن إحداثيات الافراد تميل الى الشكل البيضاوي أو الاهليلجي وحيث نجد أن النقطة م تحتل مركز هذا الشكل واقعة داخل أكثر مناطق الشكل الاهليلجي كثافة بحيث تعبر عن متوسط الدرجات (١)، وهذه الحالة لا وجود لها في الواقع الفعلي إلا نادرا ونحن نستخدمها هنا بهدف إيضاح الخصائص المثالية للعلاقة بين متغيرين .

وإذا افترضنا أن شخصا ما حصل على درجة مناسبة على المتغيرين بحيث يقع في وسط أعلى كثافة للأحداثيات ، فإننا نستطيع أن نتصور أن النقطة م هي موقعه وبالتالي تصبح هذه النقطة ممثلة في حقيقة الأمر لمتوسط درجات أفراد العينة على الاختبارين ا ، ب .

(١) وهي نقطة التقاء متوسطي الدرجتين ا ، ب .

ويعطينا النمط أو الطريقة التي تحتشد بها الإحداثيات فكرة عن إشارة الارتباط وما إذا كان موجباً أم سالباً ، وقوة أو مدى هذا الارتباط بين درجات الاختبارين ، فالمحور الرئيسي للشكل البيضاوي يبين في مروره من نقطة الأصل متخذاً الاتجاه ق ك ميل درجات الاختبارين للتزايد بصفة عامة من خطوة لأخرى ، كما أن النقطة ب (انظر الشكل) تمثل فرد منخفض الدرجة على الاختبارين ا ، ب ، بينما الفرد الذي تمثله النقطة ح مرتفع الدرجة على الاختبارين وإذا عرفنا أن سائر الأفراد تتحدد إحداثياتهم بنفس النمط الذي تعبر عنه النقطتين ب ، ح فنستطيع أن نقول في هذه الحالة أنه يوجد ميل لارتباط إيجابي مرتفع بين المتغيرين وهي تقريباً الحالة التي يعبر عنها اهليبيجي واضح كالمعروض في الشكل السابق .

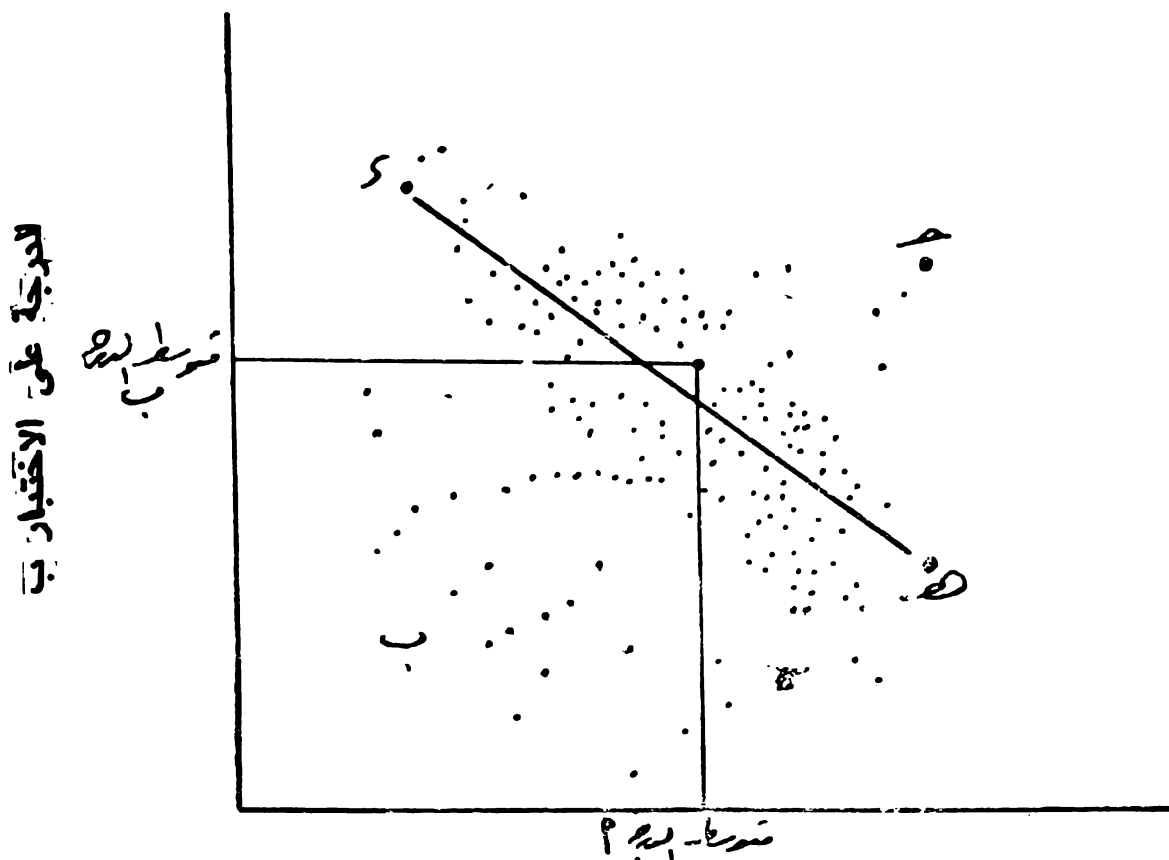
أما إذا أخذت الإحداثيات نمطاً آخر للتوزيع على المحورين بحيث نجد بعض الأفراد يأخذون موقعا ك موقع الفرد د (انظر الشكل) وهو موقع يعني درجة منخفضة على المتغير ا ودرجة مرتفعة على المتغير ب أو ك موقع الفرد ه والذي يعني درجة مرتفعة على المتغير ا ومنخفضة على المتغير ب فإن الارتباط الإيجابي ينخفض هنا بين درجات الأفراد على المتغيرين .

وإذا تراكت النقط أو الإحداثيات حول خط جديد يصل بين النقطتين و ، ه بدلا من ق ، ك بحيث نجد أغلب الأفراد وليس بعضهم في هذا التوزيع الجديد فإن الارتباط هنا يصبح ارتباطاً سلبياً حيث تزايد الدرجة على أحد المتغيرين بينما تنقص على المتغير الآخر كما يظهر في الشكل رقم (٢) الذي يوضح هذه الحالة والذي تلاحظ فيه أن أي نقطة حول الخط د ه تمثل درجة مرتفعة على متغير تقابلها درجة منخفضة على المتغير الآخر .

غير أن هذه الطريقة لتمثيل الارتباط بين متغيرين لا تعد طريقة مثلى ، إذ نستطيع استخدام طرق أفضل من خلال تلخيص هذا التوزيع باستخدام خطوط

شكل رقم (٢) لتوزيع درجات متغيرين

بينهما ارتباط سالب لعينة من الأفراد

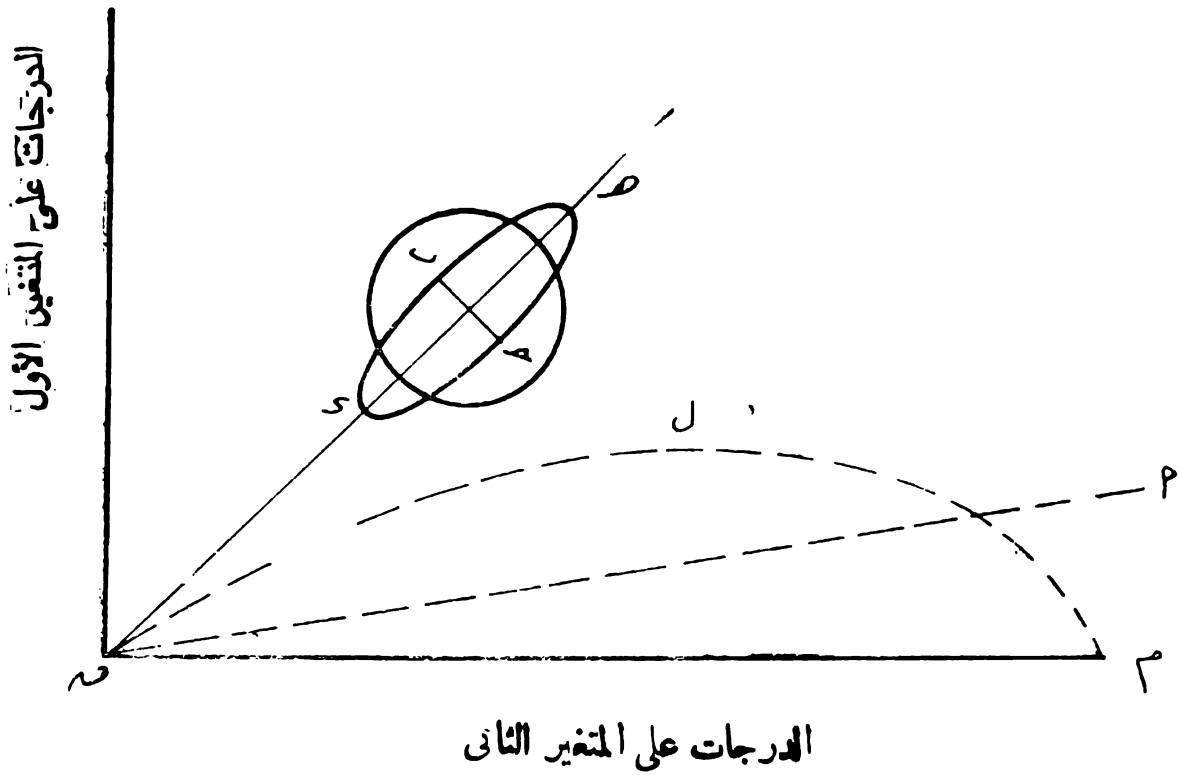


الدرجة على الاختبار ا

محيطية كتلك المستخدمة في الجغرافيا نستطيع بواسطتها التوصل إلى تقدير دقيق لشدة الارتباط وليس لاتجاهه فقط وتمثل الخطوط المفردة والأشكال البيضاوية والدوائر هذه التوزيعات حيث تبرز عن تباينات مختلفة لكثافة النقط أو الإحداثيات ونمط توزيعها كما يمثلها الشكل التالي كمثل هذه الطريقة في التعبير .

وعندما تتجمع الإحداثيات في حالة ما في صورة قريبة من الخط المستقيم قه فإن الارتباط يكون تاماً وموجباً (أى + ر) وتكون الزاوية الحادة مع الخط الممثل للمحور الرئيسي معتمدة على مدى الدرجات ومقاييس الرسم المستخدمة للتعبيرين ، فعند استخدام مقياس رسم مختلف للتعبيرين ، وقد يكون ذلك نتيجة لمدى الدرجات على الاختبارين إذ قد تتراوح الدرجة على أحدهما بين

شكل رقم (٣) مثال للتعبير بالخطوط المحيطية
عن توزيع إحداثيات متغيرين



١٠ ، ١ بينا تتراوح الدرجة على الآخرين ٦٠ ، ١٥٠ مثلا كالحالة التي نجدها في اختبارين للمرونة والذكاء ، سنجد أن الخط الناتج سيأخذ الاتجاه العام ق ه أما في حالة استخدام مقاييس متطابقة الوحدات على كلا المحورين فإن الخط سيكون على زاوية ٤٥° بينهما .

وكما نشأت الإحداثيات بعيداً عن هذا الخط المستقيم بطريقة تؤدي إلى تحول محيط النقط إلى الشكل البيضاوي (راجع الشكل السابق) فإن معامل الارتباط يصبح إيجابياً وبقيمة تقل عن الواحد الصحيح أي أن الارتباط لا يصبح إيجابياً وتاماً بل إيجابياً فقط ، وشكل البيضاوي واتساعه هو المحدد لحجم الارتباط فكلما كان البيضاوي ضيقاً (المحور الرئيسي متسماً والمحور الأصغر ضيقاً) كلما كان معامل الارتباط الإيجابي مرتفعاً وكلما اتسع الشكل البيضاوي واقترب من الدائرة كلما اقترب الارتباط من الصفر ، وعندما يصبح المحيط دائري تماماً

(راجع الشكل) - تكون أمام حالة لا ارتباط فيها بين المتغيرين حيث لا يوجد خط محدد لانبجاء العلاقة نتيجة لتشتت مواقع الأفراد في كل الانبجاءات في أربعة أرباع الدائرة .

وبصفة عامة ، وعلى أساس ما نعرفه من الإحصاء عن أشكال التوزيع للمتغيرات ، يمكننا أن نقول أن أغلب التوزيعات مقبولة في التحليل العاملي بشرط إعادة تقدير درجاتها الأصلية وتحويلها إلى توزيع يقربها من خصائص التوزيع الاعتدالي ، وهو أمر مقبول بالنسبة لأغلب التوزيعات بدون حاجة إلى تحويلها^(١) إلى توزيع اعتدالي باستثناء حالات الانواء المفرط^(٢) والنوزيمات متعددة القمم^(٣) والنوزيمات الناقصة^(٤) والتي لا تصلح الارتباطات بين متغيراتها للتحليل العاملي ، فالعلاقة التي يمثلها الخط ق ه في الشكل السابق (شكل رقم ٣) علاقة مستقيمة^(٥) بين المقط مكونة من تراكم ملائم للاحداثيات حول المحور الرئيسي للأشكال المحيطية ، غير أنه يمكن أن تكون العلاقة منحنية^(٦) بين المتغيرين متخذة شكلا كالذي يعبر عنه الخط ق ل م (شكل رقم ٣) إذ بدلا من أن يكون الخط مستقيما كما في حالة ق ه يميل نحو أحد محوري الشكل مكونا ما يشبه القوس ، والعلاقات بين المتغيرات التي تأخذ هذه الصورة ليست مناسبة للتحليل العاملي لأن تعريف العامل وصياغته الإحصائية تقوم على فروض أساسية هي ان المعاملات المستخدمة هي لدرجات تعبر عن ارتباط مستقيم .

لذن فالخطوة الأولى كانت البدء بارتباطات مستقيمة بين المتغيرات وحتى

Transformation. (١)

Excessive skewed. (٢)

Multi model. (٣)

Truncated dispersions. (٤)

Rectilinear. (٥)

Curvilinear (٦)

يضمن تقدير العلاقة بين أى متغيرين فن الأفضل توحيد أساس الدرجة بينهما بدلا من أن تكون درجات كل متغير من وحدات مختلفة ومدى مختلف ويتم ذلك بواسطة تحويل درجات كل متغير منهما من درجات خام إلى درجات معيارية (١) بواسطة قسمة الفرق بين درجة الفرد ومتوسط درجات العينة على المتغير على الانحراف المعياري لهذا المتوسط (٢) ، ويقرب على هذه الخطوة أن تصبح الدرجات المعيارية لعدد من أفراد العينة درجات سالبة حيث كانت أصلا أقل من المتوسط، مما أدى لأن يكون الفرق بين درجاتهم ومتوسط العينة سالبا ونتيجة قسمته على الانحراف المعياري سالبة، وتؤدي هذه الحالة الجديدة إلى موقف تصبح فيه درجات الأفراد على المتغيرات بعضها موجب وبعضها سالب وجميعها ذات وحدات منتظمة هي الوحدة الانحرافية المعيارية .

هذه النقطة نستطيع إعادة رسم التوزيع للمتغيرين باستخدام هذه الدرجات المعيارية والتي ستؤدي إلى ميزتين رئيسيتين إذ تؤدي من ناحية إلى تغيير طول المحورين الرأسى والافقى للتوزيع المحيطى بحيث يصبح محورين متساويين فى الطول وبوحدات التقسيم المعيارية كما تؤدي من ناحية أخرى إلى تغيير موضع نقطة الأصل فى الشكل لتضمها فى مركز الشكل المحيطى (سواء أكان خطا أو بيضاويا أو دائرة) نتيجة لأن أدنى درجة ليست هى الصفر ولأن عددا من الأفراد يحصلون على درجات معيارية سالبة ، ويبين الشكل رقم (٤) هذه الحالة الجديدة التى كان يعبر عنها الشكل السابق رقم (٣) قبل استخدام الدرجات المعيارية .

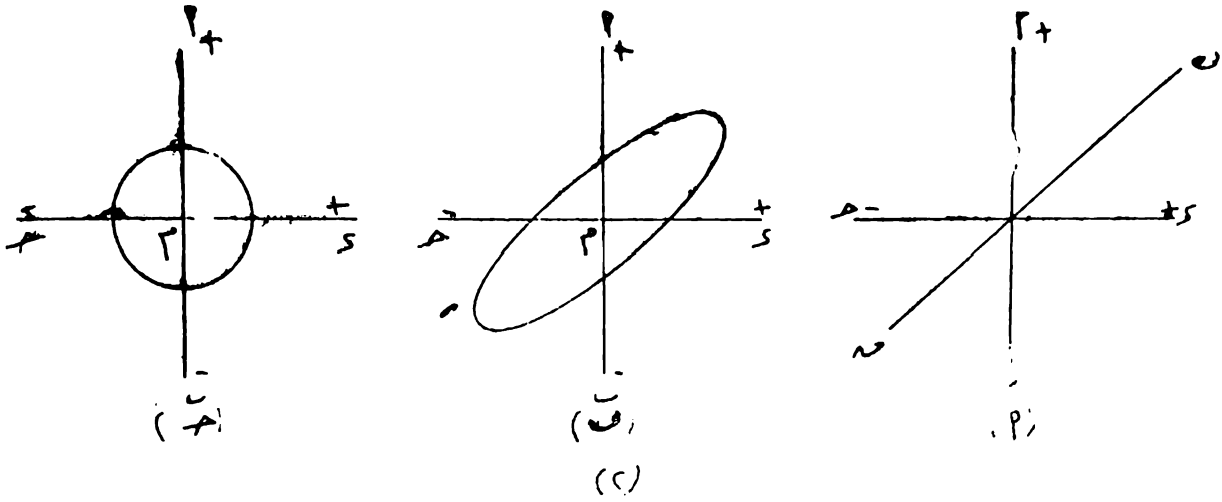
يمكننا الآن بمراجعة الشكل السابق أن نلاحظ أن نقطة الأصل م تظهر فى وسط الشكل فى الحالات الثلاث مبررة عن متوسط درجات الأفراد على المتغيرين والدرجات على امتداد المحورين م ا ، م د درجات موجبة والدرجات على امتداد

Standard score (١)

$$(٢) \frac{X - \bar{X}}{S}$$

شكل رقم (٤) يمثل استخدام خطوط محيطية

للتعبير عن الارتباط بين متغيرين باستخدام الدرجات المعيارية



المحورين م ب ، م ج درجات سالبة وأي فرد يحصل على درجات أعلى من المتوسط في كل من الاختبارين يمكن التعبير عن درجته في الربع الأعلى الأيمن ، أما من يحصل على درجتين كلاهما أقل من المتوسط فيمكن وضع إحدائيه في الربع الأسفل الأيسر ، وبقدر ما لدينا من أفراد في هذين الربعين بقدر ما تنخفض احتمالية حصولنا على معامل ارتباط سلبي وتزيد احتمالية حصولنا على معامل ايجابي والعكس صحيح في حالة زيادة الأفراد الواقعين في الربعين الأسفل الأيمن والأيمن الأسفل اللذان يدلان على وجود أفراد ترتفع درجاتهم على متغير وتنخفض على الآخر مما يزيد من احتمال الحصول على معامل ارتباط سلبي .

بهذا نصل إلى وضع نستطيع فيه التعبير عن الارتباط بتعبيرات عدد الأفراد الذين يظهرون في كل ربع من أربعة أرباع الشكل ، والخط المستقيم ك في الشكل (٤ ، ا) يعبر عن علاقة إيجابية تامة لأنه لا يوجد أي فرد من أفراد العينة تقع درجتيه في الربعين الأعلى الأيسر والأسفل الأيمن كما أن البيضاوي في الشكل (٤ ، ب) يشير إلى عدد أكبر من الأفراد في الربعين الأعلى الأيمن والأسفل الأيسر ، وهو ما يؤدي إلى ارتباط إيجابي بصفة عامة ، بينما تتضمن الدائرة في الشكل (٤ ، ج) عدد متساوي من الأفراد في كل ربع من الأربعة مما يؤدي إلى إلغاء كل ارتباط أو لارتباط صفري .

جيب تمام الزاوية (جتا) ومعامل الارتباط :

يمكننا التعبير عن الارتباط بين أى متغيرين بوصفه زاوية بين خطين مستقيمين ويشار إلى هذين الخطين باعتبارهما متجهين^(١) لهما خصائص مميزة لأنهما يمثلان المتغيرين من حيث الشدة والاتجاه في علاقتهما ، ويمكننا استخدام محوري البياني الذي سبق لنا استخدامهما لتمثيل الاختبارين من حيث الشدة بشرط استخدام نفس المقاييس في التعبير عن درجتى الاختبار^(٢) على أن نقوم في نفس الوقت بتدوير هذين المحورين حتى يصل جيب تمام الزاوية^(٣) بينهما (جتا) إلى درجة تساوى معامل الارتباط وبذلك يصبحا متجهين للاختبارين يمثلان العلاقة بينهما من حيث الشدة والاتجاه معاً ولإدراك الصلة بين الارتباط وجيب تمام الزاوية يمكننا الرجوع إلى جداول جيوب التمام (انظر الملحق) وسنجد في هذه الجداول أن جيب تمام الزاوية ٦٠ مثلاً قيمته ٥٠٠.٥٠٠ وبرسم خطين لهما نفس الطول (حيث أصبحت الدرجات على المتغيرين درجات معيارية) بزاوية قدرها ٩٠° فإننا نعتبر بذلك عن ارتباط قدره ٥٠٠ بتعبير المتجهات . والإحاطة بمدى العلاقة بين الارتباط وجيب تمام الزاوية سنفحص الزاويتين صفر ، ٩٠ درجة والأولى هى الزاوية التى نجدها إذا كان المتجهين متطابقين بمعنى أن الدرجات على الاختبارين متطابقة تماماً وبالرجوع لجدول جيوب التمام سنجد أن جيب تمام الزاوية صفر يساوى ١٠٠٠ وهو ما يتفق مع معلوماتنا عن الارتباط التام بين المتغيرين ، وفى حالة الزاوية القائمة ٩٠° بين المتجهين المتعامدين الممثلين لعلاقة صفرية فنجد أيضاً من الجدول أن جيب تمام الزاوية ٩٠° يساوى صفر . معنى هذا إنه كلما زادت الزاوية بين المتجهين من صفر إلى ٩٠ فإن الارتباط ينخفض

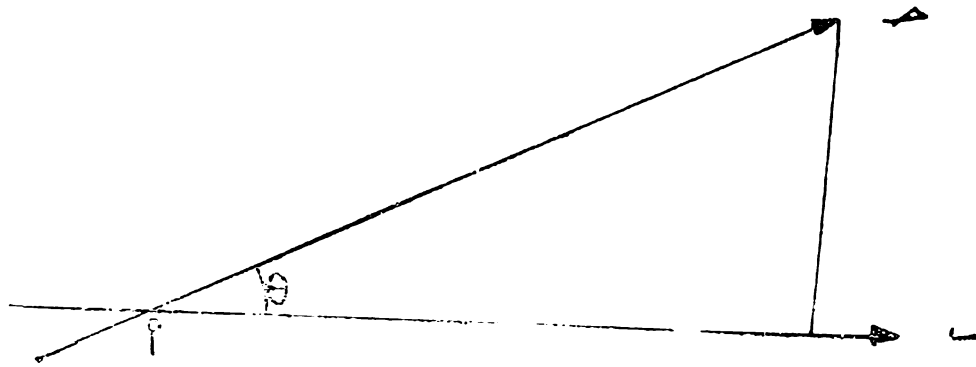
(١) Vectors.

(٢) وذلك باستخدام الدرجات المعيارية كما سبق الإشارة الى ذلك

$$(٣) \text{ جتا} = \frac{\text{المجاور}}{\text{للووتر}}$$

من الواحد الصحيح إلى الصفر ، وأي زاوية بين صفر و ١٨٠ فيما عدا الزاوية ٩٠° تسمى زاوية مائلة (١) والزاوية المنفرجة تقابل الارتباط السلبي ، لذا فزاوية قدرها ١٢٠° مثلا نجد أن جيب تمامها هو - ٥٠ ويمثل الشكل الآتي رقم (٥) متجهين يعبران عن ارتباط إيجابي بين متغيرين (واستخدمنا هنا الجزئين من المتجهين المقابلين للربع الأعلى الأيمن في أي من حالات الشكل ٤)

شكل رقم (٥) متجهان يعبران عن
ارتباط إيجابي بين متغيرين



المتجهات والمصفوفة الارتباطية :

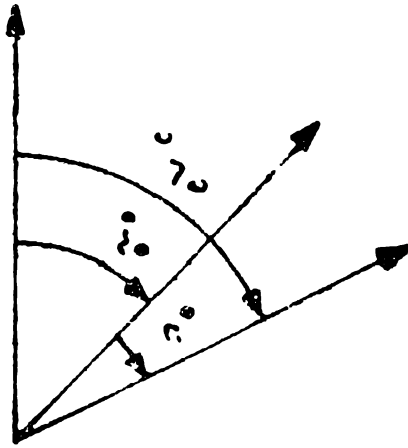
عرفنا حتى الآن أنه من السهل التعبير عن الارتباط بين متغيرين بتعبيرات المتجهات فنحن نستطيع رسم المتجهين على سطح من الورق أي صفحة الكراسة ذات البعدين الطول والعرض ، وفي حالة وجود عدد من الارتباطات بين أكثر من متغيرين فنحن نعبّر عنها جبرياً في شكل مصفوفة ارتباطية فإذا كان لدينا ثلاثة متغيرات وكان الارتباط بينهم كالتالي $١ ، ٢ = ٩٣٩$ ، $٢ ، ٣ = ٧٠٧$ ، $٣ ، ١ = ٤٢٢$ فإن المصفوفة التي تمثل هذه الارتباطات تأخذ الشكل الآتي (جدول رقم ٢) .

Oblique. (١)

جدول رقم (٢)
مصفوفة ارتباطية لثلاثة متغيرات

٣	٢	١	٢
		١٠٠٠	١
	١٠٠٠	٩٣٩	٢
١٠٠٠	٧٠٧	٤٢٢	٣

نستطيع استخدام هذه المعاملات الإيجابية في التعرف على الزوايا بين المتجهات وسنجد بالرجوع إلى الجدول إنها كالآتي بالترتيب $١, ٢ = ٩٣٩$ زاوية قدرها $٢٠, ٣ = ٧٠٧$ زاوية قدرها $٤٥, ١ = ٣$ زاوية قدرها ٦٥ ويمكننا أن نستخدم هذه الزوايا في تحديد مواضع ثلاث متجهات لم نقطة أصل واحدة، ومن حسن الحظ في هذه الحالة أنه يمكن التعبير عن العلاقة بين هذه المتجهات الثلاثة على مستوى مكاني واحد وهو الصفحة التي نستخدمها الآن للرسم حيث يمكن تمثيلهم على الصورة التي يبينها الشكل الآتي رقم (٦).



شكل رقم (٦) ثلاث
متجهات تعبر عن مصفوفة ارتباطية
لثلاث متغيرات موجبة الارتباط

المتجهات والفضاء المتعدد الأبعاد :

غير إننا لانجح فى كل الحالات فى استخدام الفضاء ذو البعدين الذى يعبر عنه المكان المسطح لتصوير العلاقات الممكنة بين المتجهات المختلفة فى مصفوفة أخرى بين ثلاثة متغيرات أيضا ، ولكن بالشكل الذى نجدده فى الجدول الآتى رقم (٣) نجد أنه يستحيل أن نجد وسيلة لرسم المتجهات الثلاثة على نفس البعد المكانى .

جدول رقم (٣)

مصفوفة ارتباطية لثلاثة متغيرات

٣	٢	١	٢
		١٠٠	١
	١٠٠	٣٠	٢
١٠٠	٤٠	٧٠	٣

حيث نجد أن الزوايا المقابلة لهذه القيم هى $٣٠ = ٧٣^\circ$ ، $٧٠ = ٤٥^\circ$ ، $٤٠ = ٦٦^\circ$ ويستطيع القارىء أن يحاول وضع المتجهات فى مواضعها دون الإخلال بالزوايا بين كل منها والأخرى ولكنه لن يحقق نجاحا طالما يقوم بالرسم على صفحة مسطحة أما إذا تمكن من تصور حيز مكانى ثلاثى الأبعاد وفقاً لنظرية إقليدس Euclidus حيث لدينا طول ولدينا عرض ولدينا ارتفاع وإذا مثلنا المتجهين الأول والثانى على صفحة أمامنا فالوسيلة الممكنة لتمثيل المتجه الثالث هى أن نضعه فى وضع مناظر لعمود الأتار على الأرض أى قائم بالنسبة للسطح الذى يقف عليه وتمثيل هذا الوضع يستطيع القارىء أن يضم أصابع يده اليمنى ثم يقوم بفرد الأصبعين الوسطى والسبابة بزاوية ٩٠° درجة بينهما ثم

يقوم بفرد الإبهام إلى أعلى بزوايا أخرى قدرها ٩٠° بينه وبين السبابة وسيرى أن الوسطى والسبابة معاً يشغلان حيزاً مختلفاً عن الحيز المسكاني للسبابة والإبهام والحيز الأخير بين الوسطى والإبهام وبهذا وحده يستطيع أن يمثل المتجهات الثلاث مع التحكم في الزوايا بينهم وفقاً لحجم الارتباط بين المتغيرات .

وكما زاد عدد الاختبارات والمتجهات التي تمثلها كلما زاد الأمر صعوبة ، والواقع أن أغلب المصفوفات الفعلية تتطلب أكثر من ثلاثة أبعاد لكي يمكن وضع كل المتجهات في زواياها الصحيحة ، وهنا لابد من استخدام مفاهيم الفضاء المتعدد الأبعاد^(١) وهو تصور لإمكانية رياضية تساعد على وضع المتجهات المختلفة في أوضاعها الصحيحة وللقارئ أن يتصور مظلة مفتوحة وكل قوس من أقواسها وعصاها الرئيسية بمثابة متجهة يعبر عن زاوية معينة وعلاقة معينة مع غيره من المتجهات .

الارتباطات والعلية :

بعد أن نتوصل لتقدير للعلاقة بين متغيرين أو بين مجموعة من المتغيرات فعلينا أن نلاحظ أن معامل الارتباط الذي يعبر عن هذه العلاقة لا يتضمن بأية صورة تقديرًا لوجود علاقة عليية^(٢) بين المتغيرين ، فنحن لا نستطيع من ارتباطهما أن نستنتج أن أ هو السبب و ب هو النتيجة ، كما لا نستطيع أن نؤكد أن ب متغير مستقل و أ متغير تابع ، وقد يكون المتغيرين معاً تابعين وهناك متغير ثالث أو رابع أو عدد آخر من المتغيرات يلعب دور المتغيرات المستقلة ، العلاقة الارتباطية لا تتضمن أكثر من وجود قدر محسوب في شكل معامل إحصائي للتلازم بين ظاهرتين أدى لوجود تباين مشترك بينهما ويخلو تماماً من أية معلومة

(١) Hyperspace.

(٢) Causality.

عن العلية ، وعلى ذلك لانستطيع أن نخرج من دراسة تستخدم فيها معاملات الارتباط بنتيجة عن أثر متغير أو متغيرات على ظاهرة معينة أو تأثير متغير أو عدد من المتغيرات في ظاهرة ما ، كل ما نخرج به لا يزيد عن تقدير للعلاقات بين المتغيرات أما أسباب هذه العلاقات أو الارتباطات فتخرج تماماً عن منطق معامل الارتباط. وتدخل في مجال تصميحات عملية أو تجريبية دقيقة ليس هنا مجالها .

وطالما يقوم التحليل العاملي على هذه الارتباطات فهو يخلو أيضاً من أية دلالة تتعلق بالعلية ولا نستطيع أن نستنتج من التحليل العاملي أية معلومة بهذا الشأن ، ويبقى أمامنا المعنى الأساسي للعوامل من أنها تصنيف للعدد الكبير من العلاقات الارتباطية ولنوعيات التباين المشترك بين المتغيرات التي تتضمنها المصرفة الارتباطية التي نقوم بتحليلها عاملياً .

دلالة معامل الارتباط :

عندما نحصل على معامل للارتباط بين متغيرين فإن هذا المعامل يتراوح بين $+1$ وقد يرتفع معامل الارتباط إلى أكثر من 0.7 مثلاً أو ينخفض إلى 0.4 وقد يكون موجبا أو سالبا ولا يكتسب معامل الارتباط دلالة من قيمته المطلقة فلا أهمية لهذه القيمة المطلقة طالما أن أحد المؤشرات التي تدخل في حساب معامل الارتباط هي حجم العينة ، ودرجات الحرية المختلفة وقوانين الاحتمالات التي تصبغ هي المحك لدلالة معامل الارتباط . وعلى ذلك فمعامل ارتباط بين متغيرين في عينة ذات حجم معين يبلغ 0.7 قد لا يكون ذا دلالة بينما معامل ارتباط آخر بين نفس المتغيرين وفي عينة ذات حجم أكبر يبلغ 0.3 فقط قد يكون مرتفع الدلالة . ويتعين على الباحث أن يفحص دلالة معاملات الارتباط (*) التي يحصل عليها واحتمالية ظهور هذه المعاملات في المجتمع ، وعادة ما تكون

(*) انظر جدول دلالة معاملات الارتباط بالمحق

معاملات الارتباط. مقبولة الدلالة إذا كانت عند مستوى 0.05 وهو مستوى يعنى أن هذا المعامل يمكن ظهوره بين المتغيرين فى 95 حالة من كل 100 حالة (1) وتقبل بالطبع وبتقدير أكبر لأهميتها معاملات الارتباط الدالة عند مستوى 0.1 أو 0.05 أو 0.01

معاملات الارتباطات المختلفة :

يوفر لنا تراث الإحصاء عدد من أساليب حساب الارتباط بين المتغيرات ويقوم كل أسلوب من هذه الأساليب على خصائص المتغيرات التى نتعامل معها فإذا كان المتغير يقبل القياس الكمي وكانت درجاته فى شكل قيم خام متصلة يمكننا أن نستخدم معامل ارتباط بيرسون (2) Pearson وإذا كانت فى شكل ترتيب لقيم الأفراد على المتغيرين أو ترتيبين لخصائص المتغيرين لدى عينة من الأفراد فنستطيع استخدام معامل ارتباط الرتب (3) لسبيرمان Pearson r_s ، كما نستطيع استخدام معامل الارتباط الرباعي (4) أو غيره من معاملات الارتباط لتقدير العلاقة بين المتغيرين وقد سبق أن ذكرنا طبيعة المتغيرات فى تصنيفنا للمجموعات الخمس وأساليب الحساب التى تتطلبها كل مجموعة .

والسؤال الهام الذى يواجهنا هنا ويتعين الإجابة عليه هو: أى أنواع معاملات الارتباط صالحة دون غيرها للتحليل العاملى؟ وهل يمكننا أن نستخدم فى تحليل عاملى واحد ارتباطات بين متغيرات ناتجة عن أساليب مختلفة؟ بمعنى أن يكون الارتباط بين بعض متغيرات المصفوفة محسوباً بطريقة بيرسون بينما الارتباطات بين البعض الآخر ارتباط للرتب أو بمعامل فاي (5).

(1) مع توفر نفس الظروف التجريبية التى استخلص منها هذا المعامل .

(2) Product moment.

(3) Rank order.

(4) Tetracoric.

(5) Phi.

الواقع أن كل أساليب معاملات الارتباط صالحة للتحليل العاملي ، فنحن نستطيع تحليل مصفوفة حسبت الارتباطات بين بعض متغيرتها بطريقة وحسبت بين البعض الآخر بطريقة أخرى ، وهو ما يتضمن أن كل أساليب الارتباط صالحة للتحليل العاملي مع تحفظ وحيد في هذه الحالة وهو أن تكون جميع معاملات الارتباط المستخدمة معاملات مستقيمة .

الفصل الرابع

المصفوفة الارتباطية

المصفوفة الارتباطية (١) :

هندما نقوم بتصميم دراسة بأسلوب التحليل العاملي فإننا نختار عددا من المتغيرات وفق اعتبارات مختلفة يفرضها إطارنا النظرى وبمجموعة المفاهيم التى نبدأ بها ولا توجد دراسة يمكن أن تبدأ باختيار عشوائى لمجموعة من المتغيرات، بل يتعين باستمرار أن تتحرك فى مجال متجانس بقدر ما فطالما أن مهمة التحليل العاملي هى التصنيف لمجموعة من التباينات أو أشكال الأداة أو السمات فلا بد أن يكون هذا التصنيف لمجال متجانس (٢) إلى حد كبير . وقد يتضمن هذا المجال خمسة متغيرات مثلا أو عشرة أو عشرين متغيرا وبعد أن نقوم بعملية القياس

Correlation matrix. (١)

Homogenous. (٢)

متوخين لشروطها المنهجية نقوم بحساب معاملات الارتباط بالأسلوب المناسب بين كل متغير وآخر . وسنحصل نتيجة لهذه العمليات الحسابية بين عدد كبير من المتغيرات على عدد من معاملات الارتباط ، إذ سنقوم بحساب الارتباط بين المتغير الأول والثاني ثم الأول والثالث ثم الأول والرابع ثم الأول والخامس ، ثم نحسب الارتباط بين الثاني والثالث والذي يليه وهكذا . ولا يمكننا أن نتعامل مع قائمة من معاملات الارتباط لا يحكمها نظام معين سواء في الحساب أو العرض . وهنا نلجأ إلى تمثيلها في شكل مصفوفة (١)

فإذا كان لدينا متغيرين فقط وكان الارتباط بينهما ٠.٧ . فيمكننا أن نمثلها بالشكل الآتي :

		المتغيرات
٢	١	
٠.٧		١
	٠.٧	٢

معنى هذا أن الارتباط بين المتغير الأول والثاني يبلغ ٠.٧ . إذ تقسم المصفوفة إلى عدد من الصفوف مناظر لعدد المتغيرات ، وعدد من الأعمدة يناظر نفس العدد من المتغيرات وفي تقاطع الصف المعين وليكن الصف رقم ١ مع العمود المعين وليكن العمود رقم ٢ نضع معامل الارتباط بين المتغيرين اللذين يحملان رقمي الصف والعمود ، وهذا ما نجده في مثالنا السابق ففي الصف الأول والعمود الثاني نجد ٠.٧ أي الارتباط بين المتغير الأول والثاني ، وفي الصف الثاني والعمود الأول نجد ٠.٧ أي الارتباط بين المتغير الثاني والأول ، وبالطبع فإن الارتباط بين المتغير الأول والثاني هو نفسه الارتباط بين المتغير الثاني

Matrix. (١)

والأول ، ويطلق على هذا الجدول المربع اسم مصفوفة ، وهناك أنواع مختلفة من المصفوفات سندرسها فيما بعد ، إلا أن ما يجب أن نعرفه هنا هو أن جميع المصفوفات الارتباطية مصفوفات مربعة (١) .

نعود إلى المصفوفة السابقة التي تتضمن الارتباط بين المتغير الأول والمتغير الثاني سنجد أن الخلية التي توجد في الصف الأول والعمود الأول خالية، والخلية التي تقع في الصف الثاني والعمود الثاني خالية أيضاً ، وطبقاً للقاعدة التي ذكرناها فيمكننا أن نضع في كل منها معامل الارتباط بين المتغيرين اللذين يحملان رقمي الصف والعمود أي الارتباط بين المتغير الأول والمتغير الأول (في الخلية ١،١) والارتباط بين المتغير الثاني والمتغير الثاني (في الخلية ٢ ، ٢) وستكون هذه المعاملات عبارة عن ١ صحيح في كل الحالات وبذلك يمكن استكمال الجدول أو المصفوفة السابقة لتصبح كالآتي :

		المتغيرات
٢	١	
٠.٧	١.٠٠	١
١.٠٠	٠.٧	٢

وبنفس الطريقة نستطيع أن نصمم مصفوفة ارتباطية تضم جميع معاملات الارتباط بين المتغيرات المختلفة ، وتحتوي المصفوفة الارتباطية على عدد من

معاملات الارتباط قدره $\frac{n \times n - 1}{2}$ حيث n هي عدد المتغيرات

المستخدمة في الدراسة ، فإذا كانت متغيراتها خمسة ، يصبح عدد معاملات

الارتباط التي نخرج بها والتي تمثلها المصفوفة هي $\frac{5 \times 5}{2} = 10$ معاملات

ارتباط كما يبينها الجدول الآتي رقم (٤) .

Square matrices. (١)

جدول رقم (٤) شكل المصفوفة الارتباطية

المغيرات	١	٢	٣	٤	٥
١	١١	١٢	١٣	١٤	١٥
٢	١٢	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥
٣	١٣	٢٣	٣٣	٣٤	٣٥
٤	١٤	٢٤	٣٤	٤٤	٤٥
٥	١٥	٢٥	٣٥	٤٥	٥٥

غير أننا نلاحظ من فحص هذه المصفوفة أن هناك قيم بجميع خلاياها ، وبما أنها تتكون من خمسة صفوف وخمسة أعمدة (٥ × ٥) فتصبح عناصرها بذلك ٢٥ عنصراً ، ومع ذلك فهي تحتوي في حقيقة الأمر على عشرة معاملات ارتباطية فقط وهذا صحيح في ضوء ملحوظتين هامتين .

الأولى : هي أننا نستبعد من حسابنا قيم معاملات الارتباط القطرية (١) ويقصد بالمعاملات القطرية ، معاملات الارتباط التي تشغل الخلايا القطرية في المصفوفة ، وهي الخلايا التي تحمل رقماً واحداً للصف والعمود معاً مثل ذلك الخلايا ١ ، ١ و ٢ ، ٢ و ٣ ، ٣ و ٤ ، ٤ و ٥ ، ٥ وتمثل هذه المعاملات القطرية ارتباط المتغير بنفسه ولا تعد معاملات ارتباط تجريدية حيث يمكن استنباطها بدون حساب وبدون جمع ملاحظات عن الظاهرة لأن هذا المعامل إنما يعبر عن ثبات الهوية .

Diagonal. (١)

الثانية: هي أن هذه المعاملات القطرية تقسم المصفوفة المتماثلة (١)

أو المربعة (٢) إلى نصفين متماثلين بحيث نلاحظ أن معامل الارتباط بين المتغيرين e, e أى $e = e$ معامل الارتباط بين المتغيرين e, e أى $e = e$ لأن العلاقة الارتباطية بين أى متغيرين علاقة تبادلية أى أن الارتباط بين $a, b =$ الارتباط بين b, a ، وبهذا يصبح عدد معاملات الارتباط فى أى مصفوفة هو ما تحده

$$\frac{n \times n - 1}{2}$$

المعادلة السابقة

خصائص المصفوفة الارتباطية المناسبة للتحليل العاملى :

رغم أننا ذكرنا من قبل إن فى مقدورنا أن نضمن مصفوفتنا الارتباطية أنواع مختلفة من معاملات الارتباط إلا أن هناك عدد من الخصائص التى يجب توفرها فى المصفوفة الارتباطية أو فى مصادر هذه المصفوفة لكي تكون صالحة للتحليل العاملى ، ولا يقصد بكون المصفوفة صالحة للتحليل العاملى أن مصفوفة أخرى لا تستوفى هذه الخصائص لا تقبل المعالجة الإحصائية ، بل نقصد من ذلك أن المصفوفة الارتباطية التى لا تستوفى هذه الشروط بشكل جيد تؤدي إلى نتائج متضاربة تفتقد إلى حد كبير القابلية لإعادة الإنتاج (٣) فى التحليلات العاملية التالية لدى باحثين آخرين بالإضافة لفساد نتائجها . وهذه الخصائص هي :

(١) Symmetrical

(٢) Square.

(٣) Replicability.

الخاصية الأولى :

هي ضرورة أن تمثل المصفوفة الارتباطية معاملات ارتباط مستقيمة بين المتغيرات ، ذلك أن الارتباط المنحني أو غير المستقيم يعبر عن وجود مناطق ذات مستويات أو درجات ارتباطية مختلفة بين توزيعي المتغيرين ويترتب على ذلك أن لا يتمكن معامل الارتباط المستقيم - إذا استخدم - من التعبير عن التباين الحقيقي بين المتغيرين والارتباطات المختلفة بين المناطق ، أما إذا استخدم معامل الارتباط المنحني فإن النتائج لا تؤدي إلى صورة متسقة ذلك أن التشعبات الخاصة بالمتغيرات على العوامل - كما سنرى فيما بعد - إنما هي في حقيقة الأمر ارتباطات مستقيمة ، وبالتالي لا يمكننا أن نبدأ بارتباطات مستقيمة لتقدير علاقة منحنية ثم نعب عنها عاملياً في شكل تعديلات تتضمن مفهوم الاستقامة ، كما لا يمكننا أن نبدأ بارتباطات منحنية لننتهي بنتيجة مستقيمة عاملياً .

وأولى أساليب الفحص المباشر التي يمكن أن يلجأ إليها الباحث هنا هي أن يقارن بين المتوسط والانحراف المعياري للمتغيرات المرتبطة فإذا وجد أن الانحراف المعياري لأحدهما يساوي أو يزيد عن المتوسط ، فعليه أن يعتبر الاستقامة بين المتغيرين ليتبين صحة فرض عدم الاستقامة في العلاقة بين هذا المتغير وبقية المتغيرات . وذلك بحساب نسبة الارتباط (1) بين المتغيرين ليتبين إذا

* تستخدم في هذه الحالة المعادلة الآتية : $r^2 = \frac{1 - \frac{c^2}{s^2}}{c^2}$ أو

$r^2 = \frac{1 - \frac{c^2}{s^2}}{c^2}$ وحيث درجة الارتباط تعد دالة لتباين خطأ التقدير بالنسبة للتباين الكلي للمتغير المعين أو المحدد بعلاقة خطية مستقيمة .

(1) eta أو Correlation ratio

ما كانت العلاقة مستقيمة أم منحنية^(١) . أما إذا وجد أن الانحراف المعياري أصغر من المتوسط فلا مبرر هنا للشك في عدم استقامة العلاقة .

للخاصية الثانية :

هي ضرورة أن تتضمن المصفوفة الارتباطية عددا من المعاملات الصفيرية بين المتغيرات بمعنى أن توجد ارتباطات دالة بين بعض المتغيرات وارتباطات صفيرية أو لا ارتباط بين البعض الآخر ، ذلك أن افتراضنا لوجود عوامل خلف هذه الارتباطات ، يترتب عليه أن يوجد أساس للتصنيف ، أي فئات تصنيفية تشمل بعض المتغيرات المترابطة بينما تخرج عنها متغيرات أخرى منخفضة أو معدومة الارتباط بالفئة التصنيفية الأولى ، ولكي تحتل هذه الأخيرة فئة تصنيفية مستقلة أو عامل مستقل ، معنى هذا أن أحد مؤثرات هذا الأساس التصنيفي هو وجود هذه العلاقات الصفيرية بين بعض المتغيرات ، ووجود علاقة دالة بين عدد آخر من المتغيرات ، وكلما كان في المصفوفة عدد من الارتباطات الصفيرية كلما تمكنا من التوصل إلى عوامل مستقلة متمايزة إلى حد كبير .

للخاصية الثالثة :

هي ضرورة استخدام معامل الارتباط المناسب في المصفوفة التي نبغى تحليلها ويحدده استخدامنا لمعامل الارتباط طبيعة الدرجة على المقياس ، وما إذا كانت عبارة عن قيم متصلة فيصلح لها هنا معامل ارتباط بيرسون أو قيم منفصلة لا يصلح لها هذا المعامل فاستخدم هنا أسلوبا آخر من أساليب الارتباط سواء الثنائي^(١) أو أحد صور معاملات التوافق الممكنة .

Curve linear. (١)

Biserial. (٢)

وفي حالة ما إذا كانت لدينا متغيرات حصلنا على تقدير لها في شكل قيم متصلة بينما حصلنا على تقدير للمتغيرات أخرى في شكل قيم متقطعة ، فيمكننا أن نستخدم أحد الأساليب التي توفر لنا معاملات ارتباط لهذين النوعين من القيم (راجع الفصل الثالث) ويمكننا أن نضمن المصفوفة الواحدة معاملات ارتباط مختلفة طالما تتوفر لدينا تقديرات لتصحيح هذه المعاملات لما تساويه بطريقة القيم المتصلة للعلاقات المستقيمة .

وعلى ذلك فلا حرج من استخدام أى نوع من أنواع الارتباطات أو أكثر من معامل ارتباط في المصفوفة الواحدة بما يتلاءم مع طبيعة الدرجات على المتغيرات المختلفة .

الخاصية الرابعة :

تفرضها طبيعة أهدافنا من التحليل العاملي ، فطالما نؤكد أن العوامل المستخلصة تعبر في حقيقة الأمر عن أشكال التباين المتعددة بين المتغيرات وهي التباينات التي تعبر عنها مقاييسنا المستخدمة في المرحلة الأولى لجمع لللاحظات ، فيتعين في هذه الحالة أن نحصر على إلغاء الآثار الناتجة عن عدم تجانس العينات حتى نتخلص من القدر الأكبر من أنواع التباين غير المقيس الذي يتضمنه عدم تجانس العينة وهو ما لا نستطيع الاختبارات أن تعبر عنه بوضوح .

ويتسع مفهوم التجانس بحيث يمكن أن يؤدي إلى تثبيت عدد لا حصر له من المتغيرات ، ويلجأ الباحث المدرب إلى تثبيت المتغيرات المختلفة التي يتوهم أنها تؤدي لعدم تجانس أفراد العينة لكي يتيح الفرصة لأنواع التباين بين المتغيرات التجريبية للظهور في العوامل العامة التي تعبر عن مناطق التباين بين المتغيرات .

ويمكن أن يضيق مفهوم التجانس بحيث يقتصر على تثبيت عدد محدود

من المتغيرات ويرى جيلفورد Guilford في هذا المجال أنه من المرصى أن يقوم الباحث بتثبيت أهم المتغيرات التي تميز العينات تمييزاً جوهرياً مثل السن والجنس والمستوى التعليمى ، وهو حل مناسب بالنسبة للبحوث المعتادة التي تستخدم عينات متوسطة الحجم ، وقد يقتصر الباحث على تثبيت عدد محدود من المتغيرات التي يعتقد أنها ذات صلة بخلاق أشكال من عدم التجانس بين الافراد بناء على نتائج بحوث سابقة ولا يقوم بتثبيت متغيرات أخرى مثل الجنس أو السن مثلا نتيجة لوجود دلائل من دراسات سابقة على عدم ارتباط متغيراته بـ الذين المتغيرين مثلا .

إلا أن حسن السياسة يتطلب منا أن نستوفى دائما الشروط المناسبة في العينات وفقاً لأصول التصميم التجريبي للدراسة، ولا تتضمن نظرية التحليل الماملى تيسيرات إضافية في هذا الشأن ، ويتعين على الباحث أن يراعى شروط اختيار العينة الجيدة من ناحية ، وأن يتنبه - من خلال فحصه للتراث - لمجال الظاهرة والمتغيرات المتعلقة بها من ناحية أخرى .

الخاصية الخامسة :

هى ضرورة أن تكون الارتباطات التي تتضمنها المصفوفة لمتغيرات مستقلة تجريبياً ويقصد بالاستقلال التجريبي بين المتغيرات ، أن لا نقوم بقياس متغير لدى عينة معينة ثم نقوم بقياس خاصة أخرى مترتبة بشكل أو بآخر على هذا المتغير لنعبرها متغيراً جديداً ذلك أن ترتب الخاصية الثانية على الخاصية الأولى يؤدي في حقيقة الأمر ل استعمالنا لمتغيرين مرتبطين أولياً وبالتالي لا يكون للتباين الذي يتولى معامل الارتباط تقديره دور هام في التصنيفات الماملية التي نسعى للتعرف عليها .

ومثال للمتغيرات المرتبطة واقمياً أو أولياً طول الشخص أثناء وقوفه

وطوله أثناء جلوسه ، فطوله أثناء الجلوس مرتبط تماماً بطوله في وقوفه وبحيث
لاستطيع أن نتصور أن طول شخص قصير القامة أثناء جلوسه يمكن أن يكون
أكثر من طول شخص طويل القامة أثناء جلوسه ، إذن فالعلاقة تكاد أن
تكون ثابتة بين الطول أثناء الوقوف والطول أثناء الجلوس .

إذن يجب أن لا تتضمن مصفوفتنا ارتباطات لمتغيرات مترابطة أولياً .
فل يجب أن تكون معاملاتنا الارتباطية لمتغيرات مستقلة تجريبياً ، وكلما كانت
المتغيرات المقاسة مستقلة تجريبياً كلما كان تصميمنا العاملي جيداً .

للخاصية السادسة :

ولا يقل أهمية عن الخاصية السابقة ضرورة استخدام مقاييس مستقلة
لقياس كل بعد من الأبعاد المختلفة التي تشترك في المصفوفة الارتباطية ،
فاستخلاص أكثر من درجة من الاختبار أو المقياس الواحد يؤدي إلى ارتباط
زائف بين المتغيرات التي يقيسها ؛ هذا الاختبار فعندما نستخدم اختباراً واحداً
لقياس الأصالة والطلاقة معاً على سبيل المثال ، بحيث نعتبر عدد الاستجابات على
بنود الاختبار ، مقياساً للطلاقة بينما نعتبر جودة الاستجابة أو مهارتها وفقاً للمحكات
المستخدمة بمثابة تقدير للأصالة ، يترتب على استخلاص الدرجتين من نفس
المقياس ارتباط زائف^(١) بين المتغيرين ، فهو من ناحية ارتباط إيجابي ، وهو
ما لا نملك دلائل تؤكد أن التجربة أو الواقع الخارجي يوحى به ، وهو من
ناحية أخرى ارتباط مرتفع دائماً ، وهو أيضاً أمر لا يمكن التحقق منه تجريبياً .
ويعود كلا الأمرين إلى أن عدد إجابات الأصالة على المقياس ستظل دائماً نسبة
أو كسر من عدد استجابات الطلاقة ، ووفقاً لقوانين الاحتمالات فإن زيادة هيئة
الاستجابات التي يقدمها المفحوص أي طلاقته ستصحبها زيادة نسبية في عدد

(١) Artificial

الاستجابات التي يمكن أن تقبل وفقاً لمحكمتك الجودة أو المهارة أي درجة الأمانة .

وهل ذلك ينصح دائماً أن توخى استخدام مقاييس مستقلة لقياس كل متغير على حدة في الدراسات العاملية حتى نتجنب التشبهات المشتركة للمتغيرات على نفس العامل دون توفر دلائل تجريديّة على الاستقلال بينهما أثناء عملية القياس .

للخاصية السابعة :

هي طبيعة معاملات الخلايا القطرية في المصفوفة ، فالمصفوفة العاملية تستخلص باستمرار نسبة معينة من تباين المصفوفة الارتباطية . وأقصى تباين للمصفوفة الارتباطية تحدده معاملات الخلايا القطرية (1) ولأن التباين هنا عبارة عن أقصى ارتباط بين المتغير ونفسه وهو ما نضعه عادة في الخلايا القطرية للمصفوفة الارتباطية ، (وهي الخلايا التي تحمل رقماً واحداً يشير لرقم الصف والعمود الذي تحتله الخلية في المصفوفة) فيصبح أقصى تباين للمصفوفة الارتباطية في هذه الحالة عبارة عن مجموع قيم الخلايا القطرية لأنه يمثل مجموع تباينات المتغيرات التي تضمها المصفوفة .

ولدينا في هذه الحالة ثلاثة اختيارات نحدد وفقاً لأي منها قيم الخلايا القطرية وعلينا أن نلاحظ أن كل اختيار من هذه الاختيارات الثلاثة يترتب عليه اختلاف محدود في تفسير العوامل الناتجة ، ويترتب عليه أيضاً ضرورة أن يذكر الباحث في نتائجه العاملية أي الحلول استخدم في تحليله وطبيعة القيم التي أدرجها في الخلايا القطرية ، أما الاختيارات الثلاثة فهي كالآتي :

(أ) الاختيار الأول : الوحدات (١)

الاختيار الأول هو أن نشغل الخلايا القطرية في المصفوفة الارتباطية بالوحدات ، أى الواحد الصحيح باعتبار أن الواحد الصحيح هو أقصى ارتباط بين المتغير ونفسه وفقاً لمفاهيمنا المنطقية عن الهوية ، وباعتبار أن الشيء هو نفسه دائماً ويرتبط بنفسه ارتباطاً إيجابياً تاماً من خلال قياس دقيق وسليم ، وبذلك يكون حجم تباين المصفوفة الارتباطية عبارة عن مجموع الوحدات في الخلايا القطرية ، بمعنى آخر ، أن كل متغير سيكون تباينه أو ارتباطه بنفسه ١ ، ويصبح تباين المصفوفة في هذه الحالة مساوياً لعدد المتغيرات ، فمصفوفة ارتباطية لشرة متغيرات يكون تباينها الكلى أو الارتباطى ١٠ وهكذا.

(ب) الاختيار الثانى : معاملات الثبات (٢)

الاختيار الثانى هو أن نشغل الخلايا القطرية في المصفوفة بمعاملات الثبات الخاصة بالمتغيرات ، فالخلية القطرية للمتغير الأول (الخلية ١ ، ١) يدرج فيها معامل ثبات هذا المتغير والذي سبق حسابه في الدراسة التى يجرى تحليل ارتباطاتها عاملياً ، ومهما كان نوع الألوب الذى حسب به الثبات ، والخلية القطرية للمتغير الثانى (الخلية ٢، ٢) يدرج فيها معامل ثبات المتغير الثانى وهكذا . والمنطق خلف هذا الإجراء هو أن معامل الثبات يعبر عن التباين الحقيقى للمتغير ، وأن الفرق بين معامل الثبات (أى التباين الحقيقى) والواحد الصحيح (أى التباين المفترض أو المنطقى) عبارة عن تباين الخطأ ، وبالتالي فإن حجم تباين المصفوفة الارتباطية يجب أن يكون تعبيراً عن التباين الحقيقى فقط للمتغيرات متمثلاً في معاملات ثباتها ، وبالتالي تدرج معاملات الثبات في الخلايا القطرية للمتغيرات ، ومجموع هذه القيم هو حجم التباين الارتباطى .

Units. (١)

Reliabilities (٢)

(ج) الاختيار الثالث : أقصى ارتباط (١)

يتمتع الاختيار الثالث على نفس المنطق ، وإن كان يدعو إلى تضمين الخلايا القطرية لا بمعاملات الثبات ، ولكن بأقصى ارتباط بين المتغير وأي متغير آخر في المصفوفة باعتبار أن أقصى ارتباط هنا يدل على التباين التجريبي بين المتغير والمتغير الآخر الآتيان من نفس العينة ، والفكرة هنا هي أن أقصى ارتباط يعبر عن الحجم الأعظم من تباين المتغير الذي أمكن استخلاصه في تباين مشترك مع متغير آخر ، وبحيث نستطيع أن نقول أن الجزء المتبقى من تباين هذا المتغير يعبر عن نوعية لم تظهر في شكل خاصية مشتركة مع أي متغير من متغيرات المصفوفة ، وعلى الباحث في هذه الحالة أن يقوم بفحص المصفوفة الارتباطية ثم وضع أقصى ارتباط في كل عمود أو صف في الخلية القطرية الخاصة بالمتغير الموجود في هذا الصف أو العمود ، مع الاحتفاظ بنفس المعامل في مكانه بالمصفوفة ، بمعنى أنه إذا كان الارتباط بين المتغيرين ٣ ، ٩ هو ٠.٨ وكان هذا المعامل هو أعلى معاملات الارتباط بين المتغير الثالث وبقيّة متغيرات المصفوفة نقوم بوضع الـ ٠.٨ في الخلية القطرية للمتغير الثالث (أي الخلية رقم ٣ ، ٣) مع إبقاء نفس المعامل في مكانه الأصلي أي في الخليتين (٩ ، ٣) و (٣ ، ٩) .

ويجدر أن نشير هنا إلى أننا في حساباتنا لاستخلاص العوامل المستخدمة بالمصفوفة بجزئها أي النصف الذي يعلو الخلايا القطرية والنصف الذي يقع تحت الخلايا القطرية لأن المعالجة الحسابية تقوم على أساس وجود معامل الارتباط في خليتين متقابلتين تتحددا بتبادل رقم الصف والعمود في المصفوفة بالإضافة إلى قيم الخلايا القطرية .

النقطة الأخيرة التي يجب أن ننبينها بعد أن عرفنا خصائص المصفوفة الارتباطية المناسبة للتحليل العاقل ، هي أن نعرف إجابة السؤال الآتي : نحن

نبدأ من معاملات ارتباط وتنتهي إلى عوامل تعد بمثابة فئات تصنيفية ، وكل عامل منها يتضمن مؤشر أو تقديراً للمدى لإسهام المتغير فيه ، وهذا المؤشر أو التقدير هو ما نطلق عليه اسم التشبع (١) ، فما هي علاقة التشبع بمعامل الارتباط ؟ تشبع المتغير على العامل هو في حقيقة الأمر معامل ارتباط بين المتغير والعامل ، وطالما نستطيع استخلاص عدد من العوامل فسنجد على كل عامل تشبع لكل متغير من متغيرات المصفوفة ، معنى هذا أنه يوجد قدر من الارتباط (سواء دال أو غير دال) بين المتغير وبين العوامل المختلفة ، وبمجموع مربعات هذه التشبعات (أو مجموع مربعات ارتباطات المتغير على العوامل) تمثل القدر من التباين الذي يمكن استخلاصه عاملياً في التحليل العاملي الذي قننا به . وهي صورة سنتبين تفاصيلها فيما بعد .

(١) Loading او Saturation

المبحث الثاني

الفصل الخامس

جبر المصفوفات

(١) تعريفات

يحتاج دارس التحليل العاملي لقدر من المعلومات الأساسية في الرياضيات حتى يمكنه التعامل مع المفاهيم العاملة والتعرف على كيفية التوصل للنتائج من خلال البدايات السيكولوجية التي بدأ بها . وتشمل هذه المعلومات الرياضية دراسة جبر المصفوفات (١) والمحددات (٢) والهندسة التحليلية (٣) وحساب المثلثات .

وهي جميعاً دراسات متشعبة ومتصلة فيما بينها ، ويحتاج الدارس للتخصص فيها لدراسة نظامية طويلة ومتقدمة ، إلا أن دارس التحليل العاملي الذي تنصب

(١) Matrices.

(٢) Determenants.

(٣) Analytic Geometry.

اهتماماته الرئيسية على مجال تخصصه وهو علم النفس أو غيره . يحتاج فقط للإلمام بالأساليب اللازمة لفهم نظرية ومفاهيم وإجراءات التحليل العامل ، دون الدخول في تفاصيل هذه الدراسة الرياضية أو التدريب على حل تمارينها المختلفة .

وسنراعى هنا أن نقدم الحد الأدنى من المعلومات والمفاهيم والمعالجات التي يؤدي فهمها بصورة مبسطة إلى التقدم في دراسة التحليل العامل وفهم خطوات وإجراءات حسابه .

الجانب الهام الذي ستركز دراستنا فيه في هذا المجال هو جبر المصفوفات والمنتجات (١) والوحدات القياسية (٢) .

وقد رأينا منذ قليل أننا بدأنا في التعامل مع المصفوفة الارتباطية ، وتعرفنا على أهمية خصائص هذه المصفوفة في التحليل العامل .

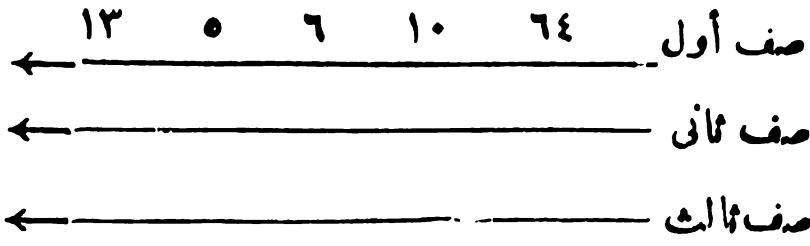
وتتقدم الآن للتعرف على الخصائص الجبرية للمصفوفات بصفة عامة وأسلوب التعامل معها من حيث الجمع والطرح والضرب ، كما سنتناول بنفس الأسلوب جبر المنتجات والوحدات القياسية .

(أ) ما هي المصفوفة (٣) :

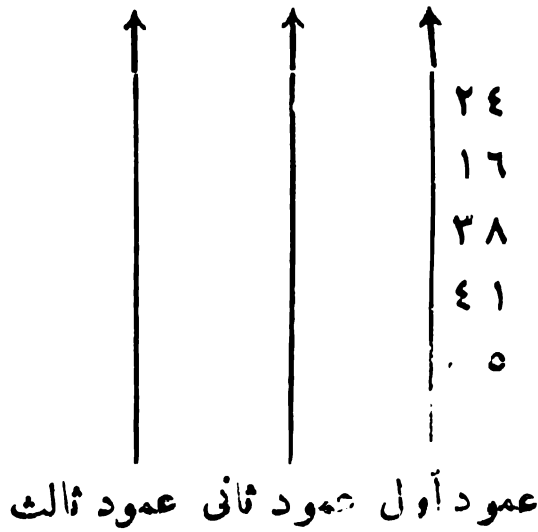
لا تخرج المصفوفة عن كونها تنظيم مستطيل أو مربع لمجموعة من الأرقام ، لا تختلف في جوهرها عن الجداول التي نستخدمها في رصد بياناتنا المختلفة ، ويأخذ

Vectors.	(١)
Scalars.	(٢)
Matrix.	(٣)

هذا التنظيم شكل صفوف (١) وأعمدة (٢) وبين الشكل الآن رقم (٧) المقصود بالصفوف :



كما يبين الشكل الآتى رقم (٨) المقصود بالأعمدة :



وإذا تساوى عدد صفوف المصفوفة بعدد أعمدتها سميت مصفوفة مربعة (٣) أو متماثلة (٤). وإذا لم تتساو كانت مصفوفة مستطيلة .

وبين الجدول الآتى رقم (٥) مصفوفة مربعة 4×4 أى مكونة من أربعة صفوف وأربعة أعمدة .

Rows.	(١)
Columns	(٢)
Square	(٣)
Symetrical	(٤)

جدول رقم (٥) مصفوفة مربعة 4×4

٦	٢	٤	١	← صف أول
٩	١	٥	٣	← صف ثاني
٢	٣	٧	٦	← صف ثالث
١	٥	٩	٢	← صف رابع
↑	↑	↑	↑	
عمود	عمود	عمود	عمود	
٤	٣	٢	١	

كما بين الجدول رقم (٦) مصفوفة مستطيلة 4×3 أى مكونة من أربعة صفوف وثلاثة أعمدة .

جدول رقم (٦) مصفوفة مستطيلة 4×3

٧	٤	٥
٩	٩	٦
٣	٨	٢
٥	٢	١

وتكتب المصفوفة في شكل صفوف وأعمده وتحد بخطين رأسيين من جانبيها ولا يفترض أن تمبر الأرقام المختلفة في المصفوفة عن علاقة ما . أى أن المصفوفة ما هى إلا تنظيم لمجموعة من الأرقام التى لا علاقة بينها والتي يمكن التعامل معها كلها من خلال أساليب حسابية (من جمع وطرح وضرب وقسمة) تتناول المصفوفة كلها .

وبلاحظ أيضا أن المصفوفة نفسها ليست بمثابة معادلة أي أنها لا تحل بواسطة عدد من الصيغ الرياضية ، هي مجرد تمثيل أو تنظيم فقط لمجموعة من القيم .

ويشار إلى المصفوفة برمز معين مثل A أو B أو C ، إلا أننا سنشير إليها باستمرار باستخدام الحروف العربية .

وتحدد المصفوفة بعدد صفوفها ، عدد أعمدها على الترتيب بحيث يبين الرقم الأول المرافق لرمز المصفوفة عدد صفوفها بينما يبين الرقم التالي عدد أعمدها فالمصفوفة A مثلا يشار إليها بالرمز الآتي A_{ij} أي مصفوفة مربعة تتكون من أربعة صفوف وأربعة أعمدة والمصفوفة B مثلا يشار إليها بالرمز الآتي B_{ij} أي مصفوفة مستطيلة مكونة من أربعة صفوف وثلاثة أعمدة . والمصفوفة C عبارة عن مصفوفة مكونة من عدد من الصفوف n وعدد من الأعمدة m كالآتي شكل رقم (٩) .

شكل رقم (٩) مصفوفة كثر

	A_{11}	A_{12}	A_{13}	A_{14}
	A_{21}	A_{22}	A_{23}	A_{24}
	A_{31}	A_{32}	A_{33}	A_{34}
	A_{41}	A_{42}	A_{43}	A_{44}
	A_{51}	A_{52}	A_{53}	A_{54}
	A_{61}	A_{62}	A_{63}	A_{64}
	A_{71}	A_{72}	A_{73}	A_{74}
	A_{81}	A_{82}	A_{83}	A_{84}
	A_{91}	A_{92}	A_{93}	A_{94}
	A_{101}	A_{102}	A_{103}	A_{104}
	A_{111}	A_{112}	A_{113}	A_{114}
	A_{121}	A_{122}	A_{123}	A_{124}
	A_{131}	A_{132}	A_{133}	A_{134}
	A_{141}	A_{142}	A_{143}	A_{144}
	A_{151}	A_{152}	A_{153}	A_{154}
	A_{161}	A_{162}	A_{163}	A_{164}
	A_{171}	A_{172}	A_{173}	A_{174}
	A_{181}	A_{182}	A_{183}	A_{184}
	A_{191}	A_{192}	A_{193}	A_{194}
	A_{201}	A_{202}	A_{203}	A_{204}
	A_{211}	A_{212}	A_{213}	A_{214}
	A_{221}	A_{222}	A_{223}	A_{224}
	A_{231}	A_{232}	A_{233}	A_{234}
	A_{241}	A_{242}	A_{243}	A_{244}
	A_{251}	A_{252}	A_{253}	A_{254}
	A_{261}	A_{262}	A_{263}	A_{264}
	A_{271}	A_{272}	A_{273}	A_{274}
	A_{281}	A_{282}	A_{283}	A_{284}
	A_{291}	A_{292}	A_{293}	A_{294}
	A_{301}	A_{302}	A_{303}	A_{304}
	A_{311}	A_{312}	A_{313}	A_{314}
	A_{321}	A_{322}	A_{323}	A_{324}
	A_{331}	A_{332}	A_{333}	A_{334}
	A_{341}	A_{342}	A_{343}	A_{344}
	A_{351}	A_{352}	A_{353}	A_{354}
	A_{361}	A_{362}	A_{363}	A_{364}
	A_{371}	A_{372}	A_{373}	A_{374}
	A_{381}	A_{382}	A_{383}	A_{384}
	A_{391}	A_{392}	A_{393}	A_{394}
	A_{401}	A_{402}	A_{403}	A_{404}
	A_{411}	A_{412}	A_{413}	A_{414}
	A_{421}	A_{422}	A_{423}	A_{424}
	A_{431}	A_{432}	A_{433}	A_{434}
	A_{441}	A_{442}	A_{443}	A_{444}
	A_{451}	A_{452}	A_{453}	A_{454}
	A_{461}	A_{462}	A_{463}	A_{464}
	A_{471}	A_{472}	A_{473}	A_{474}
	A_{481}	A_{482}	A_{483}	A_{484}
	A_{491}	A_{492}	A_{493}	A_{494}
	A_{501}	A_{502}	A_{503}	A_{504}
	A_{511}	A_{512}	A_{513}	A_{514}
	A_{521}	A_{522}	A_{523}	A_{524}
	A_{531}	A_{532}	A_{533}	A_{534}
	A_{541}	A_{542}	A_{543}	A_{544}
	A_{551}	A_{552}	A_{553}	A_{554}
	A_{561}	A_{562}	A_{563}	A_{564}
	A_{571}	A_{572}	A_{573}	A_{574}
	A_{581}	A_{582}	A_{583}	A_{584}
	A_{591}	A_{592}	A_{593}	A_{594}
	A_{601}	A_{602}	A_{603}	A_{604}
	A_{611}	A_{612}	A_{613}	A_{614}
	A_{621}	A_{622}	A_{623}	A_{624}
	A_{631}	A_{632}	A_{633}	A_{634}
	A_{641}	A_{642}	A_{643}	A_{644}
	A_{651}	A_{652}	A_{653}	A_{654}
	A_{661}	A_{662}	A_{663}	A_{664}
	A_{671}	A_{672}	A_{673}	A_{674}
	A_{681}	A_{682}	A_{683}	A_{684}
	A_{691}	A_{692}	A_{693}	A_{694}
	A_{701}	A_{702}	A_{703}	A_{704}
	A_{711}	A_{712}	A_{713}	A_{714}
	A_{721}	A_{722}	A_{723}	A_{724}
	A_{731}	A_{732}	A_{733}	A_{734}
	A_{741}	A_{742}	A_{743}	A_{744}
	A_{751}	A_{752}	A_{753}	A_{754}
	A_{761}	A_{762}	A_{763}	A_{764}
	A_{771}	A_{772}	A_{773}	A_{774}
	A_{781}	A_{782}	A_{783}	A_{784}
	A_{791}	A_{792}	A_{793}	A_{794}
	A_{801}	A_{802}	A_{803}	A_{804}
	A_{811}	A_{812}	A_{813}	A_{814}
	A_{821}	A_{822}	A_{823}	A_{824}
	A_{831}	A_{832}	A_{833}	A_{834}
	A_{841}	A_{842}	A_{843}	A_{844}
	A_{851}	A_{852}	A_{853}	A_{854}
	A_{861}	A_{862}	A_{863}	A_{864}
	A_{871}	A_{872}	A_{873}	A_{874}
	A_{881}	A_{882}	A_{883}	A_{884}
	A_{891}	A_{892}	A_{893}	A_{894}
	A_{901}	A_{902}	A_{903}	A_{904}
	A_{911}	A_{912}	A_{913}	A_{914}
	A_{921}	A_{922}	A_{923}	A_{924}
	A_{931}	A_{932}	A_{933}	A_{934}
	A_{941}	A_{942}	A_{943}	A_{944}
	A_{951}	A_{952}	A_{953}	A_{954}
	A_{961}	A_{962}	A_{963}	A_{964}
	A_{971}	A_{972}	A_{973}	A_{974}
	A_{981}	A_{982}	A_{983}	A_{984}
	A_{991}	A_{992}	A_{993}	A_{994}
	A_{1001}	A_{1002}	A_{1003}	A_{1004}

وبلاحظ هنا إننا نشير إلى كل عنصر من عناصر المصفوفة بحرف A والرمز ij يعني العنصر الذي يحتل موضعا عند التقاء الصف الرابع والعمود الثاني وسنستخدم منذ الآن حرف A للإشارة إلى الصفوف وحرف i الع

للإشارة إلى الأعمدة وعلى هذا فالعنصر a_{ij} هو عنصر المصفوفة الذي يقع في الصف i والعمود j .

ولستطيع استخدام المصفوفات في تمثيل قيم خاصة بعدد من معادلات الخط المستقيم فمثلا إذا كانت لدينا المعادلات الثلاث الآتية :

$$2x + 3y = 5$$

$$4x + 5y = 6$$

$$7x + 8y = 10$$

فإننا نستطيع تمثيلها في المصفوفة المستطيلة الآتية :

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ \bullet & 4 \\ 8 & 7 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \\ 10 \end{bmatrix}$$

يمكننا أن نلاحظ أن هذا الشكل في تمثيل المعادلات الثلاث يأخذ الخصائص الآتية :

١ - أن المصفوفة التي تمثل فيها حدود المعادلة هي التي تحتل الجانب الأيسر .

٢ - إذا قنا بالنظر في العمود الأوسط ، سنجد أنه يمثل رموز المعادلة المستخدمة بحيث أن قيم العمود الأول في المصفوفة (في الجانب الأيسر) هي القيم السينية في المعادلة الأولى لدينا ٢ x والثانية ٤ x والثالثة ٧ x ، بينما قيم العمود الثاني هي القيم الصادية فلدينا في المعادلة الأولى ٣ y وفي الثانية ٥ y والثالثة ٨ y .

٣ - إذا قننا بالنظر في العمود الأيمن سنلاحظ نتيجة المعادلات
التي على التوالي .

إذن نستطيع أن نلاحظ أن عدد الصفوف يمثل عدد المعادلات ، كما يمثل
عدد الأعمدة عدد المتغيرات في هذه المعادلات (أي س ، ص) كما نجد في
المصفوفة اليسرى .

معنى هذا أن المصفوفة عبارة عن تمثيل لمجموعة من البيانات (التي
لا يفترض مسبقاً أنها ترتبط أو تدخل في أي علاقات محددة) في عدد من الصفوف
من ١ إلى ن وفي عدد من الأعمدة من ١ إلى م .

(ب) أنواع المصفوفات :

ذكرنا في الفقرة السابقة أن المصفوفة إما أن تكون مربعة حيث يكون
عدد صفوفها مساوي لعدد أعمدها ، كما هو مبين في المصفوفة أ في الشكل
الآتي (١٠) .

شكل رقم (١٠) مصفوفة مربعة

$$[\text{ن} \times \text{م}]$$

أو أن تكون مصفوفة مستطيلة حيث لا يساوي عدد الصفوف عدد
الأعمدة ، ودون تحديد لأي منهما الأكبر وأي منهما الأصغر ، أي يمكن أن
تكون المصفوفة مستطيلة لأن عدد صفوفها أكبر من أعمدها شكل رقم (١١)
أو لأن عدد أعمدها أكبر من عدد صفوفها شكل رقم (١٢) .

شكل رقم (١١) مصفوفة مستطيلة شكل رقم (١٢) مصفوفة مستطيلة

$$\left[\begin{array}{c} \sim \\ \neq \\ \sim \end{array} \right] \quad \text{ح} \quad \left[\begin{array}{c} \sim \\ \neq \\ \sim \end{array} \right] \quad \text{ب}$$

ولا تصنف المصفوفات المختلفة من حيث شكلها فقط أى مربعة أو مستطيلة ، بل يمكن أن تصنف بناء على قيمها وليس مجرد شكلها وهو تصنيف كبير الأهمية يجدر أن نتعرف عليه .

فإذا كانت المصفوفة عبارة عن تمثيل لمجموعة من القيم متعددة العناصر وهذه القيم عبارة عن مقادير جبرية تزيد غالباً عن الواحد الصحيح ، فكيف يمكننا أن نجد مصفوفة تقوم مقام الصفر ومصفوفة تقوم مقام الواحد الصحيح في الجبر ؟

المصفوفة الصفرية (١) :

تقوم المصفوفة الصفرية مقام الصفر في الجبر وهي تتكون من عناصر صفرية في كل صفوفها وأعمدتها كما يبينها الشكل الآتي رقم (١٣) .

شكل رقم (١٣) مصفوفة صفرية

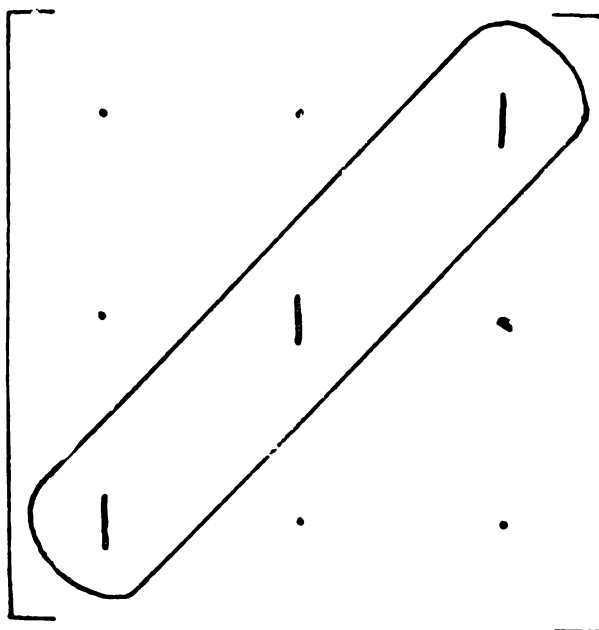
$$\left[\begin{array}{cc} : & : \\ : & : \end{array} \right]$$

Null matrix. (١)

مصنوفة الوحدة (١) :

وتقوم هذه المصفوفة بقيمها مقام الواحد الصحيح معبرا عنه جبريا ،
وتتكون من أصفار في جميع عناصرها ما عدا الخلايا القطرية التي يشغل كل منها
١ حسب الشكل الآتي ورقم (١٤) :

شكل رقم (١٤) مصنوفة الوحدة



المصفوفة القطرية (٢) :

المصفوفة القطرية عبارة عن مصفوفة مربعة جميع عناصرها صفرية فيما
عدا الخلايا القطرية ، وهي تختلف عن مصفوفة الوحدة في أن الخلايا القطرية
في مصفوفة الوحدة تشغل بالوحدات أي الواحد الصحيح أما في المصفوفة
القطرية فان الخلايا القطرية قد تكون واحد صحيح أو أي أرقام أخرى كما
يبينها الشكل الآتي رقم (١٥) :

Identity or unit matrix. (١)

Diagonal matrix. (٢)

شكل رقم (١٥) مصفوفة قطرية

$$\begin{bmatrix} \cdot & \cdot & ٣ \\ \cdot & ٤ & \cdot \\ ٧ & \cdot & \cdot \end{bmatrix}$$

وتعد المصفوفة القطرية مصفوفة متماثلة^(١) والنزائل حالة خاصة في المصفوفة المربعة تسمح بتحويل المصفوفة^(٢) بحيث تكون المصفوفة مسارية لصورتها بعد التحويل، وسنتناول بعد قليل تحويل المصفوفة وإجراءاته .

المصفوفة القياسية (٣) ٤

المصفوفة القياسية عبارة عن وحدة قياسية يمكن تعريفها على أنها مصفوفة من صف واحد وعمود واحد فقط كما يمثلها الشكل الآتي رقم (١٦) .

شكل رقم (١٦) مصفوفة قياسية

$$[٤]$$

وتعتبر الوحدة القياسية بمثابة مصفوفة رغم أن معامل هذه القيمة تختلف عن معامل الأشكال الأخرى، من المصفوفات .

Symetrical. (١)

Transposition. (٢)

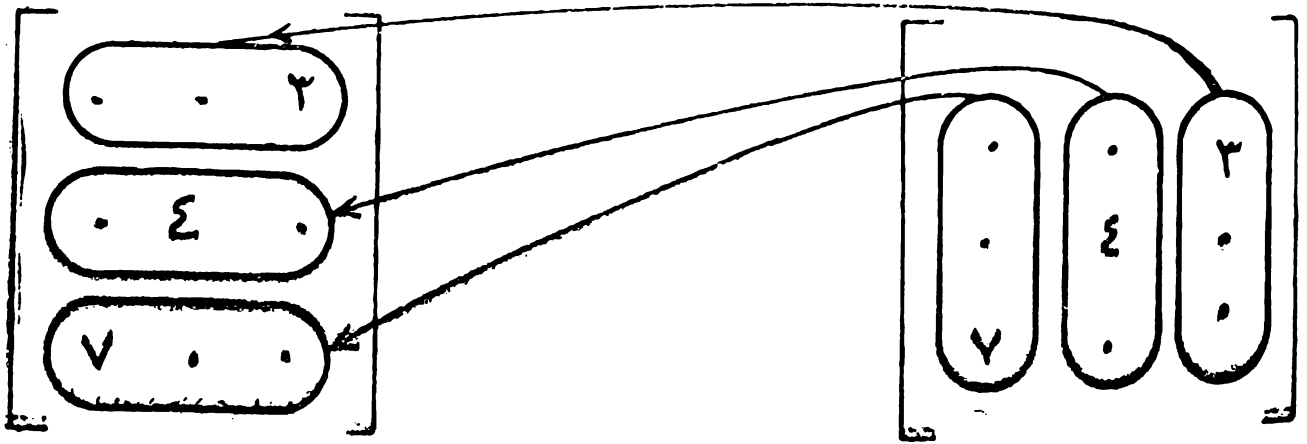
Scaler matrix. (٣)

الفصل السادس
جبر المصفوفات
(ب) طرق الحساب

(1) - تحويل المصفوفة :

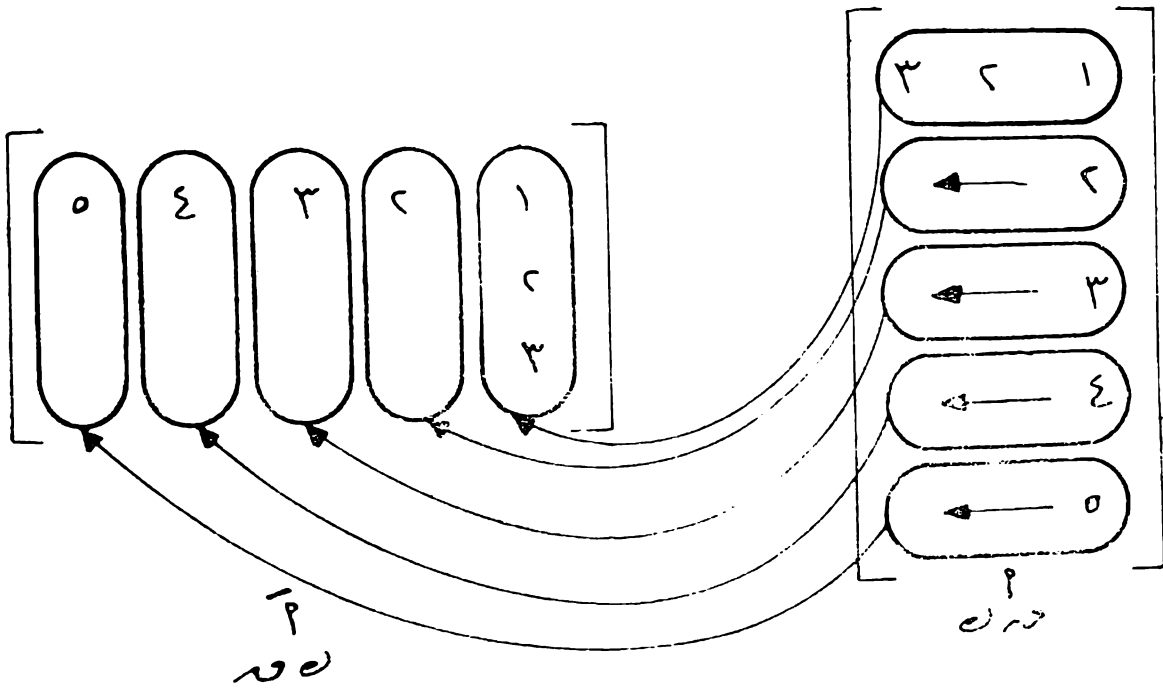
ذكرنا في حالة المصفوفة القطرية المتماثلة أنها تؤدي إلى الحصول على نفس الصورة عند تحويلها ويقصد بالتحويل ، أن نجعل أعمدة المصفوفة مكان الصفوف ، والصفوف مكان الأعمدة ، ويمكن ملاحظة أن تحويل المصفوفة القطرية السابقة (الفصل الخامس ، شكل رقم ١٥) لا يغير من قيم صفوفها أو أعمدتها ، ويبين الشكل التالي رقم (١٩) المصفوفة المذكورة قبل وبعد التحويل ومنه نتبين عدم تغير مواضع القيم القطرية .

شكل رقم (١٩) مصفوفة قطرية قبل وبعد التحويل



والقاعدة العامة أن كل مصفوفة تقبل التحويل بحيث تصل صفوفها محل أعمدتها وتصبح أعمدتها صفوفها وإشارا للصورة المحولة للمصفوفة بنفس رمزها مع إضافة (-) فالمصفوفة A^{-1} بعد التحويل أي أن اقرب A^{-1} أي أن عدد الصفوف q في المصفوفة الأولى أصبح عدد الأعمدة في المصفوفة الثانية وعدد الأعمدة k في المصفوفة الأولى أصبح عدد الصفوف في الثانية بعد التحويل وبين الشكل الآتي رقم (٢٠) خطوات تحويل مصفوفة 3×5

شكل رقم (٢٠) تحويل مصفوفة



وعلى ذلك فالقيمة التي تتحدد في المصفوفة A^{-1} بالرمز A^{-1} هي نفسها القيمة التي تتحدد في صورتها المحولة في المصفوفة A^{-1} بالرمز A^{-1} أي أن العنصر في المصفوفة A^{-1} الذي يمثل الخلية 2×3 هو نفسه في المصفوفة A^{-1} العنصر 3×2 والمثال الرقمي الآتي لمصفوفة 3×5 محولة . يقدم صورة أوضح لعملية التحويل كما يبينها شكل رقم (٢١) .

★ نستخدم هنا الحروف A, B ، ب كمقابل للحروف اللاتينية a, b بينما نستخدم A, B ، ب كرموز بحيله للحروف اللاتينية الصغيرة a, b

شكل رقم (٢١) تحويل مصفوفة ب

$$\begin{bmatrix} 9 & 4 & 2 & 6 & 0 \\ 1 & 7 & 8 & 7 & 4 \\ 7 & 2 & 2 & 4 & 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & 4 & 0 \\ 4 & 7 & 6 \\ 2 & 8 & 2 \\ 2 & 7 & 4 \\ 7 & 1 & 9 \end{bmatrix}$$

ب = ب

ويمكننا أن نلاحظ هنا أن العنصر ب_{٤٤} في المصفوفة (داخل الدائرة) أصبح هو نفسه العنصر ب_{٢٢} ، وكذلك العنصر ب_{٣٥} أصبح هو نفسه العنصر ب_{٣٣} (داخل المربع) .

ب - جمع المصفوفات :

يمكن إجراء عمليات الجمع بين مصفوفتين ، ويشترط في هذه الحالة أن تكونان من نفس الرتبة ، ويقصد بالرتبة أن يكون لهما نفس عدد الصفوف ونفس عدد الأعمدة ويتم عملية الجمع بواسطة جمع العناصر المتناظرة في المصفوفتين بحيث يجمع العنصر الذي يشغل الصف الأول والعمود الأول على العنصر المناظر في المصفوفة الثانية أي العنصر الذي يشغل الصف الأول والعمود الأول وهكذا في بقية عناصر المصفوفة على التوالي وتكون نتيجة عملية الجمع مصفوفة جديدة وبففس الرتبة أيضا كما نلبين في الشكل التالي (٢٢)

شكل رقم (٢٢) جمع مصفوفتين

$$\begin{bmatrix} 7 & 7 \\ 8 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 7 & 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & 7 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

ويلاحظ في المثال المبين لنا نقوم بالجمع الجبري العادي بين القيم

المتناظرة بمعنى أن $(-1) + (-7) = -8$ أو $(-3) + 9 = 6$ وهكذا .

(ج) طرح المصفوفات :

لا تختلف عملية طرح المصفوفات عن عملية الجمع ، ويجب أن يتم الطرح بين مصفوفتين من نفس الرتبة أيضا بحيث نقوم بالطرح بين العناصر المتناظرة في المصفوفتين كما في المثال الآتي شكل رقم (٢٣) .

شكل رقم (٢٣) طرح مصفوفتين

$$\begin{bmatrix} 6 & 4 \\ 3 & 4 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 8 & 7 \\ 4 & 9 \\ 0 & 6 \end{bmatrix}$$

(د) ضرب المصفوفات :

ضرب المصفوفات أكثر تعقيدا من عمليتي الجمع أو الطرح ، ويتطلب ضرب مصفوفتين ضرورة توفر عدد من الشروط بديلها لا يمكن إجراء عملية الضرب ، وتتلخص هذه الشروط أو القواعد في الآتي :

القاعدة الأولى : تشترط أن يكون عدد أعمدة المصفوفة الأولى الضاربة^(١) مساوي لعدد صفوف المصفوفة الثانية المضروبة^(٢) فإذا كانت

Post multiplied. (١)

Premultiplied. (٢)

المصفوفة الضاربة هي اقوك فلابد أن تكون المصفوفة الثانية المضروبة هي مثلا
 باكن أى أن المصفوفة الضاربة بهاك من الأعمدة والمصفوفة المضروبة بهاك
 من الصفوف .

وفي هذه الحالة ستكون المصفوفة الناتجة مكونة من عدد صفوف
 المصفوفة الأولى الضاربة ، وعدد أعمدة المصفوفة الثانية ، المضروبة ، فإذا
 ضربنا مثلا المصفوفتين الآتيتين اقوك ، باكن فستكون النتيجة حقل

القاعدة الثانية : هي لما نتبع في عملية الضرب أسلوبا خاصاً وهو أن
 نقوم بضرب صفوف المصفوفة الأولى ، الضاربة ، في أعمدة المصفوفة الثانية ،
 وفي هذه الخطوة نقوم بضرب العنصر الأول من الصف الأول في المصفوفة
 الأولى في العنصر الأول في العمود الأول من المصفوفة الثانية ، ثم العنصر الثاني
 من الصف الأول في المصفوفة الأولى ، في العنصر الثاني من العمود الأول من
 المصفوفة الثانية ويتكون كل عنصر من عناصر المصفوفة الناتجة من حاصل
 جمع مضروب عناصر صف ما من المصفوفة الأولى في اصر عمود ما من
 المصفوفة الثانية ويمثل الشكل التالي (٢٤) هذا الإجراء .

شكل رقم (٢٤) خطوات ضرب مصفوفتين

$$\begin{array}{|c|c|c|} \hline \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \end{array}$$

نلاحظ من هذا المثال أن عملية الضرب تم بين مصفوفتين عدد أعمدة
الأولي، أي المصفوفة الضاربة أربعة أعمدة ، بينما عدد صفوف المصفوفة
المضروبة ب أربعة أيضا وأن عملية الضرب تمت على الوجه الآتي :

العنصر الأول في الصف الأول من المصفوفة الأولى \times العنصر الأول
في العمود الأول في المصفوفة الثانية

$$24 = 6 \times 4 \quad \text{أى}$$

$$21 = 7 \times 3 \quad +$$

$$16 = 8 \times 2 \quad +$$

$$10 = 2 \times 5 \quad +$$

والمجموع ٧٦ يشغل العنصر الأول في الصف الأول والعمود الأول من
المصفوفة الناتجة .

القاعدة الثالثة : هي أن نضرب الصف الأول من المصفوفة الأولى في
العمود الأول من المصفوفة الثانية عنصراً بعد عنصر ونضع مجموع حواصل
الضرب الخاصة بكل صف وعمود في عنصر المصفوفة الناتجة الذى يحمل رقم
صف المصفوفة الأولى ، ورقم عمود المصفوفة الثانية على التوالى وتبين الأمثلة
الآتية قواعد الضرب على الترتيب .

(١) اقول ، بكل مصفوفتين قابلتين للضرب ، حيث عدد أعمدة ا
تساوى عدد صفوف ب . ويلاحظ أن العكس غير صحيح أى أن المصفوفة ب

لا تقبل الضرب في ١ ، أى أن ترتيب المصفوفتين له أهميته لأن الحالة الأولى التى تنطبق عليها قاعدة الضرب هي اقوى عدد أعمدها ك تليها ب وى عدد صفوفها ك أيضا ، أما إذا قلنا الوضع لنقوم بضرب ب وى في اقوى فسنجد أن عدد أعمدة الأولى الضاربة ل لا يساوى عدد صفوف الثانية ق وبذلك لا تكونا قابلتين للضرب .

ويمكننا أن نلاحظ أنه توجد حالة واحدة لا يؤثر فيها أى المصفوفتين ضاربة وأيهما مضروبة وهي الحالة التى نستخدم فيها مصفوفتين متماثلتين ومن نفس الدرجة أى مصفوفتين 4×4 أو 5×5 وهكذا .

(ب) المصفوفتين ب ع ف ، افل مصفوفتين قابلتين للضرب بحيث تكون ب ضاربة و ا مضروبة ويمكن تمثيلهما رقمياً في الشكل الآتى رقم (٢٥) .

شكل رقم (٢٥) مصفوفتين ب ، ا

قابلتين للضرب

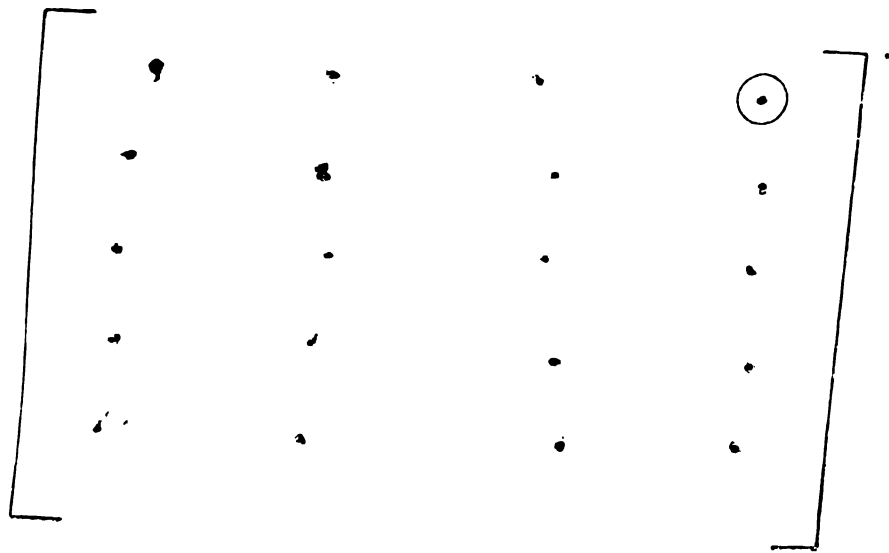
افل	ب ع ف
$\begin{bmatrix} 1 & 6 & 5 & 3 \\ 3 & 8 & 0 & 4 \\ 5 & 4 & 1 & 6 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 5 & 2 & 4 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 7 \\ 0 & 4 & 5 \\ 6 & 7 & 2 \end{bmatrix}$

ويلاحظ هنا أن عدد أعمدة ب هو ثلاثة وعدد صفوف ا هو ثلاثة أيضا أى أن عدد أعمدة ب يساوى عدد صفوف ا (ثلاثة في الحالتين)

(ح) الخطوة الثالثة هي تطبيق قاعدة الضرب ، وحتى لتسهيل لانفسنا العمل ولكي لا نخطئ فلنبدأ بتكوين أو تصميم شكل المصفوفة الناتجة من خلايا أو عناصر فارغة أولاً ، وسنطلق على المصفوفة الناتجة ج وهي تتكون من عدد من الصفوف يساوي صفوف ب (خمسة صفوف) وعدد من الأعمدة يساوي عدد أعمدة ا (أربعة أعمدة) أي أن ب ع في \times ا في ل = ح عمل ولتكن هذه المصفوفة كالآتي شكل رقم (٢٦) .

شكل رقم (٢٦)

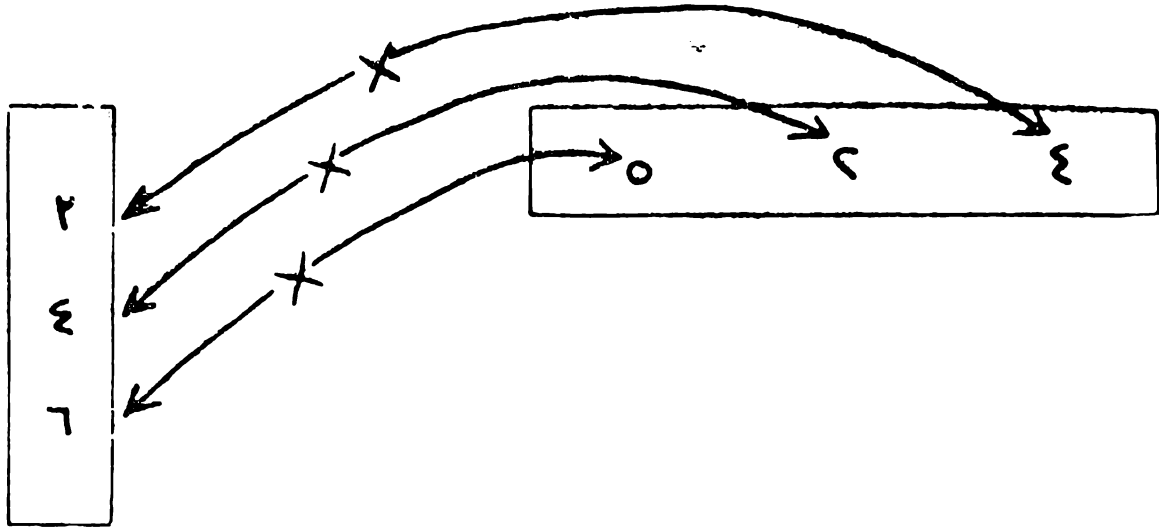
يبين درجة المصفوفة ج عمل الناتجة من ضرب مصفوفتين



سنبدأ الخطوة الأولى بتناول العنصر الأول في مصفوفة الناتج ح (المحاط بدائرة) لنرى كيف نضع القيمة الخاصة به وهو يمثل الصف الأول والعمود الأول ، وبذلك يتكون من حاصل جمع نواتج ضرب عناصر الصف الأول في المصفوفة الأولى (المصفوفة ب) في العمود الأول من المصفوفة الثانية (المصفوفة ا) . ولنقم هنا بنقل هذين الصف والعمود من مكانهما (لمجرد الإيضاح) لتتعرف على كيفية ضربها .

شكل رقم (٢٧)

يبين الصف الاول في المصفوفة ب ، والعمود الاول
في المصفوفة ا وطريقة ضربهما



$$50 = 30 + 8 + 12 = (6 \times 0) + (4 \times 2) + (2 \times 4)$$

النتيجة = (شكل ٢٦) يوضع فيه ٥٠
أي أن العنصر الواقع في الصف الاول والعمود الاول في مصفوفة

وبنفس الطريقة يكون العنصر الواقع في الصف الثاني والعمود الاول
في مصفوفة الناتج وهو المكون من مجموع حواصل ضرب الصف الثاني في
المصفوفة الأولى ب ، والعمود الاول في المصفوفة الثانية ا هو :

$$10 = 12 + 0 + 2 = (6 \times 2) + (4 \times 0) + (2 \times 1)$$

والعنصر الذي يقع في الصف الرابع والعمود الثالث من مصفوفة الناتج
هو : $62 = 0 + 22 + 30 = (4 \times 0) + (8 \times 4) + (6 \times 0)$

وهكذا في كل خلايا المصفوفة لنتمكن من تحديد جميع قيم المصفوفة
النتيجة لتصبح كما يبينها الشكل التالي شكل رقم (٢٨)

شكل رقم (٢٨) حاصل ضرب مصفوفتين ب ، ا ،

$$\begin{bmatrix} ٢٩ & ٦٠ & ٢٥ & ٥٠ \\ ٧ & ١٤ & ٧ & ١٥ \\ ٢١ & ٦٢ & ٢٨ & ٤٢ \\ ٢٥ & ٦٢ & ٢٥ & ٢١ \\ ٥٥ & ٩٢ & ١٦ & ٧٠ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ١ & ٦ & ٥ & ٢ \\ ٥ & ٨ & ١ & ٦ \\ ٢ & ٤ & ١ & ٦ \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} ٥ & ٢ & ٤ \\ ٢ & ١ & ٧ \\ ٢ & ٢ & ٥ \\ ٦ & ٧ & ٢ \end{bmatrix}$$

(و) ضرب كمية قياسية في مصفوفة :

سبق أن ذكرنا أن الكمية القياسية^(١) تعد حالة خاصة من المصفوفات إذ تعتبر مصفوفة من صف واحد وعمود واحد، فمثلا كمية قياسية كالآتي :

$$[٩]$$

وعندما نقوم بضرب كمية قياسية في مصفوفة فاننا نضربها في كل عنصر من عناصر المصفوفة على التوالي ، فاذا كانت لدينا كمية قياسية هي س وسنقوم بضربها في المصفوفة ا فتم العملية على الوجه الآتي شكل رقم (٢٩)

شكل رقم (٢٩) ضرب كمية قياسية في مصفوفة

$$\begin{bmatrix} س١ & س١ \\ س١ & س١ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ١ & ١ \\ ١ & ١ \end{bmatrix} س = ٢س$$

Scaler. (١)

ويوضح المثال الرقمي التالي عملية ضرب بين كمية قياسية ومصفوفة

ف لدينا كمية قياسية قدرها ٦ ومصفوفة الكالامى شكل رقم (٣٠)
شكل رقم (٣٠) ضرب كمية قياسية فى مصفوفة

$$\begin{bmatrix} 18 & 24 \\ 42 & 12 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ 7 & 2 \end{bmatrix} \cdot 6 = 6 \cdot \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ 7 & 2 \end{bmatrix}$$

(ز) ضرب متجه فى مصفوفة

المتجه وفقاً للتعريف الرياضى عبارة عن حالة خاصة أيضاً من المصفوفات
ويأخذ المتجه أحد شكلين كما سبق أن ذكرنا .

١ - أما أن يأخذ شكل مصفوفة مكونة من صف واحد وهديد من
الأعمدة ونطلق عليه فى هذه الحالة اسم المتجه الصفى .

٢ - وأما أن يأخذ شكل مصفوفة مكونة من عمود واحد وهديد من
الصفوف ونطلق عليه اسم المتجه العمودى .

ولا تختلف قاعدة الضرب هنا عن قاعدة ضرب مصفوفة فى مصفوفة
وحيث يتعين مراعاة القاعدة الخاصة بالمصفوفة الضاربة والمصفوفة المضروبة .

فإذا كان لدينا متجه صفى فيجب معاملته بوصفه مصفوفة ضاربة
وتكون المصفوفة المضروبة مكونة من عدد من الصفوف يساوى عدد عناصر
المتجه (وهى الخلايا أو العناصر التى تمد هنا بمثابة أعمدة) حتى نراعى قاعدة
أن يكون عدد أعمدة المصفوفة الأولى مساوى لعدد الصفوف من المصفوفة الثانية
ويوضح المثال الآتى هذه الحالة شكل رقم (٣١)

شكل رقم (٣١) ضرب متجه في مصفوفة

$$\begin{array}{c}
 \text{ب} \\
 \boxed{20 \quad 29 \quad 20} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 1 \\ 0 & 5 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \\ 2 & 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{array}{c} \text{ا} \\ \boxed{2 \quad 4 \quad 3 \quad 2} \\ \text{متجه صفي} \end{array}
 \end{array}$$

ويوضح هذا المثال أن حاصل ضرب متجه صفي في مصفوفة هو متجه صفي جديد مكون من عدد من العناصر يساوي عدد أعمدة المصفوفة المضروبة وفقا للقاعدة المعتادة في ضرب مصفوفتين .

أما إذا كان لدينا متجه عمودي فيجب أن يكون المضروب وليس الضارب وفقا لقواعد ضرب التي سبق أن أشرنا إليها وذلك على الوجه الآتي :
شكل رقم (٣٢)

شكل رقم (٣٢) ضرب مصفوفة في متجه عمودي

$$\begin{array}{c}
 \text{ب} \\
 \begin{array}{|c|} \hline 17 \\ \hline 14 \\ \hline 28 \\ \hline 17 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline 3 \\ \hline 2 \\ \hline 4 \\ \hline \end{array} \times \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 2 \\ 4 & 0 & 4 \\ 2 & 3 & 1 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

وحاصل ضرب مصفوفة في متجه عمودي هي متجه عمودي يتكون من عدد صفوف المصفوفة الأولى وبذلك تنطبق القاعدة الخاصة بالضرب وهي

$$\text{اقل} \times \text{بكل} = \text{حقل}$$

الفصل السابع

المحددات

بعد أن عرفنا المصفوفات وخصائصها ، وعرفنا أنها عبارة عن تنظيم مجموعة من الأرقام أو الرموز في شكل صفوف وأعمدة ، وأن المصفوفة لا تستخرج لها قيمة معينة لأنها لا تتضمن بوصفها مجرد مصفوفة تمثيلاً لعلاقات أو معادلات بين عناصرها المختلفة ، يمكننا بعد أن عرفنا كل هذا أن ننتقل إلى دراسة المحددات (١) أو محدد المصفوفة .

وتبين عند دراسة المحددات أننا لزاء معادلة أو مجموعة معادلات ، وبدراسة والتزام القواعد المختلفة الخاصة بإيجاد قيمة المحدد نتوصل إلى الجاهيل المختلفة ونحصل على النتيجة ، ولنبدأ بتعريف المحدد .

Determinants. (١)

ما هو المحدد ؟ :

يكتب محدد أى مصفوفة بالشكل الآتى (شكل ٢٢)
محدد مصفوفة

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = |P| = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}^p$$

أى أن المصفوفة إذا أردنا اعتبارها محمدا فإننا نضع ا بين خطين متوازيين مائلين / / ثم نضع قيم المحدد بين خطين آخرين متوازيين مائلين .

معنى هذا أن الشكل الأيمن هنا يعبر عن مصفوفة ، وهذه المصفوفة لا يمكن حساب قيمة معينة لها ، أما الشكل الأيسر فهو لمحدد أو لمحدد المصفوفة. اليمى وهذا المحدد: يقبل أن تستخرج له قيمة بأشلوب معين .

٢ - كيف نحصل على قيمة محدد المصفوفة :

يمكن الحصول على قيمة محدد المصفوفة أو المحدد بواسطة طرح حاصل ضرب القيمتين فى الاطراف الأيسر العلوى والأيمن السفلى من حاصل ضرب القيم القطرية حسب الشكل الآتى :

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = |P|$$

ويوضح المثال العددي الآتي ما سبق ذكره .

شكل (٣٢) قيمة محدد مصفوفة

$$28 = 12 - 40 = (4 \times 2) - (5 \times 8) = \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 5 & 2 \end{vmatrix} = | 2 |$$

ويمكن تفصيل هذه الخطوات في الآتي :

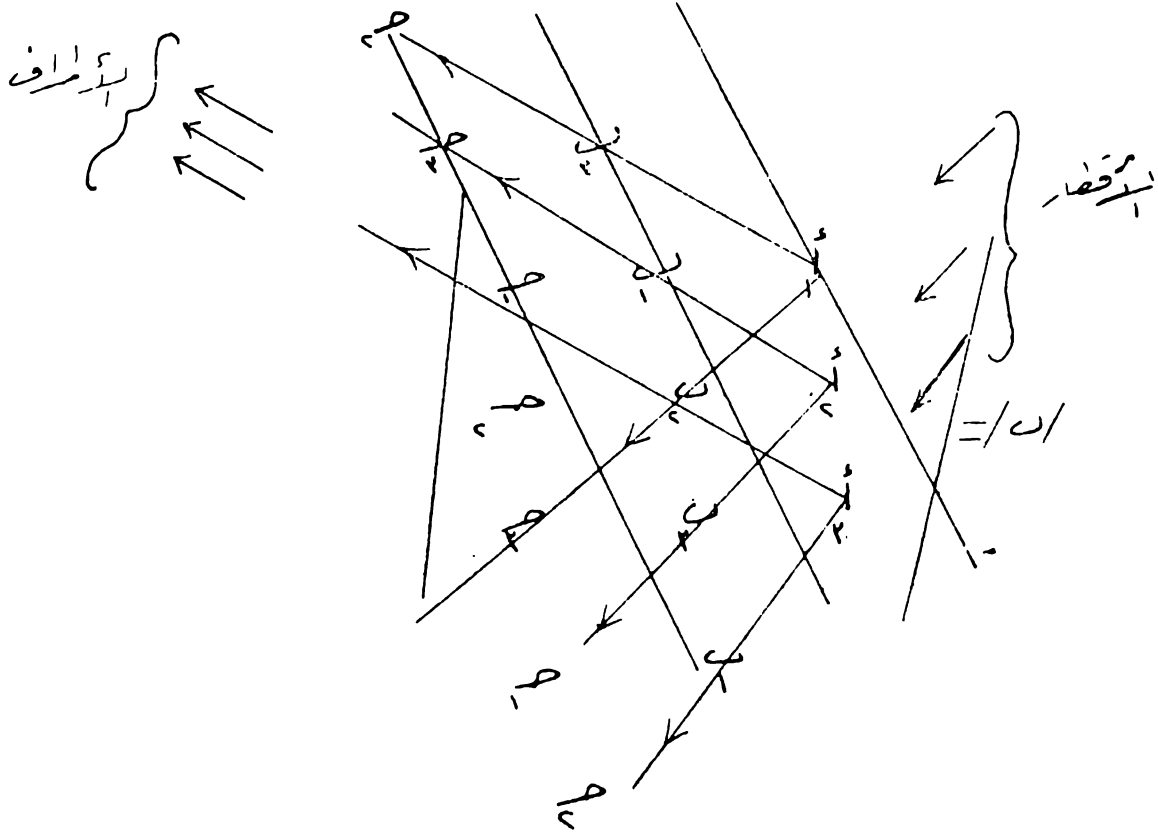
(١) إذا كانت n محدد لمصفوفة مربعة ، فإن العناصر $1, 1$ ، $2, 2$ هي القيم القطرية في هذا المحدد وهي $8, 5$ حسب المثال وحاصل ضربهما 40 .

(ب) نوجد حاصل ضرب الطرفين الباقيين ، وهما القيمتين اللتين يمثلان العنصران $1, 2$ ، $2, 1$ أي $3, 4$ وحاصل ضربهما هو 12 حسب المثال السابق أيضا .

(ج) الخطوة الثالثة نطرح حاصل ضرب الطرفين من حاصل ضرب القيم القطرية فنحصل بذلك على قيمة محدد المصفوفة وهو في مثالنا $12 - 40 = -28$.

غير أن المحددات المختلفة لا تتكون دائما من محددات 2×2 ، ولنفرض أن لدينا محدد من درجة أعلى ، أي 3×3 مثلا وليكن كالآتي شكل رقم (٣٤) :

شكل رقم (٢٤) عدد مصفوفة 3×3



كيف نستطيع ضرب القيم القطرية على حدة وضرب قيم الاطراف على حدة .

لنبدأ بالخطوة التالية :

القيمة القطرية الاولى هي A_{11} وعلى نفس القطر B_{22} ثم C_{33} غير أن A_{22} أيضا يمكن البدء بها وسنجد على نفس القطر B_{33} ولنتصور اننا نقلنا الصف الاعلى لاسفل المحدد فسنجد أن C_{11} ستكمل هذا القطر الثلاثي وبنفس الطريقة يجب أن نبدأ مرة أخرى بـ A_{11} ولاننا سبق أن نقلنا (تصوراً) الصف الاعلى فان B_{11} ستقع على هذا القطر الجديد ولنكمل الثلاثي يجب أن ننقل الصف التالي وفيه سنجد ثالث عناصر هذا القطر الثالث C_{11} .

أي أن الاقطار هنا والتي يجب جمع خواصل ضربها هي :

$$(أ_١ + ب_١ + ج_١) + (أ_٢ × ب_٢ × ج_٢) + (أ_٣ × ب_٣ × ج_٣)$$

ولنأخذ الأطراف من أسفل بنفس الطريقة وسنجد الآتي :

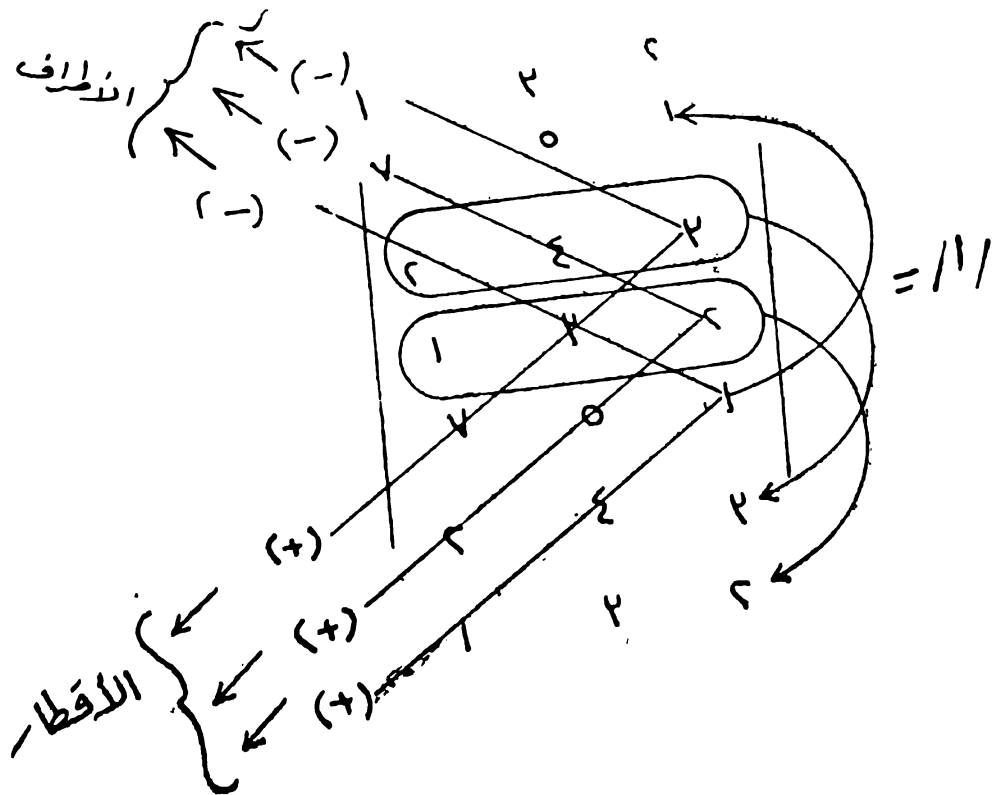
$$(أ_٣ × ب_٣ × ج_٣) - (أ_٢ × ب_٢ × ج_٢) - (أ_١ + ب_١ + ج_١)$$

وبذلك تكون قيمة محدد المصفوفة ب طبقا لهذا المثال كالآتي :

$$\begin{aligned} & |ب| = (أ_١ × ب_١ × ج_١) + (أ_٢ × ب_٢ × ج_٢) + (أ_٣ × ب_٣ × ج_٣) \\ & - (أ_٣ × ب_٣ × ج_٢) - (أ_٢ × ب_٢ × ج_١) - (أ_١ × ب_١ × ج_٣) - (أ_١ × ب_٢ × ج_٣) \end{aligned}$$

ويوضح المثال العددي الآتي ما سبق ، المحدد ا درجته ٣ × ٣ ومطلوب إيجاد قيمته .

شكل رقم (٣٥) لحساب قيمة محدد



$$(1 \times 4 \times 1) + (2 \times 0 \times 2) + (7 \times 3 \times 3) = 11$$

$$(1 \times 0 \times 3) - (7 \times 4 \times 2) - (2 \times 3 \times 1) -$$

$$10 = 77 - 87 =$$

ولستطيع أن نلاحظ أن هذه الطريقة لا هي اقتصادية في العمل ولا هي سهلة في نفس الوقت ، ويمكن أن تؤدي إلى العديد من الأخطاء كلما كان المحدد من درجات أعلى .

الأسلوب الأسهل في هذه الحالة هو أن نستخدم المتممات (١) .

ما هو التمام ؟

يرتبط بكل عنصر من عناصر المصفوفة متمم ، ويتحدد متمم العنصر بحذف الصف والعمود اللذان يلتقي فيهما العنصر . فإذا كان لدينا محدد كالآتي :

شكل رقم (٣٦) محدد مصفوفة

$$\begin{vmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 0 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 \\ 11 \end{vmatrix}$$

فان متمم العنصر ١١ في هذا المحدد هو ما يتبقى بعد حذف الصف والعمود اللذان يلتقيان عند هذا العنصر كالآتي شكل رقم (٣٧) .

Minora. (١)

شكل رقم (٣٧) تمديد متمم محدد

$$\begin{vmatrix} 6 & 6 & 11 \\ 21 & 21 & 6 \\ 6 & 22 & 19 \\ 22 & 24 & 12 \end{vmatrix} = \frac{2}{9}$$

أى أن متمم 22 هنا هو ما يبينه شكل رقم (٣٨)
شكل رقم (٣٨) متمم محدد

$$\begin{vmatrix} 22 & 22 \\ 22 & 22 \end{vmatrix}$$

ويسهل في هذه الحالة حساب قيمته حيث يساوى (22×22)
= (22×22)

ويمكننا إتباع نفس الطريقة بالنسبة لأى عنصر من عناصر المحدد .
وذلك حسب المثال الرقى التالى :
المحدد مصفوفة 3×3 كالتالى :

$$\begin{vmatrix} 9 & 7 & 4 \\ 8 & 5 & 1 \\ 6 & 2 & 7 \end{vmatrix} = \frac{2}{9}$$

رغم العنصر 2 من هذا المحدد هو الذى

$$\begin{vmatrix} 9 & 7 & 4 \\ 8 & 5 & 1 \\ 6 & 2 & 7 \end{vmatrix} = \frac{2}{9}$$

$$\begin{vmatrix} 9 & 4 \\ 6 & 7 \end{vmatrix} = \frac{2}{9}$$

$$(9 \times 7) - (6 \times 4) =$$

$$29 - 24 = 5$$

ويرمز للتم عادة بالرمز م ويحدد في الرمز أنه متمم لعنصر معين
فتمم العنصر ٤، ٢ هو م٤، وتمم العنصر ٣، ١ هو م٣، أى العنصر
الواقع في الصف الثالث والعمود الأول، وهكذا.

المعامل المشترك (١) :

لكي تتمكن من استخراج قيمة محدد معين باستخدام المتهمات يجب أن
تعرف على معامل المتمم، والمعامل هو نفسه المتمم مع إضافة الإشارة الآتية
إليه (-) ص + ع. أى أن المعامل عبارة عن الآتى :

م (-) ص + ع أى أنه المتمم مرفوعا إلى أس ناقص ص + ع ،
وكما سبق أن رأينا في بداية الحديث عن المصفوفات فإن ص هى رمز الصف ،
وع هى رمز العمود الذى يوجد به العنصر ، فاذا أردنا استخراج معامل المتمم
١٢ فس نجد أنه الآتى :

م١٢ = م١٢ (-) ٢ + ١ أى المتمم نفسه مرفوعا للأساس ١
أى أن الإشارة الخاصة بالمتمم تتغير نتيجة لحاصل جمع ص + ع فإذا كان
المتمم هو ١٢ فإن حاصل جمعها هو ٣ أى م (-) ٢ وهنا ستكون الإضافة
بمجرد تغيير العلامة فإذا كان المتمم بالنقص (-) سيتغير العلامة إلى زائد (+) *

(١) Co-factor

* لزيادة الإيضاح لنفترض أن لدينا متمم هو م٣، وقيمه في المحدد

هى ٦ فمعامل هذا المتمم هو ٦ (-) ٣ + ١ أى الرقم ٦ مرفوعا للأساس ١
أو للأساس ١ ورفع أى عدد للأساس ١ يعطى نفس القيمة كما أن رفع أى
عدد للأساس ٢ عبارة عن تضيقه أو ضربه في نفسه مثل ٢٣ أى ٣ × ٣ = ٩

ويلاحظ باستمرار أن العلامة تظل كما هي إذا كان مجموع ص + ع زوجيا
وتغير العلامة إذا كان مجموعها فرديا .

ويرمز عادة للمعامل بنفس رمز المحدد الاصل أى أن ٢١، مثلا هي
المعامل للعنصر ٢٠١ .

محدد التمهات :

لكي نحصل على قيمة محدد من درجات عليا ، فإن الخطوة الأولى هي
أن نحصل على متمم كل عنصر بالطريقة السابقة ثم نقوم بكتابة مصفوفة التمهات
أو محدد التمهات .

فالمحدد الخاص بالمصفوفة ا هو الاتي شكل رقم (٣٩)
شكل رقم (٣٩) محدد المصفوفة ا

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix}$$

= وإذا رفعنا (- ١) نفسها للاساس الجديد المكون من مجموع الصف والعمود
أى ، فيجب أن يحدث الآتى - ١ - ١ - ١ = ١ + ١ + ١ - ١ - ١ - ١
= ١ - ١ - ١ - ١ - ١ - ١ = ١ + ١ + ١ - ١ - ١ - ١
= ١ + ١ + ١ - ١ - ١ - ١ .

وبحدد المنهات المختلفة في هذه الحالة هو الآتي :

$$\begin{array}{ccc|c} ١١ & ١٢ & ١٣ & /P/ \\ ١٤ & ١٥ & ١٦ & \\ ١٧ & ١٨ & ١٩ & \end{array}$$

وبساعدنا المثال الرقمي الآتي على توضيح المقصود :

$$\begin{array}{ccc|c} ٤ & ٢ & ٢ & /P/ \\ ٢ & ٥ & ١ & \\ ٤ & ١ & ٢ & \end{array}$$

$$١٧ = ٢ - ٢ = \begin{array}{cc|c} ٢ & ٥ & \\ ٤ & ١ & \end{array} = /P/$$

$$٢ - ٤ = ٦ - ٤ = \begin{array}{cc|c} ٢ & ١ & \\ ٤ & ٢ & \end{array} = /P/$$

$$٩ - ١ = ١٠ - ١ = \begin{array}{cc|c} ٥ & ١ & \\ ١ & ٢ & \end{array} = /P/$$

$$٤ = ٤ - ٨ = \begin{array}{cc|c} ٤ & ٢ & \\ ٤ & ١ & \end{array} = /P/$$

$$٤ = ٨ - ١٢ = \begin{array}{cc|c} ٤ & ٢ & \\ ٤ & ٢ & \end{array} = /P/$$

$$\begin{array}{l}
 ٢٣ \quad \text{هو} \quad \left| \begin{array}{c} ٢ \\ ١ \end{array} \right| = ٤ - ٢ = ٢ \\
 ١٣ \quad \text{هو} \quad \left| \begin{array}{c} ٤ \\ ٢ \end{array} \right| = ٦ - ٢ = ٤ \\
 ٢٤ \quad \text{هو} \quad \left| \begin{array}{c} ٤ \\ ٢ \end{array} \right| = ٩ - ٤ = ٥ \\
 ١٤ \quad \text{هو} \quad \left| \begin{array}{c} ٢ \\ ٥ \end{array} \right| = ١٠ - ٢ = ٨
 \end{array}$$

لستطيع الآن كتابة محدد جديد للحدد السابق ، وهو محدد المتجهات
 وذلك بعد أن قنا بحساب متم كل عنصر من عناصره في الخطوة السابقة
 وسيكون هذا المحدد كالآتي شكل رقم (٤٠)

شكل رقم (٤٠) محدد متمات ١

$$\left| \begin{array}{ccc}
 ٩ - & ٢ - & ١٧ \\
 ١ - & ٤ & ٤ \\
 ١٢ & ٥ & ١٤ -
 \end{array} \right| = \left| P \right|$$

للاحظ أن العنصر ١ ، ١ هو الذي سبق حسابه في الخطوة الخاصة
 بحساب ١٢ - ، والعنصر ٢ ، ١ هو الذي سبق حسابه في الخطوة الخاصة بحساب
 ١٣ - وهكذا في كل عناصر محدد المتجهات .

حساب قيمة المحدد :

١١٠٦

بعد أن توصلنا إلى محدد المتجهات في الخطوات السابقة ، وبعد أن عرفنا كيفية الحصول على معامل المتمم وهو $(-1)^{i+j}$ يمكننا الآن أن نحسب قيمة المحدد وفقاً للمعادلة الآتية وحيث نعوض في رموزها للحصول على هذه القيمة شكل رقم (٤١) .

شكل رقم (٤١) محدد العوامل المشتركة

$$\begin{vmatrix} 9 & 6 & 17 \\ 1 & 4 & 4 \\ 12 & 0 & 14 \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix}$$

أى أن قيمة المحدد عبارة عن مجموع حواصل ضرب العوامل المشتركة Co-factors للصف الأول في عناصره ، حيث i هي مجموع ، k هي عدد الأعمدة من ١ إلى m عمود في المحدد . ويمكننا أن نعوض أيضاً في القانون كالتالي :

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix}$$

أى حاصل ضرب العوامل المشتركة للعمود الأول في عناصره حيث ق
 هى عدد الصفوف من ١ الى ن . ويلاحظ هنا إننا نستخدم صفا واحداً أو
 عموداً واحداً فقط من المحدد وليس كل صفوفه أو أعمدته ، وبحساب قيمة
 المحدد من أى صف يمكن الوصول إلى نفس القيمة للمحدد من أى صف آخر أو
 عمود آخر .

وبمتابعة هذه الخطوات وتطبيقها على مثالنا السابق سنحصل على
 النتيجة الآتية :

$$\begin{aligned} \text{إذا استخدمنا الصف الأول على سبيل المثال فستكون النتيجة كالآتي :} \\ (2 \times 2) - (3 \times 17) = 31 \quad 31 + 21 \quad 21 + 11 \quad 11 \\ + (-9 \times 4) \\ = 19 = 36 - 4 + 51 = \end{aligned}$$

أما إذا أخذنا العمود الثانى مثلاً فستكون النتيجة كالآتي :

$$\begin{aligned} 21 \quad 21 + 22 \quad 22 + 23 \quad 23 = (-4) + (-20) - (5) \\ = 19 = 5 - 20 + 4 = \end{aligned}$$

وهى نفس النتيجة التى خرجنا بها باستعمال الصف الأول . وعلمنا أن
 نلاحظ هنا إننا نقوم بتغيير علامة المتمات المتماثل أثناء الحساب للحصول على
 العوامل المشتركة طبقاً لموضع المتمم فى الصف والعمود فإذا كان رقم الصف +
 رقم العمود يكونان رقماً فردياً (١ ، ٢ أو ١ ، ٤ أو ٢ ، ١) فإتينا نقوم
 بتغيير الإشارة أما إذا كان رقم الصف + رقم العمود يكونان رقماً زوجياً
 (٢ ، ٢ أو ١ ، ١ أو ٣ ، ٣) فإتينا لانقوم بتغيير العلامة . وذلك لأننا
 نقوم بإتباع قاعدة رفع المتمم إلى الأساس (- ١) ص + ع كما سبق أن
 ذكرنا .

بعض الخواص الأساسية للمحددات :

يمكننا استخدام بعض الخواص الأساسية ، والقواعد التي تسهل حساب المحددات وتيسر إجراء العمليات الحسابية المختلفة ، كما توفر الوقت بدلاً من الإجراءات الطويلة التي نلجأ إليها عادة . ومن هذه الخواص الآتي :

الخاصية الأولى :

إذا بدلنا مواضع الصفوف بالأعمدة فإن قيمة المحدد لا تتغير فتلاً محدد كالتالي :

$$2 - = 10 - 12 = \begin{vmatrix} 0 & 2 \\ 6 & 4 \end{vmatrix} = 2$$

إذا قمنا بتحويله (١) أي يجعل صفوفه أعمدة وأعمدته صفوف فإن قيمته لا تتغير .

$$2 - = 10 - 12 = \begin{vmatrix} 2 & 4 \\ 6 & 0 \end{vmatrix} = 2$$

الخاصية الثانية :

إذا قمنا بإبدال مواضع صفين معاً أو عمودين معاً ، أي صف مع صف ، أو عمود مع عمود ، فإن التغير الذي يحدث في النتيجة يكون في الإشارة فقط (أي تصبح النتيجة السالبة إيجابية أو الإيجابية سالبة) وذلك كما نكتب من المثال التالي

Transpose (١)

$$E = 16 - 20 = \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 \\ 2 \end{vmatrix}$$

إذا قمنا بتغيير مواضع العمودين ليكون العمود الأول هو الثاني والثاني هو الأول مثلاً فسنحصل على النتيجة الآتية :

$$E_1 = 20 - 16 = \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 2 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 \\ 2 \end{vmatrix}$$

الخاصية الثالثة :

إذا تساوت عناصر أي صفين أو عمودين أصبحت قيمة المحدد صفر
مثلاً المحدد

$$\text{صفر} = 48 - 48 = \begin{vmatrix} 6 & 8 \\ 6 & 8 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 \\ 2 \end{vmatrix}$$

الخاصية الرابعة :

يعادل ضرب أي كمية قياسية (أ) في محدد ، ضرب عناصر أحد الصفوف
أو الأعمدة فقط من المحدد ، كما في المثال الآتي :

$$E_2 = 72 - 20 = \begin{vmatrix} 6 \times 2 & 0 \times 2 \\ 2 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 \\ 2 \end{vmatrix} \times 2$$

Scaler (1)

$$٤٢ - = ٧٢ - ٢٠ = \left| \begin{array}{cc} ٦ & ٥ \\ ٢ \times ٢ & ٤ \times ٢ \end{array} \right| = / ٢ / ٢ \text{ أو}$$

الخاصية الخامسة :

لا تتغير قيمة المحدد إذا أضفنا مضاعفات أى صف أو عمود لصف آخر أو عمود آخر فمثلا :

$$٢٧ = ٣٠ + ٢ = \left| \begin{array}{cc} ٥ & ٢ \\ ١ - & ٦ - \end{array} \right| = / ٢ /$$

فإذا أضفنا للصف الثانى من هذا المحدد وهو الصف الذى به القيمتين - ١ ، - ٢ مضاعف الصف الأول أى ٢×٥ ، ٢×٢ لتصبح قيم الصف الثانى صفر ، ٩ فإن المحدد ونتيجته يصبحان كالآتى :

$$٢٧ = - ٢٧ = \left| \begin{array}{cc} ٥ & ٢ \\ ٩ & ٠ \end{array} \right| = / ٢ /$$

أى نفس النتيجة .

الباب الثالث

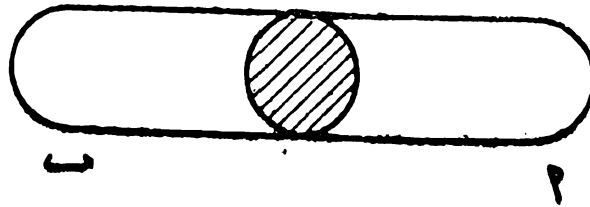
الفصل الثامن

نظرية العاملين لسبيرمان

مقدمة :

عرفنا حتى الآن ما هو معامل الارتباط ، وعرفنا أيضا معاملات الارتباط المختلفة وكيفية حسابها ، وتبيننا من كل هذا أن معامل الارتباط يمثل تقديراً لحجم من العلاقة بين متغيرين ، بحيث نستطيع أن نعبّر عن ارتباط قدره ٥٠ بين المتغيرين ١ ، ب كالآتي شكل رقم (٤٢)

شكل رقم (٤٢) علاقة ارتباطية بين متغيرين



$$\text{مسا ب} = ٥٠$$

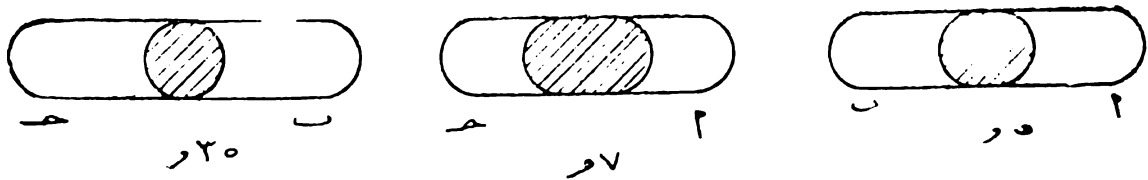
ويمكننا أن نجد في مصفوفة ارتباطية من ثلاث متغيرات أ ، ب ، ج ،
علاقات أو ارتباطات مختلفة كالآتي جدول رقم (٧)

المتغيرات	ا	ب	ج
ا	١٠٠	٥٠	٧٠
ب	٥٠	١٠٠	٣٥
ج	٧٠	٣٥	١٠٠

الارتباط هنا بين ا ، ب قدره ٥٠ بينما الارتباط بين ا ، ج قدره ٧٠
وبين ب ، ج قدره ٣٥ .

ويمكننا بالطبع تصور هذه العلاقات الثنائية بين المتغيرات الثلاثة كل
على حدة كالآتي :

شكل رقم (٤٣) مستويات ارتباط مختلفة بين متغيرين



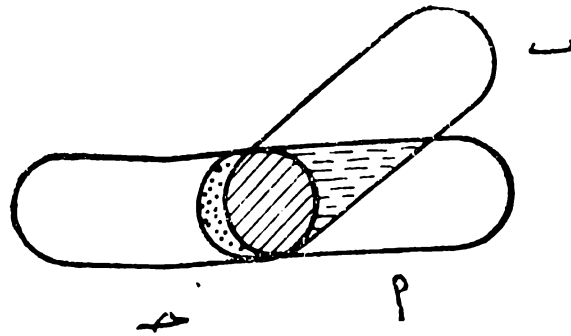
غير إننا من خلال هذه العلاقات الجزئية نستطيع أن نتوقع وجود
علاقة مشتركة بين المتغيرات الثلاثة ا ، ب ، ج .

ولأننا نعرف أن معامل الارتباط يعبر عن تقدير للنبأين المشترك بين
متغيرين . فيتعين في هذه الحالة أن نجد طريقة تساعد على حساب التباين المشترك
بين هذه المتغيرات الثلاثة معاً أو بين أي عدد من المتغيرات .

أى إننا نرغب هنا في تحديد منطقة تباين مشترك لعدد كبير من المتغيرات ثم نحدد لإسهام كل متغير في هذا التباين المشترك .

ويمكننا أن نصور العلاقة بين هذه المتغيرات الثلاثة بيانياً في الشكل الآتي رقم (٤٤) :

شكل رقم (٤٤) ارتباط بين ثلاثة متغيرات



نلاحظ هنا إننا أمام حجم مشترك من التباين بين المتغيرات الثلاثة . كما يوجد في نفس الوقت حجم آخر من التباين الإضافي أو الخاص بين كل متغيرين على حدة فنلاحظ مثلاً أن منطقة التباين المشترك بين المتغيرات الثلاثة مشار إليها بالخطوط المائلة بينما التباين النوعي بين ا ، ب وحدها فيمتد ليشغل المنطقة الموضحة بالنقط و بين ا ، ح المنطقة الموضحة بالخطوط الأفقية وهكذا .

نظرية سبيرمان : Spearman

توصل سبيرمان إلى نظرية يمكن من خلالها تلميح عدد من معاملات الارتباط بين المتغيرات ، مع إبراز حجم التباين المشترك بينهم . وأطلق على نظريته اسم نظرية العاملين (١) .

Two factor theory (١)

وقبل أن نبدأ بدراسة تفاصيل النظرية ، وخطوات حساب العوامل ، علينا أن نتعرف على الأساس المنطقي لفروض سبيرمان حتى نتتمكن من فهم خطوات التقدم من الارتباطات إلى العوامل :

المنطق العلمي للعوامل :

سنبدأ بالتعرف على هذا المنطق من خلال عدد من الفروض التي وضعها سبيرمان ، وهي فروض توضح أسس تفكيره العاملية .

الفرض الأول :

إننا نستطيع أن نتوقع خلف الأعمال المعرفية العديدة قدره هامة تتوفر في أنواع الأداء المختلفة وتشارك فيها ، ويمكننا أن نطلق عليها اسم G أوع وقد تكون هذه القدرة العامة هي الذكاء مثلا ، وإن كان سبيرمان قد فضل منذ البداية أن يطلق عليها الرمز G تجنباً للالتزام بتعريفات مسبقة تصادر على نتائجنا ولنستكتفي الآن باعتبارها عاملاً ما يمكن في كل أشكال الأعمال المعرفية مهما تعددت أو تنوعت ، وهي الأعمال التي يمكن قياسها لدى الأفراد المختلفين بمقاييس موضوعية والتعرف على ما بين أنواعها من ارتباطات .

الفرض الثاني :

هو أن الأفراد يختلفون فيما بينهم في مدى امتلاكهم لهذه القدرة العامة فالبعض يحظى بقدر منخفض منها ، والبعض الآخر يتوفر لديه قدر كبير ، كما أن الاختبارات المستخدمة في قياس الجوانب المعرفية^(١) لا تستطيع أن تعبر عن هذه القدرة بدرجة واحدة ، بل يعبر كل منها عنها بدرجات متفاوتة ، فاختبار ما يعبر عنها بشكل أفضل أو أكبر مما يعبر عنه اختبار آخر .

(١) Cognitive

الفرض الثالث

هو أن الاختبار الذي يستخدم لقياس هذه الاعمال المعرفية يعبر عن هذه القدرة العامة وحدها ، ولا توجد قدرة أخرى يعبر عنها هذا الاختبار ، وإن كان هناك حجم آخر من تباين الاختبار يمثل نوعية الأداء عليه ، بالإضافة إلى الحجم الذي يعبر عنه هذا العامل العام .

وعلى ذلك فبالنسبة لأي اختبار لدينا عاملين ، العامل G أوسع وهو العامل الذي يفسر الجوانب المعرفية المختلفة والعامل S ، ويستخدم تعبيراً عن نوعية الأداء على الاختبار أو التباين الخاص بالاختبار (1) ، فإذا كانت لدينا ارتباطات بين خمسة متغيرات فنستطيع استخلاص عامل عام G بينها جميعاً ، ثم عاملاً نوعياً يعبر عن التباين الخاص بكل اختبار S_1 ، S_2 ، S_3 ، S_4 ، S_5 . وهكذا .

علينا الآن أن نتصور - على سبيل التبسيط - موقفاً نظرياً نتعرف من خلاله على العلاقة بين المتغيرات بعضها والبعض ، وبينها وبين هذا العامل العام المقترح ، وكذلك العامل النوعي الخاص بكل متغير .

ولا يمكن هذا الموقف النظري هو أننا توصلنا من خلال قياس دقيق ومضبوط يستوفي شروط القياس الصحيح لهذا العامل العام G وأن لدينا أربعة معاملات ارتباط بين أربعة متغيرات هي a ، b ، c ، d وبين هذا العامل العام وهي على التوالي ٠.٠٩ ، ٠.٠٨ ، ٠.٠٧ ، ٠.٠٦ .

ويمكننا عند هذه الخطوة أن نعود قليلاً إلى الفروض السابقة التي وضعناها وهي الفروض الخاصة بمعنى معامل الارتباط ، ومن أنه يعبر عن التباين المشترك بين متغيرين بمعنى آخر سنجد أن الارتباط بين أي متغيرين في هذه الحالة ما هو إلا

Specific variance. (1)

حاصل ضرب ارتباطها بالعامل العام G ، فالارتباط :

$$\text{بين ا ، ب} = 0.09 \times 0.08 = 0.072$$

$$\text{وبين ا ، ج} = 0.09 \times 0.07 = 0.063$$

$$\text{وبين ا ، د} = 0.09 \times 0.06 = 0.054$$

$$\text{وبين ب ، ج} = 0.08 \times 0.07 = 0.056$$

$$\text{وبين ب ، د} = 0.08 \times 0.06 = 0.048$$

$$\text{وبين ج ، د} = 0.07 \times 0.06 = 0.042$$

وظلما توفرت لنا المعلومات الخاصة بالارتباط بين كل متغيرين من متغيراتنا الأربعة فيمكننا أن نعبّر عن هذه العلاقات الجزئية في صورة مصفوفة ارتباطية وسنضع إلى يمينها بين قوسين مربعين ارتباط كل متغير بالعامل العام المفترض ، وذلك لأغراض الإيضاح

جدول رقم (٨) مصفوفة ارتباطية والعامل العام بين متغيراتها

الارتباط ب G	المتغيرات	ا	ب	ج	د
[0.09]	ا	(0.081)	0.072	0.063	0.054
[0.08]	ب	0.072	(0.064)	0.056	0.048
[0.07]	ج	0.063	0.056	(0.049)	0.042
[0.06]	د	0.054	0.048	0.042	(0.036)

نلاحظ في هذه المصفوفة أننا وضعنا الارتباطات بين المتغيرات ونفسها وهي التي تحتل الخلايا القطرية بين قوسين ، ذلك لأننا قمنا باستنتاجها هنا من العلاقة أو الارتباط بين المتغير والعامل المفترض باعتبار أنها التبيان العامل للمتغير .

ولكن نقبل في الواقع أن هناك جزء آخر من التباين الخاص بهذا المتغير لا يشترك فيه مع العامل ، وهو الذي رمزنا له من قبل بالرمز δ .

لنقوم الآن بعملية فحص لهذه المصفوفة الارتباطية التي استخلصناها وفق فروض موقف غير واقعي وسندين الآتي من هذا الفحص :

إذا أخذنا قيم العمود δ سنجد أنها عبارة عن نسبة ثابتة من قيم العمود ب ، ذلك أن $\frac{72}{73} = \frac{67}{68} = \frac{61}{66} = \frac{52}{63} = \frac{42}{48}$.

وإذا أخذنا أي عمودين آخرين من المصفوفة ، فنجد أيضا أن النسبة بين قيمها ثابتة ، ولناخذ الارتباط بين متغيرين من المصفوفة وأي متغيرين آخرين منها . وليكن ارتباط كل من a ، و b من ب ، δ وسنجد الآتي :

0.48	72
0.42	63

ووفقاً لقاعدة النسبة التي ذكرناها من قبل ، سنجد أن العلاقة هنا تقبل أن يعبر عنها بالصيغة الآتية :

$$\frac{72}{48} = \frac{63}{42} \quad \text{أو} \quad (72 \times 42) = (63 \times 48) \quad \text{أو} \quad \frac{72}{42} = \frac{63}{48} = \text{صفر}^*$$

• لاحظ أن ما قلنا به هنا بالفعل عبارة عن حساب قيمة محدد كالاتي :

$$\frac{(72 \times 42) - (63 \times 48)}{48 \times 42} = \frac{3024 - 3024}{2016} = \frac{0}{2016} = 0$$

صفر
محدد

وهذه الصيغة الأخيرة هي التي أطلق عليها سبيرمان اسم معادلة الفروق الرباعية^(١) أو محك الفروق الرباعية^(٢) وكما يمكننا أن نلاحظ فإن هذه الصيغة عبارة عن محدد لعنصر من عناصر المصفوفة ، ونحصل دائماً على هذه النتيجة لكل محدد إذا كانت البداية التي نبدأ بها لا تختلف عن الفروض التي ذكرناها من قبل .

غير أننا في حقيقة الأمر لا نبدأ بهذه الطريقة ، فنحن لا نملك قياساً دقيقاً للعامل العام ، ولا نعرف ارتباطات المتغيرات به ، ولا يمكننا أن نسمى لاستخلاص هذا العامل ومعرفة ارتباطات المتغيرات المختلفة به .

نحن نبدأ إذن من نقطة أخرى مرتبطة بالواقع ، هي قياس هذه المتغيرات وفقاً لشروط القياس الجيد لدى عينة من الأفراد ثم نقوم بحساب الارتباطات بين هذه المتغيرات ونضمها مصفوفتنا .

أى إننا لن نقوم هنا بما فعلناه الآن من استنتاج مصفوفة الارتباطات من العامل ، بل سنسير في الطريق الصحيح والمنطقي وهو أن نستنتج أو نستخلص العامل من المصفوفة الارتباطية ، وهو الطريق الطبيعي الذي يتعين أن نسلكه . ووفقاً لفروضنا التي تؤكد أنه لا يوجد إلا عامل عام واحد خاف أشكال الأداء المختلفة ، يصبح الأمر ميسوراً ، وذلك بأن نقوم بحساب ارتباطات المتغيرات بالعامل العام من مجرد الحصول على جذر القيم القطرية . فإذا كانت المصفوفة الارتباطية السابقة تمثل ارتباطات حقيقة ناتجة عن عملية قياس للمتغيرات وليست مصفوفة مصطنعة فإن ارتباط كل متغير من متغيراتها بالعامل عبارة عن جذر القيم القطرية فيها أي $\sqrt{.81}$ ، $\sqrt{.64}$ ، $\sqrt{.49}$ ، $\sqrt{.36}$.

Tetrad equation. (١)

Tetrad criterion. (٢)

إلا أننا لانعرف في الواقع - أيضاً - حجم ما يمثله المتغير من تباين عامل ، ولذلك فالقيمة القطرية ، أى ارتباط المتغير بنفسه لا تمثل في هذه الحالة ارتباطه فقط بالعامل العامل ، بل تمثل أيضاً الجزء النوعي من التباين أى الـ S أو العامل النوعي .

إذن أمامنا سبيل آخر ، هو أن نقوم بوضع معادلات فروق رباعية بقدر ما يوجد في المصفوفة من رباعيات طالما نعرف كيف تتكون ، على أن يتضمن كل رباعي منها مجهولاً واحداً وحيث نتيجتها صفر في ضوء فروضنا السابقة نستطيع أن نحسب قيمة هذا المجهول مع استبعاد الاقطار الخاصة بأى متغير في كل رباعي باعتبارها غير معروفة (١) .

$$\text{فمثلاً } (0.48 \times S) - (0.04 \times 72) = \text{صفر}$$

$$\therefore S = \frac{0.04 \times 72}{0.48} = 0.81 \text{ . وبهذا يكون الارتباط بين المتغير } A$$

والعامل العام قدره \sqrt{S} أى $\sqrt{0.81} = 0.9$. وهكذا بالنسبة لكل متغير يمكن استخلاص ارتباطه بالعامل العام G . وهذا الارتباط بين المتغير والعامل

(١) باستيفاء خصائص التناسب في المصفوفة الارتباطية يمكن الحصول على تشبع الاختبار ل على العامل ع بالمعادلة الآتية :

$$C = \sqrt{\frac{L^2 - \sum l^2}{L^2 - \sum t^2}} \text{ حيث } L \text{ مجموع الارتباطات في المصفوفة}$$

وحيث يظهر كل ارتباط مرتين (والقيم الفطرية صفرية) ، $\sum l^2$ مجموع الارتباطات في الصف ل ، $\sum t^2$ مجموع مربعات الارتباطات في الصف ل . كما أن L

$$C = \frac{\sum_{m,n} r_{mn} \times r_{mn}}{\sum_{m,n} r_{mn}}$$

هو ما يطلق عليه اسم «التشبع»^(١) وهو الاسم الذي سنستخدمه منذ الآن ، إذن فتشبع الاختبار على العامل هو ارتباطه به .

علينا أن نعود قليلا للصورة المفترضة التي ناقشناها ، فقد سبق أن وجدنا أن المتغيرات ا ، ب ، ج ، د ، و تشبع على العامل بمقادير ٠.٨ ، ٠.٩ ، ٠.٧ ، ٠.٦ ، ٠.٥ على الترتيب ، وقد ذكرنا أن ارتباط المتغير بنفسه ليس مجرد مربع تشبعه على العامل فقط ، بل إن هناك جزء آخر من ارتباط المتغير بنفسه نستطيع أن نحصل عليه من طرح مربع تشبع المتغير على العامل من ارتباطه الحقيقي بنفسه . فإذا كان ارتباط كل متغير بنفسه هو ١.٠ فإن هذا الجزء الآخر أو التباين النوعي بالنسبة للمتغير الأول .

هو : $1 - (0.8)^2 = 1 - 0.64 = 0.36$ وبالنسبة للمتغير ب

هو : $1 - (0.9)^2 = 1 - 0.81 = 0.19$ وبالنسبة للمتغير ج

هو : $1 - (0.7)^2 = 1 - 0.49 = 0.51$ وبالنسبة للمتغير د

هو : $1 - (0.6)^2 = 1 - 0.36 = 0.64$

معنى هذا أن التباين الارتباطي للمتغير (أى الوحدة Unity) يتوزع إلى قسمين تباين مشترك Co-variance أو الجزء من التباين الذي يشترك به المتغير في العامل ، والتباين النوعي^(٢) وهو الجزء الباقي من التباين الارتباطي . وتوضح الصورة الرقمية الآتية هذا التوزيع .

Saturation (١)

Specific variance (٢)

جدول رقم (٩) توزيع تباين المتغيرات

المتغير	التباين الارتباطى	تشبعه على العامل العام	تباينه العام	تباينه النوعى	لشبعه على العامل النوعى
أ	١٠٠	٠٠٩	٠٠٨١	٠١٩	٠٠٤٣٦
ب	١٠٠	٠٠٨	٠٠٦٤	٠٣٦	٠٠٦٠٠
ج	١٠٠	٠٠٧	٠٠٤٩	٠٥١	٠٠٧١٤
د	١٠٠	٠٠٦	٠٠٣٦	٠٦٤	٠٠٨٠٠

تساؤلات ضرورية :

هند هذا الحد نجد أننا فى حاجة لإثارة عدد من الأسئلة والإجابة عنها .

السؤال الأول :

هل نجد قاعدة الفروق الرباعية هذه ثابتة وعمكمة بالصورة التى قدمها

سبيرمان ؟

الواقع لا ، وحتى سبيرمان نفسه تذبذبه إلى ذلك ، وذكر أن الفروق إن لم تكن صفيرية فإنها تتركز حول الصفر ، وعلينا أن نلاحظ هنا أن الفروق لن تنعدم تماماً إلا إذا كنا نتعامل مع حالة مثالية لا يوجد خلف متغيراتها إلا هذا العامل العام وحده ، ولا شئ غيره ، أما فى أية حالة أخرى لا يوجد فيها هذا العامل العام فقط ، بل توجد عوامل نوعية أيضاً ، فلن تكون نتيجة الفروق الرباعية صفراً .

السؤال الثانى :

هل نجد هذا النظام التدرجى أو الهرمى (١) دائماً بين المتغيرات بهذه

(١) Hierarchical order.

الصورة التنازلية أو التصاعدية المنتظمة وبحيث نخرج منه في كل مرة بتأكيد لقاعدة النسبة بين ارتباطات أى عمودين في المصفوفة ؟

الواقع أيضاً ، لا ، فنحن لا نستطيع أن نجد هذا النظام للتدرج باستمرار وبهذه الصورة المحكمة ، ورغم ما يذكره سبيرمان من أن هذه الظاهرة موجودة غالباً بين ارتباطات أى مجموعة من المتغيرات العقلية ، ورغم أن طومسون يؤكد أن الذين ينكرون تماماً وجود التدرج مخطئون إلا أننا لا نستطيع أن نقبل فكرة التدرج هذه على إطلاقها في كل الحالات ، وتؤكد المعطيات التجريبية هذه الحقيقة . واختبار واحد يهذ عن التدرج كقيل بإلغاء القاعدة ، وإلغاء النتيجة الصفرية للفروق الرباعية .

السؤال الثالث :

ولكن ماذا يعنى شذوذ اختبار واحد عن هذا التدرج ؟

إنه يعنى بوضوح شديد أن الارتباطات بين هذه الاختبارات أو المتغيرات لا يكمن ورائها عامل واحد فقط بل أكثر من عامل ويجب في هذه الحالة أن نفترض تعدداً في العوامل ونسمى لاكتشاف هذه العوامل المتعددة ، وستظل لدينا في هذه الحالة الفروض الأساسية للنظرية وهى أن التباين المشترك بين أى عدد من المتغيرات يكمن خلفه عامل عام ، وإن تباين المتغير الواحد يتوزع بين التباين العاقل العام وبين تباين نوعى ، وإن مجموع هذه التباينات الخاصة بالمتغير تمثل أقصى تباين له ، أى ارتباطه بنفسه .

وعلىنا قبل أن نتقدم إلى مستوى أكثر تعقيداً أن نتعرف على عدد من المفاهيم والمصطلحات الهامة في نظرية التحليل العاقل .

الفصل التاسع

مفاهيم عاملية

سنلتقي فيما بعد - كلما تقدمنا في دراستنا للتحليل العاملي - بعدد من المفاهيم الأساسية التي تستخدم للتعبير عن خصائص معينة في المعالجة العاملية ، أو بمفاهيم نسمى لتقدير قيمها الإحصائية أثناء العمليات الحسابية لاستخلاص العوامل ، وسيترتب على توقعنا بين الحين والآخر لشرح هذه المفاهيم والمصطلحات قدر من التشقة في متابعة خطوات العمل الرئيسية ، بالإضافة إلى أن كل مفهوم من هذه المفاهيم أو المصطلحات يرتبط بالآخر ويؤدي إليه .

ولأن القدر المحدود من الخطوات التي خطوناها حتى الآن يمكننا من معالجة هذه المفاهيم الآن فسنقوم بدراستها تمهيداً لتقدمنا نحو المراحل التالية .

١ - التباين (١) :

نعرف من دراستنا للإحصاء أننا نستطيع استخلاص درجة معيارية

Varianse (١)

لل فرد بواسطة تحويل درجته الخام (١) باستخدام المتوسط والانحراف المعياري
بالمعادلة الآتية
$$S - \frac{S}{O}$$
 وحيث S هي درجة الفرد و S هي متوسط

درجات الأفراد، O هي الانحراف المعياري. ويؤدي استخلاص درجة
معيارية (٢) إلى توحيد أساس الدرجات على المتغيرات المختلفة بحيث تصبح
وحده الدرجة الخاصة بالفرد على المتغير واحد صحيح أو درجة أي فرد عبارة عن
نسبة من هذا الواحد الصحيح، تبعاً للفروق الفردية بين الأفراد على هذا المتغير
ويصبح المتوسط الحسابي الجديد للدرجة على المتغير صفر، أما الانحراف
المعياري فيصبح الوحدة أو الواحد الصحيح أيضاً، وعلى هذا فعندما نستخلص
معامل الارتباط بين متغيرين فإن هذا المعامل يمثل بنفس الطريقة جذرا للتباين
المشترك بينها الذي متوسطه صفر وانحرافه المعياري واحد، وبذلك تكون
قيمة أي معامل ارتباط لمتغيرين تجريبيين هي نسبة من هذا الواحد الصحيح سواء
ليجابياً أو سلباً، وعلى ذلك فعندما نقول أن الارتباط بين المتغير ونفسه عبارة
عن الوحدة فإننا نعبر بذلك عن أن العلاقة بينه وبين نفسه تتضمن قيم كل الأفراد
والتي تقع داخل أو في إطار هذا التباين.

وقد عرفنا من قبل أن تشبع المتغير على العامل عبارة عن ارتباطه به،

وأن هذا الارتباط يمثل جزءاً محددًا من تباين المتغير، وبناء على ذلك نستطيع
أن نلاحظ أن تباين المتغير الواحد سيتوزع في أي تحليل عاملي على الوجه
الآتي:

التباين الكلي (مساويًا للواحد الصحيح مثلاً) = تباين عام + تباين
عام + تباين نوعي + تباين الخطأ.

Raw score. (١)

Standard score. (٢)

$$\begin{aligned} \text{أى ت ك} &= \text{ت ع}_1 + \text{ت ع}_2 + \text{ت ع}_3 + \text{ت خ} \\ \text{حيث ت ك} &= \text{التباين الكلى للمتغير (1)} \\ \text{ت ع} &= \text{تباين عامل عام (2)} \\ \text{ت ن} &= \text{تباين عامل نوعي (3)} \\ \text{ت خ} &= \text{تباين الخطأ (4)} \end{aligned}$$

وقد عرفنا ما هو تباين العامل العام ، أو تباين المتغير على العامل العام وهو مربع تشبع المتغير أو مربع ارتباطه بالعامل ، ونفس الأمر بالنسبة للتباين الخاص أو النوعي .

يبقى أن نعرف الآن هذا الجزء الجديد من التباين الذى نطلق عليه اسم تباين الخطأ .

يقصد بتباين الخطأ القدر من التباين الذى لا يستخلص فى شكل عوامل ويعود تباين الخطأ إلى عدد من الأسباب كالآتى :

(١) اخطاء القياس :

نتيجة لاختفاء القياس سواء كانت باستخدام أدوات منخفضة الثبات أو نتيجة لاستخدام مقاييس واختبارات غير متجانسة البنود أو لا تقدم تقديراً واحداً بصورة منتظمة للظاهرة موضوع القياس أو لتدخل بعض المتغيرات الأخرى وتأثيرها على القياس ، نتيجة لأى من أو بعض هذه الأسباب يحدث قدر من الاختلال يتمثل فى تباين لا يتعلق بالظاهرة نفسها ولا يستخلص عاملياً بصورة سليمة .

(١) Common variance. أو Total Variance

(٢) Common factor variance.

(٣) Specific variance.

(٤) Error variance.

(ب) أخطاء التجربة :

تؤدي أخطاء التجربة أيضاً لظهور تباين خطأ يؤثر في النتائج العملية فإذا لم تتوفر ظروف الضبط الدقيقة للمتغيرات أو لم تكن العينات متجانسة بقدر كاف أو لم يتم تثبيت عدد من المتغيرات الدخيلة . فإن بعض هذه الأسباب يؤثر في حجم التباين الكلي بحيث لا يصبح راجعاً بأكمله إلى طبيعة الظاهرة موضوع الدراسة .

(ج) أخطاء الدقة :

قد يكون من الممكن إدراج السببين السابقين تحت هذا السبب الأخير ، إلا أنه يمكن حتى في حالة استخدام مقاييس ثابتة وضبط تجريبي دقيق أن تظهر أخطاء الدقة في عدم أحكام جلسة الاختبار أو طريقة تقديم التعليمات أو أسلوب تصحيح الاختبارات والمقاييس المستخدمة أو عدم توحيد ظروف الأدلة لكل المفحوصين . ويجب على الباحث أن يتحكم بأكثر قدر في هذه المتغيرات بما يؤدي إلى خفض حجم التباين الذي يكون مصدره الخطأ .

وهي ذلك فالتباين الكلي يتوزع إلى العناصر الآتية :

١ - تباين عام يشترك به المتغير مع تباينات لمتغيرات أخرى بما يؤدي إلى استخلاص عامل عام ، وقد تتكون المصفوفة العملية من أكثر من عامل عام .

٢ - تباين نوعي أو خاص وهو قدر من التباين الذي يعبر به المتغير الواحد عن نوعية أدائه ويظهر على عامل دون أن يظهر معه تباين لمتغيرات أخرى .

٣ - تباين الخطأ وهو القدر من التباين الذي لا يستخلص عاملياً ويتبين في المصفوفة الارتباطية بعد استخلاص العوامل المختلفة في شكل بقايا .

ويمثل الجدول الاتي توزيع التباين الكلي لثلاثة متغيرات أ، ب، ج، في مصفوفة عاملية من أربعة عوامل وستة متغيرات.

جدول (١٠) يبين توزيع التباين لثلاثة متغيرات

أ، ب، ج

المتغير / العامل	١	٢	٣	٤
أ	٢٦٧	٢٣٤	٢٥٩	٢٢٩
ب	٢٣٨	٢٨٢	٢١٣	٢٢٤
ج	٢٥٩	٢٢٦	٢٢٨	٢٦٥
د	٢٦٦	٢٣٤	٢١٧	٢٢٨
هـ	٢٦٢	٢٤٩	٢٠٦	٢١٣
و	٢٧١	٢٢٢	٢١٧	٢١٤

سنتهم الان بتوزيع تباين المتغيرات أ، ب، ج فقط في هذه المصفوفة حيث نجد أن المتغير أ يتوزع تباينه (بفرض أنه واحد صحيح *) على الوجه التالي :

$$\begin{aligned}
 & ١ = (٢٦٧)^2 \text{ تباين عام اشترك به مع بقية المتغيرات على العامل الأول} + \\
 & (٢٣٤)^2 \text{ تباين عام اشترك به مع بعض المتغيرات على العامل الثاني} + \\
 & (٢٥٩)^2 \text{ تباين نوعي انفرد به على العامل الثالث} + \\
 & (٢٢٩)^2 \text{ جزء غير دال من التباين على العامل الرابع}
 \end{aligned}$$

(*) مربع القيمة القطرية في المصفوفة الارتباطية .
 (**) يعتبر التشبع دال على العامل اذا كان لا يقل عن ٣ وفقاً لمحك جيلفورد وسنتناول دلالة التشبعات فيما بعد .

يمكننا الآن أن نحسب تباين الخطأ للمتغير الأول في هذه المصفوفة حيث يساوي التباين الكلي للمتغير - التباين العاملي أى :

$$1 - (r_{29}^2 + r_{59}^2 + r_{34}^2 + r_{68}^2) = 0.03$$

أما المتغير ب فيتوزع كآلاتي :

$$\text{التباين العاملي} = ت ع + ت ع + ت ن^* + ت ن^*$$

$$= r_{24}^2 + r_{13}^2 + r_{82}^2 + r_{38}^2$$

$$= 0.9813$$

تباين الخطأ للمتغير ب = ت ك - ت ع (حيث ع = التباين العاملي)

$$= 1 - 0.9813 = 0.0187$$

وبنفس الطريقة يمكن حساب توزيع التباين الكلي للمتغير ج كآلاتي :

$$ت ك = ت ع + ت ن + ت ن + ت ن + ت ن + ت خ$$

$$= 0.834 + 0.225 + 0.784 + 0.676 + 0.483 = 1$$

٢ - الشبوع (١) :

عرفنا من قبل أن أقصى تباين للمتغير هو مربع ارتباطه بنفسه أى الواحد

الصحيح . . . والذي يشغل الخلية القطرية التي تحمل رقم المتغير في الصف والعمود

(*) تباين تشعبات دون مستوى الدلالة .

(**) أول معامل نباته أو أقصى ارتباط بينه وبين متغير آخر في مصفوفة

الارتباطات التجريبية .

(١) Communalities.

في المصفوفة الارتباطية وقد حولنا هذا التباين ، وأمكنا أن نعرف أن هناك جزءاً كبيراً منه يستخلص عاملياً سواء في شكل تشعبات لعوامل عامة أو لعوامل نوعية ، وأن الجزء غير المستخلص يعبر عن تباين الخطأ لهذا المتغير . فإذا كان الجزء من تباين المتغير الذي أمكن استخلاصه عاملياً هو ٨١ ر . مثلاً وكان تباين الخطأ في هذه الحالة عبارة عن ١٩ ر . فإن هذا التباين العاملي وحده (٨١ ر) ينظر إليه من زاوية أخرى بوصفه قيمة الشبوع المتغير في المصفوفة العاملة . أي مجموع إسهاماته في العوامل المختلفة التي أمكن استخلاصها .

وحيث أن المتغير الواحد يسهم بمقادير مختلفة في كل عامل ، وسواء أ كانت إسهاماته جوهرية أو كانت غير ذات دلالة ، فإن مجموع مربعات هذه الإسهامات أو التشعبات على عوامل المصفوفة هي قيمة شبوع المتغير ، وبذلك تكون قيمة شبوع المتغير + الباقي (أو تباين الخطأ) يساوي التباين الكلي للمتغير . أي أن

$$\begin{array}{rcccl} \text{التباين الكلي} & = & \text{الشبوع} & + & \text{الباقي أو تباين الخطأ} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \text{ت}_١ + \text{ت}_٢ + \text{ت}_٣ + \text{ت}_٤ \text{ عن} & + & \text{ت}_خ & & \end{array}$$

وإذا عدنا للمثال السابق (جدول رقم ١٠) فيوجد أن قيم الشبوع للتغيرات الستة كالآتي

$$١ = ٩٩٦٧ ر$$

$$ب = ٨٩١٣ ر$$

$$٣ = ٩١٦٦ ر$$

$$د = ٦٥٨٥ ر$$

$$هـ = ٦٤٥٠ ر$$

$$و = ٦٠١٠ ر$$

وعادة ما نضيف إلى أعمدة المصفوفة العاملية عموداً آخر بعد آخر مل نضعها فيه قيم الشبوع الخاصة بالمتغيرات التي تحتويها المصفوفة .

بذلك تكون قيم الشبوع أو h^2 (١) كما تعرف اصطلاحاً عبارة عن مجموع مربعات تشعبات المتغير على جميع العوامل المستخلصة في المصفوفة .

٣ - العلاقة بين الثبات والشبوع :

نعرف من تحليلنا لمعامل الثبات أنه يعبر عن الحجم الحقيقي لتباين المتغير أي بعد استبعاد تباين الخطأ ، ويمكننا أن نعرف بالطبع مصادر هذا الخطأ بالنسبة لكل أسلوب من أساليب الثبات ، وإذا توفرت لدينا معلومات دقيقة عن تباين المتغير ، فيمكننا أن نتوقع استخلاص هذا الحجم الكلي للتباين الفعلي في عوامل عامة ونوعية ، ولتوفرت لنا بذلك معلومة واضحة عن الإسهام العامل الحقيقي المتغير .

وعلى أي الأحوال ، فإننا نستطيع ، من خلال هذا الفهم ، أن ننظر إلى قيم الشبوع للمتغير في مصفوفة عاملية باعتبارها معامل ثبات لهذا المتغير حيث تمثل قيم الشبوع في هذه الحالة هذا التباين الحقيقي الذي استخلص معبراً عن تباينات مختلفة يشترك فيها المتغير مع غيره من المتغيرات طالما بقي تباين الخطأ في مصفوفة البؤاقي معبراً بدوره عن الجزء من التباين الكلي الذي لا يشترك فيه الاختبار مع غيره من المتغيرات نتيجة لأخطاء القياس أو أخطاء التجريب .

٤ - الجذر الكامن (٢) : eigen value

يعرف مجموع مربعات تشعبات كل المتغيرات على كل عامل على حدة من

(١) h^2
(٢) eigen value أو latent root أو eigen root

عوامل المصفوفة باسم الجذر الكامن للعامل وهو تعبير يستخدم في جبر المصفوفات ويلاحظ بالنسبة لأي مصفوفة عاملة أن الجذر الكامن يتناقص تدريجياً من عامل لآخر ، فالعوامل الأولى ذات جذر كامن أكبر من العوامل المتأخرة الاستخلاص ، ذلك أن خطوات حساب العوامل تؤدي إلى استخلاص أقصى تباين مشترك بين المتغيرات في كل مرة على التوالي وبطرح مصفوفة الناتج من المصفوفة الارتباطية يتبقى حجم أصغر من التباين المشترك بين المتغيرات يستخلص في عامل جديد ذي جذر كامن أصغر من سابقة . ويبين الجدول الآتي مصفوفة عاملة من خمسة متغيرات وحاملين والجذر الكامن لكل عامل من العاملين وقيم شيوخ المتغيرات .

جدول رقم (١١) يبين الجذر الكامن وقيم الشيوخ

لمصفوفة عاملة من عاملين

المتغير / العامل	الأول	الثاني	الشيوخ
١	٧٨١٠	١١٥١	٦٢٣٢٠
٢	٧٧٠٨	١٠٤٢	٥٩٤٢٦
٣	٢١٦٨	٦٣٣٠	٤٤٧٧١
٤	—	٧٩٧٦	٦٥٣٦٧
٥	—	١٦٨٥	٦٤٩٠٥
الجذر الكامن	١٨٨٩٢	١٠٧٨٧	٢٩٦٧٩

وعلينا أن نلاحظ أنه طالما أن قيم الشيوخ للمتغيرات تساوي مجموع مربعات تشعبات المتغيرات على العوامل ، وأن الجذر الكامن للعوامل هو مجموع مربعات التشعبات على العامل فسيكون مجموع قيم الشيوخ للمتغيرات يساوي تماماً مجموع الجذور الكامنة لعوامل المصفوفة ، بمعنى آخر أن مجموع مربعات الصفوف (أي قيم الشيوخ) = مجموع مربعات الأعمدة (أي الجذور الكامنة) .

هـ - حجم التباين العاقل ونسبة التباين العاملة :

نلاحظ في المثال السابق أن حجم التباين العاقل لهذه المصفوفة هو ٢٩٦٧٩ وهو مجموع الجذور الكامن للعاملين المستخلصين ، أو هو مجموع قيم الشبوع للمتغيرات وكقاعدة عامة يكون حجم التباين العاقل أقل بقدر ما ، ويتفاوت هذا القدر من حالة لأخرى ، من حجم التباين الارتباطي ذلك أننا نستخلص عاملياً جزء من هذا التباين الارتباطي أما نسبة التباين العاقل للمصفوفة فعبارة عن $\frac{\text{مجموع الجذور الكامن للعوامل} \times 100}{\text{التباين الارتباطي}}$

وقد سبق أن حددنا حجم التباين الارتباطي في الاستخدامنا للوحدات في الخلايا القطرية على أنه عبارة عن عدد المتغيرات أو مجموع قيم الخلايا القطرية . وعلى ذلك ففي مثالنا السابق (جدول ١١) وحيث كان لدينا خمسة متغيرات فإن التباين الارتباطي يساوي ٥ وتصبح نسبة التباين العاملة هي :

$$\frac{100 \times 29679}{5} = 59358 \%$$

أي أن مصفوفتنا العاملة استخلصت ٥٩٣٥٨٪ من تباين المصفوفة الارتباطية ومعنى هذا أيضاً أن نسبة تباين مصفوفة البواقي (التباين الارتباطي - التباين العاقل) ٤٠٦٤٢٪ .

وهلينا أن نلاحظ أيضاً أنه كلما كانت نسبة التباين العاقل مرتفعة كلما كنا أمام عوامل أكثر أهمية ، وإن كانت لا تتوفر حتى الآن معايير معينة لتقدير أهمية العوامل . وإن كانت العوامل التي يقل جذرها الكامن عن ١٠٪ من التباين الارتباطي لا تلاقى قبولا سهلاً في الممارسة العملية .

٦ - دلالة التشبع على العامل :

أشرنا من قبل إلى أن الدلالة الإحصائية للتشبع على العامل وفقاً لمحك جيفورد هي ٣٣ على الأقل، بحيث يعد التشبع الذي يبلغ هذه القيمة أو يزيد عنها دالاً وفقاً لهذا المحك التحكمي .

غير أن هذا المحك لا يعد محكاً تحكيمياً في واقع الأمر، إذ لو عدنا لشروط التصميم العاظمي الجيد التي يذكرها جيفورد والحجم الأمثل لعينة الدراسة العاملة وشرط استخدام ثلاثة متغيرات لحسن تحديد هوية العامل فسنبتين إن هذا المحك يقوم في حقيقة الأمر على حساب الخطأ المعياري لمعامل الارتباط في هذا التصميم النموذجي معتمداً في ذلك على معادلة الخطأ المعياري لبرت وبانكس Burt - Banks وحيث نجد أن الخطأ المعياري للتشبع على العامل هو الخطأ المعياري لمعامل الارتباط محسوبا بالمعادلة الآتية :

$$x = \frac{\sqrt{1 - r^2}}{n} \sqrt{\frac{n}{n-1}}$$

وحيث $x =$ الخطأ المعياري للتشبع على العامل
 $x =$ الخطأ المعياري لمعامل الارتباط للعينة المعينة التي حلت ارتباطاتها عاملياً .
 $n =$ عدد المتغيرات المستخدمة في المصفوفة الارتباطية المحللة
 $r =$ رقم العامل (١) المستخلص في المصفوفة العاملة .

(١) نقصد برقم العامل ترتيب ظهوره بين عوامل المصفوفة ، حيث تميز المعادلة بين دلالة التشبعات على العامل الأول والرابع والسابع مثلاً ففي عينة من ٢٠٠ مفحوص وعشرين متغيراً يكون تشبع مقداره ١٩٢ دالاً بالنسبة للعامل الثالث بينما يكون غير دال بالنسبة للعامل السادس من نفس المصفوفة .

فإذا كانت لدينا عينة مكونة من ١٠٠ مفحوص قننا بتحليل عامل الارتباطات الخاصة بمتغيراتها العشرين ، فإن الخطأ المعياري لمعامل الارتباط لعينة بهذا الحجم عند مستوى ٠.١ (١) هو ٢٥٥ ر (حسب جدول دلالة معاملات الارتباط للعينات المختلفة بالملحق) وبحساب الدلالة المقبولة لتشبع العامل الأول في هذه المصنوفة والتي تتضمن عشر عوامل بالمعادلة السابقة سنجد الآتي :

$$\text{خ ت} = ٢٥٥ ر = \frac{١٠}{١ - ١ + ١٠} \sqrt{\quad}$$

المقبولة لتشبع العامل العاشر في نفس المصنوفة كآتي :

$$\text{خ ت} = ٢٥٥ ر = \frac{١٠}{١٠ - ١ + ١٠} \sqrt{\quad}$$

بينما تبلغ قيمة التشبع المقبول الدلالة عند مستوى ٠.١ للعامل الأول في مصنوفة من ٢٠ متغيراً لعينة تبلغ ٢٠٠ مفحوص كآتي :

$$١٨٢ ر = \frac{٢٠}{١ - ١ + ٢٠} \sqrt{\quad}$$

وتبلغ قيمة التشبع المقبول الدلالة عند نفس المستوى للعامل العاشر في نفس المصنوفة ولنفس العينة كآتي :

$$٢٤٥ ر = \frac{٢٠}{١٠ - ١ + ٢٠} \sqrt{\quad}$$

(١) وهو المستوى الذي ننصح بقبوله في التشبعات للحصول على نتائج اكبر احتمالية في هذا المستوى الرياضى المجرى .

وبذلك يتحدد مستوى الدلالة للتغيرات في ضوء عمك الخطأ المعياري من خلال حجم العينة المستخدمة في الدراسة العاملية ، وفي حدود الخطأ المعياري المقبول لمعامل الارتباط الذي يرتضيه الباحث وعدد المتغيرات التي تم تمايل ارتباطاتها ، وترتيب ظهور المامل في المصفوفة العاملية .

ويجد القارىء في الملحق ثلاثة جداول لثلاث عينات ذات أحجام مختلفة (٥٠ ، ١٠٠ ، ٢٠٠) يمكنه الرجوع إليها لتحديد دلالة التشبع الذي يحصل عليه عند مستوى ٠.١ أو ٠.٥ .

الباب الرابع

التقسيم العائلي

الطريقة القطرية

الطريقة القطرية (١) :

تعد الطريقة القطرية من الطرق المباشرة والسهلة في التحليل العاملي ، ويمكن استخدامها إذا كان لدينا عدد قليل من المتغيرات ونرعى للحصول على نتائج سريعة وإن كانت تصلح أيضاً لتحليل المفوفات الارتباطية المختلفة مهما كانت رتبها .

الصعوبة الوحيدة التي تحدث من إمكانيات استخدام الطريقة القطرية هي أنها تتطلب معرفة سابقة ودقيقة بقيم شيوخ المتغيرات ، وبدون هذه المعرفة لا يمكن استخدامها ، كما لا يسهل هنا استخدام تقديرات لقيم الشيوخ سواء بوصفها أقصى ارتباط أو متوسط الارتباطات الخاصة بالمتغير .

Diagonal method. (١)

وتتميز الطريقة القطرية بالإضافة إلى سهولتها وسرعة إجراء عملياتها الحسابية بأنها تؤدي إلى استخلاص أكبر عدد ممكن من العوامل ، فنحن نستطيع أن نستخلص بواسطتها عدداً من العوامل يصل إلى عدد المتغيرات ، مما يمكن أن يحقق أحد أهداف الباحث إذا كانت خطته ترمى لتحليل المصفوفة الارتباطية للتعرف على جميع العوامل الكامنة خلف ارتباطاتها ، غير أنه يوجد محك رياضي يؤدي إلى التوقف عن استخلاص العوامل عند نقطة معينة ، وهو الذي يتكفل في هذه الحالة بالحد من عدد العوامل الناتجة .

وتستمد الطريقة القطرية^(١) اسمها من كونها تقوم على استخدام القيم القطرية في المصفوفة الارتباطية مباشرة .

فالقيمة القطرية للمتغير الأول في المصفوفة والتي تحتل الحاية الأولى في الصف الأول والعمود الأول تمثل التقدير المعروف مسبقاً لشيوع المتغير الأول. وتبدأ الطريقة القطرية باستخلاص هذه القيمة بكاملها في العامل الأول ، وبذلك يكون جذر هذه القيمة هو تشبع المتغير الأول على العامل الأول ، ويطلق عليه اسم التشبع القطري^(٢) ، وبالمثل يكون تشبع المتغير الثاني على العامل الثاني هو التشبع القطري للعامل الثاني وهكذا .

وبما أننا نستخلص كل قيمة شيوع المتغير الأول في العامل الأول ، يصبح تشبعه على بقية العوامل صفر ، وما يتبقى من شيوع المتغير الثاني (بعد استخلاص تشبعه على العامل الأول) يستخلص بالكامل في العامل الثاني بأن نستخرج جذره التربيعي ليكون التشبع القطري له . وبذلك تصبح تشبعات المتغير الثاني على العوامل التالية للعامل الثاني صفرية .

Diagonal. (١)

Diagonal saturation. (٢)

معنى هذا ، بتعبير آخر أن كل شيوخ المتغير الأول يستخلص في العامل الأول وكل شيوخ المتغير الثاني يستخلص في العامل الثاني وما قبله (أى الأول والثاني) وكل شيوخ المتغير الثالث يستخلص في العامل الثالث وما قبله (أى الأول والثاني والثالث) .

ويوضح المثال التالى الخطوات الحسابية للطريقة القطرية :

المصفوفة الارتباطية التالية جدول رقم (١٢) تمثل ارتباطات خمسة متغيرات نفسية هى الطلاقة اللفظية ، والمرونة التلقائية ، والمرونة التكيفية ، والأصالة ، والطلاقة التصورية

جدول رقم (١٢)

مصفوفة ارتباطية لخمس متغيرات نفسية

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)
(١) طلاقة لفظية	(٠.٨٥)	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
(٢) مرونة تلقائية	٠.٣٤	(٠.٥٦)	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
(٣) مرونة تكيفية	٠.٤٧	٠.٣٧	(٠.٥٩)	٠.٠٠	٠.٠٠
(٤) أصالة	٠.٢٢	٠.٣٢	٠.٣٤	(٠.٧٥)	٠.٠٠
(٥) طلاقة تصورية	٠.٣٣	٠.٤٤	٠.٣٣	٠.٤٩	(٠.٧١)

ورغم ما سبق أن ذكرناه عن استخدامنا للمصفوفة الارتباطية مجزئتها في حساب العوامل ، إلا أن أحد جوانب السهولة في الطريقة القطرية هو اكتفاءنا بنصف المصفوفة وعلى ذلك نضع أصفاراً في الخلايا الواقعة على يسار القيم القطرية ، ورضعنا المعاملات القطرية (وهى هنا قيم الشيوخ الحقيقية للمتغيرات) داخل أقواس للإيضاح .

للخطوة الأولى :

بما إننا نعرف أن قيمة شيوع المتغير عبارة عن مجموع مربعات تشبعاته
وبما أن المتغير الأول سيتشبع على العامل الأول فقط ، وستكون تشبعاته على
بقية المتغيرات صفرية ، إذن فتشبعه على العامل الأول هو جذر شيوعه أي
جذر القيمة القطرية (0.85) وهو يساوي $\sqrt{0.85} = 0.9219$ وهذه
القيمة هي التشبع القطري للعامل الأول .

الخطوة الثانية :

بما أن معامل الارتباط بين أى متغيرين عبارة عن مجموع حواصل ضرب
تشبعاتهما على العوامل ، وبما أن المتغير الأول لن يكون له إلا تشبع واحد
فقط على العامل الأول ، تصبح قسمة ارتباطه بأى متغير آخر على تشبعه على
العامل الأول عبارة عن تشبع هذا المتغير الآخر .

معنى هذا أنه من الارتباط بين المتغير الأول والثاني وهو (0.34) يمكننا
أن نحصل على تشبع المتغير الثاني على العامل الأول بقسمة هذا المعامل على

$$\text{تشبع المتغير الأول أي } 0.34 = \frac{0.34}{0.9218}$$

الخطوة الثالثة :

لستخلص تشبعات بقية المتغيرات على العامل الأول بنفس الطريقة :

$$\frac{\text{ارتباطه بالمتغير الأول}}{\text{تشبع المتغير الأول}} = \text{تشبع المتغير الثالث (المرونة التكميلية)}$$

$$0.5098 = \frac{0.47}{0.9219}$$

$$٥ \quad \frac{\text{ارتباطه بالمتغير الأول}}{\text{تشبع المتغير الأول}} = \text{وتشبع المتغير الرابع (أصالة)}$$

$$٠.٢٢٢ = \frac{٠.٢٢٢}{٠.٩٢١٩} =$$

$$\frac{\text{ارتباطه بالمتغير الأول}}{\text{تشبع المتغير الأول}} = \text{وتشبع المتغير الخامس (طلاقة تصورية)}$$

$$٠.٣٥٧٩ = \frac{٠.٣٣}{٠.٩٢١٩} =$$

إذن فتشبعات المتغيرات الخمسة على العامل الأول كالآتي :

المتغيرات	العامل الأول
١ - طلاقة لفظية	٠.٩٢١٩
٢ - مرونة تلقائية	٠.٣٦٨٩
٣ - مرونة تكيفية	٠.٥٠٩٨
٤ - أصالة	٠.٢٢٢٨٦
٥ - طلاقة تصورية	٠.٣٥٧٩

الخطوة الرابعة :

نحسب تشبعات العامل الثاني ، وبما أن شيوخ المتغير الأول استخلص
بالسكامل في العامل الأول حيث $(٠.٩٢١٩)^2 = ٠.٨٥$ إذن فتشبع المتغير
الأول على العامل الثاني صفر ، ونحسب التشبع القطري للعامل الثاني أي تشبع
المتغير الثاني عليه .

وتباين المتغير الثاني (أى القيمة القطرية فى المصفوفة الارتباطية) هو ٥٦.٠
غير أننا استخلصنا جزءاً من تباينه فى شكل تشبع على العامل الأول هو
(٠.٣٦٨٩)²

إذن فالباقي من تباينه (١) ناقص مربع تشبعه بالعامل الأول أى ٥٦.٠
- (٠.٣٦٨٩)² = ٤٢٣٩.٠ هو ما يجب استخلاصه فى صورة تشبع بالعامل
الثانى، ويصبح تشبع المتغير الثانى هو جذر هذه القيمة، أى :

$$\sqrt{4239} = 65.11$$

الخطوة الخامسة :

نستخلص تشبعات بقية المتغيرات على العامل الثانى فى ضوء المعلومة
الخاصة بأن الارتباط بين أى متغيرين عبارة عن مجموع حواصل ضرب تشبعها
معاً على العوامل المختلفة .

وبما أنه يتوفر لدينا حاصل ضرب تشبع الثانى والثالث على العامل
الأول أى ٣٦٨٩ × ٥٠٩٨.٠

ويتوفر لدينا أيضاً الارتباط بين الثانى والثالث وهو ٣٧.٠

ويتوفر لدينا أيضاً تشبع الثانى على العامل الثانى وهو ٦٥١١

فيمكننا إذن بطرح حاصل ضرب تشبع الثانى والثالث على العامل الأول
من ارتباطهما وقسمه باقى الطرح على تشبع الثانى على العامل الثانى أن نحصل على
تشبع المتغير الثالث على العامل الثانى .

(١) والتباين هنا هو شذويع المتغير أو القيمة الخاصة بالخلية القطرية

$$\text{أى } 0.27 - (0.3689 \times 0.5098) = \frac{0.2794}{0.6511}$$

وبنفس الطريقة نحسب تشبع الرابع بطرح حاصل ضرب تشبعه بتشبع الثاني على العامل الأول وقسمة الباقي على تشبع الثاني على العامل الثاني أى .

$$0.32 - (0.3689 \times 0.2386) = \frac{0.3563}{0.6511}$$

$$\text{وتشبع المتغير الخامس} = \frac{0.44 - (0.3689 \times 0.3579)}{0.6511} = 0.4730$$

تمكنا حتى الآن من استخلاص العاملين الأول والثاني كآلاتي حسب جدول رقم (١٣) .

جدول رقم (١٣) النشبعات الخاصة بالعاملين القطريين الأول والثاني

المتغير / العامل	(١)	(٢)
١	0.9219	0.00
٢	0.3689	0.6511
٣	0.5098	0.2794
٤	0.2386	0.3563
٥	0.3579	0.4730

الخطوة السادسة :

نحسب نشبعات العامل الثالث ، ونبدأ بالتشبع القطري أى تشبع المتغير

الثالث . وباتباع نفس القاعدة نجد أنه عبارة عن جذر التباين - مجموع مربعات تشبعات المتغير الثالث على العاملين الأول والثاني أي :

$$\sqrt{0.3379 - 0.059} = \sqrt{(0.2794) + (0.098) - 0.059} \\ = \sqrt{0.3184} = 0.564$$

الخطوة السابعة :

نستخدم هذا التشبع القطري في الحصول على تشبعات في الحصول على تشبعات بقية المتغيرات وفقا للقواعد السابقة وهي أن :

معامل الارتباط بين أي متغيرين = مجموع حواصل ضرب تشبعيهما على العوامل .

إذن فالارتباط بين المتغير الرابع والثالث

$$= \text{تشبع الرابع} \times \text{الثالث على العامل الأول} \\ + \text{تشبع الرابع} \times \text{الثالث على العامل الثاني} \\ + \text{تشبع الرابع} \times \text{الثالث على العامل الثالث}$$

والقيمة الوحيدة الناقصة هنا والمطلوب حسابها هي تشبع المتغير الرابع على العامل الثالث ويمكننا أن نضع الصيغة العددية كالآتي :

تشبع المتغير الرابع على العامل الثالث

$$= \frac{0.34 - (0.2386 \times 0.098) + (0.2794 \times 0.063)}{0.02} =$$

$$= 0.367$$

وبالمثل تشبع الخامس

$$\frac{0.33 - (0.3579 \times 0.05098) + (0.4730 \times 0.2794)}{0.05020} =$$

$$= 0.1241$$

يمكننا أن نستمر بعد ذلك في استخلاص العوامل التالية ، وقد نصل في أحد خطواتنا بحك يوقف استمرارنا في استخلاص عوامل جديدة عند نقطة معينة كالآتي :

حك التوقف :

عندما نستخلص تشبعا قطريا امامل معين ، ونبين أن هذا التشبع القطري ذا قيمة صفرية فعلينا أن نتوقف عن استخلاص العوامل ، ذلك أننا نستخدم هذا التشبع القطري في الحصول على بقية التشبعات بقسمة الباقي من ارتباط المتغيرات عليه وبما أنه صفري القيمة ، ولا يجوز القسمة على صفر ، فإننا لا نستطيع أن نستخلص أية تشبعات على هذا العامل ويتعين أن نتوقف في هذه الحالة ، وإن كان يجب أن نختبر المتغيرات الأخرى الباقية ونستبدل مواضع المتغيرات في المصفوفة الارتباطية إذا رغبتنا في استخلاص عوامل أخرى ، وإذا كان هدفنا التوصل إلى أكبر عدد من العوامل .

نقوم الآن بفحص المصفوفة العاملة التي استخلصناها لتعرف على حجم التباين الذي تعبر عنه ونسبته إلى التباين الكلي للمصفوفة الارتباطية لتبين إذا ما كنا قد استخلصنا نسبة هامة أم لا من التباين الارتباطي وسنقوم بالخطوات الآتية في هذا الفحص ،

١ - نحسب الجذر الكامن لكل عامل من عواملنا الثلاثة وهو مجموع مربعات التشبعات على العامل ونضع القيمة في صف جديد أسفل آخر التشبعات في العمود الخاص بالعامل .

٢ - نحسب قيم الشبوع للمتغيرات المختلفة وهي مجموع مربعات تشبعات المتغير الواحد على كل العوامل الناتجة ونضع القيم في هود جديد إلى يسار آخر عامل . وعلينا أن نلاحظ أن مجموع الجذور الكامنة لكل العوامل يجب أن يساوي مجموع قيم الشبوع لكل المتغيرات .

٣ - نحسب نسبة التباين العامل من التباين الارتباطي ، أي النسبة المئوية لمجموع الجذور الكامنة لعواملنا إلى حجم التباين الكلي للمصفوفة الارتباطية ، ويتحدد حجم التباين الكلي بمجموع ارتباطات كل متغير بنفسه ، وبما أن ارتباط المتغير بنفسه يساوي واحد صحيح وبما أن لدينا خمسة متغيرات قنا بتحليلها هنا فإن التباين الارتباطي للمصفوفتنا هو ٥ ويمكننا نحسب أولا النسبة المئوية لتباين كل عامل على حدة من التباين الارتباطي ونضعها أسفل الجذور الكامنة للعوامل ثم نحسب النسبة المئوية لتباين المصفوفة العاملة ونضعه أسفل مجموع قيم الشبوع ، ويوضح الجدول الآتي رقم (١٤) هذه الخطوات .

جدول رقم (١٤)

المصفوفة العاملة المستخلصة وقيم شبوع متغيراتها وجذورها الكامنة ونسبة تباينها

المتغير / العامل	(١)	(٢)	(٣)	الشبوع
١ - طلاقه لفظية	٠.٩٢١٩	٠.٠٠	٠.٠٠٠	٠.٨٥
٢ - مرونة تلقائية	٠.٣٧٦٩	٠.٦٥١١	٠.٠٠٠	٠.٥٦
٣ - مرونة تكيفية	٠.٥٠٩٨	٠.٢٧٩٤	٠.٥٠٢٠	٠.٥٩
٤ - أصالة	٠.٢٣٨٦	٠.٣٥٦٣	٠.٢٣٦٧	٠.٢٣٩٩
٥ - طلاقه تصورية	٠.٣٥٧٩	٠.٤٧٣٠	٠.١٢٤١	٠.٣٦٧٢
الجذر الكامن	١.٨٣٠٩	٠.٨٥٢٧	٠.٣٢٣٤	٢.٦٠٧
نسبة التباين	% ٢٨٦	% ١٧١	% ٠.٠٦٤	% ٥٢١

ويمكننا أن نلاحظ هنا أن مجموع الجذور الكامنة كان هو نفسه
مجموع قيم الشبوع ذلك أن مجموع مربعات الأعمدة = مجموع مربعات
الصفوف .

وبين الجدول السابق رقم (١٤) أن المصفوفة العاملية تمكنت
من استخلاص نسبة لا بأس بها من التباين الارتباطي تصل إلى ٥٢٪ تقريبا ،
استخلص في العامل الأول وحده ٢٩٪ والعامل الثاني ١٧٪ بينما كان العامل
الثالث أقل أهمية إذا لم يعبر عن أكثر من ٠.٦٪ من التباين الارتباطي .

الفصل الحادي عشر

الطريقة المركزية

الطريقة المركزية لثريستون (١) :

كانت الطريقة المركزية لثريستون أكثر طرق التحليل العاملي استخداماً إلى عهد قريب نظراً لقلة حجم العمل الذي تتطلبه ، وإمكانات المراجعة في كل خطوة من خطوات الحساب ، وهي تتميز بسهولة حسابها ، كما أنها تؤدي إلى استخلاص عدد قليل من العوامل العامة .

غير أن هذه الطريقة تفتقر إلى عدد من المزايا الهامة ، لعل أهمها أنها لا تستخلص إلا قدراً محدوداً من التباين الارتباطي بالمقارنة ببعض الأساليب الأخرى مما يجعلنا نتوقف عن استخلاص العوامل دون أن نستنفذ جزءاً هاماً من العلاقات الارتباطية في المصفوفة ، بالإضافة إلى هذا تتحدد قيم الشبوع في

Centroid method. (١)

المصفوفة الارتباطية وفق تقديرات غير دقيقة حيث نستخدم أقصى ارتباط بين المتغير وأي متغير في المصفوفة وهو إجراء يؤدي إلى خفض (1) رتبة المصفوفة . وقد أدى التوسع في استخدام الحواسيب الالكترونية السريعة والرهبة في الاستفادة من الأساليب التي توفر مزايا أكثر دقة تتضمن استنفاذا للجزء الأكبر من التباين الارتباطي في أقل عدد من العوامل إلى استخدام أساليب عملية أخرى مثل طريقة المكونات الأساسية لهونلينج مثلا .

نتناول الآن الخطوات المختلفة لحساب العوامل بالطريقة المركزية مستخدمين في ذلك مصفوفة ارتباطية تمثل الارتباطات الخاصة بسبعة متغيرات نفسية في مجال الشخصية هي : الانبساط ، والنزوع للتأمل الفكري ، وقوة الانا ، والاجتماعية ، والطموح ، والتقلبات الوجدانية ، والمحافظة . ويبين الجدول رقم (١٥) هذه المصفوفة .

وفيما يلي الخطوات المختلفة لاستخلاص العوامل :

الخطوة الأولى : نحدد قيم الخلايا القطرية ، وعادة ما نلجأ في الطريقة المركزية إلى استخدام قيم الشيوخ ، غير أننا لانعرف منذ البداية القيم الحقيقية لشيوخ المتغيرات ، وعلى ذلك فإننا نلجأ هنا لتقدير هذه القيم ، والتقدير المتماد هو أن نعتبر أعلى ارتباطات المتغير بأي متغير آخر في المصفوفة بمثابة قيمة شيوخه ، وعلى هذا نقوم بفحص العمود الأول في المصفوفة (أو الصف الأول) لنحصل على أعلى ارتباط بين المتغير الأول وأي متغير آخر وسنجد هنا أنه ارتباطه بالمتغير السادس والذي يساوي (٠.٦٦) فنضع هذه القيمة في الخلية القطرية للمتغير الأول ، مع ابقاءها هي نفسها في مكانها . وهكذا في بقية المتغيرات ، حيث نفحص العمود الثاني لتقدير شيوخ المتغير الثاني وسنجد أن أكبر ارتباط هو (٠.٦٣) فنضعه في الخلية القطرية للمتغير الثاني ، وقد وضعنا القيم القطرية في المصفوفة (جدول رقم ١٥) بين قوسين مربعين وسنلاحظ أنها تمثل أعلى ارتباط في الصف أو العمود الخاص بالمتغير .

Minimize. (١)

جدول رقم (١٥) مصفوفة ارتباطية من سبعة متغيرات نفسية

ك	(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)	المتغيرات
٢٠٥٣	٠.٢٤٣	٠.٢٦٦	٠.٢٤٢	٠.٢١٧	٠.٢٥١	٠.٢٣٤	[٠.٢٦٦]	(١) ٢٦٥٧
٢٠٢٣	٠.٢٤٦	٠.٢١٢	٠.٢٥٤	٠.٢٢١	٠.٢٦٣	[٠.٢٦٣]	٠.٢٣٤	(٢) ٢٦٠٤
٢٠٤١	٠.٢٦٧	٠.٢٤٤	٠.٢٨١	٠.٢٣٥	[٠.٢٨١]	٠.٢٦٣	٠.٢٥١	(٣) ٨٧٠
١٠٧٧	٠.٢٣٨	٠.٢٤٠	٠.٢٢٦	[٠.٢٤٠]	٠.٢٣٥	٠.٢٢١	٠.٢١٧	(٤) ٢٤٤٧
٢٠٢٧	٠.٢٢٩	٠.٢٣٨	[٠.٢٨١]	٠.٢٢٦	٠.٢٨١	٠.٢٥٤	٠.٢٤٢	(٥) ٢٧٢٣
٢٠٨٢	٠.٢٨٢	[٠.٢٨٢]	٠.٢٣٨	٠.٢٤٠	٠.٢٤٤	٠.٢١٢	٠.٢٦٦	(٦) ٢٧٥٠
٢٠٠٥	[٠.٢٨٢]	٠.٢٨٢	٠.٢٢٩	٠.٢٣٨	٠.٢٦٧	٠.٢٤٦	٠.٢٤٣	(٧) ٢٧٩٨
ك, ١٨٥٨	٢٠٠٥	٢٠٨٢	٢٠٢٧	١٠٧٧	٢٠٤١	٢٠٢٣	٢٠٥٣	ك
ت = ٢٢٠٥٣	٢٠٨٧	٢٠٦٤	٢٠٥١	٢٠١٧	٤٠٢٢	٢٠٩٣	٢٠١٩	ت ك
٧ ت = ٤٠٨٥١	٢٧٩٨	٢٧٥٠	٢٧٢٣	٢٤٤٧	٢٨٧٠	٢٦٠٤	٢٦٥٨	٧ ك
١ ت = ٢٠٠٦								

الخطوة الثانية : نقوم بالجمع الجبرى لقيم كل عمود من أعمدة المصفوفة مع استبعاد قيم الخلايا القطرية (المحاطة بأقواس مربعة) ونضع مجموع كل عمود أسفله في صف جديد أسفل المصفوفة ونطلق عليه ك_١ .

الخطوة الثالثة : بغرض المراجعة والتأكد من صحة الجمع نقوم مرة أخرى بالجمع الجبرى لقيم كل صف من صفوف المصفوفة مع استبعاد قيم الخلايا القطرية في الصفوف ، ونضع مجموع كل صف على يسار المصفوفة في عمود جديد نطلق عليه نفس الإسم ك_١ ،

وعلينا أن نتأكد أن المجموع الجبرى للأعمدة يساوى تماماً المجموع الجبرى للصفوف ، وفي حالة عدم تساويهما لا بد من إعادة الجمع للتحقق من مصدر الخطأ وتصحيحه سواء كان في مجاميع الصفوف أو الأعمدة .

الخطوة الرابعة : في حالة ما إذا كانت مجاميع الأعمدة أو بعضها بالسلب يجب القيام بعملية عكس الإشارات (١) وهى خطوة تتضمن عددا من الإجراءات سنشير لها عند استخلاصنا للعامل الثانى ، وغالبا ما لا توجد ظاهرة المجاميع السلبية في المصفوفة الارتباطية قبل استخلاص العامل الأول .

الخطوة الخامسة : نقوم بجمع قيم الخلايا القطرية كل منها على مجموع العمود الخاص بها والذي حصلنا عليه في الخطوة السابقة ، ونضع النتائج في صف جديد أسفل الصف السابق ونطلق عليه اسم ت_١ .

الخطوة السادسة : نجمع قيم الصف ت_١ التى سبق حسابها في الخطوة السابقة لنحصل على مجموعها الكلى (لاحظ أنه يعد فى الحقيقة مجموع كل قيم المصفوفة الارتباطية) ونرصده يسارها ونطلق عليه ت_١ .

Reflection. (١)

الخطوة السابعة : نستخرج الجذر التربيعي للقيمة t_1 وهي في مثالنا
جدول رقم (١٥) $\sqrt{23053} = 151.8$

الخطوة الثامنة : نقسم واحد على جذر t_1 أي

$$* 20.6 = \frac{1}{151.8} = \frac{1}{\sqrt{t_1}}$$

الخطوة التاسعة : نضرب القيمة الناتجة من $\frac{1}{\sqrt{t_1}}$ (وهي 20.6)

في مثالنا) في كل قيمة من قيم الصف t_1 وكل قيمة نحصل عليها في عملية الضرب عبارة عن تشبع لمتغير على العامل المركزي الأول ويمكننا وضعها في صف جديد على الترتيب أسفل الأعمدة ونطلق عليه 10 .

وفي مثالنا هذا تحسب تشبعات العامل الأول كالاتي :

$$t_1 = 0.206 \times 319 = 65.8$$

$$t_2 = 0.206 \times 293 = 60.4$$

$$t_3 = 0.206 \times 422 = 87.0$$

* يمكننا الاستغناء عن هذه الخطوة ، وإن كنا ننصح بها إذا كنا نقوم بها

للحصول على ثابت هو $\frac{1}{\sqrt{t_1}}$ لنقوم بضربه على التوالى في قيم t_1 لنحصل

على تشبعات العامل الأول ، وفي حالة الاستغناء عنها سنقوم بقسمة $\sqrt{t_1}$ على نفس النتيجة ، غير أن عملية الضرب باستمرار في ثابت Constant أكثر سهولة وبالأخص باستخدام ماكينات حاسبة صغيرة .

$$ت٤ = ٢٠٦ \times ٢١٧ = ٤٤٧$$

$$ت٥ = ٢٠٦ \times ٣٥١ = ٧٢٣$$

$$ت٦ = ٢٠٦ \times ٣٦٤ = ٧٥٠$$

$$ت٧ = ٢٠٦ \times ٣٨٧ = ٧٩٨$$

الخطوة العاشرة: لكي نتأكد من صحة تشبعات العامل الأول نجمع

هذه التشبعات جمعاً جبرياً وإذا كان المجموع مساو لجذرت (أى ٨٥١) أو باختلاف طفيف ناتج عن مجرد تقريب الأرقام العشرية فقط يكون حسابنا للتشبعات صحيحاً .

الخطوة الحادية عشر: ابدأ في رصد تشبعات العامل الأول في مصفوفة

عاملية ليحتل العمود الأول فيها وبعدد صفوف مساو لعدد المتغيرات تاركاً مكاناً مناسباً لحساب الجذور الكامنة ونسب النباين وقيم الشيوخ فيما بعد (بعد استخراج العوامل التالية) ويمثل الجدول الآتي ، جدول رقم (١٦) الشكل الأولى للمصفوفة العاملية .

جدول رقم (١٦) المصفوفة العاملة

بعد استخلاص العامل الأول فقط

المتغيرات / العوامل	العامل الأول	الثاني	الثالث ...	الشيوع
١	٠.٦٥٨			
٢	٠.٦٠٤			
٣	٠.٨٧٠			
٤	٠.٤٤٧			
٥	٠.٧٢٣			
٦	٠.٧٤٠			
٧	٠.٧٩٨			
الجذر الكامن				
نسبة التباين				

ننظر كل الخطوات التي قمنا بها حتى استخلاص العامل الأول نستطيع أن نخرج بالقاعدة العامة وهي أن تشبع المتغير من على العامل ع ما هو إلا ناتج قسمه جذر مجموع معاملات الارتباط في المصفوفة (بما فيها الخلايا القطرية) على مجموع ارتباطات المتغير من في نفس المصفوفة .

بعد أن اتينا من حساب تشبعات العامل الأول . علينا أن نقوم بحساب ما تبقى من تباين المصفوفة الارتباطية . حتى تتمكن من استخلاص جزء جديد من التباين الارتباطي في عامل آخر ، ونحتاج في هذه المرحلة إلى حساب حجم التباين الذي استخلصه العامل الأول وطرحه من المصفوفة الأصلية ،

واستخدام باقى الطرح أو مصفوفة البواقي (١) لإعادة تحليلها لاستخراج العامل الثانى وسنتبع فى ذلك الخطوات التالية .

للخطوة الاولى :

هى حساب مصفوفة النتائج للعامل الاول (٢)، بما أننا قمنا باستخلاص حجم من التباين الارتباطى استخلص فى شكل تشبهات على العامل الاول وبما أننا نعرف أن الارتباط بين أى متغيرين عبارة عن مجموع حواصل ضرب تشبهيهما على العوامل المختلفة ، وبما أننا استخلصنا عاملاً واحداً فقط فإن حاصل ضرب تشبهى أى متغيرين هو الجزء من ارتباطيهما الراجع لى هذا العامل المشترك بينهما ويمكننا أن نقوم بحساب مصفوفة النتائج أو مصفوفة الارتباطات بين المتغيرات المسئول عنها هذا العامل وذلك بضرب كل تشبهين من تشبهاته للحصول على الجزء من الارتباط بين المتغيرين المستخلص فى العامل . ويطلق على هذه الخطوة اسم مصفوفة النتائج ، وتأخذ خطوات الحساب الشكل الآتى :

$$\begin{aligned} \text{الارتباط بين ١ ، ٢} &= \text{تشبع الاول} \times \text{الثانى} = ٦٥٨ \times ٦٠٤ = ٣٩٧ \\ \text{الارتباط بين ١ ، ٣} &= \text{تشبع الاول} \times \text{الثالث} = ٦٥٨ \times ٨٧٠ = ٥٧٣ \\ \text{الارتباط بين ١ ، ٤} &= \text{تشبع الاول} \times \text{الرابع} = ٦٥٨ \times ٤٤٧ = ٢٩٤ \\ \text{الارتباط بين ١ ، ٥} &= \text{تشبع الاول} \times \text{الخامس} = ٦٥٨ \times ٧٢٢ = ٤٧٦ \\ \text{الارتباط بين ١ ، ٦} &= \text{تشبع الاول} \times \text{السادس} = ٦٥٨ \times ٧٥٠ = ٤٩٤ \\ \text{الارتباط بين ١ ، ٧} &= \text{تشبع الاول} \times \text{السابع} = ٦٥٨ \times ٧٩٨ = ٥٢٥ \end{aligned}$$

Residual matrix. (١)

Product matrix. (٢)

وتكون القيمة القطرية بالطبع عبارة عن تشبع الأول في نفسه ، وهكذا بالنسبة لبقية المتغيرات حتى نحسب جميع خلايا مصفوفة الناتج وهي مناظرة للمصفوفة الأصلية كما يبينها الجدول التالي رقم (١٧) .

جدول رقم (١٧) مصفوفة الناتج
للعامل المركزي الأول

(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)	
٥٢٥	٤٩٤	٤٧٦	٢٩٤	٥٧٣	٣٩٧	٤٣٣	١
٤٨٢	٤٥٣	٤٢٧	٢٧٠	٥٢٥	٣٦٥	٣٩٧	٢
٦٩٤	٦٥٣	٦٢٩	٣٨٩	٧٥٧	٥٢٥	٥٧٣	٣
٣٥٧	٣٣٥	٣٢٣	٢٠٠	٣٨٩	٢٧٠	٢٩٤	٤
٥٧٧	٥٤٢	٥٢٣	٣٢٣	٦٢٩	٤٣٧	٤٧٦	٥
٥٩٩	٥٦٢	٥٤٢	٣٣٥	٦٥٣	٤٥٣	٤٩٤	٦
٦٣٧	٥٩٨	٥٧٧	٣٥٧	٦٩٤	٤٨٢	٥٢٥	٧

٣٨٧١ ٣٦٣٧ ٣٥٠٧ ٢١٦٨ ٤٢٢ ٢٩٢٩ ٣١٩٢

ويجب ملاحظة أن مصفوفة الناتج تتكون من القيم المطلقة لارتباطات العامل الأول ، بمعنى أن جميع قيمها إيجابية (أى مع حذف إشارة السلب إذا وجدت) بمعنى أنه حتى في حالة ما إذا كانت لدينا تشبهات إيجابية وأخرى سلبية على العامل المستخلص فإننا عند حساب مصفوفة الناتج نتعامل بها باعتبارها جميعها إيجابية أى بإلغاء تأثير الإشارة على حاصل ضرب التشبهين .

الخطوة الثانية :

هي حساب مصفوفة البواقي : ونقوم في هذه الخطوة بطرح مصفوفة الناتج الخاصة بالعامل الأول من المصفوفة الارتباطية وفقاً لقواعد طرح المصفوفات

بمعنى أننا نطرح قيمة كل خلية من خلايا مصفوفة الناتج من القيمة المدروسة في الخلية المقابلة لها في المصفوفة الارتباطية كالمثال الآتي :

$$\begin{aligned} \text{الخلية ١ ، ١ في مصفوفة الباقي} &= ٢٦٦ - ٤٣٣ = ٢٢٧ \\ \text{الخلية ١ ، ٢ في مصفوفة الباقي} &= ٣٤ - ٢٩٧ = -٠٥٧ \\ \text{الخلية ١ ، ٣ في مصفوفة الباقي} &= ٥١ - ٥٧٣ = -٠٦٢ \\ \text{الخلية ١ ، ٤ في مصفوفة الباقي} &= ١٧ - ٢٩٤ = -١٢٤ \\ \text{الخلية ١ ، ٥ في مصفوفة الباقي} &= ٤٢ - ٦٧٦ = -٠٥٦ \\ \text{الخلية ١ ، ٦ في مصفوفة الباقي} &= ٦٦ - ٤٩٤ = -١٦٦ \\ \text{الخلية ١ ، ٧ في مصفوفة الباقي} &= ٤٣ - ٥٢٥ = -٠٩٥ \end{aligned}$$

وبين الجدول الآتي رقم (١٨) مصفوفة الباقي بعد استخلاص العامل

الأول .

جدول رقم (١٨) مصفوفة
البواقي بعد العامل الأول

	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
١	٢٢٧	-٠٥٧	-٠٦٢	-١٢٤	-٠٥٦	١٦٦	-٠٩٥
٢	-٠٥٧	٢٦٥	١٠٥	٠٦	١٠٢	-٢٣٣	٠٢٢
٣	-٠٦٢	١٠٥	٠٥٣	-٠٣٩	١٨١	-٢١٣	٠٢٤
٤	-١٢٤	٠٦	-٠٣٩	٢٠	-٠٦٢	٠٦٥	٠٢٢
٥	-٠٥٦	١٠٢	١٨١	-٠٦٢	-٢٨٧	-١٦٢	-٢٨٧
٦	١٦٦	-٢٢٢	-٢١٣	٠٦٥	-١٦٢	٢٥٨	٢٢١
٧	-٠٩٥	-٠٢٢	-٠٢٤	٠٢٣	-٢٨٧	٢٢١	١٨٣
مع صف	-٠٠٢	٠٠١	٠٠٠	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٣	٠٠١

الخطوة الثالثة :

نقوم بالجمع الجبري لمجاميع أعمدة البواقى ونضع المجاميع في صف أسفل المصفوفة نطلق عليه ح صفر ، وفي حالة ما إذا كانت حساباتنا صحيحة ستكون جميع قيم الصف ح صفر صفرية ، ولأنكى نتحقق من صحة حساباتنا حق هذه هذه الخطوة نقوم بطرح مجاميع أعمدة مصفوفة الناتج من مجاميع أعمدة المصفوفة الارتباطية (أى من χ^2) وسيكون الفرق عبارة عن مجاميع أعمدة مصفوفة البواقى (أى ح صفر) وسيكون الفرق صفر دائماً فيما هذا فروق التقريب للأرقام العشرية .

حساب العامل الثانى :

تبدأ الخطوة الأولى في حساب العامل الثانى باعادة تقدير قيم شيوخ المنفردات ، وسنتبع في هذا التقدير القاعدة التى اتبعناها في الخطوة الأولى عند حساب العامل الأول ، ونضع التقدير الجديد فوق القيمة الناتجة من حساب البواقى بعد شطب القيمة الأصلية أو الباقى كما يتضح من جدول رقم (١٩) وهو صورة أخرى من مصفوفة البواقى نتابع فيها العمل خطوة خطوة .

جدول رقم (١٩)

صورة أخرى لمصفوفة البواقي بعد العامل الأول
بخطوات العمل لاستخلاص العامل الثاني
(بعد العكس وتقدير قيم الشيوخ)

الخطوة	(٧)-	(٦)-	(٥)	(٤)-	(٣)	(٢)	(١)-	
١٤٢	٠.٩٥-	١٦٦	(-)٠.٥٦	(-)١٢٤	(-)٠.٦٢	(-)٠.٥٧	١٦٦	١-
٦٨	(-)٠.٢٢	(-)٢٢٢	١٠.٢	(-)٠.٦	١٠.٥	٢٢٢	(-)٠.٣٧	٢-
٦٢٥	(-)٠.٢٤	(-)٢١٢	١٨١	(-)٠.٢٩	٢١٢	١٠.٥	(-)٠.٦٢	٣-
١٩٦١	٠.٢٢	٢٦٥	(-)٠.٦٢	(-)٠.٢٩	(-)٠.٢٩	(-)٠.٦	١٢٤-	٤-
٨٥٢	(-)٠.٢٨٧	(-)١٦٤	(-)٠.٢٨٧	(-)٠.٦٢	١٨١	١٠.٢	(-)٠.٥٦	٥-
١١٦	٢٢٢	(-)٢٢٢	(-)١٦٤	٠.٦٥	(-)٢١٢	(-)٢٢٢	١٦٦	٦-
٤٨٨	(-)٠.٢٨٧	١٢٤	(-)٠.٢٨٧	٠.٢٢	(-)٠.٢٤	(-)٠.٩٢	(-)٠.٩٥	٧-
١١٥	١٨٤	٥٥٥	(-)٢٨٤	(-)١٩٨	(-)٠.٥٧	(-)٠.٦٤	(-)١١٥	لعم
١٢٢	٤٨٤	١١٦	٥٥٢	١٤٦	٦٢٥	٦٨	١٢٢	لعم
٢٢٩	٧٦٩	١٤٩٢	١١٢٩	٥٥	٨٢٨	١٠١٢	٢٢٩	لعم
١٠٠٥	٢٠٧	٦٢٢	(-)٤٧٥٠	١.٥٢	٢٤٩٤	٤٢٤٤	١٠٠٥	لعم

الخطوة الثانية: نفحص مجاميع الأعمدة (أي قيم ك_٢) بدون القيم القطرية لها فإذا وجدنا أن بعض المجاميع بالسلب يمين في هذه الحالة إجراء عملية العكس لإشارات بعض الأعمدة والصرف المقابل لها في المصفوفة .

وتتبع الإجراءات الآتية في عملية العكس :

عكس الاشارات (١) :

الهدف من عملية العكس : [تهدف عملية العكس إلى أبعاد مراكز

Reflection. (١)

الارتباطات من نقطة الاصل في الحيز (١) الخاص ببقايا العامل الاول حتى تتمكن من زيادة حجم التباين الذي يستخلصه العامل الثاني من البواقي . فقد لاحظنا من مراجعة مصفوفة البواقي أن مجاميع أعمدها مساوية للصفر ، ورغم هذا فإن حجم ما استخلص من تباين في العامل الاول لا يعبر عن كل تباين المصفوفة الارتباطية وما تقوم به عملية العكس ما هو إلا تغيير لمواضع المحاور مع الاحتفاظ بنقطة الاصل والزاوية بينها بما يمكننا من استخلاص لعبة جديدة من التباين بين المتغيرات المختلفة .

وتتم عملية العكس من خلال عدد من الخطوات على الوجه الآتي :

نصمم جدولاً كالموضح في جدول رقم (٢٠) ونطلق عليه جدول السوالب في مصفوفة باقى العامل الاول ونضع في عموده الاول ارقام المتغيرات بالترتيب تحت عنوان المتغير ونخصص العمود الثاني (وعنوانه : المتغير المعكوس) لوضع إشارة السلب أمام المتغير الذي سنقوم بعكس إشاراته ونضع في العمود الثالث (وعنوانه : عدد السوالب قبل العكس) عدد إشارات السلب لكل متغير حسبما تظهر في أعمدة مصفوفة البواقي للمتغير الاول جدول (١٩) وسنجد أنها كالآتي ٥ ، ٤ ، ٤ ، ٤ ، ٤ ، ٣ ، ٤ . نقسم العمود الأخير (وعنوانه : عدد إشارات السلب بعد العكس المتتالي للمتغيرات) إلى عدد من الأعمدة يحمل كل عمود رقم كل متغير من المتغيرات التي سيتم عكسها على الترتيب وهي المتغيرات التي سنضع أمامها علامة (-) في العمود الثاني من الجدول ، بحيث إذا قنا بعكس المتغير الاول أولاً فإننا نضع للعمود الاول (من مجموعة أعمدة إشارات السلب بعد عكس المتغيرات) رقم هذا المتغير ، وعندما نقوم بعكس المتغير السادس بعد الاول فإن العمود التالي يحمل رقم ٦ وهكذا .

جدول رقم (٢٠) السواب في مصفوفة
بواقى العامل الأول

المتغير	المتغير المعكوس	عدد السواب قبل العكس	عدد السواب بعد العكس المتأثر للمتغير			
			(١)	(٦)	(٤)	(٧)
١	—	٥	١	صفر	١	٢
٢	—	٤	٢	٢	١	صفر
٣	—	٤	٣	٢	١	صفر
٤	—	٤	٣	٤	٢	١
٥	—	٤	٢	٢	١	صفر
٦	—	٣	٤	٢	١	صفر
٧	—	٤	٣	٤	٥	١
المجموع	—	٢٨	٢٠	١٦	١٢	٤
الفرق	—	—	٨	٤	٤	٨

أما خطوات العمل فى كالاننى :

الخطوة الأولى : نختار المتغير صاحب أكبر عدد من إشارات الساب (كما يوضحها جدول ٢٠) لنقوم بعكسه ، وإذا وجدنا متغيرين بهما عدد متساوى من الإشارات نختار أيهما ونقوم بعكسه ، وفى مثالنا نجد أن المتغير الأول هو صاحب أكبر عدد من إشارات الساب ، وعدد إشاراته السالبة • وبما أن عدد ارتباطاته (بدون الارتباط القطرى) ٦ ارتباطات ، فإن عكس إشارات هذا المتغير سيؤدى لأن تصبح الإشارات الخمسة السالبة (-) إشارات إيجابية (+) وإن تصبح الإشارة الوحيدة الإيجابية سلبية ، وعلى هذا يصبح عدد السواب بعد العكس المفترض الذى نقوم به فى الجدول (جدول ٢٠) بالنسبة للمتغير الأول هو ١ ونرصد هذا العدد الجديد للسواب فى العمود (١) .

الخطوة الثانية : نقوم بتعديل عدد إشارات السلب الخاصة ببقية المتغيرات في الجدول (جدول ٢٠ أيضا) بناء على نتيجة عكس المتغير الأول وسنتبع في ذلك القاعدة الآتية :

(أ) نضع أمامنا مصفوفة البوابى التى نقوم بعكسها لنقوم بالفحص فيها دون تغيير فعلى فى إشاراتها .

(ب) بما أننا قمنا بعكس المتغير الأول فسنفحص إشارات البوابى فى العمود الأول من مصفوفة البوابى .

(ج) إذا كانت الإشارة الخاصة بمتغير معين فى العمود لم يسبق عكسه إيجابية نزيد عدد الإشارة السلبية واحدا لهذا المتغير فى العمود الخاص بنتائج عكس المتغير الأول . فمثلا إشارة المتغير السادس فى العمود الأول إيجابية وعدد سوابه كما يبينها عمود ٣ (فى جدول ٢٠) ثلاث إشارات نزيدها إلى أربعة ونرصد الرقم الجديد فى العمود (١) تحت عنوان عدد السواب بعد العكس المتالى للمتغيرات .

(د) إذا كانت الإشارة الخاصة بمتغير آخر فى العمود (بمصفوفة البوابى) لم يسبق عكسه سلبية فإننا نخفض عدد إشاراته السلبية إشارة ونضع الرقم الجديد فى عمود المتغير (١) (بجدول ٢٠) *

فمثلا إشارة المتغير الثانى على العمود الأول سلبية ، وهو متغير لم يسبق عكسه ، وعدد إشاراته السالبة ٤ فتصبح ثلاثة فقط ونرصدها فى عمود (١) .

★ لاحظ اننا حتى الآن لا نقوم بأى تغيير فعلى فى مصفوفة البوابى وكل عملياتنا فى جدول رقم (٢٠) . أما مصفوفة البوابى فنقوم حتى هذه الخطوات بفحصها فقط .

ويمكننا استخدام هذه القاعدة بصفة عامة ويوضح الجدول الآتي ، جدول رقم (٢١) حالاتها الأربع وما يتبع في كل منها .

جدول (٢١) قاعدة تضيير الإشارات

حالة المتغير	إذا كانت إشارته في مصفوفة البراقى (أو الارتباطية) إيجابية	إذا كانت إشارته في مصفوفة البراقى (أو الارتباطية) إيجابية
لم يسبق عكسه أو سبق عكسه عدد زوجى من المرات	أضف واحد لعدد سؤالبه بجدول السؤالب	احذف واحد من عدد سؤالبه بجدول السؤالب
سبق عكسه مرة أو عدد فردى من المرات	احذف واحد لعدد سؤالبه بجدول السؤالب	أضف واحد لعدد سؤالبه بجدول السؤالب

بالتابع هذه القاعدة يصبح عدد سؤالب كل متغير بعد عكس المتغير الأول هو ما يوضحه عمود (١) فى جدول السؤالب (جدول رقم ٢٠) .

ويمكننا أن نقوم بمراجعة دقيقة لصحة خطواتنا فى العكس على الوجه الآتى : بما أن مجموع إشارات السلب فى المصفوفة كان ٢٨ إشارة (وهو مجموع عدد السؤالب قبل العكس فى جدول السؤالب) وبما أن هذا المجموع انخفض بعد عكس المتغير الأول فأصبح ٢٠ إشارة (كما تظهر فى عمود (١)) فإن الفرق بين عدد السؤالب قبل وبعد العكس يصبح ٨ ويجب أن يساوى هذا

الفرق ضعف الفرق بين عدد سوالب المتغير الذي تم عكسه قبل وبعد العكس .

وبما أننا قمنا بعكس المتغير الأول ، وكان عدد سوالبه ٥ أصبح ١
أى أن الفرق ٤ فيكون الفرق في العدد الكلى للسوالب ضعف الفرق في عدد
سوالب المتغير الذي تم عكسه $8 = 4 \times 2$.

وهكذا بعد عكس المتغير التالى وهو المتغير رقم ٦ يصبح الفرق الكلى ٤
و فرق إشارات المتغير ٦ نفسه ٢ إذن $4 = 2 \times 2$ وبالمراجعة بعد عكس كل
متغير تتأكد من صحة إجراءاتنا .

الخطوة الثالثة : نختار المتغير صاحب أكبر عدد من السوالب كما
يظهر فى العمود ١ ، الذى يمثل عدد السوالب بعد عكس المتغير الأول وسنجد
أنه المتغير السادس ، وعدد سوالبه ٤ ، فنضع علامة - ، فى العمود الثانى
أمامه أسوة بما فعلنا فى المتغير الأول إشارة إلى أنه متغير تم عكسه ثم نضع
رقم هذا المتغير ٦ ، فنأخذ للعمود الثانى التالى للعمود ١ ، ثم نبدأ عملية
العكس على الوجه التالى .

بما أن مجموع ارتباطاته ستة (بدون الارتباط القطرى) وبما أن
عدد سوالبه كما تظهر فى عمود (١) أربعة إذن نعكس السوالب لتصبح إيجابية
والإشارات الإيجابية لتصبح سوالب أى زعد أمام المتغير ٦ فى العمود
التالى الرقم ٢ ثم نعيد تقدير عدد الإشارات السالبة بالنسبة لبقية
المتغيرات باتباع القاعدة التى بوضوحها جدول رقم ٢١ وذلك بأن نضع أمامنا
مصنوفة البواقي ونقوم بفحصها حيث نجد فى عمود ٦ الآتى :

إشارة الارتباط بين ١ ، ٦ إيجابية وسبق عكسه فى الخطوة السابقة
فمحذف من عدد سوابه ١ فيصبح عددها
صفر .

د د د ٦ ، ٢ سلبية ، ولم يسبق عكسه فمحذف من عدد
سوابه ١ ، فيصبح عددها ٢ .

د د د ٦ ، ٣ سلبية ، ولم يسبق عكسه فمحذف من عدد
سوابه ١ فيصبح عددها ٢ .

د د د ٦ ، ٤ إيجابية ، ولم يسبق عكسه فنضيف لعدد
سوابه ١ فيصبح العدد ٤ ،

د د د ٦ ، ٥ سلبية ، ولم يسبق عكسه فمحذف من عدد
سوابه ١ فيصبح العدد ٢ .

د د د ٦ ، ٧ إيجابية ، ولم يسبق عكسه فنضيف لعدد
سوابه ١ فيصبح العدد ٤ .

بعد أن تم عكس المتغير ٦ وبعد رصد العدد الجديد لسواب كل
متغير نقوم بالمراجعة على الوجه الآتى :

المجموع الكلى للسواب قبل عكس المتغير السادس ٢٠

المجموع الكلى للسواب بعد عكس المتغير السادس ١٦

٤

الفرق

الفرق بين سواب المتغير ٦ قبل وبعد العكس ٤ - ٢ = ٢

وبذلك يكون الفرق الكلى فى عدد السوالب يساوى ضعف فرق عدد
سوالب المتغير الماكوس .

وهكذا نستمر فى عملية العكس لمتغير جديد ، ومع مراجعة عدد
السوالب بعد عكس المتغير السادس نبتين أن أكبر عدد من إشارات السلب فى
المتغيرين ٤ ، ٧ فنختار أيهما ونقوم بعكسه ، وقد اخترنا المتغير الرابع أولاً ،
وبعد الانتهاء من عكسه نجد أن العدد الكلى لإشارات السلب فى تناقص شديد
إلا أن المتغير السابع به أكبر عدد من إشارات السلب فنقوم بعكسه بعد المتغير
الرابع باستخدام نفس الطريقة ونفس القواعد .

متى نتوقف عن العكس :

يمكننا القيام بعكس بعض المتغيرات لخفض إشارات السلب فى مصفوفة
البواقى (أو فى المصفوفة الارتباطية إذا بدأنا فى استخراج العامل الأول ووجدنا
عددًا كبيراً من السوالب قبل حسابه) ويمكننا أيضاً أن نعيد عكس متغير
ما أكثر من مرة والمحك الذى يوقف استمرارنا عن العكس هو أن نصل إلى
مرحلة أو نقطة يكون عدد إشارات السلب فيها بالنسبة لكل متغير أقل من
نصف عدد ارتباطاته ، وبما أن لكل متغير فى مصفوفتنا سبعة ارتباطات فيمكننا
أن نتوقف عن العكس إذا وصلنا لنقطة تصل فيها سوالب كل متغير من
المتغيرات إلى ثلاثة ، وهى الحالة التى نصل إليها بالفعل فى مثالنا هذا بعد عكس
المتغير السابع .

التغيير الفعلى لإشارات مصفوفة البواقى :

بعد أن ننتهى من التغيير النظرى لإشارات المتغيرات على التوالى فى
جدول السوالب سنلاحظ أننا توصلنا للصورة النهائية لما يجب أن تكون عليه
مصفوفة البواقى من حيث المتغيرات التى تم عكسها وعددها والعدد النهائى

لسوالب كل متغير في المصفوفة ، ويتعين أن نقوم الآن بالتغيير الفعلى للإشارات في مصفوفة البواقي ، والسكى نسهل العمل ونضمن الدقة ، سنضع بجوار رقم المتغير الذى تم عكسه إشارة (-) في الأعمدة والصفوف معاً أى نضع إشارة (-) بجوار أرقام المتغيرات ١ ، ٤ ، ٦ ، ٧ (راجع مصفوفة البواقي جدول رقم ١٩) .

نمحص ارتباطات الأعمدة على الترتيب ونقبع القواعد العامة الآتية :

(١) إذا كان الارتباط في الخلية بين متغيرين عكسا معاً أو لم يعكس كلاهما تظل إشارته كما هى ، فمثلا الارتباط بين المتغيرين ٢ ، ٣ وهما متغيران لم يعكسا كلاهما فتظل الإشارة كما هى ، أما الارتباط بين ١ ، ٤ فهو لمتغيرين عكسا معاً فتظل الإشارة كما هى أيضاً .

(ب) إذا كان الارتباط في خلية معينة لمتغيرين عكس أحدهما فقط فتغير الإشارة ، فمثلا الارتباط بين ١ ، ٣ لمتغيرين عكس أحدهما (المتغير رقم ١ عكس) فتغير الإشارة ، والارتباط بين ٥ ، ٦ لمتغيرين عكس أحدهما (المتغير السادس عكس) فتغير الإشارة .

وبدلاً من القيام بتغيير فعلى للإشارات نقوم بإحاطة الإشارة الأصلية التى ستغير بقوسين () بحيث تكون إشارة السلب المحاطة بقوسين (-) إيجابية ، وفي حالة تغيير إشارة إيجابية إلى سلبية نضع (+) .

يمكننا في نهاية هذه العملية القيام بإحصاء مجموع إشارات السلب المتبقية في المصفوفة ويجب أن يساوى عددها المجموع الذى يبينه آخر عمود في جدول السوالب والذى يبين السوالب بعد آخر عملية عكس .

استخلاص العامل الثامن :

بعد انتهاء هكس مصفوفة البراقى نمود لحساب العامل الثانى بنفس الخطوات السابقة والى نميد تلخيصها فيما يلى :

١ - نحصل على المجاميع الجديدة الاعمدة بدون القيم القطرية ونرصدها فى صف أسفل المصفوفة ونطلق عليها \geq و ν

٢ - نقوم بجمع الصفوف بدون القيم القطرية ونضعها فى عمود الى يسار المصفوفة ونطلق عليه \geq و ν للراجعة .

٣ - نجمع تقديرات الشيوخ الجايذة اسكل متغير على مجموع ارتباطاته اى نضيفها الى مجاميع الاعمدة ونضعها فى صف جديد نطلق عليه \geq و ν

٤ - نجمع قيم الصف \geq و ν ونطلق عليها ν

٥ - نحصل على جذر ν و $\frac{1}{\nu}$

٦ - نقوم بضرب كل قيمة من قيم الصف ν فى واحد على جذر ν

لنحصل على تشبعات العامل المركزى الثانى . $\left(\frac{1}{\nu} \right)$

حتى هذه الخطوة نكون قد استخلصنا عاملين من مصفوفتنا الارتباطية ويمثل الجدور رقم (٢٢) هذه المصفوفة العاملة والجذر الكامن لعاملها وقيم الشيوخ ونسبة التباين الى التباين الكلى للتغيرات .

جدول (٢٢) المصفوفة العاملية
ونسب التباين وقيم الشيوخ

الشيوخ	الثاني	الاول	التغير / العامل
٤٤٨ و	١٢١ - و	٦٥٨ و	١ - الزوج
٥٤٣ و	٤٢٢ و	٦٠٤ و	٢ -
٨٧٩ و	٣٤٩ و	٨٧٠ و	٣ -
٢١١ و	١٠٤ - و	٤٤٧ و	٤ -
٧٤٨ و	٤٧٥ و	٧٢٣ و	٥ -
٩٥١ و	٦٢٣ - و	٧٥٠ و	٦ -
٧٤٠ و	٣٢١ - و	٨٧٩ و	٧ -
٤٥٢ و	١٠٤٢ و	٣٤٧٧ و	الجذر الكامن
٦٤٦ و	١٤٩ و	٤٩٧ و	% للتباين *

تصحيح اشارات التشبعات :

الخطوة الأخيرة هي أن نقوم بتصحيح إشارات التشبعات على العامل الثاني الذي سبق أن عكسنا إشارات بعض ارتباطاته قبل استخلاص هذا العامل

* ينسب تباين المصفوفة العاملية للتباين الارتباطي باعتبار قيم الخلايا القطرية والحد صحيح أي ارتباط المتغير بنفسه أي أن التباين الارتباطي في

مثالنا = ٧

وفي هذه الخطوة عكسنا المتغيرات ١ ، ٤ ، ٦ ، ٧ وعكس هذا نقوم بتغيير
إشارات هذه المتغيرات على العامل الثاني :

والقاعدة العامة لتصحيح إشارات التشبهات هي الآتي :

(أ) تغير إشارة تشبه المتغير الذي عكس مرة واحدة أو عدد فردي
من المرات إلى عكس إشارة العامل السابق .

(ب) لا تغير إشارة المتغير الذي لم يعكس أو عكس عدد زوجي من
المرات .

وبتطبيق هذه القاعدة على العامل الثاني نحصل على النتيجة كما تظهر في
الجدول السابق رقم (٢٢) .

بعد استخلاص العامل الثاني نقوم بنفس الخطوات السابقة ، فنحسب
أولا مصفوفة الناتج لهذا العامل بضرب التشبهات بعضها في البعض لتكوين
مصفوفة ارتباطية تبين حجم ما استخلص من التباين الارتباطي في هذا العامل
وهي كما يظهر في جدول رقم (٢٣) الخاص بهذا العامل .

جدول رقم (٢٢) مصفوية الناتج للعامل الثاني

٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	التسج المتغير
٠٠٢٨٨	٠٠٧٥٤	٠٠٥٧٥	٠٠١٢٦	٠٠٤٢٢	٠٠٥١١	٠٠١٤٦	١ ٠١٢١ -
٠١٣٥٥	٠٢٦٢٩	٠٢٠٠١	٠٠٤٣٩	٠١٤٧٣	٠١٧٨١	٠٠٥١١	٢ ٠٤٢٢
٠١١٢٠	٠٢١٧٤	٠١٦٥٨	٠٠٢٦٣	٠١٢١٨	٠١٤٧٣	٠٠٤٢٢	٣ ٠٣٤٩
٠٠٣٣٤	٠٠٦٤٨	٠٠٤٩٤	٠٠١٠٨	٠٠٣٦٣	٠٠٤٣٩	٠٠١٢٦	٤ ٠١٠٤ -
٠١٥٢٥	٠٢٩٥٩	٠٢٢٥٦	٠٠٤٩٤	٠١٦٥٨	٠٢٠٠١	٠٠٥٧٥	٥ ٠٤٧٥
٠١٩٩٩	٠٣٨٨١	٠٢٩٥٩	٠٠٦٤٨	٠٢١٧٤	٠٢٦٢٩	٠٠٧٥٤	٦ ٠٦٢٣ -
٠١٠٣٠	٠١٩٩٩	٠١٥٢٥	٠٠٣٣٤	٠١١٢٠	٠١٣٥٥	٠٠٢٨٨	٧ ٠٣٢١ -

تقوم بعد ذلك بحساب مصفوفة البوابق للعامل الثاني والتي يبينها جدول

رقم (٢٤) .

جدول رقم (٢٤) مصفوفة البوابق
بعد العامل المركزي الثاني

المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	١٢٧ ١٥٢	٠.٠٦	٠.٢١	(-) ١٢٧	(-) ٠.٢	٩١	(-) ١٢٤
٢	٠.٠٦	١١٢ ١٥٥	- ٠.٤٢	٠.١٦	(-) ٩٨	٠.٧٠	(-) ١١٢
٣	٠.٠٢١	- ٠.٤٢	٠.٨٨	٠.٠٢	(+) ١٥	- ٠.٠٤	(-) ٨٨
٤	- ١٢٧	١٦	٠.٠٢	١٢٧ ١١٤	٠.١٤	٠.٠٠٢	- ١٠٤
٥	(-) ٠.٠٢	(-) ٩٨	(+) ٠.١٥	(+) ٠.١٤	١٢٤	(-) ١٢٤	١٢٤
٦	٠.٩١	٠.٧٠	- ٠.٠٤	٠.٠٠٢	(-) ١٢٤	١٢٤	(+) ٢١
٧	(-) ١٢٤	(-) ١١٢	(-) ٨٨	(-) ١٤	١٢٤	(+) ٢١	١٢٤
ع صف	- ٠.١	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٨	٠.٠٠	٠.١٠	- ٠.٠٥
مجموع	١١٧	١٦٦	١٥١	- ١٢١٤	٢٢٩	٥٧٥٢	٤٥٨٤
توزيع	٤٥٤٠	٣٧٤٠	١٢٩٠	١٥٦	٤٧٢٠	٤٠٤٢	٥٩٢٧
ع	١٦٩٢٥	٤٩٢١١٥	٩٢٦٢١٢	١٠٢٩٤٩	٢١٥٧٩٧	٤٦٩٢٢٥	٢٩٤٧٤٠٤
						ت =	٤٦٥٢٢ =
						٧ =	١٥٠٧٢٢ =
						١ =	٦٦٢٤١ =

وقد قنا في الخطوة التالية بعكس إشارات المتغيرين ٧ و ٥ قبل حساب قيم ϵ ، وبلاستمرار في الخطوات الحسابية الممتدة كما يظهرها الجدول السابق رقم (٢٤) نحصل على تشبعات العامل المركزي الثالث والتي يبينها الجدول رقم ٣٠ .

وبتوقفنا عن استخلاص العوامل عند هذا العامل الثالث تكون المصفوفة العاملية التي حصلنا عليها بعد تعديل إشارات العامل الثالث كما تظهر في جدول رقم (٢٥) والذي يبين أيضا قيم شيوخ المتغيرات وحجم الجذر الكامن للعوامل .

جدول رقم (٢٥) مصفوفة العوامل
المركزية لسبعة متغيرات نفسية

الشيوع	٣	٢	١	المتغيرات / العوامل
٤٧٦١٦٦ر	١٦٩ر	- ١٢١ر	٦٥٨ر	١
٦٠٤٩٠١ر	٢٤٩ر	٤٢٢ر	٦٠٤ر	٢
٨٨٧٣٥ر	٠٩٣ر	٣٤٩ر	٨٧٠ر	٣
٢١٠٧٢٥ر	٠١٠ر	- ١٠٤ر	٤٤٧ر	٤
٨٤٧٥٧٩ر	- ٣١٥ر	٤٧٥ر	٧٢٣ر	٥
١٠٢٢٩٩ر	٢٦٩ر	- ٦٢٣ر	٧٥٠ر	٦
٨٩٥٨٧ر	٣٩٥ر	- ٦٢١ر	٧٩٨ر	٧
٤٩٤٥٥٨١ر	٤٢٦٩٢٢ر	١٠٤٢١٣٧ر	٣٤٧٦٥٢٢ر	الجذر الكامن

ويلاحظ من المصفوفة التي وصلنا إليها في نهاية تحليلنا أننا استنفدنا جزءاً كبيراً من التباين تجاوز في المتغير السادس الواحد الصحيح ، وبما أن العامل الثالث لم يستخلص قدرأ له أهمية من التباين حيث بلغ جذره الكامن ٤٢٦٩ر أي أقل من ٥٠٠ ، وبما أن الفوائد المتنبوثة كحسب للنوقف عن استخلاص العوامل هي أن لا يقل الجذر الكامن عن الواحد الصحيح فنستطيع أن نهمل في هذه الحالة هذا العامل الثالث أكتفاء بالعاملين الأول والثاني رغم وجود تسعين دالين على العامل الأخير .

الفصل الثاني عشر

الطريقة المركزية باستخدام متوسط الارتباطات

الطريقة المركزية باستخدام متوسط الارتباطات (١) .

لا تختلف هذه الطريقة عن الطريقة المركزية المعتادة إلا في استخدامها
تقدير للشيوع عبارة عن متوسط ارتباطات المتغير ببقية المتغيرات في المصفوفة
ثم حساب العوامل بعد وضع المتوسط الخاص بارتباطات كل متغير في خليته
الفترية ولهذا السبب يطلق على هذا الأسلوب اسم الطريقة المركزية باستخدام
المتوسطات .

ويترتب على استخدام المتوسطات الخاصة بارتباطات المتغير عدد من
التسهيلات في إجراء العمليات الحسابية لاستخلاص العوامل .

(١) Averoid method.

غير أن هذه الطريقة لا توفر نفس الدرجة من الدقة التي نجدتها في الطريقة المركزية التامة ، إذ تؤدي إلى خفض محدود في نسبة التباين التي تعبر عنها العوامل الناجمة ، بمعنى آخر فإن قيم شيوخ المتغيرات في هذه الطريقة أقل منها في الطريقة المركزية مما يترتب عليه انخفاض في نسبة التباين الارتباطي المستخلص طامليا .

غير أن هذه الطريقة تبدو مفيدة تماما إذا كان عدد المتغيرات كبيرا وإذا كان حجم العمل اللازم لحساب العوامل يتطلب جهداً دون توفر وسائل آلية كافية لإجراء العمليات الحسابية .

وبصفة عامة إذا كانت الإمكانيات متوفرة لاستخدام أى الطريقةتين ، وأمامنا مجال المناضلة ، فإن الطريقة المركزية تتمتع بالأولوية في هذه الحالة .

وحتى يمكننا المقارنة بين مزايا الطريقةتين فسنستخدم نفس المثال السابق جدول رقم (١٥) وهو المصفوفة الارتباطية التي سبق استخدامها في الطريقة المركزية لحساب العوامل بطريقة المتوسطات .

وفيما يلي الخطوات الحسابية المتتابعة لاستخلاص العوامل .

بما أن متوسط ارتباطات المتغير هي قيمة شيوخه في هذه الحالة فيتمين حساب هذا المتوسط ورصد قيمته في الخلية القطرية الخاصة بالمتغير ، مثال ذلك إذا كانت المصفوفة الارتباطية تتكون من خمس متغيرات وكانت ارتباطات المتغير الأول بالمتغيرات الأربعة الأخرى كالتى :

$$\text{ارتباط } 1 = 2, 4$$

$$= 3, 5$$

$$= 4, 4$$

$$= 5, 7$$

فإن مجموع هذه الارتباطات الأربعة = ٢٠٠ وبقسمة هذا المجموع

على عدد هذه المتغيرات $\frac{200}{4} = ٥٠$ وهو متوسطها والذي يمثل شيوخ المتغير

الأول ويرصد في الخلية القطرية للمتغير الأول أي الخلية ١ ، ١

وبذلك يصبح مجموع ارتباطات المتغير الأول بما فيها الارتباط القطري

= ٢٠٠ + ٥٠ = ٢٥٠ وهي القيمة التي نضعها عادة أسفل العمود الخاص

بالمتغير والتي نطلق عليها $T_{1\cdot}$. ويمكننا أن نستخدم هنا معادلة تؤدي إلى

تسهيلات أكبر في حساب $T_{1\cdot}$ بدون استخدام الخطوة الأولى وهي حساب

متوسط الارتباطات لكل عمود على حدة ثم جمعها على مجموع ارتباطاته وهي

$T_{1\cdot} = \frac{n \cdot c_k}{1 - n}$ أي أننا نقوم هنا بضرب n وهي عدد المتغيرات في

c_k أي مجموع ارتباطات العمود بدون الخلية القطرية ونقسم ناتج الضرب

على $1 - n$. وبتطبيق هذه القاعدة على مثالنا الرقى السابق سنجد الآتي:

$T_{1\cdot} = \frac{n \cdot c_k}{1 - n} = \frac{2 \times 5}{1 - 2} = -10$ وبذلك نحصل على قيم $T_{1\cdot}$

بطريقة سهلة .

وبما أننا نقوم عادة بجمع قيم c_k (أي مجاميع الأعمدة بدون الخلايا

القطرية) فإننا نستطيع استخدام هذا المجموع (أي $T_{1\cdot}$) في الحصول على

$$\text{قيمة } T_{1\cdot} \text{ بنفس الطريقة أي أن } T_{1\cdot} = \frac{n \times T_{1\cdot}}{1 - n}$$

ولا تختلف بقية الخطوات الحسابية بعد ذلك عن الطريقة المركزية ،

إلا أننا بعد استخلاص العامل الأول نستخدم متوسط بواق ارتباطات المتغير

في مصفوفة البواق بدلا من أكبر معامل ارتباط .

وسنتبع هذه الخطوات في المصفوفة التي أشرنا إليها والتي نضمها أمامنا

هنا مرة أخرى لنعيد فيها حساب العوامل .

جدول (٢٦) مصفوفة ارتباطية من سبعة متغيرات

المستويات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	حرف
(١)	٤٤	٥١	١٧	٤٢	٦٦	٤٢	٥٥	٤
(٢)	٤٤	٦٢	٢١	٥٤	١٢	٤٦	٥٢	٤
(٣)	٥١	٦٧	٢٥	٨١	٤٤	٦٧	٤٤	٤
(٤)	١٧	٢٥	٢٥	٢٦	٤٠	٢٨	٦٧	٤
(٥)	٤٢	٨١	٢٦	٢٦	٢٨	٢٩	٦٧	٤
(٦)	٦٦	١٢	٤٤	٤٠	٢٨	٨٢	٨٢	٤
(٧)	٤٢	٦٧	٤٦	٢٨	٢٩	٨٢	٦٠	٤
حرف	٤٢	٤١	٤١	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤
ت	٤٢	٤١	٤١	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤
ك	٤٢	٤١	٤١	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤

الخطوة الأولى : نحصل على $\sum K$ بجمع قيم كل حدود من الأعمدة بدون الخلية القطرية ونرصده أسفل الأعمدة .

الخطوة الثانية : نستخدم المعادلة $T = \frac{\sum K}{n - 1}$ ونحصل على قيم T .

الخطوة الثالثة : نحصل على قيمة T بأحد الخطين الآتيين أما :

$$(أ) \text{ باستخدام المعادلة } \frac{\sum K}{n - 1} \text{ أو}$$

(ب) بجمع قيم T مباشرة فنحصل على مجموع قيم المصفوفة بما فيها الخلايا القطرية المقدره بمتوسط الارتباطات .

الخطوة الرابعة : نستخرج جذرتك وتحصل على قيمة $\frac{1}{\sqrt{t}}$ وتساوى

٢١٤٧٧

الخطوة الخامسة : نضرب ٢١٤٧٧ في قيمتك، فنحصل على تشبهات العامل الأول كما تظهر في الصف الأخير أو .

الخطوة السادسة : نحسب مصفوفة الناتج للعامل الأول وذلك بضرب تشيع المتغير الأول في تشبهات كل متغير للحصول على الارتباطات بينها ثم المتغير الثاني في قيمة التشبهات وهكذا وبذلك نحصل على المصفوفة الارتباطية الخاصة بالعامل الأول ، أو الجزء من التباين الارتباطي الأصلي الذي يمزى للعامل الأول ويمثلها الجدول الآتي ، رقم (٢٧) .

جدول رقم (٢٧) مصفوفة الناتج للعامل الأول

التشبهات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
(١) ٦٦٤	٤٠٢	٤٦٥	٥٤٢	٢٨٢	٤٢٩	٤٤٨	٤٨٥
(٢) ٥٧٦	٤٦٥	٤٢٢	٤٩٢	٢٥٧	٤٩٠	٤٠٧	٤٤١
(٣) ٨٥٥	٥٤٢	٤٩٢	٤٧٢	٢٨١	٥٧٩	٦٠٥	٦٥٤
(٤) ٤٤٦	٢٨٢	٢٥٧	٢٨١	١٩٩	٢٠٢	٢١٥	٢٤١
(٥) ٦٧٧	٤٢٩	٤٩٠	٥٧٩	٢٢٩	٤٥٨	٤٧٩	٥١٨
(٦) ٧٠٧	٤٤٨	٤٠٧	٦٠٥	٢١٥	٤٧٩	٥٠٠	٥٤١
(٧) ٧٦٥	٤٨٥	٤٤١	٦٥٤	٢٤١	٥١٨	٥٤١	٥٨٥
ترك	٢,٩٥٤	٢,٦٨٥	٢,٦٨٥	٢,٧٨	٢,١٥٥	٢,٢٩٧	٢,٥٦٥

الخطوة السابعة : نحصل على مصفوفة الباقي بعد العامل الأول بطرح خلايا مصفوفة الناتج من خلايا المصفوفة الارتباطية كما يبينها جدول رقم (٢٨)

جدول رقم (٢٨) مصفوفة الباقي بعد العامل الأول

المتغير	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
- (١)	٠.٢٥ (-)	٠.٢٢ (-)	٠.١١٢	٠.١١٢	٠.٠٩ (-)	٠.٤١٤	٠.٥٥ (-)
(٢)	٠.٣٥ (-)	٠.١٢٧	٠.٤٢ (-)	٠.٤٢ (-)	٠.١٥	٠.٤٨٧ (-)	٠.١٩
(٣)	٠.٢٢ (-)	٠.١٢٧	٠.٢١ (-)	٠.٢١ (-)	٠.٢١	٠.١٦٥ (-)	٠.١٦
- (٤)	٠.١١٢	٠.١٢٧	٠.٢١ (-)	٠.٢١ (-)	٠.٤٢ (-)	٠.٠٨٥	٠.٢٩ (١)
(٥)	٠.٠٩ (-)	٠.١٥	٠.٢١ (-)	٠.٢١ (-)	٠.١٥	٠.٠٩٦ (-)	٠.٢٢٨
- (٦)	٠.٤١٤	٠.٤٨٧ (-)	٠.١٦٥ (-)	٠.٠٨٥	٠.٠٩٦ (-)	٠.٠٩٦ (-)	٠.٢٧٩ (١)
(٧)	٠.٥٥ (-)	٠.١٩	٠.١٦	٠.١٦	٠.٢٩ (١)	٠.٢٧٩ (١)	٠.٢٧٩ (١)
مجموع	٠.٠٤	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٨	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥
لح	٠.٢٥	٠.٥٢	٠.١٥٦	٠.١٠٩	٠.٠٢	٠.٢٥	٠.٢٨٤
لح	٠.٢٧٨	٠.٧٧٦	٠.٧١٤	٠.٦٠٤	٠.٢٥٢	٠.٦٦٤	٠.٥٢٤
مجموع	٠.٧٧٧	٠.٥٧٨	٠.٥٢٤	٠.٤٢٦	٠.٢٦٤	٠.٤٩٥	٠.٢٩٧

رتب مجلس إدارتنا
 رتب مجلس إدارتنا
 ن = ١٧٩٩
 ك = ١٢٤١٦
 د = ٧٤٥٤

الخطوة الثامنة : نقوم بتغيير الإشارات بعد أن نعد جدول التغيير الإشارات وفقاً لنفس القواعد التي اتبعناها في الطريقة المركزية كالاتي :

جدول (٢٨) للسوالب في مصفوفة بواقى العامل الأول

المصدر	المتغير	عدد السوالب المتغير		
		(١)	(٢)	(٣)
١	-	٥	١	١
٢	-	٢	١	١
٢	-	٢	١	١
٤	-	٤	٢	٢
٥	-	٤	٢	١
٦	-	٢	٢	١
٧	-	٢	٢	١
المجموع		٢٤	١٦	٨
الفرق			٨	٤

الخطوة التاسعة : نقوم بتغيير إشارات ارتباطات مصفوفة البراقى
كنتيجة للخطوة الأخيرة التي وصلنا إليها من جدول السوالب حيث نتبع قاعدة
أن المتغيرين اللذين لم يعكسا أو عكسا معا تظل إشارة الارتباط فيما بينهما كما
هى أما إذا كان أحد المتغيرين قد عكس فتغير إشارة معامل الارتباط
الخاص بهما .

الخطوة العاشرة : نحسب K_p من مجاميع الأعمدة ونضرب بمجموع كل
حدود في $\frac{1}{n}$ (أى نطبق القاعدة $\frac{n K_p}{n-1}$) فنحصل على K_t

الخطوة الحادية عشر : نحصل على قيمة t_p ثم J — نذرت ثم $\frac{1}{\sqrt{t}}$
ويساوى في مثالنا 0.7454 .

الخطوة الثانية عشر : نضرب $\frac{1}{\sqrt{t}}$ (أى 0.7454) في قيم K_p لنحصل
على تشبعات العامل المركزى الثانى .

الخطوة الثالثة عشر : نقوم بتعديل إشارات العامل الثانى نتيجة عكس
المتغيرات الذى قمنا به قبل استخلاصه .

يمكننا الآن أن نرصد العاملين اللذين استخلصناهما بهذه الطريقة فى مصفوفة
عامة وسنضع إلى جانبها المصفوفة الخاصة بالعاملين اللذين سبق استخلاصهما
لنفس المتغيرات بالطريقة المركزية ليمتحنى لنا المقارنة بين نتائج الطريقتين .

جدول رقم (٢٩) مصفوقى للعوامل للتغيرات
السبعة مستخلصة بالطريقتين المركزية والمركزية باستخدام
المتوسطات

مصفوفة (ب)
العوامل بالطريقة المركزية مع
استخدام متوسط الارتباطات
كقيمة لشيوع المتغير

العامل المتغير	(١)	(٢)
١	٦٥٨	١٢١ -
٢	٦٠٤	٤٢٢ -
٣	٨٧٠	٢٤٩ -
٤	٤٤٧	١٠٤ -
٥	٧٢٢	٤٧٥ -
٦	٧٥٠	٦٢٢ -
٧	٧٩٨	٢٢١ -
المتوسط الحسابي	٤,٤٧٧	١,٠٤٢
الانحراف المعياري	٤٩,٧	١٤,٩

مصفوفة (١)
العوامل بالطريقة المركزية مع
استخدام أعلى ارتباط كقيمة
لشيوع المتغير

العامل المتغير	(١)	(٢)
١	٦٢٤	١٧٧ -
٢	٥٧٦	٥٧٨ -
٣	٨٥٥	٥٢٢ -
٤	٤٤٦	٤٦٠ -
٥	٦٦٧	٢٦٤ -
٦	٧٠٧	٤٩٥ -
٧	٧٦٥	١٠٩٧ -
المتوسط الحسابي	٤,٠٧٧	١,١٢٢
الانحراف المعياري	٤٥,٨١	١٤,٩

يستطيع القارىء أن يبين من مقارنة هاتين المصفوفتين أن الطريقة المركزية تمكنت من استخلاص ٦٤,٦٪ من حجم التباين الارتباطي ، بينما كان أقصى ما استطاعت طريقة المتوسطات استخلاصه ٦١,٩٪ بفارق ٢,٧٪ ، كما أن ما استخلصه العامل الأول من التباين في الطريقة المركزية كان أكبر بشكل واضح مما استخلصه العامل الأول في طريقة متوسط الارتباطات .

الفصل الثالث عشر

طريقة المكونات الأساسية

طريقة المكونات الاساسية (١)

تختلف طرق التحليل العاملي ويتميز بعضها عن البعض بقدر اختلاف النظر في أسلوب تمثيل البيانات ، فنحن نستطيع أن نمثل مجموعة من معاملات الارتباط بين عدد من المتغيرات بوسائل مختلفة ، وتؤدي كل وسيلة من هذه الوسائل إلى وضع فروض عاملية جديدة نستطيع أن نستخلص الارتباطات الجزء الأكبر من التباين المشترك بينها ، والأساس المباشر لفهم الاختلافات بين كل أسلوب عاملي وآخر هو طريقة تمثيل درجات الأفراد وأسلوب تمثيل معاملات الارتباط بين هذه الدرجات .

وتعد طريقة المكونات الأساسية هوتيلنج H. Hotelling التي وضعها في سنة ١٩٣٣ من أكثر طرق التحليل العاملي دقة ويميزات ، غير أن

(١) Principal componants.

الكثيرين من الباحثين كانوا يجزمون عن استخدامها نظراً لما تتطلبه من إجراءات طويلة وحملات حسابية متعددة ومعقدة ، إلا أنه إزاء التقدم الراهن في استخدام الحاسبات الالكترونية الحديثة الفائقة السرعة في البحوث النفسية أصبح من غير المستطاع مقاومة لإغراء استخدام هذه الطرق الدقيقة بما يتوفر فيها من مزايا .

ويكاد الفارق بين النموذجين الكبيرين وهما التحليل العاملي (١) والمكونات الأساسية أن يكون - درن الدخول في تفصيلات فنية معقدة - وجود عوامل نوعية (٢) أو تباين نوعي في التحليل العاملي بأنواعه المختلفة ، بينما لا يفترض في أسلوب المكونات الأساسية تسلسل هذا التباين النوعي في شكل عوامل نوعية ، ويدمج هذا التباين في هذه الطريقة في التباين العام مكوناً فئات تصنيفية كبرى تتضمن نسبة ضئيلة من هذا التباين النوعي لا تظهر واضحة في العوامل المبكرة الاستخلاص عاملياً ، والتي تعد ذات أهمية كبيرة في هذا الأسلوب .

يضاف إلى ذلك ميزة رئيسية في المكونات الأساسية هي أن كل عامل فيها يستخلص أقصى تباين ممكن ، بمعنى أن مجموع المربعات يصل إلى أقصى حدوده في كل عامل ، وعلى ذلك تتلخص المصفوفة الارتباطية في أقل عدد من العوامل المتعامدة .

معنى هذا أن أسلوب المكونات الأساسية يتميز بقدرته على الوصول إلى حل يتفق مع محك أدنى مربعات (٣) للمصفوفة الارتباطية ، وهو أحد المحكمات الرياضية التي تلاقى قبلاً واضحاً في مجال الأساليب التلخيصية للعلاقات بين المتغيرات .

Factor analysis. (١)

Specific or unique factors. (٢)

Least squares. (٣)

وتكاد العمليات المطولة في المكونات الأساسية أن تكون مقتضرة على الإجراء التكرارى (١) في العملية الحسابية ، وهو إجراء يحقق ميزة أساسية في التوصل إلى أكبر قدر من الدقة في تقدير التشبهات على العامل .

وسنستخدم في شرحنا للخطوات الحسابية للمكونات الأساسية نفس المثال السابق الذى استخدمناه في الطريقة المركزية لثريستون والمكون من مصفوفة ارتباطية لسبعة متغيرات سيكلوجية حتى يتسنى لنا المقارنة في النهاية بين الأسلوبين .

حساب العوامل والأسلوب التكرارى :

تتكون المصفوفة الارتباطية المطلوب تحليلها من ارتباطات سبعة متغيرات سيكلوجية وسنشير إلى هذه المتغيرات السبعة بالأرقام ، أى المتغير ١ ، ٢ ، ٣ ، إلخ وسنفترض أننا سنستخدم هنا الوحدات في الخلايا القطرية لهذه المتغيرات بوصفها تمثل تباين المتغيرات ، وسنطلق على هذه المصفوفة الارتباطية الرمز S وهى التى يمثلها جدول رقم (٣٠) .

Iterative method. (١)

جدول رقم (٣٠) مصفوفة ارتباطية لسبعة متغيرات

المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	١٠٠٠	٥٠١	٤٢٤	١٧	٤٤٢	٦٦	٤٤٢
٢	٤٢٤	١٠٠٠	١٠٠٠	١٥١	٤٤٤	١٣	٤٤٦
٣	١٥١	١٠٠٠	١٠٠٠	٢٥	٤٦	٤٠	٤٢٨
٤	١٧	١٥١	٢٥	١٠٠٠	٤٦	٤٠	٤٢٩
٥	٤٢٤	١٠٠٠	١٠٠٠	٤٢٦	١٠٠٠	٤٧٨	٤٢٩
٦	٤٦	٤٤٤	٤٠	٤٠	٤٦	١٠٠٠	٤٨٢
٧	٤٤٢	٤٤٦	٤٦٧	٤٢٨	٤٢٩	٤٨٢	١٠٠٠
٤	٤,٥٤	٤,٤١	٤,٢	٤,٧٧	٤,٧	٤,٨٢	٤,٠٥
٥	٨٠٠٥	٧٤٨٢	١	٦٢٤١	٠٨٢٩٠	٠٤٤٧٢	٠٩١٨٤
٦	١٤,١٨٨٢	١٤,١٧٩٦	١٦,٦٥٠	٩,٦٢٥٦	١٤,٨٨٢	١٤,٢٤١٢	١٥,٠٩٨٦
٧	١٥٦٨٤	٥١٢١٥	—	٧٧٥٨٧	٧٧٢٢٨	١٦٦٠١	٧٧١٨٨

وتبدأ خطوات العمل كالتالي :

الخطوة الأولى : احسب مجموع قيم كل عمود من أعمدة المصفوفة وضع المجموع في أسفل المصفوفة في صف جديد ارمز له بالرمز Σ (فنحصل على الصف الآتي $٣٥٣ \ ٣٣٣ \ ١ \ ٤٤١ \ ٢٧٧ \ ٣٣٧ \ ٣٨٢ \ ٤٠٥$) .

الخطوة الثانية : الحسب قيم هذا الصف الجديد الذي قمت بحسابه وحدد أكبر قيمة من قيمة السبع وهي هنا القيمة الثالثة ٤٤١ واقسم كل قيمة من قيم هذا الصف على أكبر قيمة فيه أي على ٤٤١ وضع الناتج في صف جديد ، كل قيمة ناتجة تحت مقسومها وارمز لهذا الصف بالرمز Σ ، أي أننا قمنا في هذه الخطوة بقسمة القيمة الأولى في الصف Σ على أكبر قيمة وهي القيمة الثالثة وهكذا على الترتيب طبقاً للخطوات التالية :

- ١ - ٣٥٣ ÷ ٤٤١ = ٨٠٠٥ وتوضع في الصف الجديد ٣٥٣ تحت ٣٥٣
- ٢ - ٣٣ ÷ ٤٤١ = ٧٤٨٣
- ٣ - ٤٤١ ÷ ٤٤١ = ١٠٠٠
- ٤ - ٢٧٧ ÷ ٤٤١ = ٦٢٨١
- ٥ - ٣٧ ÷ ٤٤١ = ٨٣٩٠
- ٦ - ٣٨٢ ÷ ٤٤١ = ٨٦٦٢
- ٧ - ٤٠٥ ÷ ٤٤١ = ٩١٨٤

وبذلك تكون قيم الصف ٣ هي ٨٠٠٥ ٧٤٨٣ ١٠٠٠ ٦٢٨١ ٨٣٩٠ ٨٦٦٢ ٩١٨٤

الخطوة الثالثة : اضرب الصف ٣ في المصفوفة ٣ وضع مجموع حواصل ضرب قيم كل صف في قيم ٣ في صف جديد ارمز له بالرمز ٣ كالآتي:

القيمة الأولى في الصف ٣

$$\begin{aligned}
 &+ (٥١ \times ٤٤١) + (٣٤ \times ٣٣) + (١٠ \times ٣٥٣) = \\
 &+ (٦٦ \times ٣٨٢) + (٤٢ \times ٣٧) + (١٧ \times ٢٧٧) \\
 &= (٤٣ \times ٤٤١) \\
 &\underline{\underline{١٣١٨٨٧}}
 \end{aligned}$$

القيمة الثانية في الصف ٣

$$\begin{aligned}
 &+ (٦٣ \times ٤٤١) + (١٠ \times ٣٣) + (٣٤ \times ٣٥٣) = \\
 &+ (١٢ \times ٣٨٢) + (٥٤ \times ٣٧) + (٢١ \times ٢٧٧) \\
 &= (٤٦ \times ٤٠٥) \\
 &\underline{\underline{١٢١٧٩٦}}
 \end{aligned}$$

* راجع ص ١٠٥ ضرب صف في مصفوفة

القيمة الثالثة في الصف ٢

$$\begin{aligned}
 &+ (100 \times 4241) + (263 \times 323) + (201 \times 3203) = \\
 &+ (244 \times 3282) + (281 \times 327) + (230 \times 3277) \\
 &162600 \\
 &= (267 \times 4200)
 \end{aligned}$$

القيمة الرابعة في الصف ٢

$$\begin{aligned}
 &+ (230 \times 4241) + (221 \times 323) + (217 \times 3203) = \\
 &+ (240 \times 3282) + (226 \times 327) + (120 \times 3277) \\
 &926306 \\
 &= (238 \times 4200)
 \end{aligned}$$

القيمة الخامسة في الصف ٢

$$\begin{aligned}
 &+ (281 \times 4241) + (204 \times 323) + (242 \times 3203) = \\
 &+ (238 \times 3282) + (120 \times 327) + (226 \times 3277) \\
 &132882 \\
 &= (229 \times 4200)
 \end{aligned}$$

القيمة السادسة في الصف ٢

$$\begin{aligned}
 &+ (244 \times 4241) + (212 \times 323) + (266 \times 3203) = \\
 &+ (210 \times 3282) + (238 \times 327) + (240 \times 3277) \\
 &1822212 \\
 &= (282 \times 4200)
 \end{aligned}$$

القيمة السابعة في الصف ٢

$$\begin{aligned}
 &+ (267 \times 4241) + (246 \times 323) + (243 \times 3203) = \\
 &+ (282 \times 3282) + (229 \times 327) + (238 \times 3277) \\
 &152986 \\
 &= (210 \times 4200)
 \end{aligned}$$

الخطوة الرابعة : الحصر الصف السابق \mathbb{P} وحدد أكبر قيمة فيه واقسم كل قيمة من قيمه على هذه القيمة الكبرى وضع الناتج بنفس الترتيب في صف جديد أطلق عليه الرمز \mathbb{P} ولاحظ أن أكبر قيمة في مثالنا كما قلنا بحسابها ويوضحها الجدول السابق رقم (٣٠) هي القيمة الثالثة أيضاً وهي ١٦٦٥٠ وحيث نحصل من هذه الخطوة على القيم الآتية ٧٩٢١ ر ٧٢١٥ ر ١٠٠ ر ٥٧٨٧ ر ٨٣٢٨ ر ٨٦٠١ ر ٩١٨٨ ر

الخطوة الخامسة : قارن بين قيم الصفين \mathbb{P} ، \mathbb{Y} وستلاحظ أن القيم الثالثة والخامسة والسابعة متفقة فيما بينها حتى حدود الرقم العشري الثاني . غير أن هذا المستوى للاتفاق بين قيم الصفين \mathbb{Y} ، \mathbb{P} لا يكفي للوصول لتقديرات دقيقة للتشبهات وحيث تتطلب الدقة أن يكون آخر صفين يحملان الرمز \mathbb{Y} يتفقان في قيمهما حتى الرقم العشري الثالث أو الرابع وهو ما يعد بمثابة معيار أو محك للدقة ، وقد نتطلب معيار صحة أو دقة يصل إلى اتفاق حتى الرقم العشري السادس أو الثامن .

(١) - الاجراءات التكرارية :

يتطلب مستوى الدقة الذي نسعى إليه تكرار جميع الخطوات الحسابية السابقة بعد رفع رتبة المصفوفة في كل مرة حتى نصل إلى التطابق في الأرقام العشرية المطلوبة بين قيم آخر صفين يحملان الرمز \mathbb{Y} ، وهذا هو الأسلوب التكراري الذي وضعه هويلينج للوصول إلى أعلى درجات الدقة المطلوبة في تشبهات العوائل وعلينا أن نستمر في اجراءنا التكراري للوصول إلى مستوى أفضل من الدقة على الوجه التالي :

الخطوة السادسة : نرفع رتبة المصفوفة بأن نكون مصفوفة جديدة نطلق عليها الرمز \mathbb{Y}^2 ، جدول رقم (٣١) وهي ناتجة من ضرب المصفوفة

الأصلية من في نفسها وفقاً لقواعد ضرب المصفوفات الذي درسناه في الفصل السادس وحيث $77^1 = 77^1$ (أى بضرب الصف في العمود) ونحصل من هذه الخطوة على المصفوفة 7^2 كالآتي :

جدول رقم (٣١) المصفوفة 7^2 الناتجة
عن ضرب 7 في نفسها

بمميزك	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
٤	٤,٤٠١٥	١,٥٤٠٨	٤,٤١٤٤	١,١٤٦٥	١,٨٥٦٤	٤,١٦٥٤	٤,٠٨٥٧
٥	١,٥٤٠٨	٤,٧٤٤	٤,٢٠٥٤	١,٦١٥	١,٩٦٦٧	١,٤٠٨	١,٨٤٤١
٦	٤,٤١٤٤	٤,٢٠٥٤	٤,٠٧٨١	١,٥٦٠٢	٤,٦٤٦٩	٤,٢٨٩٤	٤,٥٧٧٨
٧	١,١٤٦٥	١,٦١٥	١,٥٦٠٢	١,٥٦٧٥	١,٤٠٥٠٥	١,٥١٨	١,٥٦٧٦
٨	١,٨٥٦٤	١,٩٦٦٧	٤,٦٤٦٩	١,٤٠٥٠٥	٤,٤١٩٤	١,٨٠٠٢	١,٩٦٤١
٩	٤,١٦٥٤	١,٤٠٨	٤,٢٨٩٤	١,٥١٨	١,٨٠٠٢	٤,٦٤٠٤	٤,٢٥٤٦
١٠	٤,٠٨٥٧	٤,٠٨٥٧	٤,٥٧٧٨	١,٥٦٧٦	١,٩٦٤١	٤,٥٤٦٠	٤,٧٤٦٢
١١	١٤,١٨٨٧	١٥,١٧٩٦	١٦,٦٥٠١	٩,٦٢٥٦	١٤,٨٨٢	١٤,٤٢١٤	١٥,٤٩٨٦
١٢	٧,٧٩٤٥	٧,٧٤١٥	١, —	١,٥٧٨٧	١,٨٤٤٨	١,٨٦٠١	١,٩١٨٨
١٣	١٨٤,١٨٤٦	١٦٩,٥٥٥٧	٤٢٤,٤٤٩	١٤١,٧١٦٤	١٩٢,٦٠٧٨	١٩٩,٦١٤٤	٢١٤,٢٠٨٢
١٤	٧,٧٩٤١	١,٧٤٠١	١, —	١,٥٦٧٤	١,٨٤٤٧	١,٨٦	١,٩١٨٥

الخطوة السابعة : نقوم بنفس الخطوة التي قنا بها في المرة السابقة وهي حساب مجموع قيم كل عمود من أعمدة المصفوفة 7^2 ، ووضع المجموع في صف جديد أسفها نرسم له هذه المرة بالرمز 7^3 ولكي تثبت من صحة حساباتنا نقارن بين الصف 7^3 الذي حصلنا عليه توأ وبين الصف 7^2 في المصفوفة 7^1 وفي حالة دقة حساباتنا سنجد أن قيم الصفين هي نفسها بدون تغير .

الخطوة الثامنة : بعد التثبت من صحة الخطوة السابقة فلا داعي لتكرار

حساب قيم الصف Y_2 حيث يمكن نقلها من المصفوفة السابقة وهي نفس قيم الصف الذي سبق حسابه في الخطوة الرابعة .

الخطوة التاسعة : للحصول على قيم الصف Y_3 احسب مجموع حواصل ضرب قيم الصف Y_2 في القيم المناظرة في كل صف من صفوف المصفوفة Y_1 على الترتيب وضع الناتج في الصف Y_3 مثلما فعلنا في الخطوة الثالثة .

الخطوة العاشرة : اقسم كل قيمة من قيم الصف Y_3 على أعلى قيم الصف وهي هنا القيمة الثالثة 230.9 و 222 وضع الناتج في الصف الجديد Y_4 .

الخطوة الحادية عشر : قارن بين قيم الصفين Y_4 ، Y_1 فإذا كان مستوى الدقة مرضيا ابدأ في استخلاص العامل الأول طبقا للخطوات المفصلة فيما بعد وإذا لم يكن مرضيا ولم يصل إلى المستوى الذي يقبله البحث ابدأ من جديد في إجراء تكرارى آخر بحساب المصفوفة Y_4 ثم Y_5 وهكذا إلى أن تصل إلى نتيجة تستوفي التشابه بين قيم الصفين Y_5 ، Y_1 حتى الرقم العشرى المناسب وبفس الخطوات السابقة .

وبالنسبة لمثالنا هذا لا يكفي التشابه بين قيم الصفين Y_5 ، Y_1 للتوقف عن التكرار وعن رفع رتبة المصفوفة وسنقوم هنا برفعها إلى Y_6 لنرى حدود الدقة التي تؤدي إليها هذه الخطوة ويبين الجدول التالي رقم (٢٢) Y_6 وكذلك قيم Y_5 ، Y_4 ، Y_3 ، Y_2 ، Y_1 وحيث نتبين أن الاتفاق بين قيم الصف Y_6 والصف Y_1 قد وصل إلى الرقم العشري الثالث وسنكتفي هنا بهذا المستوى من الدقة ونبدأ في استخلاص العامل الأول في الخطوات التالية التي يوضحها أيضا نفس الجدول رقم (٢٢) .

جدول رقم (٢٢) المصفوفة مر ٤ الناتجة

عند ضرب مر ٢ في نفسها

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	تكرار
٤٥,٨٦٩٧.٤	٤٤,٤٨٦٥٤٤	٤٤,٤٠٠٩٨	١٨,١٧٦٤١٧	٤٦,٨٤٠٠٨٨	٤٦,٩٩٩.٤	٤٩,٧٤١٧٥٥	١
٤٤,٤٨٦٥٤٤	٤٤,٤٠٠٩٨	٤٤,٤٠٠٩٨	١٦,٦٤٩١٥٩	٤٥,١٩٤٤٩٤	٤٤,٩٨٤١٩٤	٤٧,٤٨٠٥٨	٢
٤٤,٤٠٠٩٨	٤٤,٤٠٠٩٨	٤٠,٩٠٥٠٥١	٤٥,٩٥١٥٥٦	٤٤,٤١٤٠٩٧	٤٤,٦٩٤٠٩١	٤٧,٤٤٧٤٦	٣
١٨,١٧٦٤١٧	١٦,٦٤٩١٥٩	٤٥,٩٥١٥٥٦	١٤,٥٦٤٥٨٧	١٩,٠٤٤٠٧	٤٧,٠٤١٨٠٧	٤١,٤٤١١٤٧	٤
٤٦,٨٤٠٠٨٨	٤٥,١٩٤٤٩٤	٤٤,٤١٤٠٩٧	١٩,٠٤٤٠٧	٤٨,٧٤١٥٦٧	٤٨,٧٤١٥٨	٤٨,٨٩٠٦٠٨	٥
٤٤,٩٨٤١٩٤	٤٤,٦٩٤٠٩١	٤٤,٦٩٤٠٩١	٤٠,٤١٨٠٧	٤٨,٧٤١٥٨	٤٧,٧٦٦٨٨	٤٤,٤٨١٤٥٧	٦
٤٤,٤٠٠٩٨	٤٧,٤٨٠٥٨	٤٧,٤٤٧٤٦	٤٦,٤٤١١٤٧	٤٨,٨٩٠٦٠٨	٤٤,٤٨١٤٥٧	٤٤,٥٩٩٥٥٤	٧
١٨٤,٩٨٤٦٩	١٦٦,٥٥٤٤	٤٢٤,٤٤٠٩٩	١٤١,٧١٦٤	١٩٤,٦٨٠	١٩٩,٦٤٤١	٤١٤,٢٠٩٦٤	تكرار
١٤١	١٧٤١	١	٥٦٧١	٢٨٤٧	٢٨٦	٩١٨٥	تكرار
٤٥٧٤٥,٧٩٨	٤٤٨٨٤,١٥	٤٥٠٢٤,١٧٤	٤٥١٧,٤١١	٤٧٥٥,٢٧٩	٤٨٧,٦,٧٤٦	٤١٤٦٤,٥٤٤	تكرار
١٧٤	١٧٤٠	١, -	٥٦٧	٢٨٤٤	٢٨٦	٩١٨	تكرار
٤,٩٥٩٧٩	٤,٧٤٢٩٩	٤,٩٩٥٤	٤,١١٤٥٤	٤,١١٧	٤,٤٧٠٨	٤,٤٤٧٠٤	م
							م
١٨,١٢٩٤٨٩							م
١٨,١٢٩٤٨٩							م
١٨,٤٨٦٨٥	١٧,٤٤١٢٥	١٧,٥٥٧٧٧	١٧,٦٦١٧٦	١٧,٧٧٧٧٧	١٧,٨٩٠٦٠	١٨,٠٠٢٧٠	م

ب - حساب تشيعات العامل الاول :

مراجعة قيم الصفيين يم ، ي في المصفوفة مر ٤ تبين أنها متساوية حتى الرقم العشري الثالث ، وهو ما اعتبرناه مرضيا في مثالنا هذا ، وعلى ذلك فالإجراء التكراري حتى مر ٤ كان مناسباً في هذه الحالة ، ويمكننا أن نتقدم لحساب العامل الأول من هذه المصفوفة ، وعلينا أن نلاحظ أننا لالستطيع أن نحدد مسبقاً عدد مرات التكرار إلى مستوى صحة معين ، وعند استخدام الحاسبات الالكترونية

يتعين أن نراعى القدر المناسب من مرات التكرار بالنسبة لحجم المصفوفة الارتباطية ويأخذ حساب استخلاص العامل الأول الخطوات الآتية على الترتيب :

الخطوة الأولى : نحسب صفاً جديداً في المصفوفة من m (كما في الجدول السابق رقم ٢٢) هو الصف E al وذلك بالحصول على مجموع حواصل ضرب القيم المتناظرة في الصف Y ، وكل صف من صفوف المصفوفة الأصلية من $*$ ، وعلينا أن نلاحظ أن قيم E al في أي حالة هي دائماً بمجموع حواصل ضرب القيم المتناظرة في آخر صف يحمل الرمز Y مستوفياً شروط الدقة المطلوبة مع الصف Y السابق عليه ، في قيم m الأصلية وذلك وفقاً للمعادلة الآتية :

$$E \text{ ال} = S \text{ ي}$$

الخطوة الثانية : نحسب تشبع المتغير الأول على العامل الأول بالمعادلة الآتية :

$$\frac{E \text{ ال}}{\sqrt{S \text{ ي} E}} = \text{ال}$$

حيث القيمة $S \text{ ي} E$ عبارة عن مجموع حواصل ضرب القيم المتناظرة في الصف الأخير والصف E al وتساوي هنا ١٨١٢٩٣٨٩ وجذرها هو :

$$4207862$$

وبدلاً من القسمة في كل مرة يمكننا أن نقوم بالضرب وهو أسهل ،

* المصفوفة الأصلية قبل رفع درجتها أي مصفوفة الارتباطات التي بدأنا بها

في معكوس القيمة أي $\frac{1}{٤٧ \text{ ع}}$ والذي يساوي ٢٣٤٨٥٩٦ ر ، وبضرب هذه القيمة (أي ٢٣٤٨٥٩٦ ر) في قيم ع ١٤ نحصل على العامل الأول حل الوجه التالي بعد التقريب إلى الرقم العشري الثالث :

١٤	٢
٢٦٩٥	١
٢٦٤٠	٢
٢٩٦٣	٣
٢٤٩٧	٤
٢٧٣١	٥
٢٧٥٣	٦
٢٨٠٥	٧

مصفوفة النتائج والبواقي :

(١) مصفوفة النتائج . بعد استخلاص العامل الأول ، وإذا رجعنا لمثالنا الفرضي الذي تعرفنا من خلاله على كيفية الرجوع من العامل إلى المصفوفة الارتباطية (ص ١٣٢) والذي افترضنا فيه أن قيم ارتباطاتها المختلفة لا تعبر إلا عن التباين العامل فقط لهذا العامل ، وذكرنا أن الارتباط بين أي متغيرين هو حاصل ضرب تشبيهيهما على العامل ، كما أن الارتباط بين المتغير ونفسه هو حاصل ضرب تشبيح هذا المتغير على العامل في نفسه .

لستطيع بنفس هذا المنطق أن نحسب المصفوفة الارتباطية التي تعبر عن الحجم الفعلي من التباين العامل الذي استخلص في العامل الأول وحيث سنجد فيها

أن الارتباط بين المتغير الأول والثاني هو حاصل ضرب تشبيهما (٩٩٥ ر X
 ٦٤٠ = ٤٤٤٨ ر) وهكذا حتى تملأ جميع خلايا المصفوفة كما يبينها جدول رقم
 (٣٣) لمصفوفة الناتج (١) للعامل الأول ،

جدول رقم (٣٣) مصفوفة الناتج للعامل الأول

نتيجة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٤٨٤ ر	٤٤٥ ر	٦٦٩ ر	٢٤٥ ر	٣٠٨ ر	٥٢٢ ر	٥٦٠ ر
٢	٤٤٥ ر	٤١٠ ر	٦١٦ ر	٢١٨ ر	٤٦٨ ر	٤٨٢ ر	٥١٥ ر
٣	٦٦٩ ر	٦١٦ ر	٩٢٧ ر	٤٧٩ ر	٧٠٤ ر	٧٤٥ ر	٧٧٥ ر
٤	٢٤٥ ر	٢١٨ ر	٤٧٩ ر	٢٤٧ ر	٤٦٢ ر	٤٧٤ ر	٤٠٠ ر
٥	٣٠٨ ر	٤٦٨ ر	٧٠٤ ر	٤٦٢ ر	٥٢٤ ر	٥٥٠ ر	٥٨٩ ر
٦	٥٢٢ ر	٤٨٢ ر	٧٤٥ ر	٤٧٤ ر	٥٥٠ ر	٥٦٧ ر	٦٠٦ ر
٧	٥٦٠ ر	٥١٥ ر	٧٧٥ ر	٤٠٠ ر	٥٨٩ ر	٦٠٦ ر	٦٤٨ ر

(ب) مصفوفة الباقي : بما أننا لم نستخلص إلا جزءاً محدوداً من تباين
 المصفوفة الارتباطية الأصلية حيث بلغ تباين العامل الأول (أو جذره الكامن)
 ٣٨١٦ ر من التباين الكلي للمصفوفة البالغة ٧ وهو قدر يبلغ نسبته من التباين
 الكلي ٥٤٥ ر / فقط ، فمعنى هذا أن هناك قدراً كبيراً آخر من التباين لم
 يستخلص بعد ، فإذا طرحنا تباين العامل الأول وهو ما تمثله مصفوفة الناتج
 من التباين الكلي وهو ما تمثله مصفوفة الارتباطات وفقاً لقواعد طرح
 المصفوفات فإن مصفوفة الباقي التي نخرج بها تعبر عن حجم التباين
 الارتباطي الذي لم يستخلص عاملياً ويمكن انمخاذاً أساساً جديداً وبنفس الخطوات
 السابقة لاستخلاص العامل الثاني الذي يعبر في هذه الحالة عن قدر جديد
 من التباين المشترك بين المتغيرات . الخطوة الأولى إذن هي أن نحسب مصفوفة

البواقي بعد العامل الأول رهي التي يمثلها جدول رقم (٣٤) والناجمة عن طرح مصفوفة الناتج للعامل الأول من المصفوفة الأصلية .

جدول رقم (٣٤) مصفوفة البواقي بعد العامل الأول

بجانب	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٥١٧	١٠٥ -	١٠٩ -	١٧٥٠ -	٠٨٨ -	١٢٧	١٢ -
٢	١٠٥ -	٥٩	٠١٤	١٠٨ -	٠٧٢	٢٦٢ -	٠٥٥ -
٣	١٥٩ -	٠١٤	٠٧٢	١٢٩ -	١٠٦	٢٨٥ -	١٠٥ -
٤	١٧٥٠ -	١٠٨ -	١٢٩ -	٧٥٤	١٠٢ -	٠٢٥	٠٢ -
٥	٠٨٨ -	٠٧٢	٠١٦	١٠٢ -	٤٦٦	١٧ -	٢٩٩ -
٦	١٢٧	٢٦٢ -	٢٨٥ -	٠٢٥	١٧ -	٤٢٢	٢١٤
٧	١٢ -	٠٥٥ -	١٠٥ -	٠٢ -	٢٩٩ -	٢١٤	٢٥٢

حساب العامل الثاني :

بما أن العامل الأول استحوذ على حجم معين من التباين الارتباطي وبما أننا قنا بطرح هذا الحجم من مصفوفتنا الأصلية ، فيمكننا الآن أن نقوم بحساب العامل الثاني الذي يمكنه أن يستخلص حجماً آخراً من التباين الارتباطي المتبقى بعد العامل الأول ، وسنتبع في استخلاص العامل الثاني نفس الأسلوب الذي اتبعناه في حساب العامل الأول أي بالتقدم أولاً من مصفوفة البواقي (*)

(*) لاحظ أننا لا نقوم في طريقة المكونات الأساسية لا بعكس للإشارات ولا بأعادة تقدير لقيم الشيوخ بل بالعمل مباشرة في حرد الاجراءات التكرارية للوصول الى تقديرات دقيقة للتشبعات ويستطيع القارئ ملاحظة الفرق في اشارات التشبعات في العامل الثاني عنها في العامل المركزي الثاني للمصفوفة الارتباطية وهو ما سنعود لمناقشته في نهاية هذاينا للمكونات الأساسية

للخطوات التكرارية حتى نصل لمستوى الصفحة المطلوب ثم نستخلص تشيقات العامل الثاني وبين الجدول الآتي رقم (٣٥) خطوات هذه العملية بدأ من مصفوفة البواقي بعد العامل الأول والتي سنطلق عليها ١

جدول رقم (٣٥) المصفوفة ١ للعامل الثاني

الترتيب	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٥١٧ ر	١٠٥ -	١٠٩ -	١٧٥ -	٠٨٨ -	١٢٧ ر	١٢٠ ر
٢	١٠٥ -	٥٥٩ ر	٠١٤ ر	١٠٨ -	٠٧٢ ر	٢٦٢ ر	٠٥٥ -
٣	١٥٩ -	٠١٤ ر	٠٧٢ ر	١٢٩ -	١٠٦ -	٢٨٥ -	١٠٥ -
٤	١٧٥ -	١٠٨ -	١٢٩ -	٧٥٢ ر	٠١٢ -	٢٦ ر	٠٢٠ -
٥	٠٨٨ -	٠٧٢ ر	١٠٦ -	١٢ -	٤٦٦ ر	١٧٠ -	٢٩٩ ر
٦	١٢٧ ر	٢٦٢ ر	٠١٤ ر	٠٢٦ ر	١٧٠ -	٤٢٢ ر	٢١٤ ر
٧	١٢٠ -	٠٥٥ -	١٠٥ -	٠٢٠ -	٢٩٩ ر	٢١٤ ر	٢٥٢ ر
٨	٠٢٠ -	٠٤٦ ر	٤٨٥ -	٢٤٤ ر	٠١٦ -	٠٠٧ -	٠٤٢ ر
٩	٠١٢٢ -	١٨٨٥ ر	١٩٨٧٧ ر	١٠ ر	٠٥٦ ر	٠٢٨٧ -	١٧٦٢ ر
١٠	٠٢٤١ ر	٠٠١٩ -	٦٠٩ ر	٢٤٤١ ر	٠٦٦٤ ر	١١٨١ ر	٠٢٢٠ ر
١١	١٢٩٧ ر	٠٠٧٨ -	٢٤٩٥ ر	١٠ ر	٢٧٢٠ -	٤٨٢٨ ر	١٢١١ ر

يتضح من حساب قيم الصفين ١ ، ٢ أنهما غير متطابقة ، ويتربط على هذا أن نبدأ بإجراءنا التكراري برفع رتبة المصفوفة (أى بضربها في نفسها للحصول على المصفوفة ٢ للعامل) ونستمر في ذلك إلى أن نصل لقيم متطابقة في آخر صفين يحملان الرمز ١ وبين الجدول التالي رقم (٣٦) المصفوفة ٢ للعامل الثاني .

جدول رقم (٣٦) للمصفوفة مرتبة
للعامل الثاني

تصنيف	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٤٧٧٦ ر - ٤٨٨٤ ر	١٠٧٤ ر - ١٠٧٤ ر	١٧٥٥ ر - ١٧٥٥ ر	٠.٧٧٢ ر - ٠.٧٧٢ ر	١٦٩٦ ر - ١٦٩٦ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	
٢	١٤٨٤ ر - ١٥١٠ ر	١٠٦٥ ر - ١٠٦٥ ر	١٤٤٤ ر - ١٤٤٤ ر	١٧٥٩ ر - ١٧٥٩ ر	٠.٤١٥٥ ر - ٠.٤١٥٥ ر	١٤٦٥ ر - ١٤٦٥ ر	
٣	١٠٧٤ ر - ١٠٦٥ ر	١٠٠٩ ر - ١٠٠٩ ر	٠.٩٦٥ ر - ٠.٩٦٥ ر	٢٦٥٢ ر - ٢٦٥٢ ر	٠.٤١٤٩ ر - ٠.٤١٤٩ ر	١١٤٨ ر - ١١٤٨ ر	
٤	١٧٥٥ ر - ١٢٤٥ ر	٠.٩٦٥ ر - ٠.٩٦٥ ر	٢٦٥٢ ر - ٢٦٥٢ ر	١ ر - ١ ر	٠.٩٦٠ ر - ٠.٩٦٠ ر	٠.٥٦٥ ر - ٠.٥٦٥ ر	
٥	٠.٧٧٢ ر - ٥٥٧١ ر	١٦٥٤ ر - ١٦٥٤ ر	١٤٠١ ر - ١٤٠١ ر	٠.٤٧٠ ر - ٠.٤٧٠ ر	٠.٤٧٧٨ ر - ٠.٤٧٧٨ ر	٠.٤٧٧٨ ر - ٠.٤٧٧٨ ر	
٦	١٦٩٦ ر - ٥٥١٥ ر	١٤٤٩ ر - ١٤٤٩ ر	٠.٩٦٠ ر - ٠.٩٦٠ ر	٠.٤٧٧٨ ر - ٠.٤٧٧٨ ر	٠.٤٧٧٨ ر - ٠.٤٧٧٨ ر	٠.٤٧٧٨ ر - ٠.٤٧٧٨ ر	
٧	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	١١٤٨ ر - ١١٤٨ ر	٠.٥٦٥ ر - ٠.٥٦٥ ر	٠.٥٦٥ ر - ٠.٥٦٥ ر	٠.٥٦٥ ر - ٠.٥٦٥ ر	٠.٥٦٥ ر - ٠.٥٦٥ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	
تصنيف	١٤٩٧ ر - ١٠٧٨ ر	٠.٧٨ ر - ٠.٧٨ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٧٨ ر - ٠.٧٨ ر	٠.٧٨ ر - ٠.٧٨ ر	٠.٧٨ ر - ٠.٧٨ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٧٦٧ ر - ٠.٧٦٧ ر	٠.٧٧٦ ر - ٠.٧٧٦ ر	٠.٧٦٧ ر - ٠.٧٦٧ ر	٠.٧٦٧ ر - ٠.٧٦٧ ر	٠.٧٦٧ ر - ٠.٧٦٧ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	

ولأن الفروق ما زالت كبيرة بين قيم المصفوفين Y_1 و Y_2 فستتم في إجراءنا التكراري برفع رتبة المصفوفة M^2 إلى M^4 وهو ما يوضحه الجدول رقم (٣٧).

جدول رقم (٣٧) M^4 للعامل الثاني

تصنيف	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٤٥٥٤ ر - ٤٥٥٤ ر	١١٤٤ ر - ١١٤٤ ر	١١٩٠ ر - ١١٩٠ ر	١٤٦٤ ر - ١٤٦٤ ر	٢٥٤٤ ر - ٢٥٤٤ ر	٠.٧٧٥ ر - ٠.٧٧٥ ر	
٢	٤١٤٠ ر - ٥٤٩٨ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	١٥٥١ ر - ١٥٥١ ر	٢٦٩١ ر - ٢٦٩١ ر	٥٧٨٦ ر - ٥٧٨٦ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	
٣	١١٤٤ ر - ٢٦٧٤ ر	١٥٢٨ ر - ١٥٢٨ ر	١٤٨٥ ر - ١٤٨٥ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	
٤	١١٩٠ ر - ١١٩٠ ر	١٤٨٥ ر - ١٤٨٥ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	
٥	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	١٤٨٥ ر - ١٤٨٥ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	
٦	٢٥٤٤ ر - ٤٥٥٤ ر	٥٧٨٦ ر - ٥٧٨٦ ر	١٤٠٠ ر - ١٤٠٠ ر	٢٦٧٤ ر - ٢٦٧٤ ر	٥٧٨٦ ر - ٥٧٨٦ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	
٧	٠.٧٧٥ ر - ٠.٧٧٥ ر	١١٤٤ ر - ١١٤٤ ر	١١٩٠ ر - ١١٩٠ ر	١٤٦٤ ر - ١٤٦٤ ر	٢٥٤٤ ر - ٢٥٤٤ ر	٠.٧٧٥ ر - ٠.٧٧٥ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	
تصنيف	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٤٣٤ ر - ٠.٤٣٤ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	٠.٦٠٩ ر - ٠.٦٠٩ ر	

نتقل أيضا لإعادة خطوطنا التكرارية على المصفوفة من ٨ بعد ضرب من ٤
في نفسها يتبين من الجدول التالي رقم (٣٨) .

جدول رقم (٣٨) ٨ للعامل الثاني

المتغير	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٢٢٢٢٠	٢٨٩٢ -	٢٠٨٦ -	٠٦٢٥	٢٩٨٧ -	٤٤٨٢	٢٢٢٩٩
٢	٢٨٩٢ -	١٠٢٢١	٥٥٥٥	٤٨١٢ -	٨٢٨٢ -	١٠١٥٢	٦٤٧٦ -
٣	٢٠٨٦ -	٥٥٥٤	١٠٤١	٢٦٦٨ -	٤٥٦٦	٦٢٨٥ -	٢٥٧٨ -
٤	٠٦٢٥	٤٨١٢ -	٢٦٦٨ -	٤٤٤٠	٤١٥١ -	٥٢٢٨	٢٢٢٧٥
٥	٢٩٨٧ -	٨٢٨٢	٤٥٦٦	١٠٤١ -	٦٩٢٤	٧٤٠٧ -	١٠٤٥١
٦	٤٤٨٢	١٠١٥٢	٥٢٢٨	٦٢٨٥ -	٧٤٠٧ -	١٠٤٠٤	٧٧٢٧
٧	٢٢٢٩٩	٦٤٧٦ -	٤٥٧٨	٢٢٢٥	١٥٤٥١ -	٧٧٢٧	٢٢٢٠٦
٨	٠٦٦٢	٢٦٢٦ -	٤٥٦٦	١٨٤٧	٢٢٢٢٤ -	٢٢٢٦	١٧٤٥١
٩	٢٢٢٥٩	٩٠٠٩ -	٤٩٧١	٦٦٢٦	٧٦٠٤ -	١	٥٩٦٤
١٠	٢٨٩٦٦	١٠٩٩٠ -	٦٠١٧	٧٥٥٧	٦٠٥٦ -	١٠٤٠٨	١٠٧٢٠
١١	٢٢٢٩٩	٧٨٥٧ -	٤٨٤٩	٤٤٤٥	٧٢٢٢٦ -	١	٥٧٢٦

كما يرى القارئ ، مازلنا في حاجة للاستمرار نحو المصفوفة من الرتبة
الأعلى وهي ما بينها جدول رقم (٣٩) .

جدول رقم (٣٩) ١٦ للعامل الثاني

المتغير	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٥٩١٢	١٠٤٢٥ -	٣٨٤٤ -	٧١٨	١٠٦٢٧ -	١٧٤٦٥	٣٠٦٠٤
٢	٥٥٤٥ -	٤٠٦٧٠	٢٧٩٦ -	٢٥٢١	٤٤٥٦ -	١٧١٠٠	٤٠٦٨٦٥
٣	٣٨٤٤ -	٢٧٩٦	١٠٤٢٥ -	١١١٤١	١٨٧٤٤ -	٥٠٧٦٦	١٠٤٧٠٠
٤	٧١٨٠	١٠٤٢٥ -	١١١٤١	١٠٤٨٩	١٠٦٧٧٩ -	٢٠٩١٩	١٠٤١٦٩
٥	١٠٦٢٧ -	٤٠٦٧٠	١٨٧٤٤ -	١٠٦٧٧٩ -	٣٨١٧٤	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦
٦	١٠٤٧٠٠	٤٠٦٧٠ -	١٠٦٧٧٩	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦
٧	٣٠٦٠٤	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦	١٠٦٧١٦	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦
٨	٤٩٦٩	١٠٩٨٩ -	٦٠١٦ -	٤٥٥٦	٧٠٥٧ -	١٠٤٠٧	٣٠٦٠٤
٩	٢٢١٦	٨٨٥٧ -	٤٨٤٩ -	٤٤٥٤	٦٦١١ -	١٠٤٠٨	١٠٦٧١٦
١٠	٤٨٦	١٨٥٤ -	١٤٤٧ -	١٠٦٦١	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦
١١	٤٩٦٨	٨٨٤٨ -	٤٨٤١ -	٤٤٤٧	٧٤٧٦ -	١٠٦٧١٦ -	١٠٦٧١٦

نلاحظ أن هذه الخطوة أدت إلى التماثل بين الرقنين العشريين الأولين للقيم الأربعة أرقام ٢، ٣، ٥، ٧ والرقم الصحيح للقيمة ٣ والتماثل في الرقم العشري الأول للقيمتين ١، ٤ ولا يمكن هذا مما يجعلنا نتقدم نحو المصفوفة التالية استمرارا في إجرائنا التكراري للحصول على تماثل حتى الرقم العشري الثالث بين قيم الصفين ٥، ٧.

جدول رقم (٤٠) - تماثل صفين

٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	٠
١٦,٧٥٦	٢٩,٤١٤٨	٥٤,٤٥٦٥	١٠,٦٧٧٩	١٤,١٨٩٧	٢٥,٩٤٥٩	٩,٥٨٢١	١
٤٥,٧٧٦	٧٦,٤٤٨٤	٥٧,٧٥٩٥	١٤,٢٥٤٧	٢٨,٤١	٧,٥٥٥٤	٢٥,٩٤٥٦	٢
٤٤,٧٧١	٤٨,٤١٤٥	٤١,٥٨٤٥	١٨,٧٧٩٥	٢١,١٤٥	٢٨,٤١	١٤,١٨٩٧	٣
٢٥,٤٦٨	٤٨,٧٩٤٥	٢٨,٥٥٥٥	١٦,٧٧٦٥	١٨,٧٧٦٥	٢٤,٢٥٤٧	١٤,٦٧٧٩	٤
٤٧,٥٤٤	٦٥,٤٤٧٤	٤٧,٤٧٤٤	٢٥,٥٥٥٥	٢١,٥٨٤٥	٥٧,٧٥٩٥	١٤,٢٥٤٧	٥
٥١,١٧٥٤	٨٩,٦٨٥٠	٦٥,٤٤٧٤	٤٨,٧٩٤٥	٤٢,٤١٤٥	٧٩,٢٤٨٤	٢٩,٤١٤٨	٦
٢٩,١٩٩٠	٥٦,١٧٥٤	٤٧,٤٤٤٤	٢٥,١٤٦٨	٢٤,٧٧١	٤٥,٥٧٦٠	١٦,٧٥٦٠	٧
١١,٩٥٧٠	٢,٩٥٤٩	١٥,٤٤٥٨	٩,٦٦	١٠,١٤٢٧	١٨,٥٤٤	٦,٨٤٨٧	٧
٦,٧٥٦	١,	٧,٤٧٦	٤,٤٧	٤,٨٤١	٨,٨٤٨	٢,٤٦٨	٨
٢٢,٩٤٤	٥٩,٨٧٤٦	٤٢,٧٨٨	٢٥,٧٢,٨٤٦	٢٨,١٢٩٤	٥٦,٤٧٧	١٩,٢٩,٥٤	٩
٦,٧٥٦	١,	٧,٤٧٥	٤,٤٧٦	٤,٨٤١	٨,٨٤٨	٢,٤٦٦	١٠
٦,٨٠٨	١,١٩٤٠	٨,٦٧٩	٥,١٦٥	٥,٧٧٤	١٠,٥٥٥	٢,٨٩٦	١١
٤,٧	٤,٦٦ = ٤,٧						١٢
٥,٤٤٧	٦,١٩٩	٤,٥١	٢,٦٨٤	٢,٠٠٠	٥,٤٨٤	٢,٥٤	١٣

بمقارنة قيم الصفين الأخيرين ٦، ٧ في المصفوفة الأخيرة نثبت استيفاء شرط التطابق حتى الرقم العشري الثالث وهو المحك الذي ارتضيناه في مثالنا هذا وعلى ذلك نتوقف عن الخطوات التكرارية لنبدأ في حساب تشعبات العامل الثاني وهي كما نثبت من الجدول السابق رقم (٤٠) حيث نحسب الصف الجديد ٨ وذلك بضرب القيم المتناظرة في الصف ٦ وقيم صفوف المصفوفة الأصلية على التوالي ورمود في العمود الأول من الصف ٨ نجمع حواصل

ضرب قيم الصف y والصف الأول في المصفوفة الأصلية (المصفوفة S للعامل الثاني) ونرصد في العمود الثاني مجموع حواصل ضرب القيم المتناظرة بين الصف y والصف الثاني من المصفوفة وهكذا .

نحسب بعد ذلك \bar{y} ع y وهي عبارة عن مجموع حواصل ضرب القيم المتناظرة في الصف y والصف الأخير n ، ثم نحسب جذر هذه القيمة ثم معكوسها

$$\text{أى } \frac{1}{\bar{y} \text{ ع } y}$$

نقوم في الخطوة الأخيرة بحساب التشبهات وذلك بضرب معكوس \bar{y} ع y في كل قيمة من قيم الصف y فنحصل على تشبهات العامل الثاني.

ويبين الجدول الآتي تشبهات العاملين الأول والثاني وجذرهما الكامن وقيم شيوعها ونسبة التباين الذي أمكننا استخلاصه من التباين الارتباطي الأصلي .

جدول رقم (٤١) مصفوفة
المكونات الأساسية الناتجة

٢ هـ *	٢	١	ع / م
٥٥٢٤	٢٠٢	٦٩٥	١
٧١٠	٥٤٨ -	٦٤٠	٢
١٠١٧	٣٠٠ -	٩٦٣	٣
٣١٩	٢٦٨	٤٩٧	٤
٧٣٨	٤٥١ -	٧٣١	٥
٩٥١	٦٢٠	٧٥٣	٦
٧٧٣	٣٥٤	٨٠٥	٧
٥٠٣٢			الجذر الكامن
$\% ٧١٠٨٩ =$	١٢١٦	٣٨١٦	ونسبة التباين

وبنفس الطريقة نقوم بحساب بقية عوامل المصفوفة ، فبعد حساب العامل الثاني نحسب مصفوفة الناتج لهذا العامل ثم نقوم بطرحها من المصفوفة الأولى للعامل الثاني لنحصل على مصفوفة البواقي التي نبدأ منها خطوات حساب العامل الثالث وهكذا .

مقارنة بين عوامل المكونات الأساسية والعوامل المركزية لثريستون :

استخدمنا في مثالنا لحساب المكونات الأساسية نفس المصفوفة الارتباطية المكونة من سبعة متغيرات التي سبق استخدامها في حساب العوامل المركزية لثريستون وذلك بهدف المقارنة بين نتائج الأسلوبين للتعرف على المزايا التي

$$* ٢ هـ = \text{قيم الشبوع}$$

حققتها أسلوب هو تيلنج رغم حجم العمل وطول العنايات الحسابية اللازمة
وللتعرف هل الاختلافات بين نتائج الأسلوبين وما إذا كانت اختلافات جوهرية
أم لا وتسهيل المقارنة سنضع أمامنا جدولاً يبين عوامل الأسلوبين متجاورين
لتتبع هذه المقارنة وهو الجدول رقم (٤٢) .

جدول رقم (٤٢) للمقارنة بين عوامل ثرستون
والمكونات الأساسية للناجحة عن تحليل المصفوفة الارتباطية نفسها

ع / م	ثرستون			هو تيلنج		
	١	٢	٣	١	٢	٣
١	٦٥٨	١٢١	٤٤٨	٦٩٥	٢٠٢	٥٢٤
٢	٦٠٤	٤٢٢	٥٤٣	٦٤٠	٥٤٨	٧١٠
٣	٨٧٠	٣٤٩	٨٧٩	٩٦٣	٣٠٠	١٠١٧
٤	٤٤٧	١٠٤	٢١١	٤٩٧	٢٦٨	٣١٩
٥	٧٢٣	٤٧٥	٧٤٨	٧٣١	٤٥١	٧٣٨
٦	٧٥٠	٦٢٣	٩٥١	٧٥٣	٦٢٠	٩٥١
٧	٧٩٨	٣٢١	٧٤٠	٨٠٥	٣٥٤	٧٧٣
الجزر الكامن			٤٥٢			٥٠٣٢
ولسبة التباين	٣٤٧٧	١٠٤٢١	٦٤٥٧	٣٨١٦	١٢٦١	٧١٨٩

يظهر الجدول السابق عدداً من الفروق بين الطريقتين يمكن ملاحظتها
بالفحص المباشر وجميعها توضح مميزات هامة في طريقة المكونات الأساسية من
ذلك الآتي :

١ - يلاحظ أنه حجم تشبهات العامل الأول في طريقة هو تيلنج
أكبر من حجم التشبهات في العامل المركزي الأول مما يدل على أن طريقة
هو تيلنج تتمكن من استخلاص أقصى تباين بين المتغيرات في العامل الأول في حينما

كان ما استخلصه العامل الاول في الطريقة المركزية يبلغ ٤٩٠٧ ٪ من التباين
الارتباطى كان ما استخلصه العامل المناظر في طريقة المكونات الاساسية
٥٤٥ ٪ .

٢ - يلاحظ أيضا أن قيم شيوخ المتغيرات على العاملين الاول والثاني
(وهي القيم التي تعبر عن حجم تباين المتغير الذي استخلصه عاملها) أكبر في طريقة
المكونات الاساسية من قيم الشيوخ في العاملين المناظرين في الطريقة المركزية
ما يدل على أن طريقة المكونات الاساسية تتمكن من استنفاد أقصى تباين
ممكن للمتغيرات في أقل عدد ممكن من العوامل مما يزيد من قيمتها التلخيصية
الواضحة .

٣ - يلاحظ أخيراً أن نسبة التباين المستخلص في طريقة المكونات
الاساسية في العاملين أكبر بشكل واضح من نسبة التباين المستخلص في العاملين
في الطريقة المركزية ، بل أكبر من نسبة التباين المستخلص في العوامل المركزية
الثلاثة ويستطيع القارئ العودة لجدول رقم (٢٥) للعوامل المركزية الثلاثة
ليتبين أن حجم ما استخلصته من تباين بلغ ٩٤٥ ر ٤ بينما ما استخلصه العاملان في
طريقة هوتيلنج بلغ ٣٢٠ ر ٥ وهي نتيجة حاسمة أيضاً في دلالاتها التلخيصية .

نقطة أخيرة في مجال مقارنتنا هنا ، إذ يستطيع القارئ المدهق أن يلاحظ
أن التشبهات السلبية للإشارة في العامل الثاني في الطريقة المركزية لاتناظرها
لشبهات سالبة الإشارة في طريقة المكونات الاساسية على العامل الثاني ، فهل
يعنى ذلك تغيراً جوهرياً في خصائص التصنيف العامل الذي اتهمنا إليه في الطريقة
الثانية عن ما اتهمنا إليه في الطريقة الاولى .

الواقع أن الخصائص الجوهرية ثابتة في الحالتين فالعامل الثاني قطبي
في الطريقتين وليس عاملاً بسيطاً واختلاف التناظر في الإشارات لا يغير من
طبيعة العامل أو تفسيره ، إذ نستطيع أن نلاحظ أن نسق الإشارات واحداً

في الحالتين بمعنى أن الإشارة تحكم في الواقع العلاقة بين تعبئات أى متغيرين على العامل ، فحيث حصل ضرب أى تعبئين لمتغيرين عبارة عن ارتباطهما العاملي فيمكننا أن نجد بناء على هذا أن الارتباط بين المتغيرين ١ ، ٢ على العامل الثانى المركزى سلبى وهو سلبى أيضا على العامل الثانى فى طريقة هورتلينج وهكذا بالنسبة لأى متغيرين ، فبين الثانى والثالث المركزى العلاقة إيجابية وهى أيضاً إيجابية بين الثانى والثالث فى المكونات الأساسية ويعود الأمر فى حقيقته إلى مواضع المحاور فى القطع المتعدد الأبعاد ، وبذلك لا تكون هذه السمة الظاهرة فى الاختلاف بين مواضع الإشارات فى الحالتين ذات تأثير على خصائص التصنيف .

الفصل الرابع عشر

محكات تقدير عدد العوامل

محكات تقدير عدد العوامل المنتجة

تعد مشكلة تقدير عدد العوامل التي يتم إنتاجها في الدراسة العملية من المشكلات التي تترك الباحثين ، ذلك أن إمكان استخلاص عوامل من المصفوفة الارتباطية إلى الحد الذي تصبح فيه آخر مصفوفة بواقى صفرية من الأمور الممكنة وحيث يمكن استخلاص عدد من العوامل يساوى عدد المتغيرات التي بدأنا بها .

والمشكلة تحكما بعض الاعتبارات النظرية التي تناقش مشكلة التعدد والاقتصاد في عدد العوامل والأهداف التي تجعلنا نقبل موقف نظري يؤيد التعدد في حالة أو موقف معارض يجعلنا نؤيد الاقتصاد في عدد العوامل في حالة أخرى وهي اعتبارات نظرية يناقشها الفصل الثامن عشر .

غير أننا نستطيع أن نقول أن الباحث يمكنه وفقاً لأفراض دراسة معينة

أن يؤيد موقف التعمد بينما يؤيد الموقف المعارض وفقاً لأغراض دراسة أخرى دون أن يكون في ذلك تناقض في الموقف المبدئي للباحث حيث يتحدد هذا الموقف في صلاته بأهداف دراسة معينة دون أن يكون موقفاً ثابتاً بغض النظر عن طبيعة وظروف كل دراسة .

ويمكن من وجهة نظر رياضية تناول مشكلة تقدير عدد العوامل ، والحقيقة التي يجب ملاحظتها هنا هي أن هذا التحديد يرتبط بعدد من الإختبارات وأول هذه الإختبارات التي يمكن وضعها كأساس هو ارتباط عدد العوامل بعدد المتغيرات التي تتضمنها المصفوفة الارتباطية ، وحتى يستطيع الباحث أن يسترشد بهذا الإختبار منذ الخطوات الأولى لدراسته فنضع هذا الإختبار بشكل عكسي يسهم في مساعدة الباحث على تحديد عدد متغيراته وفقاً لما يتوقفه من عوامل منذ البداية .

الحد الأدنى من المتغيرات لاستخلاص عدد معين من العوامل :

عند القيام بدراسة عملية قد يتجه اهتمام الباحث إلى تكوين بطارية إختبارات تغطي مجالاً معيناً للدراسة ، وقد يكون هذا المجال موضوعاً لدراسة سابقة تمكنت من التوصل إلى عوامل معينة يود الباحث إعادة استخلاصها في دراسته من جديد سواء لدى عينات مختلفة أو في مجتمعات مختلفة أو لأي سبب آخر ، وقد يتوقع الباحث عدد معين من العوامل لاستناداً لدراسة سابقة ولكن إلى تحليل عدد من المقامير التي استخدمها في بناء مقاييس معينة أو غير ذلك من المصادر التي يتوسم الباحث من خلالها إمكانية استخلاص عدد معين من العوامل .

وبغض النظر هنا عن طبيعة هذه العوامل وتفسيراتها ، وفي حدود الرغبة في التحديد العددي للمتغيرات التي تنتج هذا العدد المطلوب أو المتوقع من العوامل ، سنضع في اعتبارنا منذ البداية أن ثلاثة إختبارات ، أو تشبيكات ثلاثة متغيرات ، هي العامل قد تكون بمثابة الحد الأدنى من التشبيكات لتقرير

هوية العامل ، ومع ذلك فإن النقطة التي تناقش هنا ليست خاصة بالهوية بقدر ما هي متعلقة بمدى كفاية حجم معين من الاختبارات لاستخلاص عدد معين من العوامل .

ويقترح في هذا الشأن استخدام المعادلة الآتية لتحديد الحد الأدنى من المتغيرات لإنتاج عدد معين من العوامل :

$$\frac{1 + \sqrt{1 + 8m} + 1 + 2m}{2} = m$$

فإذا كان المتوقع إنتاجه خمسة عوامل مثلا فيمكننا التعمير في المعادلة كالآتي

$$\frac{1 + (\sqrt{1 + 8 \times 5}) + 1 + 5 \times 2}{2} = m$$

$$= \frac{11 + \sqrt{41}}{2} = 8.7 \text{ ومع التقريب لأقرب رقم صحيح}$$

تكون $m = 9$

ويلاحظ أننا نستطيع استخدام نفس المعادلة بصورة أخرى لتقدير عدد العوامل المتوقعة من عدد معين من المتغيرات بدأنا به بالفعل كالآتي :

$$\frac{1 + \sqrt{1 + 8m} - 1 + m^2}{2} = c$$

فإذا كنا قد بدأنا بتسعة متغيرات فيمكننا أن نتوقع العدد الآتي من العوامل بالتموير في المعادلة :

$$\frac{1 + 9 \times 8 \sqrt{-1 + 9 \times 2}}{2} = 6$$

$$22 \text{ أو مع التقريب لإقرب} = \frac{73 \sqrt{-19}}{2} =$$

رقم صحيح تكون $6 = 0$

ومن الأفضل هنا أن نقرب عدد المتغيرات الناتج عن التعويض في المعادلة إلى الرقم الأعلى ، وإن نقرب عدد العوامل إلى الرقم الأدنى الصحيح .

ويبين الجدول الآتي عدد العوامل التي يمكن إنتاجها وعدد المتغيرات اللازمة في كل حالة ، ويجب أن نلاحظ هنا أن هذه القاعدة ليست بالقاعدة الكافية لتقدير نقطة التوقف عن استخلاص العوامل ، وهي مجرد قاعدة تنبؤية تسهم في حسن تصميم الدراسة العملية .

جدول رقم (٤٣) العدد المناسب من المتغيرات والعوامل كل منهما في مقابل الآخر

عدد	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	
العوامل																					
عدد	٣	٥	٦	٨	٩	١٠	١٣	١٢	١٤	١٥	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	
المتغيرات																					

ولا توجد حتى الآن في المستوى الرياضي قاعدة كافية ومرضية ومنبوية من الجميع للتوقف عن استخلاص العوامل ، وإن كان هناك عدد من المحسبات التي يمكن اللجوء إلى أي منها ، والواقع أنها تؤدي إلى نتائج متقاربة حتى إن

الاختلاف بين استخدام قاعدة وأخرى لا ينتج عنه استخلاص أكثر من عامل إضافي أو عدم إنتاج هذا العامل ، ومن أهم هذه القواعد الآتي :

محكات التوقف عن استخلاص العوامل :

يذكر فرنون وآخرين حوالي خمسة وعشرين محكا مختلفا يمكن استخدام أي منها لتقدير نقطة التوقف عن استخلاص عوامل جديدة ، إلا أننا لن نذكر هنا إلا أهم الطرق المستخدمة في هذا الشأن .

(١) محك تيكور (١)

وهو كما يظهر من اسمه يقوم أساساً على استخدام معامل فاي (٢) ويعتمد على مبدأ أنه إذا لم يكن هناك تناقص واضح في حجم قيم البواقي من مصفوفة إلى أخرى تليها (بعد استخلاص عامل آخر) فإن العوامل العامة الجوهرية في المصفوفة الارتباطية تكون قد استخلصت بالفعل وما يتبقى ليس إلا بواقي لا أهمية لها .

وخطوات العمل في هذه الطريقة كالآتي :

١ - أجمع كل القيم المطلقة (أي بدون إشارات) في مصفوفة البواقي قبل الأخيرة (وسنطلق عليها المصفوفة ق) ثم أضف إليها مجموع التقديرات الخاصة بالفيوع في الخلايا القطرية (وسنطلق عليها Σ م أي فيوع مقدر) .

٢ - اجمع كل القيم المطلقة في مصفوفة البواقي الأخيرة (وسنطلق

Tuker's Phil. (١)

Phil. (٢)

عليها المصفوفة ل) ثم أضف إليها مجموع بواقى قيم الشبوع أى قبل إعادة التقدير (وسنطلق عليها h^2 ب h^2 بواقى شبيوع).

٣ - للحصول على قيمة فائى نقسم مجموع قيم ل + h^2 ب على ق + h^2 م. أى ناتج الخطوة الثانية على ناتج الخطوة الأولى ، والمعادلة المستخدمة هنا هى .

$$\frac{h^2 + ل}{h^2 + ق} = e$$

٤ - نحسب قيمة $(1 - n) / (1 + n)$ حيث ن هى عدد المنفريات فى المصفوفة ، أى إذا كانت مصفوفتنا مكونة من سبعة منفريات مثلا فإن قيمة هذه الخطوة تكون $(1 - 7) / (1 + 7) = 0.70$.

٥ - إذا كانت قيمة معامل فائى تزيد عن ناتج $(1 - n) / (1 + n)$ فما زالت، هناك عوامل دالة فى المصفوفة ويتمين الاستمرار فى استخلاص عامل جديد .

وبلاحظ أن هذه الطريقة تصلح بالنسبة للطريقة المركزية اربستون ، وتعتمد صحة هذا المحك جزئيا على صحة لإجراءات عكس الإشارات فى المصفوفة كما أن عملية العكس تؤدي إلى ارتفاع فى القيم الإيجابية مما يترتب عليه أن تتجاوز فائى قيمة $(1 - n) / (1 + n)$ وفى هذه الحالة يتطلب الأمر إعادة حساب هذا المحك وقيمة فائى من جديد بعد العامل التالى ، بالإضافة إلى هذا يمكننا أن نبين أن استخدام هذا المحك يتطلب عدداً من العمليات الحسابية ليست بالقليلة تتضمن الرجوع لمصفوفة البواقى السابقة على آخر عامل .

بينما كانت الطريقة السابقة تعتمد على حجم التباين في مصفوفة البواقي ومدى تناقصه تدريجياً بعد كل عامل مستخلص فإن قاعدة همفري تقوم على أساس آخر مختلف تماماً فهي من ناحية تعتمد على حجم العينة الأصلية التي حسبت الارتباطات بين متغيراتها وتعتمد ثانياً على فكرة أن تشبهين فقط (وليس ثلاثه) كافيين لتقرير وجود عامل هام وعلى ذلك تسكن في هذه القاعدة باستخدام مؤشرات هاملية عبارة عن أعلى تشبهين لمتغيرين بالإضافة إلى حساب الخطأ المعياري لمعامل ارتباط صفري للمقارنة بينهما كموشر للتوقف أو الاستمرار في استخلاص عوامل جديدة وخطوات استخدام هذه القاعدة كالآتي :

١ - أوجد حاصل ضرب أعلى تشبهين على آخر عامل مركزي استخلص في المصفوفة .

٢ - احسب الخطأ المعياري لمعامل ارتباط قدره صفر (لنفس أسلوب معامل الارتباط المستخدم في المصفوفة المحللة و لنفس حجم العينة (أي $1/n$ ن لمعامل بيرسون مثلاً) .

٣ - إذا كان حاصل الضرب الذي حسب في الخطوة الأولى لا يتجاوز ضعف الخطأ المعياري الذي حسب في الخطوة الثانية ، فلاحتمال ما زال كبيراً أن العامل غير جوهري (في حدود الخطأ المعياري لمعامل ارتباط صفري) .

ويمكننا ملاحظة أن هذه الطريقة تقال من أهمية أن هوية العامل تحدّد بواسطة ثلاثة تشبهات وليس اثنين وإن كانت تبدو مفيدة بصفة خاصة في حالة العينات غير الكبيرة .

(د) محك كومب (1) Coomb

يعتمد أسلوب كومب على منطق آخر مختلف أيضاً عما شاهدناه في الحالتين السابقتين ، وهو من ناحية يتعامل مع المصفوفات الايجابية الارتباطات ولا يتعامل مع المصفوفات التي تتضمن اصلا ارتباطات سلبية كثيرة ، وإن كان من المسموح به استخدام هذا المحك في حالة وجود ارتباطات سلبية حول الصفر في مصفوفة البواقي .

ومنطق هذا الأسلوب يعتمد على تناول نمط البواقي في المصفوفة أكثر من اعتماده على حجمها أو دلالاتها حيث يفترض أنه في حالة وجود عوامل ذات دلالة مرتفعة لم تستخدم بعد وليس مجرد تبين خطأ في المصفوفة فعلياً أن لا تتوقع قيم سالبة أكثر في مصفوفة البواقي بعد العكس مما يتوقع بحكم الصدفة في مصفوفة ناتجة عن ارتباطات إيجابية .

والطريقة المتبعة هي أن نقوم بعدد إشارات الصل - المتبقية في مصفوفة البواقي بعد العكس فإذا لم يكن العدد الموجود منها يختلف جوهرياً عن عدد للسوالب بعد العكس طبقاً للجدول الآتي (جدول رقم ٤٤) الذي يحدد العدد المتوقع للسوالب بالنسبة لعدد معين من المتغيرات في المصفوفة ، فإن العوامل الجوهرية تكون قد استخلصت جميعها .

Coomb's criterion. (1)

جدول رقم (٤٤) القيم المخرجة لمحرك كومب وخطأها المعياري لبطاريات
اختبارات امدد متغيرات من ١٠ إلى ٥٠ متغير

رقم الاختبار	عدد التكرار	عدد التكرار	عدد التكرار	الخطأ المعياري لعدد التكرار	عدد التكرار	عدد التكرار	عدد التكرار
١٥	٢٨٤	٤١,٢	٢١	٥	٤١	٢٤,٢	١٠
١٦	٤١١	٤١,٤	٢٢	٥	٤٩	٢٥,٤	١١
١٦	٤٤٨	٤١,٥	٢٤	٦	٤٨	٢٦,٥	١٢
١٧	٤٦٨	٤١,٧	٢٤	٦	٥٧	٢٦,٨	١٢
١٧	٤٩٧	٤١,٨	٢٥	٧	٦٨	٢٧,٨	١٤
١٨	٥٢٨	٤١,٩	٢٦	٧	٧٩	٢٧,٩	١٥
١٨	٥٥٩	٤٢,٠	٢٧	٨	٩٠	٢٨,٠	١٦
١٩	٥٩٠	٤٢,١	٢٨	٨	١٠٠	٢٨,١	١٧
١٩	٦٢٥	٤٢,٢	٢٩	٩	١١٩	٢٨,٢	١٨
٢٠	٦٦٠	٤٢,٣	٣٠	٩	١٢٤	٢٩,٣	١٩
٢٠	٦٩٥	٤٢,٤	٣١	١٠	١٤٩	٢٩,٤	٢٠
٢١	٧٢٥	٤٢,٥	٣٢	١٠	١٦٦	٢٩,٥	٢١
٢١	٧٦٩	٤٢,٦	٣٣	١١	١٨٤	٢٩,٦	٢٢
٢٢	٨٠٨	٤٢,٧	٣٤	١١	٢٠٢	٣٠,٧	٢٣
٢٢	٨٤٧	٤٢,٨	٣٥	١٢	٢٢٢	٣٠,٨	٢٤
٢٣	٨٨٨	٤٢,٩	٣٦	١٢	٢٤٢	٣٠,٩	٢٥
٢٣	٩٢٠	٤٣,٠	٣٧	١٣	٢٦٢	٣١,٠	٢٦
٢٤	٩٧٥	٤٣,١	٣٨	١٣	٢٨٦	٣١,١	٢٧
٢٤	١٠١٦	٤٣,٢	٣٩	١٤	٣٠٨	٣١,٢	٢٨
٢٥	١٠٦١	٤٣,٣	٤٠	١٤	٣٣٢	٣١,٣	٢٩
-	-	-	-	١٥	٣٥٨	٣١,٤	٣٠

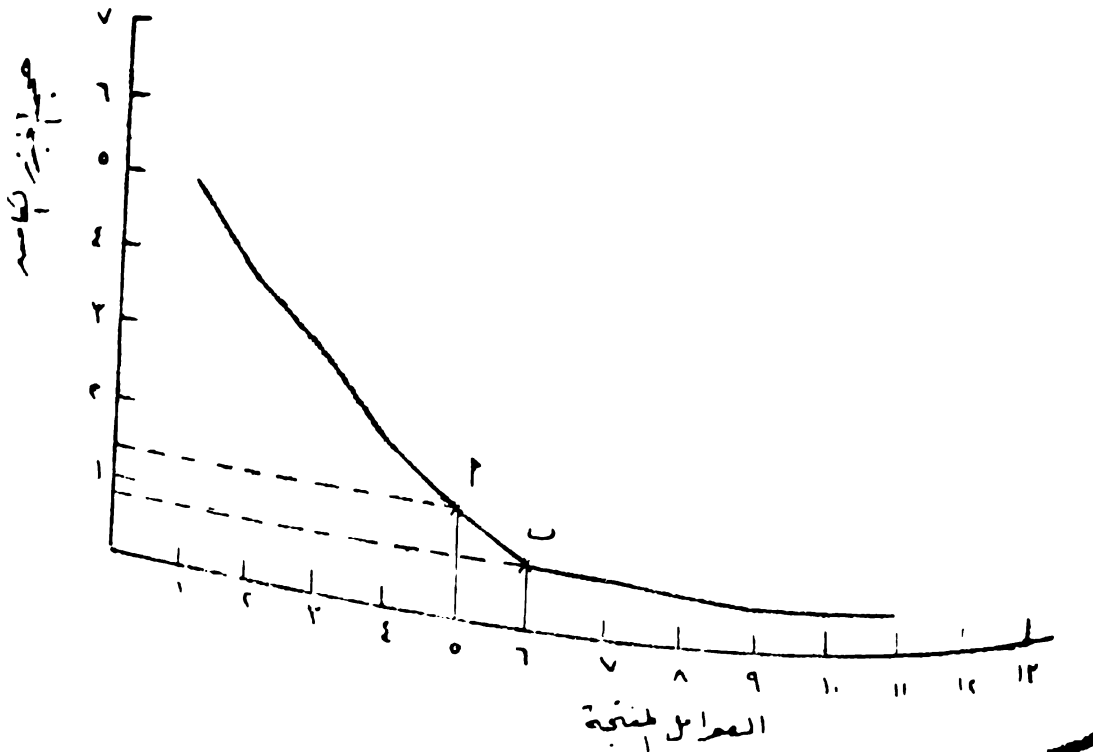
محك كاييزو محك رياضي في طبيعته اقترحه جرتمان Guttman في فترة سابقة ومنطق هذا المحك يعتمد على حجم التباين الذي يعبر عنه العامل ، فالشي يكون العامل بمثابة فئة تصنيفية فلا بد أن يكون تباينه أو جذره الكامن أكبر أو مساو على الأقل لحجم التباين الاصلى للمتغير ، وبما أننا لا نستطيع نظريا استخلاص كل تباين المتغير في عامل واحد فإن حصولنا على عامل جذره الكامن لا يقل عن واحد صحيح لا بد أن يكون مصدر تباينه أكثر من متغير وبالتالي يكون عاملا مبرأ عن تباين مشترك بين متغيرات متعددة .

وعلى ذلك فإن هذا المحك يتطلب مراجعة الجذر الكامن للعوامل الناتجة ، وعلى أن تقبل العوامل التي يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح وتمعد عوامل عامة. ويبدو هذا الأسلوب صالحاً ومناسباً على وجه الخصوص لطريقة كالمكرونات الأساسية هو تلينج .

وفي ضوء القاعدة العامة وهي أن الخبرة هنا هي أفضل وسيلة لاختبار هذه المحسكات فإن كاتل يرى في ضوء الخبرة العملية أن محك كاييزو يتسم بالثبات والاستقرار في حالة ما إذا كان عدد متغيرات المصنوفة يتراوح بين ٢٠ إلى ٣٠ متغير ، أما إذا انخفض عدد المتغيرات عن العشرين فإن هناك ميل — وهو ميل ليس شديد الخطورة — لاستخلاص عدد أقل من العوامل ، أما إذا كان عدد المتغيرات يزيد عن الخمسين فالتوقع في هذه الحالة استخلاص عوامل أكثر مما يجب من خلال قبول هذا المحك ذلك أن الجذر الكامن لعامل مكون من بواقى تافهة القيمة ولا يمكن كبيرة العدد يمكن أن يصل إلى الواحد الصحيح في حالة المصنوفات الكبيرة .

تؤدي خطوات استخلاص العوامل من المصفوفة الارتباطية إلى إنتاج العوامل الأكثر عمومية أولاً في كل الأساليب العاملية بلا استثناء ، ثم تبدأ العوامل الخاصة أو التباين النوعي في الظهور ، وفي طريقة كالمكونات الأساسية لانفراق بين عوامل عامة وأخرى غير عامة يفترض أيضاً أن حجم التباين النوعي الذي يلمرب إلى العوامل الناتجة يتزايد في العوامل الأخيرة ويبدأ في فرض صورة تقلل من أهمية المصفوفة العاملية ويتطلب الأمر في هذه الحالة تحديد العدد الأمثل من العوامل قبل أن يؤدي ظهور التباينات الخاصة إلى إحداث خلل في مصفوفة العوامل ، ويقترح كاتل هنا محكاً بسيطاً يطلق عليه اسم البقايا المبعثرة (٢) وذلك بأن نقوم برسم محورين متعامدين ، أفقي نضع عليه عدد العوامل في تحميلنا (الذي أنتج فيه عدداً كبيراً من العوامل) ويقسم المحور الرأسى وفقاً لوحدات منتظمة معبرة عن الجذر الكامن المستخلص للعوامل المختلفة كما يتبين من الشكل الآتي رقم (٤٥) .

شكل رقم (٤٥) محك البقايا المبعثرة لكاتل
لتحديد عدد العوامل المقبولة



Cattell criterion. (١)

Scree test. (٢)

وسنلاحظ بعد إتمام رصد عواملنا وجذورها الكامنة ، أن حجم الجذر يتناقص بشكل كبير في العوامل الأولى إلى أن يصل إلى نقطة معينة هي غالباً حول جذر كامن واحد صحيح ثم يبدأ حجم الجذر في التناقص مرة ثانية بحيث يستوى فيها الخط البياني مع الخط الأفقي .

وإذا افترضنا أن النقطة التي ستوقف لديها في قبولنا للعوامل هي النقطة ب أي عند العامل السادس على سبيل المثال فإن الفرق لن يكون كبيراً في الواقع بين ما يقدمه محك كاتل وبين ما يقدمه محك كايزر الذي يتطلب التوقف عند النقطة أ أي عند العامل الخامس في هذا المثال .

وتتبقى الطريقة كايزر ميزتها في هذه الحالة في كونها لا تتطلب استخلاص عدد كبير من العوامل ثم رصدها في الشكل البياني للتعرف على نقطة توقف التناقص واستواء الخط ، حيث يمكن حساب الجذر الكامن لكل عامل بطريقة كايزر قبل استخلاص العامل التالي مما يوفر جهداً لا مبرر له .

الباب الخامس

الفصل الخامس عشر

تدوير المحاور

تدوير المحاور (١):

يؤدي التحليل العاىلى لمصفوفة ارتباطية ، بأية طريقة من الطرق العاىلية إلى استخلاص عوامل معينة ، وهذه العوامل ، بمعنى آخر ، عبارة عن محاور متعامدة تمثل تشبعات المتغيرات لإحداثياتها ، وهى تتحدد بطريقة عشوائية ، ويختلف هذا التحديد للمحاور من طريقة عاملية لأخرى ، فهل يمكننا قبول العوامل الناتجة فى تحليلاتنا على أنها الصورة النهائية التى تلخص لنا العلاقات الارتباطية المتعددة وبصورة مقبولة سيكولوجياً .

تعد هذه الصورة مقبولة من وجهة نظر رياضية بحجة فهى استخلاص مباشر يستوفى تماماً الاشتراطات المطلوبة لتحليل مصفوفة ارتباطية .

Rotation of axes. (١)

غير أنه من وجهة نظر سيكولوجية قد لا يكون هذا الحل المباشر مرضياً ،
ورغم أن الكثيرين من علماء التحليل العاملي يقبلون للعوامل الناتجة بوصفها
الخطوة النهائية ، إلا أن القدر من الغموض وعدم الوضوح الذي تمكون عليه
هذه الصورة المباشرة - أحياناً - يجعل من العمير قبولها ، أو التوصل إلى
تفسير نفسى مناسب لها ، ولكي يكون للتحليل العاملي قيمته للسيكولوجى فلا بد
أن تكون نتائجه قابلة للتفسير وقابلة للصياغة وفقاً لخصائص معينة ، منها
إطاره النظرى .

هنا يقوم الباحث بإجراء جديد على هذه العوامل أو المحاور بهدف
أساساً إلى إعادة تحديد مواضعها ، بهدف الوصول بها إلى قدر من الثبات
والانساق بالمعنى النفسى وحتى يتسنى له تفسيرها ، واضعاً في اعتباره أن الخطوات
الحسابية لاستخلاص العوامل إنما تقوم على التعامل مع ارتباطات بين متغيرات
في صورة كمية لا تتضمن ما تعنيه هذه المتغيرات أو مضمون الارتباطات ، بينما
هذا المضمون هو الجانب السيكلولوجى الرئيسى الذى يعنى به الباحث ويتناوله
باستبصاراته وهو مطالب في هذه الحالة بإجراء تعديل فى مواضع المحاور التى
توصل إليها ليكتب هذه المحاور معناها السيكلوجى الواضح .

نحن إذن نخرج بعوامل أو محاور مباشرة ، وهى مباشرة لأنها ناتجة عن
الارتباطات دون إجراء تعديل عليها ، وهى عوامل تصنيفية ، تصنف أحجام
من التباين كل منها مستقلاً عن الآخر ، وملاقة متعامدة (١) بين كل عامل وآخر
وإذا كان هذا الحل المباشر لا يتفق مع الخصائص التصنيفية التى يقبلها السيكلوجين
ويرتبط بالمعنى المباشر للمتغيرات التى يتناولونها وفقاً لاختبارات نظرية متعددة
فأما أن نجد تعديلاً يجعله مقبولاً ، وأما أن نرفضه تماماً لأنه لا يقوم بالمهمة
المطلوبة على الوجه الأمثل .

لعل السؤال المباشر الذي يمكن أن يتبادر إلى الذهن هنا هو : هل من حقنا أن نغير في معالم صورة رياضية توصلنا إليها وفق قواعد صارمة وبخطوات حسابية دقيقة ومعقدة لتتفق في نهاية الأمر مع مضامين أو مفاهيم سيكلوجية يبدأ بها الباحث أو يريد أن ينتهي إليها ؟

وما هي إذن أهمية أو موضوعية كل الخطوات الحسابية المتعددة التي قننا بها وتحملنا مشقة حسابها طالما سنغير من معالمها وفق رغبتنا أو إطارنا النظري أو وجهة نظرنا الشخصية ؟

إذا تعرفنا على الخصائص الرياضية للعلاقة بين المحاور المختلفة والاساس الرياضى لبقاء العلاقة ثابتة بين المحاور فسنقبين إننا نقوم بالتدوير مع الاحتفاظ بكل العلاقات الرياضية ثابتة ويصبح الإجراء مشروع تماما فى هذه الحالة .

العلاقة بين أى عاملين فى تحليل ما علاقة متعامدة بمعنى إننا نستطيع تمثيل هذين العاملين على شكل محورين س ، ص يلتقيان فى نقطة الصفر بزواوية قائمة مقدارها ٩٠° أى أنه لا ارتباط بينهما على الإطلاق وبالتالي إذا كانت تشبemat مثل هذين العاملين كالاتى جدول رقم (٤٥) .

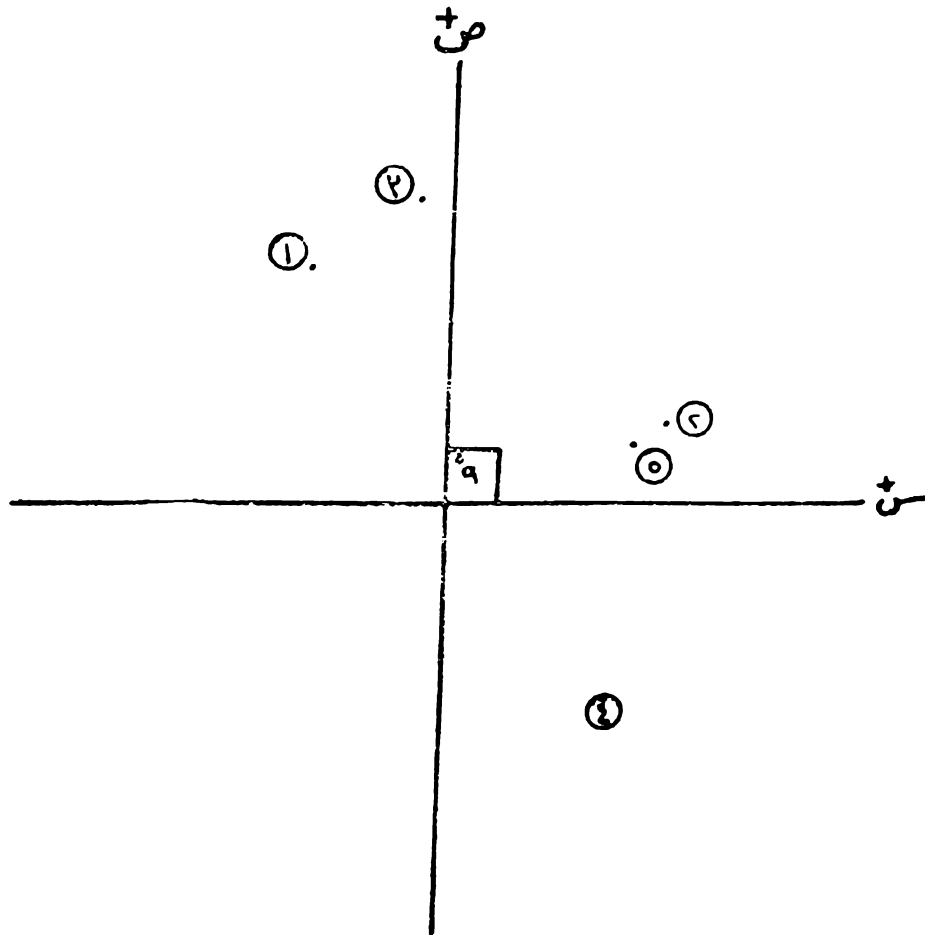
جدول رقم (٤٥) لعاملين مستخلصين من حل مباشر

ص	س	المتغير / العامل
٢٦٤	٤٢ -	١
٢٢١	٢٥	٢
٢٨٨	١٣ -	٣
٢٦٣ -	٣٦	٤
٢١٧	٥٨	٥

فيمكننا تمثيلهما بالشكل الآتي رقم (٤٦) دون أن نغير أى من خصائصهما .

شكل رقم (٤٦) تمثيل عاملين

متعامدين بزاوية 90°



والآن ما هى الخصائص الرياضية لهذا التمثيل والتي يؤدي تغييرها إلى تغيير معالمة ويؤدي الالتزام بها إلى ثبات هذه المعالمة والعلاقات التي يعبر عنها رغم أى تدوير نقوم به .

يقدم الرياضيون هذه الخصائص التي توضح الموقف ، وتتلخص هذه الخصائص في أن أى متجهين - ومحورينا هنا عبارة عن متجهين - بينهما علاقة متعامدة ، فإن العلاقات التي يمثلانها لا تتغير إذا قمنا بتعديل وضع هذين

التجهين^(١) أو المحورين مع الاحتفاظ بنقطة الصفر والزاوية الواقعة بينهما وطولها ثابتين .

وعلى هذا يمكننا أن نفحص بالتفصيل هذه الاشتراطات الثلاثة فيما يلي :

١ - أن كل محور من هذين المحورين يمثل من حيث الطول بعدد أو مقياس معياري متوسطة صفر وانحرافه المعياري واحد صحيح . وإذا تجاوزنا طول أحد هذين المحورين فإن هذا يعني أننا غيرنا من الطبيعة المعيارية لهذا المحور فلا يصبح متوسطة صفر ولا يصبح انحرافه المعياري واحد صحيح ولا تصبح النقطة الواقعة بين المحورين موحدة المعنى طالما فقدت الأساس الواحد لتقدير العلاقة على البعدين .

٢ - إن وحدات القياس متناظرة على المحورين وهذا التناظر قائم على ثبات نقطة الأصل أو الصفر وتتناظر الوحدات من نقطة الصفر في اتجاه الامتداد الموجب والامتداد السالب فإذا كان المحور من مقسم إلى أجزاء عشرية أو مئوية من نقطة الصفر إلى الواحد الصحيح إيجاباً ومن نفس النقطة إلى الواحد الصحيح سلباً فإن العلاقة بين المحورين لا تتصف بالثبات والدقة إلا إذا كان البعد على أي منهما مسار تماماً البعد على الآخر ، بمعنى أن العلاقة بين هذين المحورين تقوم على أساس ثبات نقطة الصفر بحيث يستتبع التغير في إحداثيات أحدهما تغير لموقع نفس الإحداثية على الآخر وفقاً لوحدة القياس المعيارية ذات الأصل الواحد .

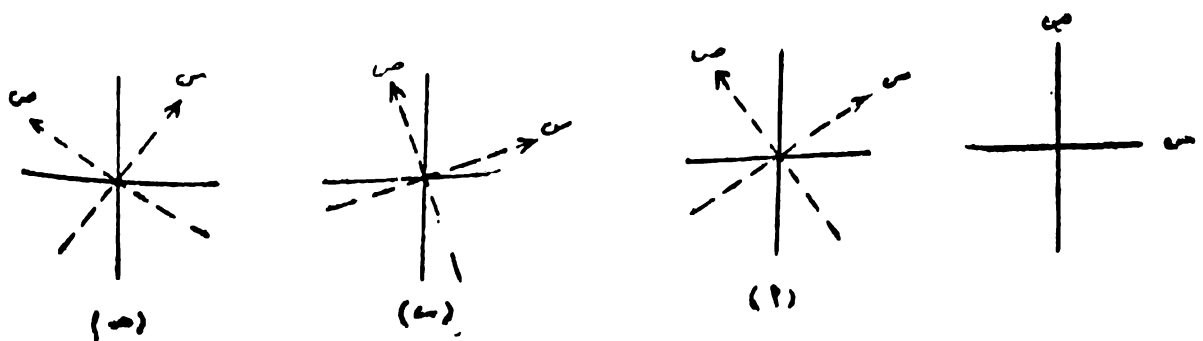
٣ - إن العلاقة بين هذين المحورين أو البعدين محكومة بالزاوية بينهما

أيضاً ، فالعزل الواحد للمحورين يحدد المتوسط والانحراف المعياري
 للاحدائية الواحدة ، ونقطة الاصل تحدد ثبات العلاقة نتيجة لتناظر النقطة على
 بعدين معيارين ، والزاوية بينهما تحدد درجة الارتباط بحيث إذا كانت الزاوية
 قائمة بينهما يكون الارتباط صفرياً ، وإذا كانت الزاوية مائلة يكون هناك ارتباط
 وبأخذ هذا الارتباط إشارته من كون الزاوية حادة أو منفرجة .

معنى هذا أن محافظتنا على هذه الخصائص الرياضية الثلاث أمر ضروري
 يترتب عليه عدم تغير الصورة التي حصلنا عليها أساساً وعدم المساس بدقة
 حساباتنا وأسسنا الرياضية التي قام عليها هذا الحل العامي . وبما أننا نعرف أن
 الحل الرياضي الذي توصلنا إليه من تحليل مصفوفة ارتباطية إلى عوامل يؤدي
 إلى التوصل إلى متجهات للمتغيرات بينها علاقة قائمة فإن الإجراء الرياضي
 للتدوير يؤدي إلى التوصل إلى صورة مكافئة للحل المباشر ، وعلى هذا فنحن أمام
 بدائل أخرى للصورة المباشرة التي استخلصناها والتي لا ترضى أغلب
 السيكولوجيين .

إذا انتهينا الآن إلى أنه لا تغيير بالمعنى الرياضي نتيجة تدوير أي محورين
 مع المحافظة على خصائصهما الثلاث التي ذكرناها فإن المحورين س ، ص في
 الشكل التالي رقم (٤٧) لا يغير تدويرهما إلى أي من الأشكال أ أو ب أو ج من
 خصائصهما .

شكل رقم (٤٧) تدوير محورين متعامدين
 لاتجاهات وزوايا متعددة



يبقى بعد ذلك سؤال آخر ، إذا كان هذا هو المنطق الرياضي خلف عملية التدوير الذي يبرر مشروعية تغيير مواضع المحاور للتوصل إلى صورة أو تفسير سيكولوجي لهذه العوامل فما هو المنطق الأساسي خلف هذه العملية ؟ صحيح نستطيع الآن أن نطمئن رياضياً إلى سلامة هذا الإجراء ولكن ماذا يعني إخراجنا بعض التشبهات من عامل وإدخالنا لها في عامل آخر أو إسقاط دلالة بعض التشبهات عن عامل ورفع دلالات تشبهات أخرى على عامل آخر أو أن نغير مواضع المحاور فنتحول بعض التشبهات السالبة إلى الإيجاب أو العكس ؟

المنطق خلف كل هذا يمكن فهمه من معنى التحليل العاملى ، فقد ذكرنا منذ البداية أن العوامل عبارة عن فئات تصنيفية ، تصنف خصائص المتغيرات المختلفة التي يعبر عنها حجم من التباين فتضمنه العلاقات الارتباطية ، في عدد من العوامل ، وعندما يتغير حجم التباين الموزع على فئتين تصنيفيتين أو عاملين والخاص بتغير ما يتغير معه توزيع تباين بقية المتغيرات على نفس الفئة التصنيفية مبرراً بذلك عن أن التصنيف هنا يتضمن اشتراكاً بين كل المتغيرات في خصائص واحدة أو في تباين واحد وإن استبعاد جزء من هذا التباين هو لإبعاد الجزء مشترك بين كل المتغيرات ويترتب عليه إضافة هذا الجزء المشترك بين نفس المتغيرات إلى العامل الآخر وفقاً لقواعد ثبات العلاقة بين خصائصها التصنيفية في الفئتين ، بحيث يمكن توسيع مفهوم (أو تباين أو خصائص) عامل معين لإدخال ما صدقات جديدة (أو متغيرات جديدة أو دلالة أكبر للمتغيرات) أو العكس .

وهكذا تؤدي عملية إعادة التصنيف أو تدوير المحاور إلى توسيع أو تضيق المفاهيم وزيادة أو الإقلال من الماصدقات وفقاً لما يتسع له المفهوم ، والمفهوم في صورتنا الرياضية هذه يأخذ شكل التباين بين المتغيرات والماصدقات تأخذ شكل الخصائص المتوفرة في المتغيرات المختلفة .

وعلى هذا فطالما نتوصل إلى إضفاء مفاهيم عامة وذات طبيعة سيكولوجية

على هواملنا فإننا لانفعل أكثر من إعادة تصنيف العلاقات بين المتغيرات وفقاً لخصائصها ، وتصبح عملية إعادة التصنيف لمناظرة حلولنا العامية بقدر المستطاع لمفاهيم السيكولوجية ، التي نتناول من خلالها خصائص المتغيرات ، أمر مشروع تماماً ، طالما نتوخى بالإضافة إلى ذلك الخصائص الرياضية للعلاقة بين المحاور التي يتم تدويرها .

والواقع أن مشكلة التدوير هي أكثر مشاكل التحليل العاملي تعقيداً أو استعصاء على الفهم ، ولا يتطلب التدوير من الباحث خبرة دقيقة في التحليل العاملي لحسب بحيث يتمكن من فهم النقاط والشروط التي يتعين مراعاتها والتقدم باختيارات متعددة من خطوة لأخرى ، بل لابد بالإضافة إلى هذه الخبرة أن يكون الباحث دارساً مدققاً للمشكلة التي يقوم بدراستها عاملياً ، إذ لا تكفي مهارة اختيار الزوايا وإتباع الشروط الشكلية أو اختيار الحلول المناسبة وفقاً لطبيعة المشكلة الجزئية التي يدرسها بل يتعين أن يكون لدى الباحث إطار نظري واسع يقف بمثابة المحك المرجعي الذي يساعده على القيام بالتدوير المناسب .

ويكتسب التدوير أهميته الكبرى أيضاً من حقيقة أن الحلول المباشرة التي نتوصل إليها من تحليل أواخر تؤدي بنا إلى عوامل معينة تختلف باختلاف الطريقة المستخدمة ، فتزداد أهمية الحاجة عندئذ إلى أسلوب نهائي يساعد على توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التي نخرج بها من هذه الأساليب ، وهذا الأسلوب النهائي هو التدوير الذي يساهم هنا في إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التي انتهينا إليها في تحليلنا .

يضاف إلى هذا هدف آخر لا يقل أهمية ، وهو أننا نخرج في عدد من حلولنا العامية المباشرة بتشعبات سالبة على العوامل وفي غير الحالات التي تتضمن قراراً سيكولوجياً مقبولاً لظهور هذه التشعبات السلبية (ومن هذه

الحالات عوامل الشخصية أو الاتجاهات على سبيل المثال) لا يستطيع الكثير من السيكلوجين قبول فكرة وجود عوامل قطبية وبالأخص في مجال القدرات وهو أول المجالات التي كانت موضوعاً لاهتمام رواد التحليل العاملي ، وليس المقصود هنا أن التدوير يؤدي إلى إلغاء هذه التشبيحات السلبية على العوامل ولكنه يؤدي إلى شكل أفضل من التوزيع الإيجابي للتباينات بصورة تساعد على فهم خصائص العامل ؛ ودون التأثير على العلاقة بين المتغيرات التي تهر عنها هذه التشبيحات أو العلاقة المتعامدة بين العاملين ، ويراعى باستمرار الشروط المناسبة للتدوير الجيد بحيث يتوفر المحك المناسب الذي يسهم في معاونة الباحث على اختيار زوايا المقبولة وفقاً لخصائص عامة اصطلح عليها في المجال . وتعد خصائص البناء البسيط (1) التي وضعها ثرستون سنة ١٩٤٧ أكثر هذه الخصائص قبولا لدى السيكلوجيين عند تدوير المحاور وتؤدي هذه الخصائص إلى تبسيط الصورة الرياضية وإعادة صياغتها في أسلوب مقبول سيكلوجياً ، وذلك أن السيكلوجين يميلون على العكس من الرياضيين إلى تفسير نتائجهم لا على أساس من الاعتبارات الرياضية وحدها بل على أساس إطار مرجعي سيكلوجي واضح (Harman, 1962, p. 98)

خصائص لبناء البسيط

تتلخص خصائص البناء البسيط التي وضعها ثرستون Thrustone في الآتي :

أولاً : يجب أن يكون لكل متغير تشبع واحد على الأقل قريب تماماً من الصفر ، ويعني هذا أن يوجد صفر (أو تشبع حول الصفر) في كل صف من صفوف المصفوفة العاملية التي تم تدوير محاورها . وتعني هذه القاعدة بأسلوب

Simple structure. (1)

آخر أن أى اختبار من اختبارات البطارية ذو شكل مركب وأنه يتضمن عدداً من المكونات أثقل من عدد العوامل ،

ثانياً : يجب أن يوجد في كل عامل (كل عمود من أعمدة المصفوفة بعد التدوير) عدد من التشعبات الصفيرية لا تقل عن عدد عوامل المصفوفة ، وتعنى هذه القاعدة أيضاً أن هذه التشعبات الصفيرية على عامل ما يجب أن تتوزع بقية تبايناتها بصورة دالة على العوامل الأخرى في المصفوفة ، أى أن يكون هناك أقل عدد ممكن من الاختبارات أو المتغيرات ذات الدلالة على العامل تفت بمشابة الأساس التصنيفي له .

ثالثاً : بالنسبة لكل زوج من الأعمدة في المصفوفة التي تم تدويرها يجب أن يوجد عدد من التشعبات الصفيرية في أحد العمودين يقابلها تشعبات غير صفيرية في العمود الآخر ، وبفحص هذه القاعدة نكتين أنها تعنى ضرورة أن يعبر العامل الواحد عن شكل أو نوع من أنواع التباين الذي لا يكون شائعاً في كل العوامل ، بحيث ينفرد بسماة خاصة تميزه عن بقية العوامل ، وبغير هذا تفقد الصورة العاملية أهم خصائصها ، ونلاحظ هنا أن هذه القاعدة تتطلب أن تكون التشعبات الجوهرية وفي مقابلها التشعبات الصفيرية لبعض المتغيرات وليس لكل المتغيرات .

رابعاً : يجب أن يكون لنسبة كبيرة من المتغيرات تشعبات غير دالة (أو صفيرية) على أى زوج من العوامل في المصفوفة العاملية التي تتضمن أربعة عوامل أو أكثر .

خامساً : يجب أن يوجد أقل عدد من التشعبات المرضية أو المقبولة على كل زوج من العوامل في المصفوفة بعد تدويرها

(Guilford, 1954, p. 508 ; Fruchter, 1954, p. 110)

يمكننا وفق هذه القواعد القيام بالتدوير للوصول إلى خصائص البناء
للبيسط ، غير أن هذه القواعد تبدو مجردة بصورة لا تسهم في اختيار زاوية
التدوير أثناء الممارسة العملية ، هي هنا بمثابة الهدف الذي نتوخاه عند التدوير ،
غير أن المحركات العملية التي نحتاجها لاختيار الزوايا للعوامل الجديدة لا تتضح
في هذه القواعد العامة التي وضعها ثرستون ، ويحتاج الباحث بما يتوفر له من
خبرة في التدوير وما يتوفر لديه من أساس نظري وإطار مرجعي إلى ممارسة
اختيار الزوايا المناسبة ، وفي كل الحالات سيجابه هنا بحقيقة أن المحك لاختيار
الزوايا محك ذاتي (١) . ففي أي مصفوفة عملية يقوم بتدويرها باحثين مختلفين
مستقلة عن بعضهما ولكل منهما لإطاره المرجعي الخاص به سيصلان إلى عوامل
لا تشابه تماماً .

وعلى أي الأحوال وفي حدود التدوير اليدوي أو التدوير بالرسم (٢)
يمكننا أن نسترشد بالمحركات التي يضعها كاتل (Cattell, 1944) لاختيار
زوايا التدوير .

محكات اختيار مواضع العوامل وزوايا التدوير :

القاعدة الأولى : هي أن نقوم بالتدوير بحيث نقبل العوامل التي
تتفق مع الحقائق الأكلينيكية المعروفة والحقائق النفسية العامة وبحيث نجعل
علاؤنا تمر من خلال التراكمات الخاصة بمتغيرات تعد بمثابة الزملاء
الأكلينيكية (٣) أو الملاحظات التي تؤيدها نظرية سيكلوجية .

Subjective. (١)

Graphic rotation. (٢)

Syndrome. (٣)

القاعدة الثانية : هي أن تقوم بالتدوير إلى أن نصل إلى عوامل تتفق مع عوامل أخرى ظهرت في دراسات عاملية سابقة ، وتبدو هذه القاعدة مقبولة في المجالات والعيّنات التي تتميز بحسن انتخابها في هذه الدراسات العاملة والتي توصلت إلى تصنيفات مستقرة وواضحة وباستخدام مقاييس معروفة لهذه العوامل .

القاعدة الثالثة : أن تقوم بالتدوير حتى تتمكن من وضع المحاور في مركز التجمعات الارتباطية ، سواء أكانت هذه التجمعات الارتباطية واضحة في مصفوفة الارتباطات أو في التشعبات هي العوامل التي تقوم بتدويرها .

القاعدة الرابعة : أن تقوم بالتدوير حتى تتفق عواملنا التي نخرج بها مع عوامل سبق الحصول عليها وبصورة مقبولة ، وإذا كنا نقوم بتدوير مصفوفة معينة ووصلنا من تدويرها إلى عامل جديد فيجب أن نحافظ على تعامده مع العوامل السابقة عليه في المصفوفة والمعروفة من قبل بحيث يبدو كقمة تصنيفية جديدة ومستقلة بعد أن نحصل على آخر تصنيف عاملي في المصفوفة لتباينات معروفة .

القاعدة الخامسة : أن تقوم بالتدوير حتى نصل إلى توزيع يتفق وينسجم مع التوقعات السيكولوجية العامة ، فالعوامل الخاصة بسمايت تأثر بالتعلم مثلا يتوقع أن نجد عليها تشعبات مرتفعة للغاية من ناحية وتجمعات أخرى شديدة الانخفاض من ناحية ثانية ، بينما العوامل الخاصة بسمايت شديدة العمومية وأساسية ينتظر أن تكون تشعباتها متباينة وملازمة .

القاعدة السادسة : أن تقوم بالتدوير للتوصل إلى توزيعات عاملية سابقة ، والهدف من هذه القاعدة أن تكون الصورة التلخيصية التي نحصل عليها من تحليل أو آخر قابلة لإعادة الإنتاج والتحليلات العاملة المختلفة

متطابقة بين دراسة وأخرى ، وهذه القاعدة امد بمثابة تسميم لقاعدة الاقتصاد في العوامل ولهذا يطلق عليها كاتل اسم قاعدة التزامن في البناء البسيط أو البناء البسيط المتزامن (١) .

يستطيع الباحث في ضوء هذه القواعد أن يسترشد بالإطار المرجعي المناسب والمبادئ التي يقوم على أساسها بالتدوير ليتوصل إلى الحلول العملية الجيدة .

انواع التدوير المختلفة :

في الوقت الذي يتفق فيه السيكولوجيون على أهمية وضرورة تدوير المحاور - وإن كانت هناك أقلية تقبل العوامل الناتجة من الحلول المباشرة دون إجراء أى تدوير على الإطلاق - فإن هذا الاتفاق لا يشمل أسلوب التدوير .

والأسلوب السائد بصفة عامة والأكثر شيوعاً هو التدوير المتعامد (٢) حيث يتم التدوير مع الاحتفاظ بزواية قدرها ٩٠° بين المحورين . وبما أن جيب تمام الزاوية القائمة يساوى صفر ، فمعنى هذا أن العلاقة بين أى عاملين متعامدين علاقة صفرية أو لا علاقة على الإطلاق ويعنى هذا بأسلوب آخر أننا أمام عوامل مستقلة أو فئات تصنيفية غير متداخلة .

غير أن افتراضنا الاستقلال بين العوامل المختلفة لا يلاقى قبولا في كل مجالات الدراسة السيكولوجية ، فنحن نعتقد أن تتوقع عوامل مستقلة في مجال الشخصية مثلا أو الاتجاهات أو القيم ، غير أننا لا نستطيع أن نقدم مسوغاً

Simultaneous simple structure. (١)

Orthogonal rotation. (٢)

مقبولاً لافتراض الاستقلال بين القدرات العنقائية ، فطبقاً لما يتوفر لنا الآن من حقائق لا نستطيع أن نقرر أن هناك استقلالاً بين القدرة على الاستدلال والقدرة الحسابية والفهم العام وأصالة التفكير وغيرها من القدرات .

وعلى هذا يبدو التدوير المتعامد مقبولاً في عدد من المجالات بينما لا يلاقى قبولا في عدد آخر من المجالات ويقبل بدلا منه شكل أو أسلوب آخر من أساليب التدوير هو الأسلوب المائل أو التدوير المائل (١) وفي هذا الأسلوب - الذي تبرره أسس نظرية مختلفة - لا تقبل الزاوية القائمة بين المحاور ، وتقبل بدلا منها زاوية حادة لتعبر في النهاية عن عوامل مترابطة (٢) وليست مستقلة ، وبقدر ما يتسم به هذا الأسلوب من مزايا تتسق مع التصور السيكولوجي للعلاقات بين القدرات بقدر ما يتسم به من مصائب تتعلق بالزاوية المقبولة بين المحاور ومقدار التدوير الذي تقوم به ، وهناك العديد من الأساليب المختلفة في التدوير المائل التي تستند إلى مبررات رياضية أو سيكولوجية ، ولكل طريقة منها مزاياها وعيوبها ويجب على الباحث أن يختار الأسلوب الملائم لدراسته ، وعليه أيضاً أن يحدد الطريقة التي سيتبناها سواء أقام بتدوير مائل أو متعامد ، ويجب أن يكون قرار الباحث في نهاية الأمر قرار سيكولوجي أكثر منه قرار آخر .

أسلوب التدوير المتعامد بالرسم :

يعتمد أسلوب التدوير بالرسم على تدوير كل زوج من العوامل معاً بحيث نخرج من هذا التدوير بعامل واحد مقبول على الأقل هو أحد عاملي هذا الزوج الذي قفنا بتدويرهما معاً وبعد أن ننتهي من تدويرهما نقوم بتدوير زوج آخر من عوامل المصنوفة أو نقوم بتدوير أحد عاملي الزوج الأول من العوامل اللذين تم تدويرهما مع عامل ثالث أي في زوج جديد ، وفي مقدورنا أن نقوم بتدوير العامل الواحد أكثر من مرة مع أي عامل آخر سواء مع عوامل قفنا بتدويرها من قبل أو مع عامل نقوم بتدويره للمرة الأولى .

Oblique rotation. (١)

Correlated. (٢)

ويوضح المثال الآتي تدوير مصفوفة عاملية تتكون من أربعة عوامل
إبدائية تتبع خلاله إجراءات وخطوات عملية التدوير .

جدول رقم (٤٦) مصفوفة عاملية لثمانية عشر متغير
إبداعي بطريقة المكنزات الأساسية لوتلينج

المتغيرات	العوامل	١	٢	٣	٤	نمبر الترتيب
١ عاوية نقص (ماله)	٤٧٧	٤٤٨	٢٨٨	٤٦٨	٤٦٨	٥٧١٤٨
٢ الدوائر (اماله)	٦٥٦	١٤٤	٣١٦	١٧	١٧	٥٤٥٦٧
٣ الخطوط المتوازية (اماله)	٨٤٨	٠٢٤	٢٢٨	٢٠٤	٢٠٤	٨١٢٧٤
٤ الدوائر (حسابية مخطوطة)	٧٤٢	٠٧٤	٠٠٤	٠٧٦	٠٧٦	٥٦٢٦١
٥ الدوائر غير متقاطعة (مرونة)	٧٢٤	٠٣١	٠٦١	٢٢٧	٢٢٧	٥٩١٢٩
٦ الدوائر (حسابية مخطوطة)	٦٤٧	٠٧١	٢٤٥	٢٥٥	٢٥٥	٦٠٧٢٠
٧ الدوائر (اماله)	٧٩٤	٠١٦	٠٣٠	٠٩٨	٠٩٨	٦٤٠٩١
٨ النظم (حسابية مخطوطة)	٥٨١	١٣٧	٢٥٥	٥١٦	٥١٦	٦٨٧٤٨
٩ نسبة الدوائر (مرونة)	٨٠٥	٠٦٠	١٥٤	٠٧١	٠٧١	٦٨١٦٢
١٠ الدوائر (مرونة)	٦٤٦	٢٤٦	٢٧١	٢٩١	٢٩١	٧٠٢٨٢
١١ الدوائر (مخطوطة)	٨١٤	٠٣١	٣٠٧	٢٤٧	٢٤٧	٨١٤٧٦
١٢ خطوط المتوازية (مخطوطة)	٨٢٢	٠٠٤	١٥٤	٢٧٢	٢٧٢	٨٥٤٦٤
١٣ الدوائر (مخطوطة)	٤٨٩	٠٨١	٦١٦	١٦٠	١٦٠	٦٥٠٤٢
١٤ نسبة الدوائر (مخطوطة)	٧١٧	٢٨٢	١٧٦	٠٧٠	٠٧٠	٦٣٠٦٩
١٥ عاوية نقص (مخطوطة)	٧٩١	٢٦٢	١٥٩	١٢٨	١٢٨	٧٢٦٧٧
١٦ مواصلة الدوائر (مواصلة الدوائر)	٥٤٤	٢٩٢	١٨٥	٢٥٤	٢٥٤	٤٧٧٦٠
١٧ مواصلة الدوائر ل ١ (مواصلة الدوائر)	٢٩٢	٧٤٧	١٦٧	٠٧٤	٠٧٤	٦٧٩٧٥
١٨ مواصلة الدوائر ل ٢ (مواصلة الدوائر)	٢٩٢	٧٠٧	١٢٩	٢٢٤	٢٢٤	٦٥٩٥٠
المجموع الكلي	٨,١١١	١,٤٣٢	١,٢٢٦	١,٠٤١	١,٠٤١	١١,٨١٠
نسبة القياسية للعوامل	٤٥,٦١	٧,٩٥٦	٦,٨١١	٥,٧٨٤	٥,٧٨٤	٦٦,٦١٢

والسؤال الاول هنا أى عاملين تبدأ بتدويرهما معاً ، هل تبدأ بالترتيب؟
أى العامل الاول مع الثاني ثم الاول مع الثالث أو الثاني مع الثالث أو الثالث
والرابع معاً .

* العلامة العشرين املت

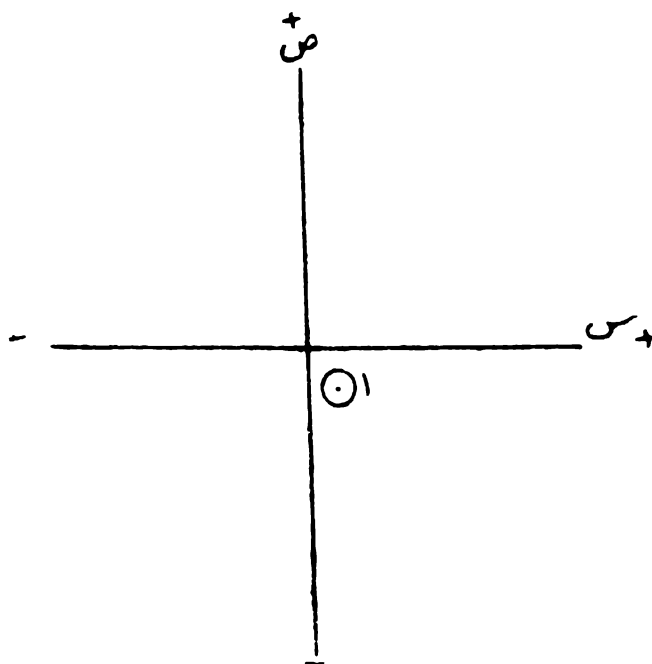
الاختيار هنا موكول للباحث بناء على توسمه لإمكان إعادة توزيع التباين بين أى عاملين من عوامل المصفوفة وبحيث يختار ما يرى أنه يحقق ميزة الاقتصاد في الجهد والاستفادة من استبصاره السيكلوجى ، غير أنه يمكن أيضا البدء بترتيب معين بحيث يتوقف الباحث عن تدوير العامل الذى يعتقد أنه وصل به إلى صورة مرضية تتفق مع فروضه أو إطاره النظرى وأن يستمر فى تدوير بقية العوامل معاً ليصل إلى الصورة المناسبة المصفوفة كلها .

وتبدأ خطوات عملية التدوير كالاتى :

الخطوة الأولى : ارسم محورين متعامدين س ، ص على ورقة مربعات مقسمة إلى مليمترات بحيث يكون طول المحورين متساويا وزاوية الاصل (أى نقطة التقائهما) قائمة وبحيث يمثل الجانب الايمن من المحور الافقى (باعتبار كل محور مقسم إلى جانبين أو نصفين متساويين فى نقطة التقائه بالمحور الآخر) والجانب الأعلى من المحور الرأسى القيم الموجبة ، كما يمثل الجانب الايسر من المحور الافقى والأسفل من المحور الرأسى القيم السالبة . ويفضل أن يكون كل جزء من جزئى كل محور منهما مقسماً إلى ١٠ أقسام (أو عشر سنتمترات مقسم كل منها إلى مليمترات) بدأ من نقطة الصفر إلى نهاية المحور ، عشرة أقسام فى اتجاه الإيجاب وعشرة فى اتجاه السلب (.

الخطوة الثانية : اعتبر المحور الافقى ممثلاً للعامل الأول (الذى نرغب فى تدويره) والمحور الرأسى ممثلاً للعامل الثانى ، وأرصد تشعب المتغير الأول على العاملين فى شكل إحداثية (أى نقطة واقعة بين المحورين) وسنقوم هنا فى شكل رقم (٤٨) بتدوير العامل الأول والثانى ، وعلى هذا سنبدأ بتحديد الإحداثية الأولى الخاصة بتشعب المتغير الأول عليهما وهما هنا ٧٧، ٩ - ١٤٨ . وهل هذا تقع هذه الإحداثية الممثلة لهما فى الاتجاه الايمن (الإيجابى) من المحور

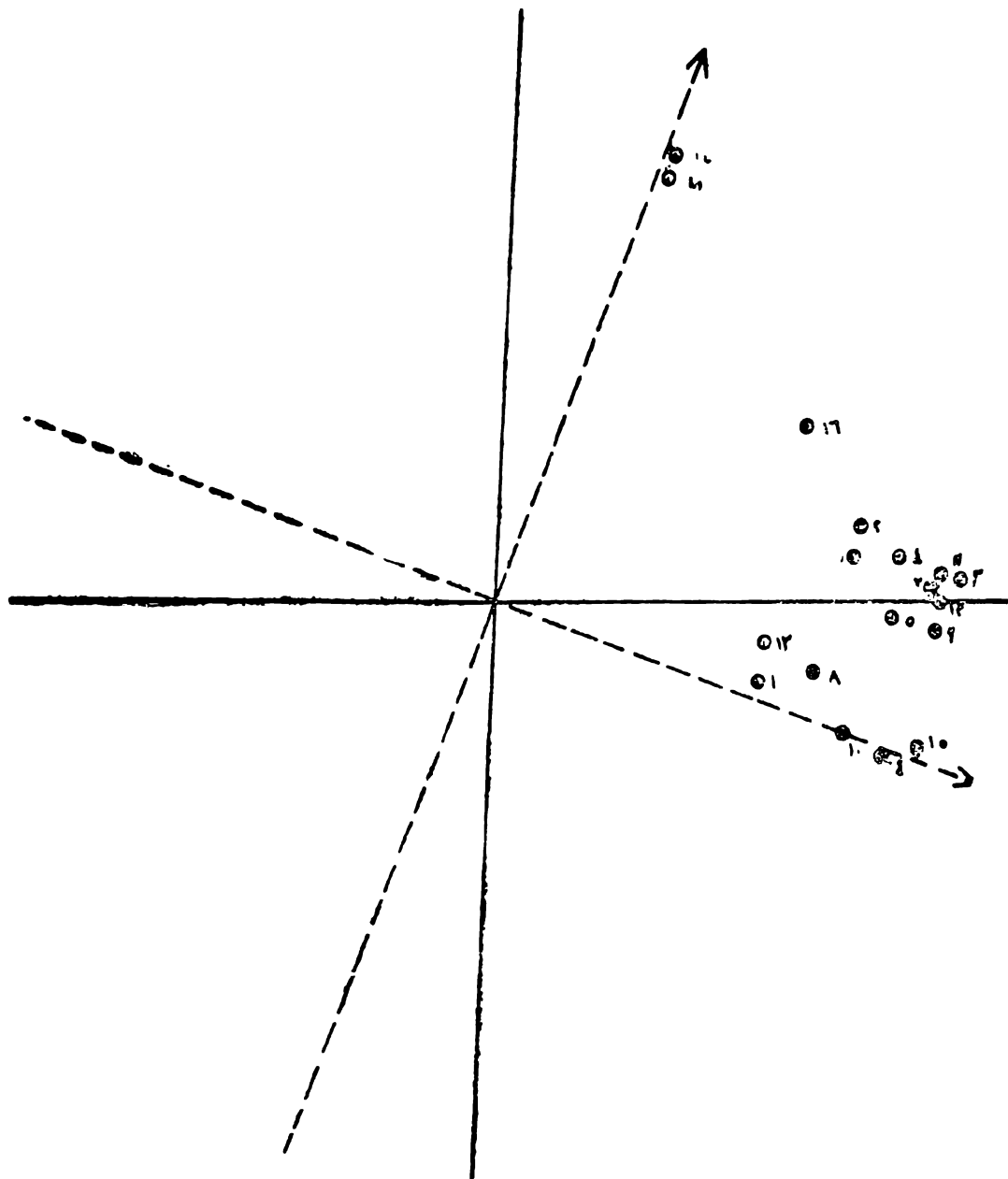
الافقى ، والاتجاه الأسفل (السلبى) من المحور الرأسى ، أى أنها تقع فى المربع
 الأيمن الأسفل المحصور بين المحور الأفقى الإيجابى والرأس السلبى ونضع نقطة
 على مسافة قدرها ٤٧٧ر. من نقطة الصفر على المحور الأفقى فى الاتجاه الإيجابى
 على أن تقع هى نفسها على بعد ١٤٧ فى نقطة الصفر على المحور الرأسى فى
 الاتجاه السلبى ونحيط هذه النقطة بدائرة صغيرة ونكتب خارجها رقم المتغير كما
 يبدو فى الشكل الإيضاحى التالى :



الخطوة الثالثة : حدد بقية الإحداثيات المعبرة عن مواضع تشبعت
 بقية المتغيرات على المحورين وضع أرقامها بدقة وبصورة تتمكنك من ملاحظة
 تحريك المحاور عند التدوير للتعرف على أماكن الإحداثيات على المحورين
 الجديدين .

شكل رقم (٤٨) تدوير العامل الاول والثاني

بزواية قدرها ٥٢.٠ في اتجاه عقارب الساعة



الخطوة الرابعة : استخدم ورقة رسم مقواه من النوع الشفاف وقسمها إلى محورين بنفس الطريقة ونفس الأبعاد والتعامد في الزاوية طبقاً لما سبق أن قمنا به في الخطوة الأولى بحيث يمكن مطابقتها تماماً مع المحورين السابقين .

الخطوة الخامسة : ثبت المحورين في الورقة الشفافة على المحورين الخاصين بالعامل الأول والثاني بحيث يتطابقا ثم أغرس دبوس في نقطة الصفر للثاني بحيث يتيح تحريك النسخة الشفافة في أى اتجاه مع تثبيت الورقة الأصلية والاحتفاظ بتطابق نقطة الصفر بينهما .

الخطوة السادسة : حرك النسخة الشفافة بمحورها القائمى الواوية بين
تجهيزات الإحداثيات سواء فى اتجاه عقارب الساعة أو عكس اتجاه عقارب الساعة
إلى أن تتوصل إلى زاوية مرضية ينعصر بين محورها الإيجابيين (فى النسخة
الشفافة) التشبهات ذات المعنى والدلالة وفقا للبيانات والإطار المرجعى للدراسة
لعامل منهما على الأقل .

الخطوة السابعة : ثبتت النسخة الشفافة المتحركة عند الزاوية المختارة
تثباتاً جيداً رقم بقياس الزاوية بين المحاور الأصلية وبين المحاور المقبولة .

للخطوة الثامنة : فصل النسخة الشفافة وارسم محورين جديدين وفقا
للزاوية الجديدة التى قمت بقياسها على النسخة الأصلية .

الخطوة التاسعة : حدد قيمة الزاوية الجديدة باستخدام المنقلة وحدد
اتجاه التدوير وما إذا كان فى اتجاه عقارب الساعة أم عكس اتجاه عقارب
الساعة .

توقف الآن قليلاً لنرى الاعتبارات السيكولوجية التى حكمت اختيارنا
لزاوية لتدوير التى انحرفت وفقاً لها محاورنا ، وفى مجال القدرات الإبداعية
ووفقاً للبحوث والدراسات السابقة فى المجال والإطار النظرى الذى وضعه
جيلفورد نجد لدينا عدداً من القدرات الأساسية هى الأصالة والطلاقة والمرونة
والحساسية للمشكلات ، مضافاً إليها عامل خامس فى هذه الدراسة وهو مواصلة
الاتجاه (١) .

Maintenance of direction. (١)

وقد وضعنا فى جدول رقم (٤٦) أمام كل متغير العامل الذى يقيسه ،
وبما أننا نعلم أن العامل الأول فى طريقة المكونات الأساسية غالباً ما يتضمن
تشبعات جميعها موجبة فسننتوقع تراكماً لأغلب المتغيرات حول المحور السيني وهو
ما نجد بالفعل فى شكل رقم (٤٨) وسنجد فى بطارية متغيراتها عدداً كبيراً
من اختبارات الطلاقة يمكننا أن نسترشد بها وهى الممثلة بالإحداثيات أرقام
(١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥) وسنحاول هنا أن نتحرك بمحاورةنا حتى نحصل
على أكبر تقديرات إيجابية لهذه الإحداثيات الخمس على أحد محاورنا لنخرج
بعامل للطلاقة يتسق مع النتائج العملية السابقة فى المجال ، وسنلاحظ فى نفس
الوقت أن محاولتنا هذه أدت من جانب آخر إلى الحصول على تقديرات أكثر
ارتفاعاً على العامل الثانى لمتغيرات مواصلة الاتجاه التى تمثلها الإحداثيات أرقام

١٦ ، ١٧ ، ١٨ .

الخطوة العاشرة : بعد أن حسبنا قيمة الزاوية التى قمنا بتدوير المحاور
بها وكانت فى مثالنا ٢٠ درجة فى اتجاه عقارب الساعة . نستخرج قيمة جيب
هذه الزاوية وجيب تمامها (جا ، جتا) من خلال الجداول الخاصة بجيب
تمام الزوايا (بالملحق) .

$$\text{وحيث نجد أن أن جا } ٢٠ = ٣٤٢ \quad \text{وجتا } ٢٠ = ٩٣٩٧$$

ونستخدم المعادلة الآتية بأحد صورتها حسب اتجاه التدوير :

(أ) إذا كان التدوير فى اتجاه عقارب الساعة :

$$ت_١ = ت_٢ جتا \theta - ت_٣ جا \theta$$

$$ت_٢ = ت_٣ جا \theta + ت_٤ جتا \theta$$

(ب) إذا كان التدوير عكس اتجاه عقارب الساعة :

$$T_1 = T_2 \cos \theta + T_1 \sin \theta$$

$$T_2 = T_1 \cos \theta + T_2 \sin \theta$$

حيث T_1 ، T_2 تشبهي الاختبار على العاملين الأول والثاني بعد التدوير ، T_1 ، T_2 تشبهي الاختبار على العاملين الأول والثاني قبل التدوير ، θ الزاوية ، ونقوم بالحساب على الوجه الآتي فبالنسبة للمتغير الأول وتشبهيه قبل التدوير على العاملين وهما ٤٧٧ر و ١٤٨ر --

وحيث نجد الآتي باستخدام الصورة (ا) من المعادلة حيث كان التدوير في اتجاه عقارب الساعة

$$\begin{array}{r} T_1 = T_2 \cos \theta - T_1 \sin \theta \\ \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \\ = (477 \times 0.9397 - 148 \times 0.3420) - (477 \times 0.0603 - 148 \times 0.9397) \\ = 4482369 - 4988529 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} T_2 = T_1 \cos \theta + T_2 \sin \theta \\ \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \quad \quad \downarrow \\ = (477 \times 0.3420 + 148 \times 0.9397) + (477 \times 0.0603 + 148 \times 0.9397) \\ = 163134 + 1290756 \end{array}$$

الخطوة الحادية عشر : حتى نراجع حساباتنا وتأكد من صحة خطواتنا علينا أن نحسب قيم شيوع المتغيرين قبل وبعد التدوير ، وبما أننا نريد توزيع هذا التباين (أو قيم الشيوع) فننتوقع في هذه الحالة عدم تغير مقدار هذا التباين

وهو عبارة عن مجموع مربعي التشبهين قبل وبعد التدوير وبتربيع التشبهين قبل

$$\underline{0.249433} = (0.148)^2 + (0.477)^2$$

وبتربيع التشبهين بعد التدوير سنجد $(0.4988029)^2$

$$\underline{0.249433} = (0.240584)^2 +$$

وبذلك نتأكد من صحة حساباتنا ونستمر في حساب تشبهات العاملين بعد

التدوير بنفس الطريقة بالنسبة لكل المتغيرات على النحو التالي :

$$\underline{\text{المتغير الثاني : ت}_1} = (0.9397 \times 0.656) - (0.3410 \times 0.122) = 0.575$$

$$\text{ت}_2 = (0.3420 \times 0.656) + (0.9397 \times 0.122) = 0.339$$

$$\underline{\text{المتغير الثالث : ت}_1} = (0.9397 \times 0.848) - (0.3420 \times 0.34) = 0.785$$

$$\text{ت}_2 = (0.3420 \times 0.848) + (0.9397 \times 0.34) = 0.322$$

$$\underline{\text{المتغير الرابع : ت}_1} = (0.9397 \times 0.743) - (0.3420 \times 0.074) = 0.673$$

$$\text{ت}_2 = (0.3420 \times 0.743) + (0.9397 \times 0.074) = 0.324$$

$$\underline{\text{المتغير الخامس : ت}_1} = (0.9397 \times 0.732) - (0.2420 \times 0.31) = 0.698$$

$$\text{ت}_2 = (0.2420 \times 0.732) + (0.9397 \times 0.31) = 0.221$$

وهكذا في بقية تشبهات العاملين بنفس الأسلوب .

نستطيع الآن نضع أمامنا جدولاً يضم العامل الأول والثاني فقط قبل وبعد

لديروهما وقيم شيوخ المتغيرات عليهمما وتبين كلا منهما أو جذرهاما السكمان
 لنفحص ما حدث من تغير في كل هذه الخصائص نتيجة للتدوير ، ويوضع الجدول
 الآتي ، رقم (٤٧) هذه الخطوة .

جدول رقم (٤٧) لعامل يدور ولتأثيره قبل وبعد التدوير

الرد	العوامل المتغيرات	قبل التدوير		بعد التدوير		قيم شيوخ	
		١	٢	أ	ب	قبل التدوير	بعد التدوير
١	مصاريف نفقة اصابة	٤٧٧	- ٧٤٨	٤٩٨٨٥	٥٤٠٥٨	٤٩٤	٤٩٤
٢	الدرائر اصابة	٦٥٦	١٢٢	٥٧٤٧٢	٢٢٨٩٩	٤٤٥	٤٤٥
٣	الخطوط الكهربائية اصابة	٨٤٨	٢٤	٧٨٥٢٤	٢٢١٩٧	٧٢٠	٧٢٠
٤	الارطاة مع ملحقات	٧٤٢	٧٤	٦٧٢٨٩	٢٢٢٦٤	٥٥٧	٥٥٧
٥	استمارات قيصارة مزرعة	٧٢٢	- ٢١	٦٧٤٦٦	٢٢١٢١	٥٦٨	٥٦٨
٦	زيرة مخطات مع ملحقات	٦٤٧	٧١	٥٨٢٧	٢٨٧٩٩	٤٢٦	٤٢٦
٧	الفار اصابة	٧٩٤	١٦	٧٤٠٦٥	٢٨٦٥٨	٦٢٠	٦٢٠
٨	الطابعات مع ملحقات	٥٨١	- ١٢٧	٥٩٢٨٢	٦٩٩٦	٢٥٦	٢٥٦
٩	شيمه بزيتار مزرعة	٨٠٥	- ٦٠	٧٧٦٩٨	٢١٨٩٢	٦٥٦	٦٥٦
١٠	البركسام مزرعة	٦٤٦	- ٢٤٦	٦٩١١٨	- ١٠٢٢	٤٧٧٨	٤٧٧٨
١١	الدرائر طرقة	٨١٢	٢١	٥٧٥٤٢	٢٠٦٨٣	٦٦٠	٦٦٠
١٢	خطوط تزانة طرقة	٨٢٢	- ٢٠٢	٧٨٢٥١	٢٢٧٢٦	٦٩٢	٦٩٢
١٣	البركسام طرقة	٤٨٩	- ١٧٠	٤٨٧٢٢	٩١١٢	٥٤٥	٥٤٥
١٤	شيمه بزيتار طرقة	٧١٧	- ٢٨٢	٧٧٠٥٥	٢٠٧٢	٥٩٤	٥٩٤
١٥	مصاريف نفقة طرقة	١٩٩١	- ٢٦٧	٨٢٢٢٥	٢٢٢٢٨	٦٩٤٨	٦٩٤٨
١٦	مراعده بزيتار م. ا. م. ا. م.	٥٤٢	٢٩٢	٤٠٩٤٥	٤٥٩٧٦	٢٧٩	٢٧٩
١٧	مراعده بزيتار م. ا. م. ا. م.	٢٩٢	٧٤٧	١٩٨٦	٨٠٢١٦	٦٤٢٩	٦٤٢٩
١٨	مراعده بزيتار م. ا. م. ا. م.	٢٩٢	٧٠٧	٥٤٢٥٤	٢٦٤٥٧	٥٨٥٧	٥٨٥٧
	القيمة الكاسية للعامل	٨١١١	٤٢٢	٧٢٢١	٢٢١٢		

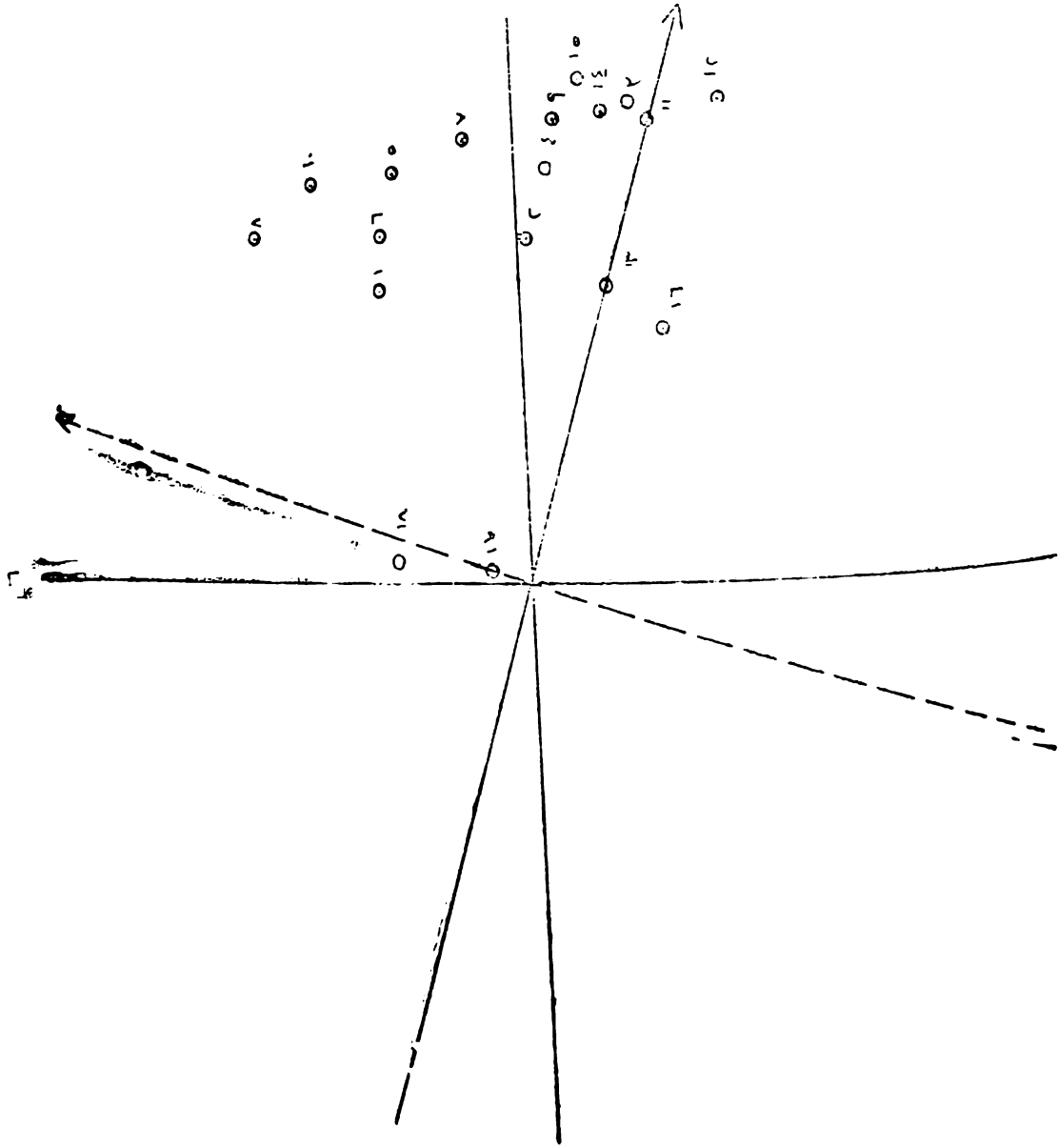
يظهر فحص الجدول السابق أن تدوير العاملين ١ ، ٢ معاً قد أدى إلى إعادة توزيع تباينيهما فبعد أن كان تباين العامل الأول (أوجذره الكامن) ١١١ر٨ أصبح ٧٣٣١ وبينما كان تباين العامل الثاني ٣٢ر١ أصبح ٢٢١٣ر٢ وبمجموع تباينيهما معاً لا يحدث فيه أى تغيير لأن التدوير قام بإعادة توزيع هذا التباين فقط وهو نفس الأمر بالنسبة لقيم شيوع المتغيرات التي تظهر في العمودين الأخيرين من الجدول حيث لا يحدث تغيير في قيم الشيوع للمتغيرات بينما يحدث التعديل في توزيع أو إعادة توزيع التشتتات .

أما ما أحدثه التدوير من تعديل في مضمون العاملين فيمكننا أن نتبين أنه تمكن من توضيح طبيعة العامل الثاني بشكل بارز بأن جمع عليه ورفع تشتتات اختبارات مواصلة الاتجاه الثلاثة بحيث أصبح يضم التشتتات الخاصة بالثلاثة متغيرات على الوجه الآتي ٥٩ر٤٥٩م ٢ر٨٠٢م ٤ر٧٦٤م بعد أن كانت ٢٩٢م ٧٤٧م ٧٠٧م . إلا أننا نجد أن التدوير أضاف تشتتتين جوهرين أيضاً للأصالة (المتغيران ٢ ، ٣) وتشتتاً للحساسية للمشكلات (المتغير ٤) وتشتتاً دالاً للطلاقة (المتغير ١١) .

ولأن العامل الأول ما زال يعبر عن حجم كبير من التباين حتى بعد تدويره فيمكننا أن نسمى لمحاولة توزيع وتصنيف هذا التباين من جديد من خلال إعادة تدويره في صورته الجديدة مع عامل آخر من عوامل المصنوفة بنفس الطريقة ، ويوضح الجدول الآتي رقم (٤٨) نتيجة تدوير العامل الأول مرة أخرى مع العامل الرابع بزوايا قدرها ٥١٧° في اتجاه عقارب الساعة ثم تدوير العامل الرابع مرة أخرى مع العامل الثالث بزوايا قدرها ٥٥° ، كما يوضح الجدول أيضاً نفس المصنوفة ولما كان بتدويرها بطريقة الفاريمكس لمكايير على الحاسب الإلكتروني ، ويستطيع القارئ أن يلاحظ أن قيم الشيوع للمتغيرات لم يحدث فيها تغيير وأنه من الممكن مواصلة التدوير بالرسم لآى

زوج آخر من العوامل * للوصول إلى تصنيف أفضل ولا يوجد محك معين للتوقف عن التدوير ، والمحك الوحيد هو أن يشعر الباحث أنه وصل إلى إعادة تصنيف مناسب يتفق مع الاطار النظري الذي بدأ منه ومع خصائص البناء البسيط الذي سبق أن أوضحناه .

شكل رقم (٤٩) تدوير العامل آ
مع العامل ٤ بزاوية ١٧° في اتجاه عقارب الساعة



* قام جيلفورد بإجراء تدوير بالرسم لزوج من العوامل التي سبق تدويرها بالفاريمكس على الحاسب في عدد من دراساته للوصول إلى صورته بتصنيفها تتفق مع الاطار النظري الذي يضم متغيراته ، وهي خطوة محفوظة المخاطر إلى حد كبير ، وتفقد نتائج الفاريمكس قيمتها الموضوعية .

جدول رقم (٤٨) يبين مصفوفة العوامل

الإبداعية الأربعة بعد تدويرها بالرسم مقارنة بالتدوير

بطريقة الفاريمكس - كايوز على الحاسب الالكتروني

المرتبة	تدوير بالفاريمكس عن الحاسب				تدوير بالرسم يدوياً				المرتبة
	٤	٣	٢	١	٤	٣	٢	١	
١	٤٧١	٥٩٥	٠٧٣-	٠٠٨-	٢٢٥	٥٤٨	١٠٧	٢٤	٢٩٩
٢	٥٤٥	٢٦٤	٠٤١	٢٢٥	٦٠٩	٢٤٦	٥٧-	٢٢٩	٥٥٥
٣	٨١٢	٢٠٦	٢٢٩	١٤٥	٨٠٢	٢٠٧	١٠١-	٢٢٢	٨١٠
٤	٥٦٢	٢٧٤	٢٦٠	٢٠٥	٥٦٢	٧٢	١٠٠	٢٢٤	٦٦٦
٥	١٥١	٥٥١	٢١٥	١٦٧	٤٠١	٢٩١	٢١٠	٢٢١	٦٠١
٦	٦٠٧	٢٨٠	٦٠١	٢٧٨	١٥٧	٤٥-	٥٢٨	٢٨٨	٤٨٤
٧	٦٤٠	٤٢٩	٤١٩	٢٠١	٤٨٢	١٥٢	٢٧١	٢٨٧	٦٨٠
٨	٦٨٧	٦٢٥	٥١٩	١٢٠	٠٠٧-	١٧٤	٦٩٢	٠٠	٤١٦
٩	٦٨١	٢٩١	٥٤٥	١٠٠	٥٢٩	٢٧-	٢١٥	٢١٩	٧٦٥
١٠	٧٠٢	٧٦١	١٢٤	٠٢٤-	٢٢٠	٥٥٢	٢١٦	١٠	٤٥٦
١١	٨١٤	٢٨٠	١٤٥	١٢٠	٨٢٧	٢٢٤	١٨٩-	٢٧	٧٩١
١٢	٨٥٥	١٥٢	٢٩٢	٠٧٤	٨٦٠	٠٥٢	١٩٢-	٢٨٢	٨٥٨
١٣	٦٥٠	٦٢-	٧٨٥	٢٦	١٧٤	٥١١-	٢٤٤	٩١	٢١٢
١٤	٦٢٠	٢٠٦	٥٥٥	١٢٧-	٤٦١	٠٤-	٢٢٠	٠٢١	٧٥٨
١٥	٧٢٦	٢٩٦	٥٧٦	١٠٨-	٥٥٢	٦١-	١٩٠	٢٢	٨٢٤
١٦	٤٧٧	٠٧٦-	٢٨٧	٢٤١	٤٥٢	٢٢٤-	٠٠٥	٤٦٠	٤٦٥
١٧	٦٧٩	٠٥٨-	١٧٦	٧٩٧	١٠١	٠٩٤-	١٥٧	٨٠٢	٠٠٢-
١٨	٦٥٩	١٧٧	٠٨٩-	٧٧٦	١٢٧	٢٤٨	١١٢	٢٦٥	٠٦٦-

٦٠ المدة المستهدفة

أساليب رياضية تحليلية للتدوير المتعامد :

يوجد بالإضافة إلى أسلوب التدوير بالرسم الذي تناولناه في الصفحات السابقة عدداً آخر من أساليب التدوير المتعامد التي تقوم على أساس تحديد محك رياضي يستوفي خصائص البناء البسيط اترستون .

وكان أسلوب الكوارتيا كس Quartimax الذي اقترحه كارول Carroll هو أول الأساليب التحليلية التي ظهرت في سنة ١٩٥٣ في محاولة لتقديم حل رياضي للبناء البسيط ، ثم تالت بعد ذلك عدة أساليب رياضية لعل أشهرها أسلوب الفاريمكس Varimax الذي قدمه كايزر Kaiser في سنة ١٩٥٨ .

غير أن هذه الأساليب التي تقدم محكات رياضية تتطلب جهداً شاقاً ووقفاً طويلاً لاستخدامها مما جعلها تفتقر التقدم السريع الذي حققته أخيراً الحاسبات الإلكترونية وحيث أمكن وضع برامج يمكن بواسطتها تدوير مصفوفة عالمية متوسطة الحجم خلال دقائق معدودات .

وبصفة عامة يعد التدوير باستخدام الأساليب التحليلية بمثابة الحل المناسب لمشكلة الذاتية في اختيار زوايا التدوير بالرسم ، ولا يتدخل الباحث في هذه الطرق التحليلية ليختار زواياها على أية صورة من الصور ، ويستطيع باحثان مختلفان أن يصلوا من تدوير نفس المصفوفة بأحد الطرق التحليلية إلى نفس النتيجة .

وقد تزايد استخدام الأساليب التحليلية في التدوير ، ويميل أغلب الباحثون لاستخدام طريقة الفاريمكس كايزر والتي تؤدي إلى أفضل الحلول التي تستوفي خصائص البناء البسيط .

التدوير المائل ؟

كانت الفكرة العامة السائدة عند نشأة التحليل العاملى ، أن نموذج التعمد بين العوامل هو الصورة الوحيدة التى تتشكل وفقاً لها المصنوفة العاملية ، ثم قدم كائل فى الأربعينات إضافة جديدة بافترض أنه من الممكن قبول صورة أخرى تتشكل وفقاً لها العوامل وهى الترابط بينها وليس التعمد ، ومنذ ذلك الوقت أصبحت فكرة العوامل المائلة ليست مقبولة فقط بل ومفضلة فى كثير من الأحوال عن فكرة العوامل غير المترابطة ، ويعتمد منطق الترابط بين العوامل على حقيقة أنه ليس من الميسور أن نجد بين الجمهور العام سمات عقلية مستقل بعضها عن البعض استقلالاً تاماً ، وبالتالي لا يوجد ما يجعلنا نقيم هذا الاستقلال وعدم الارتباط فى الفئات التصنيفية التى تبنى عن هذه السمات العقلية والسيكولوجية .

ومع ذلك فما زالت فكرة العوامل المترابطة لا تلاقى قبولا بين عدد من الباحثين ممن يميلون لتفضيل فكرة الاستقلال بين العوامل .

وتوفر الآن بعض أساليب التدوير المائل التى تقوم على تدوير مصنوفة عاملية مباشرة أو مصنوفة سبق تدويرها تدويراً متعامداً ، والمشكلة الرئيسية التى يتعرض لها الباحث والتى تعد مصدر النقد الذى يوجه إلى التدوير المائل هى حجم زاوية التدوير المختارة . فبينما كانت المشكاة فى التدوير هى حجم واتجاه التدوير ، نجد هنا أن حجم الراوية المائلة يمثل أكثر المشكلات فأ كيداً لطابع الذاتية فى هذا الأسلوب .

وكما نجد عدد من الأساليب التحليلية لحساب العوامل المتعامدة ، يوجد أيضاً عدد آخر من الأساليب المعروفة لحساب العوامل المائلة ، وبعضها حلول قائمة على العوامل المباشرة والبعض الآخر يبدأ من الحل المتعامد ، ومن الأساليب المعروفة فى مجال التدوير المائل : أساليب الكوارتيمين *Quartimin*

والـ Oblimin لكارول Carroll والـ Covarimin لسكاير والـ
Binormamin لسكايزر وديكان Dickman والـ Promax
لهندريكسون ووايت Hendrickson and White وغيرها .

للتشبعات والارتباطات في التدوير المائل :

عندما نقوم بتدوير متعامد لمصفوفة عاملية فإننا نصل إلى نتيجة واحدة هي مصفوفة العوامل بعد التدوير وحيث تكون التشبعات على العوامل هي نفسها - أيضاً - الارتباطات بين المتغيرات والعوامل . غير أن هذا الأمر يختلف في حالة التدوير المائل ، ولا تظل التشبعات هي نفسها الارتباطات بين المتغيرات والعامل ، فعندما تصبح العوامل مائلة يتحدد معنى التشبعات باعتبارها إحداثيات المحاور العاملية (١) بينما توجد لدينا إحداثيات المتجهات المرجعية (٢) والتي تعبر عن الارتباطات بين المتغيرات والعامل ، ومثل هذا التمييز بين المتجهات المرجعية والعوامل الأولية يؤدي إلى خروجنا من التدوير المائل بمصفوفتين .

الأولى : هي مصفوفة النمط العامل (٣) أو نمط العوامل الأولية وقيم عواملها هي تشبعات المتغيرات على العوامل .

الثانية : هي مصفوفة البناء العامل (٤) وقيم عواملها هي معاملات الارتباط بين المتغيرات والعوامل .

Primary factors. (١)

Reference vectors. (٢)

Factorial pattern. (٣)

Factorial structure. (٤)

والواقع أن الميزة الرئيسية التي يمكن أن تكون أهم ميزات التدوير المائل هي أنه الخطوة الضرورية للتقدم نحو التحليلات العاملية من الدرجات العليا.

فالمالدينا عوامل مائة ، أي مترابطة فنستطيع أن نحسب مصفوفة معاملات الارتباط بين عواملها^(١) ثم نقوم بتحليل هذه المصفوفة الارتباطية لنحصل على عوامل الدرجة الثانية^(٢) .

وبلاحظ في نهاية الأمر أن الفروق التي قد تكون ضئيلة بين نتائج التدويرين المتعامد والمائل ليست هي موضوع اهتمام الباحث بقدر ما يتجه اهتمامه إلى إضفاء منطق الترابط أو التعامد بين العوامل ، ويعتقد عدد كبير من الباحثين أن التدوير المائل - رغم كل ما يوجه إليه من نقد - أكثر كفاءة في إبراز معالم البناء البسيط .

أساليب تدوير توفيقية :

بالإضافة إلى الأساليب السابقة توجد بعض الأساليب التحليلية التوفيقية سواء المائلة أو المتعامدة والتي تستخدم في التوصل إلى تصنيف يستوفى شروطاً معينة مثل أسلوب كليف ، Clif وهي أساليب ذاتية في حقيقة الأمر ، فأسلوب كليف مثلاً يقوم على تكوين مصفوفة هدف^(٢) ، مكونة من جذور قيم شيوع المتغيرات

-
- (١) الارتباطات هنا ليست ارتباطات مباشرة بين العوامل المائلة بل ارتباطات تقوم على حساب مقلوب Inverse المصفوفة
 - (٢) راجع طريقة حساب عوامل الدرجة الثانية في الفصل السادس عشر وأهمية أسلوب إسقاط المتغيرات الأصلية على للعوامل العليا

Target matrix (٢)

موزعة على عوامل متوقعة ثم تقوم بتدوير المصفوفة التجريبية في اتجاهها عدة مرات للوصول إلى أفضل تصنيف يتفق مع خصائص المصفوفة الهدف ، وتعرض مثل هذه الأساليب لنقد شديد بوصفها أساليب تلفيقية وليس ترفيقية ولا ينصح عادة باتباعها وإن كان بعض الباحثين مثل جليغورد لا يستخدمونها فقط بل يتصدون للدفاع عنها .

الفصل السادس عشر

أساليب عاملية أخرى

عوامل الشخص الواحد (١)

عرفنا من الطرق السابقة في التحليل العاملي أنها تهدف جميعها إلى دراسة التباين المشترك لعينة من الأفراد في أداؤها على مجموعة من المقاييس ، بحيث نخرج من الارتباطات بين المتغيرات لدى هذه العينة إلى تقدير لمعاملها، إلا إننا نستطيع في ضوء نتائجنا العاملية من دراسة قامت على عينة كبيرة أن ندعى أننا نعرف عوامل مجال معين لدى فرد محدد ، صحيح أننا نستطيع استخدام الدرجات العاملية^(٢) للحصول على تقديرات عاملية لدرجة فرد معين ، إلا أننا نفتقر حتى في حدود هذه الإمكانيات التي توفرها الدرجات العاملية إلى التعرف على ما إذا كان تباين أداء الفرد الواحد يمكن تصنيفه بنفس أسلوب تباين أداء عينة كبيرة ، صحيح أن التباين في الأداء يظهر من خلال الفروق الفردية لاستجابة العينة المعينة على

P-technique. (١)

Factor score (٢)

الاختبارات في لحظة معينة ، ولما كنا نعلم من جانب آخر ، أن مشكلة الفروق الفردية نشأت في صورتها الأصلية لتصبح موضوعاً من موضوعات علم النفس من خلال ملاحظتها في أداء الفرد الواحد أولاً ، حتى أنها اعتبرت في فترة مبكرة من نمو العلم بمثابة خطأ من أخطاء القياس .

وعلى هذا يصبح في مقدورنا أن نغير من تصميمنا للدراسة العملية في سبيل الدراسة عوامل الشخص الواحد بحيث نحصل على عينة كبيرة من الاستجابات للشخص الواحد في نقاط زمنية متعاقبة بدلاً من الحصول على عينة كبيرة من الاستجابات لعدد من الأفراد في نقطة زمنية واحدة . ومن خلال هذا الأسلوب وبأختبار الشخص الواحد عدد كبير من المرات أثناء فترة نشاطه ، وأثناء تعب ، نهاراً ومساءً ، في جو حار وفي جو متقلب إلى آخر هذه الظروف المتغيرة التي ينعكس خلالها تباين أدائه على المقاييس ، يمكننا أن نحسب الارتباطات بين أدائه على الاختبارات ثم نقوم بحساب العوامل الخاصة بالفرد .

ويعود الفضل في هذا الأسلوب إلى رايموند كاتل من خلال اهتماماته بالخصوية وبحوثه فيها وقد قدمه في سنة ١٩٤٦ حيث استخدم بطارية كبيرة تتضمن عدداً من الاختبارات الموضوعية والاختبارات الفسيولوجية قام بتطبيقها في دراسة مشتركة مع ريمر Rhymer على امرأة في التاسعة والعشرين خلال ٥٥ جلسة تطبيق تمت كل جلسة في وقت مختلف عن الآخر وفي ساعات مختلفة من النهار بهدف الحصول على عينة ممثلة للتغيرات في السلوك طوال هذه الفترات من الوقت ولتقدير آثار التغيرات الناتجة عن التعب والإرهاق على درجات الاختبارات وعلى العوامل الناتجة .

وبغض النظر عن النتائج التفصيلية التي خرج بها كاتل من دراسته لهذه الحالة فإن هذا الأسلوب يتميز بأنه لفت النظر لإمكان استخدام التحليل العائلي في إجراء دراسة متعمقة للحالة ، وهذه الدراسة المتعمقة التي يحتاج الإخصائي الأكاديمي في عدد كبير من الحالات لإجرائها يمكن أن تتوفر لها

شروط الضبط من خلال تقنين إجراءات النياس وتنوع عينة الزمن الذي تختبر فيه الحالة كما يمكن أن تتسع بطارية المقاييس لإتاحة الفرصه للإجابة عن كل فروض الباحث .

إلا أنه من الضروري ملاحظة عددا من الاشتراطات المنهجية الهامة في مثل هذا الأسلوب فن الناحية الأولى يتعين العناية الشديدة بتوفير مقاييس مرتفعه الثبات حتى تكون على ثقة من مصادر التباين التي تعكسها مقاييسنا ، ومن الناحية الثانية يجب ملاحظة أن الاختبارات التي تقيس سمات أو وظائف عرضة للتغير السريع سواء من خلال التعلم أو التدريب من موقف آخر لن تكون مناسبة لإعطاء تقديرات لسمات مستقرة في الفرد ، ومن الناحية الثالثة لا يمكن استخدام المقاييس التي يقاس الأداء عليها من خلال القدرة على اكتشاف المبدأ المعين الذي يسهل الإجابة ، لأن تكرار استخدام مثل هذه المقاييس افترات متقاربة بالنسبة للفرد الواحد يؤدي إلى عدم ثبات تقدير السمة أو القدرة التي يقيسها الاختبار والتي يواجهها المفحوص في المرة الأولى عند بدء تعامله مع المقياس .

وبالإضافة إلى هذه الاعتبارات يمكننا أن نلاحظ أيضا أن العوامل التي نخرج بها هي عوامل شخص واحد ، أي كائن عضوي متكامل ، وفي حدود هذا المستوى الفردي المشخص لا يمكننا أن نفترض استقلالاً بين سماته المزاجية وقدراته أو استقلال داخل المجال الواحد في أدائه سواء على المستوى المعرفي أو المزاجي وبالتالي فإن الأسلوب الأمثل عند إجراء تدوير لعوامل الشخص الواحد هو أن نتجه إلى التدوير المائل وليس المتعامد ، حيث نعرف أن التدوير المائل يفترض الارتباط بين القدرات المختلفة وهو افتراض مقبول تماما في هذا المستوى .

لعل الميزة الأساسية لهذا الأسلوب للعامل بالإضافة إلى ثراء استخدامه الاكينيكي في الدراسات المنعمقة هو أنه يمكن استخدامه كحك من محكات

الصدق للعوامل التي نخرج بها باستخدام عينات كبيرة بحيث تشير مؤشرات المقارنة بين لسق عوامل العينة ونسق عوامل الفرد إلى مقدار التشابه والتنظيم الذي توجد به هذه العوامل في تصنيفاتها على هذين المستويين المختلفين . كما يمكن استخدام هذا الأسلوب في ضوء التصنيفات العاملية العامة لمجال معين كمجال الإبداع مثلا ، لمحاولة التعرف على الفروق في التصنيف لدى نوعيات مختلفة من المبدعين كالكتاب والقصاصين مثلا وعلماء الرياضيات أو الفنانين التشكيليين أو المهندسين من خلال التعرف على عوامل مختلفة للأفراد من هذه الفئات وهو ما يمكن أن يؤدي إلى إثراء لمجالات الدراسة ، كما يمكن أن يحل عددا كبيرا من المشكلات الخاصة بالفروق النوعية في الأداء بين جامعات وأخرى ، أو يوحى على الأقل بما يمكن توقعه من فروق في هذه المجالات .

التحليل العاملي المعكوس^(١)

شاهدنا في طريقة تحليل عوامل الشخص السابقة كيف أننا نقوم بتطبيق مجموعة المقاييس المستخدمة عددا كبيرا من المرات ، في ظروف متباينة خلال فترة زمنية ممتدة ، ثم نقوم بحساب الارتباطات بين هذه المقاييس . وتحليل هذه الارتباطات عامليا بهدف الحصول على عوامل الشخص الواحد .

وتبيننا أن هذه الطريقة تختلف عن طرق التحليل العاملي التقليدية في أنها لا تقوم على عينة من الأفراد بل على عينة من الظروف الزمنية بالنسبة لفرد واحد فقط .

(١) Obverse Analysis or Inverted Factor Analysis or Q- technique

وتمتلك طريقة التحليل العامل المعكوس من طرق التحليل العاملي التقليدية اختلافاً من نوع آخر ، هو أن الارتباطات التي نقوم بحسابها ليست ارتباطات بين المتغيرات ، بل ارتباطات بين الأفراد .

وقد اقترح ستيفنسون Stephenson هذه الطريقة وقام باستخدامها في إحدى دراساته كما استخدمها رستون وديجان Degan في دراسة أخرى على عينة من قضاة المحاكم .

وقد لاحظنا في أساليب حساب العوامل المعتادة أننا نحصل أولاً على مصفوفة الدرجات الخام التي تتكون أعمدها من المتغيرات المستخدمة وتتكون صفوفها من درجات أفراد العينة على هذه المتغيرات فإذا استخدمنا بطارية من عشرة متغيرات فستكون مصفوفة الدرجات الخام مكونة من عشرة أعمدة وإذا كانت عينتنا تتضمن مئتي مفحوص فستكون مصفوف المصفوفة مئتي صف ونحن نبدأ عادة بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لقيم كل عمود من أعمدة المصفوفة أي لقيم الأفراد على كل متغير بأن نقوم بجمع هذه القيم على العمود الواحد وقسمتها على عددها ذلك أن قيم كل عمود تتكون من درجات متجانسة .

أما إذا اختلف حسابنا لمصفوفة الدرجات الخام بحيث نجعل الصفوف بدلاً من الأعمدة أو الأعمدة بدلاً من الصفوف فإن جمع قيم الأعمدة سيكون جمعاً لدرجات الفرد على المتغيرات المختلفة وقد تكون هذه المتغيرات من طبيعة مختلفة أو تقيس جوانب غير متجانسة من الشخصية أو القدرات أو غير ذلك ، ويرتبها أيضاً اختلاف لا في طبيعة المتغيرات فقط ولكن في طبيعة الدرجات أيضاً .

ولنأخذ المثال الآتي لتبين طبيعة هذه المشكلة : إذا كانت بطاريتنا تتكون من اختبارات تقيس السرعة الحركية وكانت الدرجة على الاختبار (ا) عبارة عن عدد الثوان التي يؤدي فيها الفرد العمل المطلوب أداءه بينما كانت الدرجة على الاختبار (ب) عبارة عن عدد الأخطاء خلال الفترة الزمنية المقبلة للاختبار ،

والدرجة على الاختبار (ج) عبارة عن عدد المحاولات الصحيحة المقدمة خلال فترة زمنية ، والدرجة على الاختبار (د) عبارة عن عدد الحركات التي تطلبها هذا العمل وهكذا .

فهل نستطيع في هذه الحالة أن نقوم بجمع عدد الثواني الخاصة بالاختبارا على عدد الأخطاء الخاصة بالاختبار ب على عدد المحاولات الصحيحة للاختبار ج على عدد الحركات في الاختبار و تم تقسم هذا المجموع على أربعة للحصول على متوسط حسابي ؟ ثم نستمر في خطواتنا لنحسب الارتباط بين درجات الفردس والفرد ص ؟ الواقع أننا لا نستطيع أن نقوم بذلك لأن درجة كل متغير من طبيعة مختلفة تماما ولا يجوز جمع ثواني على عدد محاولات .. إلخ .

بل قد تكون متغيراتنا أحيانا من طبيعة واحدة وتكون الدرجة عليها من طبيعة واحدة إلا أن نظام الدرجات ومدى الدرجة يختلف بين مقياس وآخر بحيث يكون مدى درجات المقياس الأول مئة درجة بينما مدى المقياس الثاني خمس درجات وهكذا ويصبح من المتعذر في هذه الحالة أيضاً القيام بالمعاملات الإحصائية المعتادة لحساب الارتباطات بين درجات الأفراد .

كيف يمكننا إذن القيام بهذه الإجراءات المعكوسة لنحسب الارتباطات بين الأفراد وليس بين المتغيرات ؟ ومن ناحية أخرى نحن نعلم أن التشبهات على العوامل هي تشبهات للمتغيرات وبهذا العكس للأدوار بين المتغيرات والأشخاص ستكون التشبهات على العوامل للأفراد ، بمعنى أننا سنقول أن الشخص س يتشبع على العامل ب مقدار ٧ مثلا أو ٣٠ فإذا تعنى هذه التشبهات في هذه الحالة ؟ وكيف يمكننا استخدامها بهذه الصورة وتفسيرها على وجه مقبول ؟ بل لعل السؤال الأهم قبل كل ذلك هو ما هي دواعي ومزايا ومبررات اللجوء إلى هذا الأسلوب العاملي وما هي خصائصه بدقة وما هي محاذيره ؟

يلجأ الباحث إلى هذا الأسلوب إذا كان هدفه التوصل إلى معرفة ما إذا

كان هناك تماس بين رأى عينة من المحكمين الذين يقدررون أعمالا معينة أو أن هناك رأيا عاما بين مجموعة من الأفراد يناقشون قضية معينة. رمدى اقتراب كل فرد أو ابتعاده من بين هذه المجموعة عن هذا الحكم العام أو الرأى العام.

فإذا استخدمنا مجموعة من المحكمين لتقدير جمالية عدد من الأعمال الفنية وحسبنا الارتباطات بين هؤلاء الأفراد فسنجد العوامل التى نسمى إليها بمثابة تعبير عن ما هو مشترك بين هؤلاء الأفراد (وليس ما هو مشترك بين المتغيرات فى الأحوال العادية) فى رأيهم أو تقديرهم لهذه الأعمال، وما هو خاص بواحد منهم على حدة أو ببعضهم دون بقيتهم، معنى هذا أن عدد الأشخاص غالبا ما يكون محدودا بينها عدد المتغيرات أو التقديرات غالبا ما يكون كبيرا (١)، وقد نستخدم التحليل العاملى المعكوس للتعرف على العوامل التى تمثل ما هو مشترك بين عدد من الأفراد لافى تقديراتهم الجمالية أو أحكامهم بل فى بعض سماتهم إذا قدننا لهم مجموعة من المتغيرات المتجانسة عن حالات معينة يمكن أن يتعرض لها الفرد ليقرر كل منهم مدى وجودها أو عدمها بالنسبة له، معنى ذلك أننى أستطيع أن استخدم بنود اختبار إيزنك للمصابية مثلا بوصفها متغيرات ثم احسب الارتباطات بين الأفراد على هذه البنود بأحد طرق حساب الارتباطات المناسبة مثل معامل فى أو معامل الارتباط الرباعى مثلا وظالما المتغيرات من طبيعة واحدة والدرجة من مدى واحد فيكون الإجراء مشروعاً هنا ويمكن حساب المتوسطات والانحرافات الخاصة بكل فرد.

وفى حالة حساب الارتباطات بين المحكمين أو المعلمين أو الفضاة فاننا نقدم أعمالا من نوع واحد ليقدّم كل منهم تقديراته لها كأن تكون عينة من موضوعات الإنشاء أو هيئة من إجابات مادة دراسية واحدة أو عينة من اللوحات الفنية وهكذا.

(١) للواقع أن هذا ليس بشروطا ملزما لى هذم الطريقة وأن كان قلبي للصورة المتأداة وعكسها يجعل من التفسير تفسير للعوامل الناتجة إذا زاد عدد الأفراد وزادت تشبيحاتهم على العوامل الناتجة.

وإذا رجعنا للفاهيم العاملية لسبيرمان ، فسنستبين أن المنطق العام للعامل العام الذي نخرج به من تحليلاتنا هو أنه يمثل ما هو مشترك بين كل الاختبارات بينما العامل النوعي أو الخامس يمثل ما هو فريد ونوعي وقاصر على الاختبار ، وبالمثل ففي حالة التحليل العاملي المعكوس يكون العامل العام ممثلاً لما هو مشترك و عام وشائع بين كل الأفراد (لا المتغيرات) بينما يمثل العامل النوعي ما هو فردي ونوعي بالنسبة لكل شخص من أفراد المجموعة التي حسبنا الارتباطات فيما بينها .

صحيح أننا لو قمنا بفحص خلايا مصفوفة الدرجات الخام التي نبدأ بها حساب الارتباط فسنجد أنها تتكون من درجات أفراد على متغيرات وأنها نفس الدرجات التي نستخدمها في حالات الارتباطات المعتادة ولكن الجديد هنا هو أننا لا نجمع أو نضرب أو نقسم درجات كل الأفراد على المتغير بل درجات كل المتغيرات للفرد الواحد .

والواقع أن فكرة الارتباط بين الأفراد سابقة على ظهور فكرة التحليل العاملي المعكوس فقد استخدمها طرمسون وبيلز Thomson and Bailes في سنة ١٩٢٥ و حصلوا على عدد من الارتباطات بين المعلمين الذين قاموا بتقدير مقالات عينة من التلاميذ وذلك للتوصل إلى معرفة ما إذا كان هناك تماثل عام في أسس التقدير بين هؤلاء المعلمين أم لا .

وقد استخدم ستيفنسون هذا الأسلوب للمرة الأولى كما أشرنا وذلك بأن طلب من عينة من التلاميذ تتكون من أربعين طالبا وأربعين طالبة بأحد المدارس العمليا أن يقوموا بترتيب تفضيلاتهم لاثني عشر موضوعا من موضوعات الدراسة وموادها مقدمة في ستين ورقة امتحان ، ثم حسب الارتباطات بين حوالي نصف هذا العدد من التلاميذ ثم استخلص العوامل الناتجة عن المصفوفة الارتباطية وقد تبين ستيفنسون من هوائمه أن هناك تشبهات لعدد من التلاميذ على عامل ، بينما هناك تشبهات لعدد آخر على العامل الثاني وكان الارتباط بين

المجموعة الأولى من التلاميذ قائم على تفضيلاتهم للمواد العلمية مثل الكيمياء والطبيعة وغيرها ، بينما كانت تفضيلات المجموعة الثانية المشتركة بينهم والتي أدت بروز الارتباطات بينهم في عامل آخر للمواد الأدبية واللغوية .

ويمكننا أن نلاحظ أنه كان من الضروري هنا للتوصل إلى تفسير العوامل أن نلجأ لمعرفة مصدر الارتباط بين الأفراد ولتقديراتهم للمتغيرات المستخدمة ، وبدون التعرف على مصدر الارتباط وتقدرات الأفراد للمادة موضوع التقدير أو التحكيم يصعب تماما الوصول الى تفسير للعوامل الناتجة .

وقام رستون وديجان بدراسة كانت العينة فيها مكونة من تسعة قضاة من قضاة المحكمة العليا وحسبت الارتباطات بين موقف كل قاضى منهم وبين الحكم الصادر (يوافق على الحكم النهائي أم يعارضه) في ١١٥ قضية نظرت خلال عامى ١٩٤٣ ، ١٩٤٤ ، وتحليل الارتباطات بين القضاة التسعة عامليا أمكن التوصل إلى ثلاثة عوامل مركزية تم أدبرت تدويرا مائلا وكان العامل الأول بعد التدوير قطبيا يحمل تشبعاات إيجابية لقاضيين وتشبعين سلبيين دالين لغاضيين آخرين وبالمثل العامل الثانى والثالث وكان من المسير تفسير العوامل الناتجة دون اللجوء إلى المختصين والخبراء فى القضاء والتعاون لمحاولة تفسير كل عامل وتشبعاات القضاة عليه وفقا للخصائص ووجهات النظر القانونية والتشريعية التي حددت موقف كل قاضى ووجهة نظره فى القضايا التي صدرت فيها الأحكام ، وإن كان رستون يلاحظ أن جزءاً كبيراً من التفسيرات التي قدمت تجاهلت أساساً هذه الفروق فى وجهات النظر التشريعية والقانونية والاقتصادية وتركزت على إبراز الفروق فى سمات الشخصية بين القضاة أفراد العينة ، ويمكننا أن نلاحظ هنا أن هذه الحقيقة وإن كانت ذات قيمة سيكلوجية بارزة إلا أنها لا تمثل دلالة خاصة فى هذا الأسلوب العلمى .

وقد استخدم التحليل العلمى المعكوس فى مجالات أخرى أكلينيكية لتقدير العوامل التي تمثل انفاق مرضى معينين فى خصائص الشخصية قبل المرضية ،

وكانت العوامل تفسر أيضا في ضوء البنود التي أسهمت في تحديد مستوى واتجاه
الارتباطات بين الأفراد

ففي دراسة مور وآخرين سنة ١٩٤٧ Moore قدمت بطارية للشخصية
تتكون من ١٢٨ سؤالا حول الشخصية قبل المرضية والصحة العقلية لعينة من
٥٦ فردا، ومن مصفوفة ارتباطية تتكون من ١٥٤٠ معامل ارتباط حصل على
١١ عامل بالطريقة المركزية ثم أديرت تدويراً مائلا وقام التفسير أيضا على
فخص مصادر الارتباط بين الأفراد الذين تشبهوا على العامل الأول وهكذا
بالنسبة لبقية العوامل، من ذلك أن العامل الأول فسر على أنه عامل للسواء أو
الصحة العقلية حيث أجاب الثلاثة عشر فرداً الذين تشبهوا على هذا العامل إجابا
على السؤالين الآتين من الـ ١٢٨ سؤالا التي تضمنتها البطارية :

- ١ - هل نفذت إلى حد معقول أول خطة جادة وضعتها لحياتك ؟
 - ٢ - هل أنت شغوف غالباً بالاشياء التي حولك في العالم الذي تعيش فيه ؟
- ويعد أسلوب التحليل العاملي المعكوس من الأساليب المناسبة والهامة
في الدراسات التي تهدف للتعرف على سمات الشخصية القومية والفروق الحضارية
بين الجماعات في مجالات مختلفة كالتقيم والاتجاهات والعادات القومية من خلال
التوصل إلى عوامل تحمل تشبهات لأفراد من جماعات ذات هوية واضحة
يرتبطون معاً في مواقفهم أو سماتهم أو عاداتهم ويتميزون عن جماعات ذات هوية
أخرى في نفس المجالات .

المقارنة بين العوامل

انسان

في اساق عاملية مختلفة

أحد المشكلات الهامة في التحليل العاملي التي يواجهها الباحث الذي لا تقتصر اهتماماته على مجرد تحليل مصفوفة من الارتباطات لعينة معينة ، وتجاوز اهتماماته هذه النقطة لمحاولة التعرف على وجه التشابه أو الاختلاف بين أكثر من لسق عاملي ، هي مشكلة إمكانية المقارنة بين الإساق العاملية .

ويبدو هذا الهدف كبير الأهمية ، ويقوم على مبررات عديدة ، ذلك أن أحد الخصائص الأساسية التي تتميز بها النتائج التجريبية القابلة للتعميم هي قابليتها لإعادة الإنتاج من خلال إعادة إجراء نفس الدراسة على عينات أخرى وفي فترات زمنية مختلفة وبواسطة نفس الباحث أو بواسطة باحثين آخرين ، وكلما كانت النتائج التي تتوصل لها قابلة لإعادة الإنتاج ، وأمكن إعادة إنتاجها بالفعل كلما كان ذلك أساساً جيداً لبناء فروض دقيقة والتقدم لاختبارها ، كما تؤدي خطوات إعادة الإنتاج وإمكانية المقارنة بين النتائج — إذا توفرت — وحتى في حالة عدم إمكان الحصول على نفس النتائج إلى تقدم الباحث نحو دراسة المتغيرات المختلفة التي يحتمل تدخلها وتوجيهها للنتائج الجديدة أو الأعلى بالصورة التي أدت إلى عدم تكرارها ، وهو أيضاً موقف يسهم في توفير الحصرية للبحث العلمي وتقدمه على أسس سليمة .

وقد تكون أهداف الباحث الذي يقوم بدراسة عاملية جديدة مستخدماً نفس خصائص دراسته السابقة ، أو خصائص دراسة عاملية لباحث آخر ، سواء من حيث العينات أو المتغيرات ، قد تكون أهدافه أن يتوصل إلى مدى استقرار البناء العاملي والتصنيف الذي سبق الحصول عليه بين عينة وأخرى أو فترات زمنية طويلة ، بمعنى آخر ، أن يكون السؤال الذي يثيره الباحث هو هل هذا التصنيف العاملي المستخلص من أداء عينة معينة يتسم بالعمومية والاستقرار مهما اختلفت العينات بحيث يمكن التوصل إلى نفس التصنيف لدى مجتمع آخر .

الواقع أن توفر إمكانية المقارنة بين الإنساق العاملة يمثل ميزة جوهرية في التحليل العاملي توفرت له منذ فترة قصيرة للغاية ، وتنمى هذه الميزة من خصوبة الأسلوب حيث يمكن في ضوءها استخدامه بشكل مناسب لاختبار الفروض المختلفة .

فغالما نستطيع أن نضع فروضا عن وجود اتفاق أو اختلاف ، أو افتراض تغير معين ونختبر هذه الفروض من خلال مقارنات مشروعة منهجيا يصبح من الممكن في هذه الحالة اللجوء إلى التحليل العاملي لأداء هذه المهمة دون حرج أو تجاوز لحدود إمكانياته .

فالباحث، يستطيع أن يفترض خصائص عاملية في المجال المعرفي في مرحلة عمرية معينة على سبيل المثال ، كما يستطيع أن يفترض أن هذه الخصائص المعرفية تتمايز وتستقل وتتحدد في مراحل عمرية تالية وفقا لما يتوفر لدينا من حقائق أرتقائية وبما يترتب على النضج العمري من تمايز واتساع وتفصيل لهذا الأداء المعرفي وتصنيفه العاملي ، وهو ما يمكن التثبت منه من خلال المقارنة بين الإنساق العاملة

كما يمكن للباحث أن يفترض أن تدريباً معيناً على نوع من الأداء يؤدي إلى تغيرات متوقعة في الأسس التصنيفية لهذا الأداء ، ويصبح من الممكن هنا أيضا لاختبار صحة هذا الفرض من خلال المقارنة بين خصائص هذا الأداء قبل وبعد التدريب في مستوى التصنيفات العاملة .

لا يمكن وضع هذه الفروض ، ولا تتوفر إمكانية اختبارها في المستوى العاملي إلا إذا وجد أسلوب مقبول للمقارنة بين عوامل الإنساق المختلفة ، فهل تتوفر هذه الإمكانيات بلا حدود وما هي أساليبها ؟

الحقيقة أن إمكانية المقارنة بين نسقين عامليين في دراستين مختلفتين لا تتوفر في كل الحالات ، بل في حالات محدودة وبطرق مختلفة في كل حالة .

فقد نجد أن الدراستين المطلوب المقارنة بينهما مختلفتين في وقت إجرائهما

فقد تكون أحدهما تمت في الأربعمينات بينما الأخرى في السبعينات ، وقد تختلفان في العينة التي حصلنا منها على البيانات التي كانت مصدراً لمفوقاتنا الارتباطية ، فقد تكون أحدهما عينة من الذكور والأخرى من الإناث أو قد تكون أحدهما عينة مصرية والأخرى غير مصرية ، أو أحدهما عينة أسوياء والأخرى عينة مرضى . وقد تختلفان في المتغيرات المستخدمة في كل دراسة منهما وهو اختلاف يوجد حتى إذا كانت هذه المتغيرات لنفس السمة ولكن باختبارات أو مقاييس مختلفة وحتى إذا كانت هذه المقاييس تحمل نفس المسمى كقياس الاجتماعية في كل دراسة أو مقياس للقلق أو العصابية دون أن يكون المقياس ذاته بنفس بنوده مستخدم في الدراستين .

عند هذا التعدد في أشكال الاختلافات الممكنة يجب لحص الموقف .

فهل يؤثر الاختلاف الزمني في إمكانية المقارنة ، الواقع أن هذا الاختلاف قد لا تكون له أهمية من حيث تدخله المباشر في إمكانية المقارنة لأننا لانضع خاصية زمن الدراسة في بناء العلاقات الارتباطية وهي الأساس في التحليلات العاملية ، بالإضافة إلى أنه لا يمكن التفكير في تصميمات تجريبية تقوم على ضرورة المقارنة بين أشكال من الأداء وتصنيفاتها العاملية مقيسة في زمان دقيق ، وعلى ذلك يمكن المقارنة بين أي نسقين عاملين إذا توافرت لهما شروط المقارنة الأخرى مهما كان التباعد الزمني أو المكاني بينهما ، وتبقى بعد ذلك حالات الاختلاف الأخرى الناتجة عن اختلاف في العينة أو اختلاف في المقاييس .

وتؤدي هذه الاختلافات إلى أربع حالات متميزة تظهر في كل منها حاجة إلى المقارنة بين العوامل .

الحالة الأولى : هي التي يتفق فيها البناءان العامليين في أن مصدرهما عينة واحدة ولكن المتغيرات فيهما مختلفة ، كأن تكون الدراسة الأولى أجريت على العينة باستخدام مقاييس بطارية جبلقورد للشخصية أو بطارية كاليفورنيا ثم استخلصت العوامل الخاصة بالعينة وأعيدت الدراسة على نفس العينة باستخدام

بطارية كاتل الروفة باسم عوامل الشخصية الستة عشر واستخلصت العوامل من جديد .

الحالة الثانية : هي التي يتفق فيها البنائون العاملون في ان مصدرها عينة واحدة ومتغيرات واحدة ، كأن تطبق بطارية القدرات الأولية لثريستون على عينة معينة في وقت ما واستخلص العوامل الخاصة بالارتباطات بين متغيراتها ، ثم تطبق نفس البطارية على نفس العينة بعد عام مثلا .

الحالة الثالثة : هي التي لا يكون مصدر البنائين العاملين عينة واحدة ، بل عينيتين مختلفتين لكن الارتباطات الخاصة بكل عينة منهما لنفس المجموعة من المقاييس ، كأن تطبق بطارية من الاختبارات على عينة من الذكور والإناث ونزغب في مقارنة عوامل الذكور بعوامل الإناث .

الحالة الرابعة : هي التي يكون فيها الاختلاف في العينة والمتغيرات معاً ، كأن تطبق بطارية كاليفورنيا على عينة من الذكور وبطارية كاتل على عينة من الإناث ونزغب في مقارنة عوامل كاليفورنيا الخاصة بالذكور بعوامل كاتل الخاصة بالإناث .

ويتوفر في الحالة الأولى منطق المقارنة المباشرة ، فطالما لدينا نفس العينة من الأفراد بوصفها مصدر للبيانات يمكننا في هذه الحالة حساب الارتباط مباشرة بين العوامل أو تقديراتها حيث يمكننا تحقيق تناظر واحد بواحد بين المتغيرات في الحالتين من خلال حساب الدرجات العلامية للفرد على عوامل كل لسق منهما على حدة .

ونفس الأمر بالنسبة للحالة الثانية التي تقوم على نفس عينة الأفراد ونفس البطارية من الاختبارات ، حيث يمكن حساب معاملات الارتباط بين العوامل في المصفوفتين بطريقة مباشرة ، بالإضافة إلى أن هذه الحالة توفر

إمكانية حساب الدرجات العائلية لكل فرد من أفراد العينة على النسقين العاملين،

وهو ما يؤدي إلى حصولنا على أفضل تقدير لثبات البناء العامل على مدى الزمن ، حيث تشير الارتباطات بين هاتين المجموعتين من الدرجات العائلية إلى مدى استقرار العوامل المستخلصة .

تمد للحالة الثالثة أهم الحالات التي يثور فيها السؤال الخاص بإمكانية المقارنة بين العوامل في العلوم السلوكية . ففي هذه الحالة التي لا يكون مصدر البناءين العاملين فيها عينة واحدة بل عينين في حين أن العوامل خاصة بنفس البطارية من الاختبارات ، نجد أن البناء العامل الذي نحصل عليه ما هو في حقيقة الأمر إلا دالة لهذه العينة المعينة التي استخلصت منها هذه البيانات، ومن الطبيعي إذن أن يثور هنا السؤال الخاص بمدى ثبات واستقرار هذه العوامل خارج نطاق هذه العينة المعينة أو مدى تشابه هذه العوامل بالعوامل المستخلصة من عينة أخرى، ذلك أن التغير في العينات قد يكون عشوائياً أو قد يتضمن عيانات فرعية من دراسة واحدة وهذه الحالة هي التي يتناولها أسلوب المقارنة بين العوامل .

الحالة الرابعة : والتي يقترن فيها الاختلاف في عينة الأفراد بالاختلاف في بطارية المتغيرات هي الحالة الوحيدة التي لا توجد إمكانية على الإطلاق للمقارنة بين النسقين العاملين فيها فهما مختلفان تماماً ولا يوجد بينهما أساس للتشابه يقبل المقارنة ، وأي معامل تشابه مهما كان حسابه ممكناً يصبح بلا معنى ، فلا المتغيرات هي نفسها بحيث يكون المعامل للارتباط بينها ولا الأفراد أنفسهم بحيث تكون المعاملات مؤشراً لتشابه أدائهم ولا بمدى أي شكل من أشكال التشابه بينهما - وهو تشابه لا أساس له - مؤشراً على استقرار لشيء ما ، فهذا الشيء غير مشترك بينهما .

ويانحصر الجدول الآتي رقم (٤٩) هذه الحالات الأربعة بصورة مبسطة .

جدول رقم (٤٩) إمكانية المقارنة بين

عوامل لسقين مختلفين وأسلوبها

العينه / المتغيرات	نفس المتغيرات	متغيرات مختلفة
نفس العينه	ارتباط بين العوامل أو بين الدرجات العامليه	ارتباط بين العوامل أو تقديراتها مع تحقيق تناظر بين المتغيرات
عينه مختلفة	حساب جيوب تمام الزوايا بين متجهات المتغيرات	لا تجوز المقارنة منهجياً

اسلوب المقارنة بين عوامل عينيتين مختلفتين لنفس المتغيرات

يقوم هذا الأسلوب الذي وضعه كايزر Kaiser 1971 على تقدير العلاقة بين كل العوامل في الدراستين في نفس الوقت وهو تقدير يمكن تفسيره باعتباره معامل ارتباط بين كل زوج من أزواج العوامل من المصفوفتين . ورغم أن هذا الأسلوب لا يحاول أن ينفذ من هذا التقرير الارتباط بين أي عاملين من المصفوفتين إلى تفسير معين أو تحديد لهوية كليهما إلا أن هذه المعاملات الارتباط أو هذه المعاملات للتشابه بين العوامل تعد مؤشراً جيداً لتحديد هوية عامل أحد المصفوفتين استرشاداً بمعامل تشابه بعامل في المصفوفة الأخرى أمكن تحديده بشكل دقيق .

يقوم منطق هذا الأسلوب على تصور متجهات المتغيرات و متجهات العوامل للمصفوفتين في نفس الحيز المكاني وحيث يمكن حساب جيوب تمام الزوايا بين المتغيرات والتي تعد معاملات ارتباط بينهما، ذلك أن الارتباط بين أي متغيرين

يمكن التعبير عنه باعتباره زاوية معينة بين خطين مستقيمين ويمثل هذين الخطين متجهان يتميزان بخصائص كمية أهمها أنهما يمثلان المتغيرين من حيث الحجم والاتجاه في علاقة كل منهما بالآخر ، فإذا قمنا بعملية تدوير لأحد المصفوفتين في اتجاه المصفوفة الأخرى مع توحيد نقطة الأصل بينهما بهدف وضع متجهات جميع المتغيرات في حيز مكاني هام يشملهما معاً فإن جيوب تمساح الزوايا بين العوامل تعد بمثابة تقدير للعلاقة بين هذه العوامل ، كما تعد جيوب تمام الزوايا بين كل زوج من المتغيرات في المصفوفتين معبرة عن أقصى ارتباط بين المتغيرين تحقق هند تمثيل توزيع تباينها على المصفوفتين في حيز مكاني واحد .

ويمثل الجدول رقم (٥٠) مصفوفتين عامليتين تتكون كل منهما من عاملين ونفس العدد من المتغيرات (١) حيث نقوم بتدوير المصفوفة (ب) في اتجاه المصفوفة (١) .

(١) من الشروط الهامة التي يذكرها كايزر أن حدد المتغيرات يجب أن يكون متساويان المصفوفتين أما حدد العوامل فلا أهمية للاختلاف فيه بينهما .

جدول رقم (٥٠) يبين عوامل متعامدة
في مصفوفتين عاملتين يتم المقارنه بينهما بأصلوب كايزر

المصفوفة (ب)

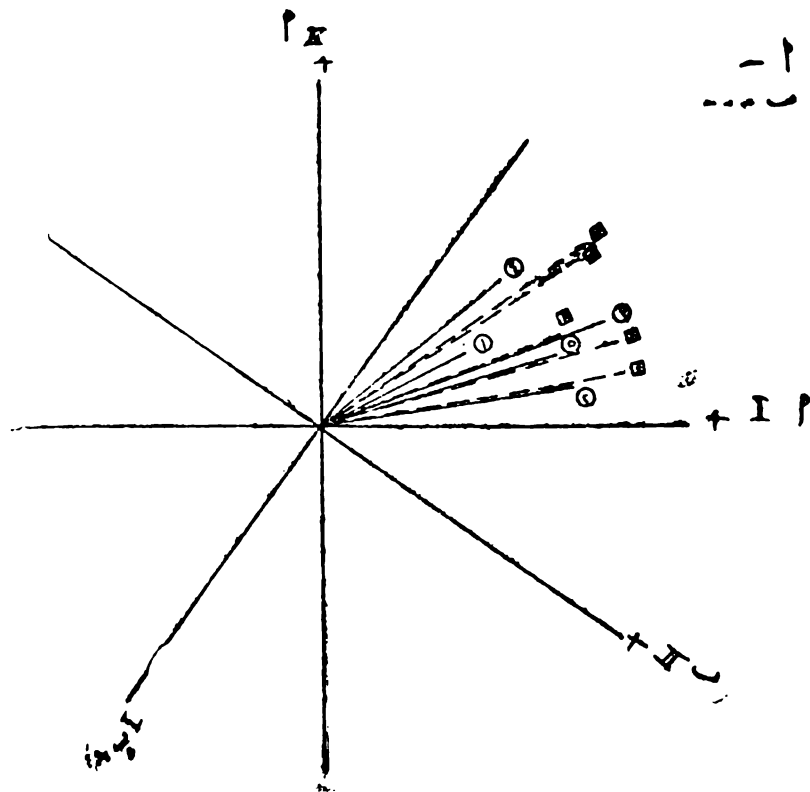
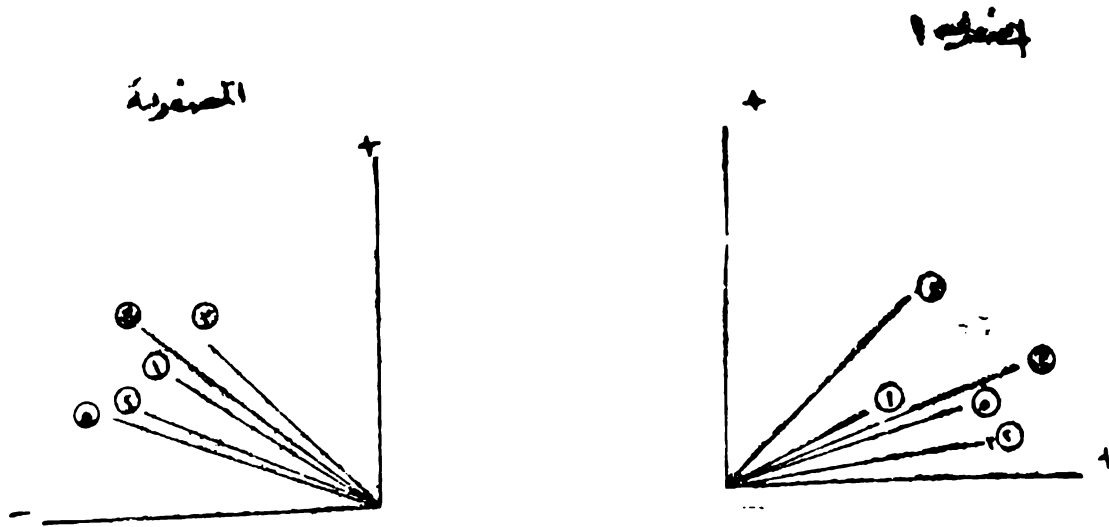
٢	١	العامل
		المتغير
٤٠	٦٠-	١
٣٠	٧٥-	٢
٥٠	٥٠-	٣
٥٥	٧٠-	٤
٣٠	٨٠-	٥

المصفوفة (ا)

٢	١	العامل
		المتغير
٢٠	٤٠	١
١٠	٧٠	٢
٣٠	٨٠	٣
٥٠	٥٠	٤
٢٠	٦٥	٥

ويمثل الشكل رقم (٥٠) المصفوفتين (ا) ، (ب) فإذا قمنا بتدوير المصفوفة (ب) في اتجاه المصفوفة ا بحيث نصل في تدويرنا إلى أقصى تداخل بين متجهات المتغيرات في المصفوفتين فيمكننا حساب جيوب تمام الزوايا بين العوامل والتي تعتبر تقديراً للارتباط بينهما أو للتشابه بينهما ، كما تمثل جيوب تمام الزوايا بين المتغيرات أقصى ارتباط بين كل زوج من المتغيرات عندما يحتل حيز مكاني واحد ويمثل الشكل رقم (٥٠) ما أحدثه التدوير من التوحيد للحيز المكاني لمتغيرات المصفوفتين .

شكل رقم (٥٠) يبين عوامل المصفوفتين أ، ب
وتدوير ب في اتجاه الوصول إلى أقصى ارتباط بين المتغيرات



تدوير (ب) في اتجاه (أ)
وبحساب قيم جيوب تمام الزوايا بين عوامل المصفوفتين يصل لنا
التشديرات المبينة في جدول رقم (٥١).

جدول رقم (٥١) قيم جيوب تمام الزوايا
بين عوامل المصفوفتين أ، ب

المصفوفة ب		العامل	المصفوفة أ
٢	١		
٦٥٤	٨١٩	١	
٨١٩	٥٧٤	٢	

كما يبين جدول رقم (٥٢) أقصى ارتباط تحقق بين متجهات المتغيرات في المصفوفتين نتيجة للتدوير .

جدول رقم (٥٢) أقصى ارتباط بين متجهات متغيرات المصفوفة أ، ب

المتغير	١	٢	٣	٤	٥
أقصى ارتباط	١٠٠٠	٨٦٦	٩٨٤	٨٦٦	٩٣٢

كما يمكننا هنا أن نحسب زاوية تدوير المصفوفة ب ونحسب قيم تشبعاتها بعد التدوير .

ويلاحظ في هذا المثال أننا استخدمنا عاملين فقط في كل مصفوفة بهدف التبسيط غير أنه في الأحوال المعتادة تكون المصفوفات المطلوب المقارنة بينها أكبر من ذلك بكثير ويتمين تدوير المصفوفة الثانية كلها في اتجاه المصفوفة الأولى باستخدام الأساليب التحليلية والحاسبات الالكترونية السريعة .

دلالة قيم جيوب تمام الزوايا :

بعد أن قنا بحساب جيوب تمام الزوايا بين عوامل المصفوفتين كما يليها

جدول رقم (٥١) فإن السؤال الهام الذي يتطلب إجابة هنا هو ما هي الدلالة الإحصائية لهذه المعاملات وهل يمكن اعتبارها معاملات ارتباط بين العوامل أم لا؟

الواقع أن هذه المعاملات لا يمكن قبولها بشكل مباشر بوصفها معاملات ارتباط طالما أن العينة مختلطة في الحالتين مما يمثل حرجا منهجيا لا يمكن إغفاله هنا ، يضاف إلى ذلك حقيقة أساسية وهي أن العوامل نفسها لا تمثل التباين الفعلي لدرجات الأفراد بل تمثل القدر أو النسبة من التباين المشترك بين هؤلاء الأفراد ، وعلى ذلك فإن الأفضل هنا أن يطلق على هذه المعاملات تعبير معاملات التشابه بين العوامل (١) وليس معاملات الارتباط (٢) .

غير أن التمييز بين كونها معاملات تشابه وليس معاملات ارتباط لا يحل مشكلة مستوى الدلالة لهذه المعاملات للتشابه ، فنحن نخرج بتقديرات رقمية وهذه التقديرات لا تكنسب قيمتها إلا إذا كان لدينا تحديد لدلالاتها بإعداد على تقدير أهميتها .

وقد اتجه عدد من الباحثين لوضع محطات تحكيمية (٣) لمستويات الدلالة للتشابه ، من ذلك ما يراه وايت وآخرين (White et al., 1969, p. 216) من أنه يمكن اعتبار العاملين متطابقين (٤) إذا كان الارتباط بينها ٠.٩ فأكثر أما إذا كان معامل التشابه بينهما يتراوح بين ٠.٧٠ . فيمكن اعتباره شديد التشابه (٥) وإذا كان معامل التشابه يتراوح بين ٠.٦٠ إلى ٠.٧٩ فيسكون العاملان متشابهان (٦) فقط ، وهي حدود إجرائية لا يمكن قبولها في كل المستويات العاملة

Coefficient of factor similarity. (١)

Coefficient of correlation. (٢)

Arbitrary. (٣)

Identical. (٤)

Close similar. (٥)

Similar. (٦)

أى أنها قد تكون مقبولة في عوامل الدرجة الأولى ، ويتمين قبول حدود أقل منها في مستوى عوامل الدرجات العليا . ويمثل الجدول رقم (٥٣) حدود التشابه بين العوامل ودلالاتها في مستوى عوامل الدرجة الأولى .

جدول رقم (٥٣) لمعاملات التشابه بين العوامل ودلالاتها المقبولة

الدلالة	معامل التشابه
تطابق	٩٠
شدة تشابه	٨٠ إلى ٨٩
تشابه	٦٠ إلى ٧٩

ويرضح المثال التالي المقارنة بين عوامل مصفوفتين أحدهما مستخرجة من عينة من الذكور والثانية من عينة من الإناث على عدد من متغيرات القدرات الإبداعية هي الأصالة ، والمرونة والطلاقة والحساسية للمشكلات ومواصلة الانجاء وتمسكون البطارية من ثمانية عشر متغير ، وحيث اختبرت عينة الذكور وعينة الإناث على نفس البطارية وحسبت عوامل كل منهما على حدة وقد أدى التحليل إلى خمسة عوامل للذكور وثلاثة عوامل للإناث يبينها الجدول رقم (٥٤) .

جدول رقم (٥٤) عوامل الذكور وعوامل الإناث
على بطارية المتغيرات الإبداعية عددها ١٨ متغير

ج - إناث			د - ذكور					
٤	٣	١	٥	٤	٣	٢	١	العوامل
٦٣٧	٧٩٨	٥٢٢	٠٧٠	٤٤٩	١٧٠	٠٨	٥٧٠	شبابية بعض
٥٥٥	٧٤٨	٢٦٧	٠٨٤	٦٠٩	٦١	٣١١	٧٦٤	بطارية
٦٥٨	٤٢١	٤٧٤	٠٥٤	٥٧٢	١٨٠	٠٥٥	٦٧٩	فقط متوزجة
٥٥٦	٦٤٢	٥٤٤	٠٩٤	٤٩٤	١٠٤	١٨٥	٦٢٩	بذرة
٦٥٦	٥٠٤	٤٩٦	٠٤٤	٤٥٩	٧٥	٤٤٧	٤٠٩	بذرة منضار موزة
٤٢١	٣٠٤	٦٦٦	٠٤٢	٤٢	٥٤٢	٤٤٢	١٤٤	بذرة منضار منضار
٦٤٦	٣٢١	٥٦١	٠١٠	٥٨٥	٤٤	٣٤٧	٣١٦	بطارية
٥٧٤	٠٨٠	٦٧٤	١٩٧	٣٩٩	٩١	٦٩٦	١٠٠	بذرة منضار
٥٠٤	٣٢١	٦٨١	٠٠٧	٤٠١	٤٧٤	٠٥٥	٤٤٤	بذرة منضار
٦٣٩	٠٤٤	٤٢٢	٠٧٩	٦٩	٥٠	٤٢	٤٢٩	بذرة منضار
٧٧٨	٣٩٣	٤٢٢	٠٤٦	٥١٥	٤١	٥٠٨	٥٨٩	بطارية
٥٤٨	٤٤٧	٤١٥	٠٠٤	١٨١	١١٧	٠٨٥	٥٨٤	فقط بطارية
٤١٠	١١٩	٨٧٧	٠٠١	٦٥٩	٨٨٩	٣٠٤	١١٢	بذرة منضار
٥٠٧	٣٦٤	٦٥٢	٠٥٧	٦٧٠	٣٩٧	٣٤٤	٥٠٣	بذرة منضار
١٥١	٥٤٧	٦٦١	٠١٠	٦٠٩	٤٩٩	٣٨٠	٤٤٢	بذرة منضار
٦٢٨	٤٥٧	٤٧٤	٠٦٦	٠٠١	٠٤	٥٣٥	٤٠٦	بذرة منضار
٠٧٥	٦٧٩	٥١٧	٠٤٤	١٤١	٦٤٧	٧٦٧	٥٠٦	بذرة منضار
٤٢٤	٧٨٨	٠٠٦	٠٥١	١٩٥	٢٩٦	٧٤٧	١٠٩	بذرة منضار

وبالمقارنة بين مصفوقتي العوامل المتعامدين الموضوعين بالجدول السابق
نخرج بمصفوفة قيم جيوب التمام الآتية أو بمعنى آخر مصفوفة معاملات التشابه
والتي يوضحها الجدول التالي رقم (٥٥).

جدول (٥٥) مصفوفة معاملات التشابه بين عوامل الذكور والإناث على المتغيرات الإبداعية

ذكور / إناث	١	٢	٣
١	٠.٠٣ -	٢٥٥	٨١٦ -
٢	٠.٦٣ -	٩٠٩	٥٤٨
٣	٧٧٧	١٩٤	٣٤٩
٤	٦٢٢	١٦٦	٤٤٢
٥	٠.٨٦	١٨٤	١٢٩

وبين الجدول الآتي رقم (٥٦) أقصى ارتباط بين متجهات المتغيرات في المصفوفتين تحقق نتيجة لتدوير مصفوفة الإناث في اتجاه مصفوفة الذكور.

جدول رقم (٥٦) بين أقصى ارتباط بين متغيرات مصفوفتي العوامل بعد التدوير

المتغير	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
أقصى ارتباط	٠.٠٠	٠.١٩	٠.١٢	٠.٧٥	٠.٨٧	٠.٩١	٠.٨٨	٠.٦٦	٠.٦٢	٠.٥١	٠.٤٨	٠.٨٦	٠.٨٠	٠.٦٤	٠.٩٢	٠.٦٥	٠.٦٨	٠.٤٤

ويظهر فحص مصفوفة معاملات التشابه أن المصفوفة تتضمن أربعة معاملات مقبولة وفقاً للحدود التي سبق أن أشرنا إليها، معامل واحد للتطابق بين العامل الثاني ذكور والعامل الثاني إناث ويلاحظ أيضاً أن هذا المعامل يلبي ضوابط واضحة على التفسير الخاص بهذين العاملين، فبإشراف الباحث بخصائص واضحة في أحد العاملين المتطابقين يمكنه تحديد هوية العامل الآخر وتقديم مضمون ما يحمل من تباينات للمتغيرات.

المعامل الثاني معامل أشده التشابه بين العامل الأول للذكور والعامل الثالث للإناث ، ويلاحظ هنا أن هذا المعامل كان سالب الإشارة ، وهي ظاهرة يمكن توقعها في معاملات التشابه التي نخرج بها ولأننا نستطيع أن نفسر العامل مقلوبا فإن إشارة السلب هنا يمكن إغفالها بحيث لا تؤثر في طبيعة المعامل الذي نخرج به على أن نوضح أن تفسيرنا لأحد العاملين يراعى تفسيره مقلوبا .

أما معاملي التشابه فقط في المصفوفة فهم - بين العامل الثالث ذكور والأول أنثى ويبلغ ٧٧٧ والمعامل الأخير بين الرابع ذكور والأول أنثى ويبلغ - ٦٢٢ وهو هنا بالسلب أيضا وتنطبق عليه قاعدة إلغاء تأثير الإشارة بعد تفسير أحد العاملين مقلوبا .

وحتى يستطيع الباحث فحص التشابه الواضح الذي يمكن أن يترتب على حسابات المتارنة فمن الأفضل في كل الحالات حساب تشبعات المصفوفة العاملة التي تم تدويرها أثناء المقارنة ، حيث يمكن مقارنة وفحص تشبعاتها بعد التدوير بتشبعات عوامل المصفوفة الأولى وهو ما يعطى للمعاملات المستخلصة سمات ملووسة في مستوى الفحص المباشر .

وبصفة عامة فإن أسلوب المقارنة بين العوامل يقدم إضافة هامة للمعالجات العاملة في الكثير من الدراسات التي تتوصل إلى مصفرقات مختلفة لنفس المتغيرات من عينات متباينة ، ويصبح السؤال الهام الذي يواجه الباحث هو مدى استقرار هذه الإنساق العاملة أو قابليتها لإعادة الإنتاج بين عينة وأخرى أو مدى التشابه بين التصنيفات العاملة المختلفة لعينات متعددة .

التحليل العاملى من الدرجة الثانية

والدرجات العليا

بعد التدوير المائل للعوامل من الحلول المعقدة التي يلجأ إليها الباحث أحياناً إذا قبل منطق الارتباط بين العوامل ورفض منطق الاستقلال الذي يبرهنه التدوير المتعامد . وقد استخدم التدوير المائل لأهداف أبعد من مجرد تصوير التصنيفات العاملية وفقاً لمنطق التعماد أو الميل، حيث يمكن أن نستخدم مصفوفة الارتباطات بين العوامل المائلة^(١) بوصفها مصفوفة ارتباطية عادية قابلة للتحليل العاملى للوصول منها إلى ما نطلق عليه اسم عوامل الدرجة الثانية .

وتصبح التشبهات على عوامل الدرجة الثانية لمتغيرات المصفوفة التي قننا بتحليلها أى لعوامل الدرجة الأولى، وبالطبع يمكن أيضاً بنفس الأسلوب حساب الارتباطات بين العوامل المائلة في الدرجة الثانية وتحليلها عاملياً للوصول إلى عوامل الدرجة الثالثة، والدرجات العليا وهكذا .

وتبدو هذه الخطوات من التقدم نحو التحليلات العاملية من الدرجات العليا ذات أهمية إذا بدأنا بعدد كبير من متغيرات مجال معين ، ووصلنا منها إلى عدد من العوامل تقبل هي نفسها التصنيف في فئات أوسع وأكثر تجريداً ويمكن أن يستمر التحليل إلى درجات عليا إلى أن تلخص الصورة التصنيفية في عاملين أو ثلاثة فقط كما هو الشأن في عوامل إيزنك للشخصية الانبساط والمصابية وحيث تستخدم هذه العوامل العليا كمحاور أساسية للتصنيف العام لكل متغيرات المجال المعين ، إلا أن محاولة الباحث التقدم للوصول إلى عامل واحد لا يعد ذا قيمة حيث تصبح المسألة هنا بمثابة بدعة رياضية لا معنى لها ،

(١) لا تستخدم هنا مصفوفة الارتباطات المباشرة بين العوامل المائلة بل تستخدم المصفوفة المقلوبة :
inverse Matrix.

لنطلق التصنيف يفترض التوزيع بين فئات ، ومهما قل عدد الفئات إلا أن المنطق يمكن أن يظل مقبولاً في حدود فئتين أو عاملين على الأقل .

إلا أننا نستطيع أن نلاحظ خاصية هامة في التحليل العامل من الدرجة الثانية - وهي تنطبق على عوامل الدرجات العليا الأخرى . وهذه الخاصية هي أننا نصل إلى تلخيص شديد لحجم تباين عوامل الدرجة الأولى المترابطة التي هي أصلاً بمثابة تلخيص للتباين الارتباطي ، مما يجعلنا نتحرك على التوالي نحو تلخيصات شديدة يمكن أن تختفي من خلالها معالم الصورة السيكولوجية .

فبينما يكون من الميسور إلى حد كبير تفسير عوامل الدرجة الأولى بالرجوع مباشرة إلى ما تقيسه المتغيرات الدالة على العوامل ، فإن الأمر يختلف ويصبح شديد الصعوبة في عوامل الدرجة الثانية والدرجات العليا مما يحدو بالكثيرين إلى رفض هذا الحل من أساسه باعتباره يبعدنا تماماً عن الصورة السيكولوجية أو المضمون السيكولوجي المباشر ويلقي بنا في صياغات رياضية خارجة عن حدود المفاهيم السيكولوجية .

وحتى تتمكن من متابعة تفاصيل هذه الصورة والحلول الممكنة لها ، وهي حلول أصبحت ميسورة الآن ، سنتناول فيما يلي مثالاً المصفوفة من عوامل الدرجة الأولى المائلة ، وهي ناتجة عن التدوير بالبروماكس لمصفوفة العوامل المتعامدة التي سبق أن درسناها في الفصل الخامس عشر جدول رقم (٤٦) ويلاحظ القارئ من فحصه للمصفوفة أن قيم الشيوخ قد اختلفت عن قيم شيوخ المصفوفة الأصلية وهي نتيجة ترتب على التدوير المائل .

ويلاحظ من جدول رقم (٤٦) لمصفوفة العوامل المائلة للتغيرات الإبداعية أنه يمكن تفسير عواملها على الوجه الآتي :

العامل الأول : يحمل تعبئات دالة شديدة الارتفاع لأغلب متغيرات الطلاقة في المصفوفة ويزر بصفة خاصة تشبعت الطلاقة الشكلية على اختباري

السواثر والحطوط المتوازية ، ولأن الطلاقة هنا لا تعتمد على مجرد تداعي لفظي ولكنها تعتمد على طلاقة خلاق تكوينات جديدة من خطوط ودوائر فن المنطقي أن نجد تشبعت دالة ، بل مرتفعة الدلالة لمتغيرات الأصالة سواء الشكلية أو اللفظية ، وعلى هذا يفسر هذا العامل على أنه للطلاقة أو إن شدنا الدقة يمكن أن نطلق عليه اسم طلاقة الأصالة .

العامل الثاني : يحمل تشبعين فقط في مستوى الدلالة المقبول وهو ٣ على الأقل لمتغيري مواصلة الاتجاه اللفظيين الأول والثاني وأعلى تشبع يليهما (وإن لم يكن دالا) مواصلة الاتجاه الشكلى وهى صورة تؤيد إلى حد كبير حقائق البناء العقلي لجيلفورد^(١) من أنه يمكن افتراض حامل جديد إذا تغير أحد أبعاد العامل سواء بعد المضمون أو الإنتاج أو العملية ، وهنا نجد أن المضمون شكلى لهذا المتغير بينما المتغيرين الدالين مضمونها لفظي وعلى ذلك يمكن أن نقبل بلا تردد تفسير هذا العامل على أنه مواصلة الاتجاه .

العامل الثالث : يحمل تشبعت دالة اثنتين من المتغيرات ، لمتغيرات الحساسية للمشكلات ومتغيرات الطلاقة اللفظية ، مع تشبع واحد للمرونة وآخر لمواصلة الاتجاه الشكلى ويمكن قبوله بوصفه عاملا للطلاقة اللفظية وهى طلاقة لفظية فرضت نفسها على الأداء على اختبارات الحساسية للمشكلات وانخفض تأثيرها على الاختبار الثالث للحساسية للمشكلات (متغير ٦ رؤية المشكلات) عندها أصبح الأداء هنا يتطلب اكتشاف الثغرات وليس التفكير في تحسينات وتطوير للنظم والأدوات، فاكتشاف الثغرات تبدو فيه خصائص الأصالة بشكل أوضح كثيرا .

العامل الرابع : عامل أصالة شديد الوضوح يحمل تشبعت لأم

(١) راجع الفصل التاسع عشرة .

متغيرات الأصالة ويؤكد هذا الامتزاج بين الأصالة والمرونة ، كما يؤكد من جانب آخر ما أوحى به العامل السابق والذي عبر عن تصنيف يستبعد اختبار رؤية المشكلات والذي يسهم هنا مع الأصالة بتشجيع دال مؤكدا المنطق الذي استشفه من خصائص الاداء عليه .

جدول رقم (٥٦) العوامل المائة لعدد ١٨ متغير من متغيرات الإبداع
تدوير مائل بالبروماكس

المتغيرات	العوامل	١	٢	٣	٤
١	فهم بعض	أصالة	٢٦١٥	٢٦١٥ - ٢٦١٥	٢٦١٥
٢	السطر	"	٦١١٩	١٥١٥ - ١٦٩٦	٢٥٨٨
٣	مطوّر متوازنة	"	٨٢١٦	٢٤٠ - ٢٠٥٢	١٠٢٦
٤	الادوات	مع تلمذة	٤٦٤٩	١١٢٨ - ١٦١٥	٩٩٢
٥	سفر وتغير مفاهيم	مرونة	٢٢٤٨	٨٠ - ١٤٩٤	٤٩١
٦	قوة تلمذة	مع تلمذة	١٢٧٢	١٠٩ - ٢٥٦٥	٢١٥٠
٧	الارتقاء	أصالة	٤٢٤٩	١٠٧٤ - ٢٧٦٩	١١٠٥
٨	نظم فضيلة	مع تلمذة	٤٧٤	٦٢٤ - ٤٨٨٥	٦٦٥٨
٩	تتميز بدينامية	مرونة	١١٣١	٨٧ - ٤٥٤٤	٩٤٠
١٠	الاستخدام	مرونة	١٤٥٦	١٦٤ - ١٦٧١	٨١٥٨
١١	الادوات	طريقة	٩١٠٤	١٠٨ - ١٦٨٩	٦٠٠٩
١٢	مطوّر متوازنة	"	٩٤٦٢	٤٦٦ - ٦٦٠	١٠٦٢
١٣	الاستخدام	"	١٠٦٨	١٥٦ - ٩٤٧	٢٧٦٤
١٤	تتميز بدينامية	"	٨٢٢٨	٢٧٤ - ٤٩٥٨	١٠٥٢
١٥	عناصر بعض	"	٢٤٤٤	٢٧٤ - ١٠٥١	١٠٨٩
١٦	مراعاة بدينامية	مراعاة بدينامية	٤٤٤٤	٢٧٨٦ - ٤٤٧٧	٢١١٦
١٧	مراعاة بدينامية	"	١٠٥٥	٢٧٨ - ٤٧٨	١٨٦٩
١٨	مراعاة بدينامية	"	١٠٨٤	٢٧٦ - ٤٢٧	١٤١٨

الخطوة التالية بعد التدوير المائل محسوبا بأحد الطرق المختلفة للتدوير
المائل التي سبق أن أشرنا إليها ، نقوم فيها بحساب معاملات الارتباط بين هذه
العوامل (١) لنخرج بمصفوفة ارتباطية بينها ، وستكون متغيرات هذه المصفوفة
هي هذه العوامل المائلة ، وبين الجدول التالي رقم (٥٧) مصفوفة الارتباطات
بين العوامل المائلة الأربعة السابقة :

جدول رقم (٥٧) لمصفوفة الارتباطات
بين العوامل المائلة للمتغيرات الإبداعية

العامل	١	٢	٣
١	—		
٢	٣٧٣٤	—	
٣	٥٦٥٠	٢٤٥٧	—
٤	٥٦٥٦	٢١٩٨	٥٤٠٩

رغم أننا حصلنا في هذه الخطوة على معاملات الارتباط بين العوامل
المائلة ، إلا أننا لا نملك حتى الآن أسلوب إحصائي لتقدير جوهرية هذه المعاملات
فهي ارتباطات بين عوامل ، القيم فيها عبارة عن تشبهات عدد محدود من
المتغيرات ، ويصبح من العسير الرجوع لحساب الاحتمالية بناء على الحجم
الأصلي للعينة الذي اتمدنا عنه كثيراً ، طالما أن هذه الارتباطات بين عوامل
الدرجة الثانية لا تعطينا في نفس الوقت تقديراً للتباين الأصلي للمتغيرات .

يمكننا باستخدام هذه المصفوفة وتحليلها أن نحصل على عوامل الدرجة
الثانية وهي عوامل تحمل تشبهات لعوامل الدرجة الأولى ، ولأننا التزمنا في هذا
المثال بقبول محك جذر كامن واحد صحيح للتوقف عن استخلاص العوامل ،

(١) من خلال حساب مقلوب مصفوفة الارتباطات

فقد أدى هذا المحك إلى استخلاص عامل واحد فقط ، وإن كان من الممكن بالطبع التقدم لاستخلاص عامل ثانى وفق محك آخر من محكات تقدير عدد العوامل ، وربما يمكن هنا قبول ما سبق أن ذكرناه من أهمية الحصول على أثر من عامل واحد في مستوى الدرجات العليا .

وبالرغم من ذلك يمكننا استخدام هذا العامل الواحد في مستوى الدرجة الثانية استخداماً جيداً لإيضاح معالم هذا المستوى .

وبين جدول رقم (٥٨) عامل الدرجة الثانية الذى حصلنا عليه وجذره الكامن وعالمتنا أن نلاحظ أن هذا الجذر الكامن يمثل تبايناً للمصفوفة الارتباطية بين العوامل يبلغ 0.95 وهى نسبة مرتفعة من التباين مستخلصة على عامل واحد .

غير أننا نستطيع أن نتناول هذا الحجم من التباين الذى يبلغ 0.95 والذى يمثله عامل الدرجة الثانية من منظور آخر قد يقلل من أهميته .

فصحيح أن هذا الحجم يساوى حوالى 0.6 من تباين الارتباطات بين عوامل الدرجة الأولى المائلة ولا يمكنه فى نهاية الأمر عبارة عن التلخيص النهائى للتباين الارتباطى الأصيل أو التباين الارتباطى بين المتغيرات الاختبارية وبحساب نسبته إلى التباين الأصيل سنجد أنه يبلغ 0.12 فقط .

بمعنى آخر أننا حصلنا على صورة شديدة التلخيص ، تلخص ما سبق تلخيصه ، فهل يمكن هنا فهم معالم هذه العوامل شديدة التلخيص فى ضوء أنها صورة غير مباشرة ، وفى ضوء بعدها عن المصدر السيكولوجى المباشر الذى نعود إليه دائماً لاستشفاف المعانى السيكولوجية عند محاولة التعرف على هوية العامل ونفسه ؟

تشبعات عامل الدرجة الثانية وجذره الكامن

المتغيرات أو عوامل الدرجة الأولى	عامل الدرجة الثانية
١	١٤١٦ر
٢	٤٨٨٠ر
٣	٨٠٧١ر
٤	٨٠٠٢ر
الجزر الكامن	٢٢٣٨٢ر

لنبدأ أولاً بفحص هذا العامل سنجد عليه أربعة تشبعات وجميعها في مستوى للدلالة المقبول ، وأعلى تشبعاته هي للعامل الأول من عوامل الدرجة الأولى وقد سبق أن فسر هذا العامل الأول على أنه عامل للطلاقة أو أصالة الطلاقة ، بينما أقل تشبع على عامل الدرجة الثانية هو لعامل الدرجة الأولى الثاني الذي سبق أن فسره ناه على أنه عامل مواصلة الاتجاه اللفظي فهل يمكننا تفسير عامل الدرجة الثانية هذا على أنه عامل لإبداع عام تغلب عليه صبغة الأصالة أو طلاقة الأصالة ، وهل يمكن من خلاله الحصول على تقديرات لإسهامات المتغيرات الاختبارية المختلفة عليه رغم أنها لم تكن موحدة الأوزان في عوامل الدرجة الأولى ؟

الواقع أن كل هذه المشكلات تؤدي إلى الحذر الشديد في التعامل مع عوامل الدرجة الثانية ، كما تؤدي إلى ضرورة التروي في تحديد المعالم السيكولوجية الدقيقة لصورة شديدة التلخيص ويتمين حتى يمكن الاستفادة من تحليلات الدرجات العليا وربطها بالمستوى السيكولوجي الاختباري المباشر أن نجد طريقة تؤدي لتعبير عوامل الدرجات العليا عن المتغيرات الأصلية وأن نجد طريقة لربط تبين مصفوفة العوامل العليا بتبين مصفوفة عوامل الدرجة الأولى ، وقد تكفل بهذا الحل أسلوب إسقاط المتغيرات على العوامل العليا .

إسقاط المتغيرات^(١) على عوامل الدرجات العليا

يقدم هندريكسون ورايت (Hendrickson and White, 1966) حلاً مناسباً لمشكلة التجريد بالمسرف لعوامل الدرجات العليا ، ويرى هذا الحل لتحويل تشبعات عوامل الدرجة الثانية - أو عوامل الدرجات الأخرى العليا - إلى تشبعات للمتغيرات الأصلية التي بدأنا بها وليس لعوامل الدرجة الأولى بما يقرب الصورة إلى الواقع السيكولوجي بدرجة أكبر ، ويقوم هذا الإجراء على ضرب عوامل الدرجة الثانية قبل إجراء أي تدوير عليها في عوامل الدرجة الأولى المائلة ، فنحصل بذلك على مصفوفة جديدة لعوامل الدرجة الثانية تتكون أعمدها من عوامل الدرجة الثانية وصفوفها من عوامل الدرجة الأولى (أي من المتغيرات نفسها) وبذلك تكون تشبعاتها للمتغيرات وليس للعوامل وبصالح هذا الأسلوب بالنسبة لعوامل الدرجات العليا على التوالي بنفس الطريقة .

ويلاحظ هنا أنه في حالة ما إذا كانت اهتماماتنا متجهة إلى التقدم لتحليلات من الدرجات العليا من الثانية إلى الثالثة وهكذا فيمكننا أن ننتقل مباشرة من مصفوفة العوامل بعد الإسقاط دون الحاجة إلى تدويرها إلى التدوير المتعامد ثم المائل ، حيث يمكن هنا حساب الارتباط بين عوامل المصفوفة بعد الإسقاط إلى التحليل من الدرجة التالية سواء الثالثة أو الرابعة ، ويعنى هذا تسارى الصورة بين مصفوفة العوامل بعد الإسقاط وبدون تدوير وبين المصفوفة نفسها بعد إجراء خطوات التدوير المتعامد ثم المائل بالبروماكس .

وبضرب العامل المنتج في الدرجة الثانية الذي حصلنا عليه في مصفوفة عوامل الدرجة الأولى المائلة سنحصل على هذا العامل الجديد الذي يحمل تشبعات للمتغيرات الأصلية طبقاً لجدول رقم (٥٩) .

Projection of variables.

(١)

جدول رقم (٥٩) عامل الدرجة الثانية

بعد إسقاط المتغيرات عليه

التشبيحات	المتغيرات
٤٦٤٤	عناوين القصص أصالة
٦٣٤٨	الدوائر أصالة
٧٩٤٧	خطوط متوازية أصالة
٧٢٨٢	الأدوات ح . للمشكلات
٧٤٣١	استعمالات غير متباددة مرونة
٧٠٠٤	رؤية المشكلات ح . للمشكلات
٧٩٧٧	الألفاظ أصالة
٦٤٣٦	النظم الاجتماعية ح . للمشكلات
٧٨٦٧	تسمية الأشياء مرونة
٦٤٥١	الاستخدام مرونة
٧٤٨١	الدوائر طلاقة
٧٥٧٧	خطوط متوازية د
٤٩٢٨	الاستخدام د
٦٧٩٩	تسمية الأشياء د
٧٤٥٤	عناوين القصص د
٥٤٠٢	مواصلة الاتجاه مواصلة الاتجاه
٣٨٤٠	د د مواصلة الاتجاه ل١
٣٨٠٤	د د مواصلة الاتجاه ل٢
٧٨٨٧٣	الجذر السكامن

مكننا هذه الخطوة أن نجد صورة واقعية إلى حد كبير قابله للتحديد والتفسير، فالتشبيحات للمتغيرات الأصلية وحجم التباين يصل الآن إلى حوالى ٤٣٨١٪ وليس إلى ١٢٤٣٪. ويمكننا أيضاً أن نتعرف على حجم مساهمة كل متغير في تباين العامل من الدرجة الثانية الذى حصلنا عليه.

بهذه الصورة ومن خلال أسلوب الإسقاط للمتغيرات يمكن التغلب على الإصراف في التجريد والبعد عن المصدر السيكولوجي المباشر والذي كان دائماً متاراً لنقد التحليلات العاملية من الدرجات العليا، ومن الواضح أننا نستطيع أن نسقط المتغيرات الأصلية على العوامل من أي درجة عليا طالما نستطيع ضرب مصفوفة عوامل الدرجة العليا في مصفوفة العوامل المائلة من الدرجة السابقة والمعادلة العامة المستخدمة هنا هي .

$$A_n = B_m \cdot C_m$$

حيث A هي مصفوفة العوامل و B هي مصفوفة العوامل المائلة من الدرجة $n - 1$ ، C هي مصفوفة العوامل العليا من الدرجة n بدون تدوير .

الدرجة العاملية^(١)

يؤدي تحليلنا لمصفوفة من الارتباطات بين عدد من المتغيرات إلى تصنيف لتباين أداء عينة المفحوصين على هذه المقاييس أو المتغيرات ، بحيث نحصل على العوامل المختلفة التي تقع خلف الأداء على هذه الاختبارات ، ونقف على أوزان هذه العوامل من خلال تقديرنا لأهمية كل عامل مقيسا بعدد التنبعات الدالة عليه وحجم هذه التنبعات ونسبة تباينه .

ويجد الباحث في أحيان كثيرة أنه في حاجة لمعرفة كيف يستفيد بخصائص هذا التصنيف لأداء العينة التي اختبرها وحل الارتباطات بين درجاتها في مستوى الفرد الواحد ، بمعنى آخر ، إذا توصل الباحث لتصنيف الأداء الخاص بعينة معينة على خمسة اختبارات للإبداع مثلا في ثلاثة عوامل وكانت اختبارات

Factor score. (١)

المستخدمة هي الألفاظ للأصالة ، عناوين التخصيص للطلاقة والأصالة ، الاستخدامات غير المعتادة للدرونة والأصالة وكانت عوامله التي حصل عليها هي عامل الأصالة وعامل للطلاقة وثالث للدرونة كما يتلها الجدول الآتي رقم (٦٠) .

جدول رقم (٦٠) ثلاثة عوامل إبداعية

من تحليل مصفوفة ارتباطية الخمسة متغيرات بطريقة هوتلينج

المتغيرات / العوامل	أصالة	طلاقة	مرونة	قيم الشبوع
الألفاظ أصالة	٠.٦٥	٠.٢٨	٠.٣٣	٠.٦٠٩٨
عناوين التخصيص أصالة	٠.٧٢	٠.٤٤	٠.٢٥	٠.٧٧٥
د د طلاقة	٠.٢١	٠.٨٦	٠.٠٩	٠.٧٩١٧
استخدامات غير معتادة مرونة	٠.٢٤	٠.٣١	٠.٨٥	٠.٧٧٦٢
د د د أصالة	٠.٥٤	٠.١٦	٠.٣٢	٠.٤١٩٦
الجذر الكامن	١.٣٣٤٢	٣.١٣٣٣	١.٠٠٤٤	٣.٧١٩

فكيف نستطيع في ضوء درجات فرد ما على هذه المقاييس الخمسة ، وفي ضوء تشبعات هذه المقاييس على العوامل الثلاثة أن نحصل على تقدير لعوامل الشخص ، كيف يمكن حساب ادرجة العاملية للفرد ا على العامل الاول وعلى العامل الثانى ودرجته على العامل الثالث .

إن أهمية هذه المعلومة الجديدة هي أنها تعطينا تقديراً لدرجات شخص ما وما إذا كانت هذه الدرجات ذات أوزان تتسق مع أوزان المكونات المختلفة التي يتضمنها تصنيفنا العامل أم لا .

فظالما نصنف عاملياً خصائص الأداء ، وظالما أن هذا الأداء على الاختبار

الواحد يتضمن خصائص متعددة (١) ، فليس في مقدورنا أن ندهى أن درجة الفرد على اختبار معين يقيس الاصاله تمكس قدرته على الاصاله ، واعطينا تقديراً مباشراً ونقياً لهذه القدرة ، ذلك أن هناك حجم من الاداء على هذا الاختبار الخاص بالاصاله يرد في واقع الامر الى خصائص اخرى أمكن عزلها وتمييزها في تصنيفنا العاملي في فئة مستقلة أو عامل مستقل ، وهو الامر الذي ينطبق على كل المقاييس المستخدمة في بطارية الاختبارات .

لكل هذا قد نجد أننا في حاجة لترجمة درجات فرد معين أو جميع أفراد العينة على المقاييس المختلفة إلى درجات عاملية ، أي إلى درجات تمثل وزن أداء الفرد في ضوء التصنيف العاملي الذي توصلنا إليه وبدلاً من أن تكون لدينا خمس درجات لكل فرد على الاختبارات الخمسة فإننا سنحصل على ثلاث درجات فقط على العوامل الثلاثة . ويمكننا إذا أردنا تلخيصاً أكبر أن نكتفي بدرجة عاملية واحدة وإن كانت أقل دقة ، محسوبة للفرد على العامل الأول صاحب أكبر قدر من التباين .

يمكننا حساب الدرجات العاملية من خلال طريقة المكونات الاسامية هو تيلينج والتي توفر دون غيرها هذه الميزة ، حيث تعبر العوامل المحسوبة بهذه الطريقة أفضل تعبير عن درجات الافراد ، بينما تعبر الطرق العاملية الأخرى كالطريقة المركزية أو طريقة سبيرمان عن الارتباطات بشكل أفضل .

التحفظ الوحيد المطلوب عند حساب الدرجة العاملية من مصفوفة

(١) ذلك اننا حتى الوقت الراهن من التقدم السيكومنتري لا نستطيع ان نقول ان لدينا مقاييس نقية عامليا بحيث يتراكم تباين الاداء عليها على عامل واحد فقط والصورة الواقعية التي نواجهها باستمرار هي توزيع لتباين الاختيار على عدد من العوامل يعد كل عامل مسئولاً عن جزء من هذا التباين ومفسر له .

لعوامل هوتلينج هو أن نكون قد استخدمنا الوحدات (الواحد الصحيح) في الحلايا القطرية للمصفوفة الارتباطية بوصفه تباين المتغير .

وتؤدي طريقة المكونات الأساسية إلى حساب الدرجة العاملة بشكل مباشر بينما لا توفر الطرق الأخرى إلا تقديرات أقل كثيراً في دقتها ، ويرجع ذلك إلى حقيقة أن عوامل هوتلينج أقل تعقداً من الاختبارات حيث لا مكان فيها للعوامل النوعية التي تسارى وحدها عدد الاختبارات المستخدمة بالإضافة إلى العوامل العامة ، أو العوامل الطائفية حسبما نجد في طريقة رستون أو سبيرمان وهو فارق يظهر في الفرق بين عدد المجاهيل في كل طريقة ، فعدد المجاهيل أكبر من عدد المعادلات في رستون وسبيرمان ، بينما لدينا في طريقة المكونات الأساسية عدد من المجاهيل مساو لعدد المعادلات .

وعلى ذلك فإننا نستطيع حساب الدرجات العاملة للفرد الواحد باستخدام عوامل هوتلينج مباشرة متبعين في ذلك عدد من الخطوات القصيرة كالآتي :

حساب الدرجة العاملة من درجات الفرد :

بعد أن نحصل على العوامل بطريقة المكونات الأساسية لعينة من الأفراد ، وبافتراض أن عواملنا كانت هي التي يبينها الجدول السابق رقم (٦٠) فإن هذا الجدول يمكن اعتباره معادلة تخصيص (١) قابلة للحل بالتعويض فيها ، فنحن نستطيع أن ننظر للجدول رأسياً لنعتبر أن قيمه هي مكونات العامل الاختبارية فعامل الأصالة يتضمن مكونات من الاختبارات الخمسة على الترتيب الآتي ٦٥ ٧٢ ٢١ ٢٤ ٢٠ ، وعامل الطلاقة يتضمن مكونات اختبارية كالآتي ٢٨ ٤٤ ٨٦ ٣١ ١٠ . وهكذا . وتستطيع أن ننظر إلى الجدول أفقياً لنعتبر أن قيمة هي المكونات العاملة للاختبارات

(١) Specification equation

المتنفة فأختبار الألفاز يتضمن المكونات العاملة الثلاثة الآتية : ٢٥ أصالة ،
 ٢٨ طلاقة ، ٣٣ مرونة وأختبار عناوين القصص طلاقة يتضمن المكونات
 العاملة الثلاث الآتية : ٢١ أصالة . ٨٦ طلاقة ، - ٠٩ مرونة وهكذا
 ويمكننا أن نضع الجدول بهذه الصورة أمامنا مرة أخرى .

جدول رقم (٦١) لمصفوفة المكونات العاملة للاختبارات
 والمكونات الاختبارية للعوامل (مصفوفة عاملية)

٢٤	٢٤	١٤	
٢٣	٢٨	٢٥	١٢
٢٥	٤٤	٧٢	٢٢
٠٩ -	٨٦	٢١	٢٢
٨٥	٣١	- ٢٤	٤٢
٣٢	١٦ -	٥٤	٥٢
١٠٠٤٤	١١٣٣٣	١٣٣٤٢	الجذر الكامن

ونقوم القيم م هنا وهي المكونات الاختبارية لكل عامل مقام الدرجات
 على الاختبارات الخمسة وهي قيم محسوبة بوصفها درجات معيارية ، فإذا كانت
 لدينا الدرجات المعيارية الآتية للفردين ا ، ب على الاختبارات الخمسة حسب
 جدول رقم (٦٢) .

جدول رقم (٦٧)
الدرجات المعيارية للفردين ا، ب على المتغيرات الخمسة

ب	ا	م / الفرد
٣ -	١٥٣	١٢
٥١	٥٦	٢٢
١٥٤	٥٥ -	٢٢
٥٩	٥٧	٤٢
٥٢ -	١٥٢	٥٢

فاننا نستطيع إحلل هذه الدرجات بدلا من المكونات الاختبارية لكل عامل للحصول على الدرجة العامية لكل من ا، ب وذلك على الوجه الآتي :

١ - نضرب كل درجة من درجات ا على الاختبارات الخمسة في تشبع كل اختبار على العامل الأول .

٢ - تجمع القيم الناتجة عن ضرب درجات الاختبارات الخمسة في تشبعاتها على العامل .

٣ - نقسم النتائج على الجذر الكامن للعامل وبذلك نحصل على الدرجة العامية للفرد أ

لاحظ اننا نستخدم هنا الدرجة المعيارية للفرد وهي للناتجة عن قسمه الفرق بين درجته الخام او الاصلية وبين متوسط اداء العينة على الانحراف

$$\left(\frac{m - \bar{m}}{s} \right)$$

وبتطبيق هذه الخطوات سنجد أن الدرجة العاملية للفرد ١ على العامل
 الأول كالآتي: $(103 \times 165) + (96 \times 172) + (-5 \times 21)$
 $+ (17 \times 24) + (102 \times 104) = 1988 \div 13342$ (الجذر
 الكامن) $= 1490$.

وعلى العامل الثاني كالآتي: $(103 \times 28) + (10 \times 44)$
 $+ (-10 \times 86) + (107 \times 31) + (102 \times 16) = 123$
 $\div 1223 = 1967$

وعلى العامل الثالث كالآتي: $(103 \times 33) + (16 \times 25)$
 $+ (-10 \times 9) + (107 \times 85) + (102 \times 22) = 1603$
 $\div 10041 = 1096$

وبنفس الأسلوب يمكننا أن نحسب الدرجات العاملية للفرد ب ، وبين
 الجدول الآتي الدرجات العاملية لكل من ا ، ب .

جدول رقم (٦٣) الدرجات العاملية

للفردين ا ، ب على العوامل الثلاثة

ب	ا	الدرجة العاملية / الفرد
209	1490	العامل الأول
1302	1967	العامل الثاني
499	1096	العامل الثالث

تسكفل المقارنة بين الدرجات العاملية التي حصل عليها كل من ا ، ب

وبين درجاتهم الأصلية بتوضيح ما تعبر عنه الدرجات المعاملية في حقيقة الأمر،
فهي تعكس الأداء على كل المقاييس المستخدمة وفقاً للبيانات المعاملية لهذه
المقاييس .

فإذا بدأنا بالفرد ا فسنلاحظ أن درجاته المعيارية الأصلية كانت مرتفعة
بشكل واضح على متغيرات الأصالة فقد حصل على ١٠٣ في اختبار الألفاظ ، و٦ في
اختبار عناوين القصص أصالة ، و١٢ في اختبار الاستخدامات غير المعتادة
أصالة وهي جميعاً درجات معيارية موجبة مما يدل على أنه أعلى من متوسط
المجموعة على هذه المقاييس الثلاثة بشكل ظاهر وقد أدى ذلك لحصوله على درجة
عاملية مرتفعة على العامل الأول الذي اعتبرناه عاملاً للأصالة ، ولأن درجات
نفس هذا الشخص كانت منخفضة على المقاييس الخاصة بالطلاقة حيث حصل على
درجة معيارية قدرها - ٥٥ ، أي كان أقل من متوسط المجموعة ، فإن درجته
المعيارية على عامل الطلاقة كانت شديدة الانخفاض ، أما درجته على عامل المرونة
فكانت مرتفعة وهي متسقة في ذلك مع درجاته المعيارية على متغير المرونة
والذي حصل فيه على ٧٧ .

وبالنسبة للفرد ب سنجد أيضاً أن أعلى درجاته المعيارية على
الاختبارات الخمسة وهي ١٥٤ على عناوين القصص طلاقة انعكست في ارتفاع
ظاهر في درجته المعاملية على العامل الثاني للطلاقة بينما كانت درجاته الأخرى
على العاملين الآخرين منخفضة .

ويمكننا إذا أردنا صيغة أكثر اختصاراً لهذه التعبيرات الوصفية لدرجات
هذين الشخصين وفقاً للتصنيف العائلي أن نكتفي بالدرجة المعاملية لكل منهما على
العامل الأول وبذلك تكون الدرجة المعاملية المختصرة للفرد ا هي ١٥٩٠ ولل فرد
ب هي ٢٠٩ وهي أيضاً درجات وصفية معقولة إذا وضعنا في اعتبارنا أن
متوسط الدرجة المعيارية لأداء ا على كل الاختبارات هو ٦٦ وبينما متوسط

الفصل السابع عشر

تحليل التجمعات

تحليل التجمعات (١)

تبيننا في كل أساليب التحليل العاملى المختلفة أن كل هذه الأساليب تقوم بتحليل التباينات التى تعبر عنها الارتباطات ، حيث يتوزع التباين المشترك بين الاختبار وغيره من الاختبارات فى عدد من الفئات التصنيفية نطلق عليها اسم عوامل أو مكونات أساسية ، ونحن نقوم بهد انتهاء تحايلنا العاملى لمصفوفة ارتباطية بمحاولة أستشفاف طبيعة مكونات كل عامل من عواملنا وما يمكن أن يعبر عنه التباين العام الذى يختص به هذا العامل دون غيره ، ونخرج فى كل هذه المحاولات بتعريفات للفئات التصنيفية التى توصلنا إليها .

لاحظنا أيضاً أن حجم العمل فى كل أسلوب من الأساليب العاملية

Cluster analysis. (١)

يتزايد بشكل كبير مع تزايد حجم المصفوفة الارتباطية المستخدمة . وكلما كانت المصفوفة كبيرة كلما كان العمل المطلوب أكثر طولاً ومشقة ، وكثيراً ما يقوم الباحث بحساب عدد كبير من الارتباطات بين متغيرات كثيرة لعينة صغيرة نسبياً بحيث قد لا يكون للعوامل المستخلصة من هذه العينة دلالة كبيرة الأهمية، وقد يكون هدف الباحث استطلاعياً إذ قد يجادل التعرف في بداية الأمر على الفئات التصنيفية التي يتوقع أن تتوزع فيها متغيراته ، وفي هذه الحالة ، وتوفيراً للمشقة ، نلجأ عادة إلى تحليل التجمعات، وهو أسلوب مبسط من أساليب تحليل الارتباطات .

وبالإضافة إلى المميزات الأساسية التي يوفرها هذا الأسلوب ، فإنه يساعد من ناحية أخرى على فهم المنطق العام للتصنيف الذي يقوم به التحليل العاملي ، فمنه نخرج بنتائج كبيرة الشبه بنتائج التحليل العاملي ، إذ يدلنا على أي المتغيرات تتجمع معاً في فئة تصنيفية مستقلة ، كما يدلنا أيضاً على عدد الفئات التصنيفية التي يمكن أن توجد في مصفوفة ارتباطية ما ، إلا أنه لا يدلنا من ناحية أخرى على حجم إسهام كل متغير في التجمع الذي يشترك فيه ، ولا يدلنا على ما يمكن أن يعبر عنه تباين المتغير وهو بذلك يصنف المتغيرات بناء على ارتباطاتها ولا يصنف الارتباطات بناء على سعة تبايناتها ، وهناك حالة واحدة يمكننا أن نجد فيها نفس العدد من التجمعات مساو لنفس العدد من العوامل الخاصة بمصفوفة ارتباطية معينة ، كما نجد تشبهات دالة للمتغيرات على العوامل مقابلة للمتغيرات في التجمعات ، وهذه الحالة الوحيدة هي التي نستخدم فيها مصفوفة ارتباطية لمتغيرات نقيه عاملياً ، أي متغيرات لا يقيس الاختبار الواحد منها إلا عامل واحد وبالتالي لا نجد أكثر من تشعب واحد دال لهذا المتغير في المصفوفة العاملية الناتجة بحيث يتركز كل أو أغلب تباينه في هذه الفئة التصنيفية الواحدة ، وهي حالة نادرة تماماً نتيجة لمرحلة التقدم السيكومتري في تصميم المقاييس القائمة الآن ، إلا أنه يمكن عرض هذه الحالة على سبيل الإيضاح من خلال مثال يتضمن بيانات زائفة للأغراض التعليمية إذا أردنا ذلك .

إذن فأم الحالات التي نستخدم فيها تحليل التجمعات هي الحالات التي تكون فيها بصدد دراسة تتضمن عدداً كبيراً من الارتباطات لعينة صغيرة ، وبحيث نرمي لتركيز الجهود في التحليل العاملي للعينات الكبيرة التي نصل من خلالها إلى عوامل تميز بالاستقرار الواضح والقابلية لإعادة الإنتاج ، بالإضافة إلى إمكان استخدام هذا الأسلوب عندما نكون بصدد التعامل مع عينة من المتغيرات غير واضحة الصلات فيما بينها ، وبدلاً من التوجه مباشرة إلى صورة عاملية معقدة تصنف خصائص الأداء على هذه المتغيرات نلجأ إلى تحليل التجمعات لنكتسب قدراً من الألفة والنبصر بالأسس العامة للتصنيف المستقل للمتغيرات يلي ذلك تحليل عاملي أكثر عمقاً وتفصيلاً .

وهناك عدد كبير من أساليب تحليل التجمعات يرجع بعضها إلى كاتل ويرجع بعضها الاخر إلى هولزنجر وهارمان منذ الأربعينات ، وتهدف الأساليب المختلفة للحصول على معامل للتجمع بين متغيرات المصنوفة يطلق عليه اسم معامل التعلق أو المعامل دب ، (١) ، ورغم أنه لا يوجد حتى الآن محك لمستوى دلالة المعامل دب ، الذي نحصل عليه أو حد أدنى لقبول قيمته قائم على اعتبارات إحصائية ، إلا أن بعض الدراسات تقبل محكاً تحسبياً يبلغ ١٠٣ بحيث إذا انخفض المعامل ب عن هذه القيمة لا يعد دالاً ، بينما تميل دراسات أخرى إلى اعتبار المعامل دب ، دالاً إذا انخفضت قيمته انخفاضاً حاداً نتيجة لإضافة متغير معين للتجمع وبحيث يتعين إخراج هذا المتغير والاكتفاء بالمتغيرات السابقة عليه والتي أدت إلى معامل بائي مرتفع .

فاذا كان لدينا على سبيل المثال مصفوفة ارتباطية لعينة من ثلاثين طالباً اختبروا في دراسة استطلاعية استخدم فيها عشر متغيرات للشخصية وأردنا التعرف على عدد التجمعات التي يمكن أن تتوزع فيها متغيرات هذه

(١) معامل التعلق coefficient of belonging أو B-coefficient

المصفوفة ، حتى نزداد فهما لهذه المتغيرات ، تمهيداً لإجراء تحليل عاملي لطا في
خطوة لاحقة بعد إجراء التجربة الأساسية ، فنقوم بتحليل التجمعات لهذه
المصفوفة التي يمثلها جدول رقم (٦٤) .

جدول رقم (٦٤) مصفوفة ارتباطية

من عشر متغيرات للشخصية

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
١	—	٤١ و	٢٢ و	٧٥ و	٤١ و	١٧ و	٨ و	٦٤ و	٥١ و
٢	٤١ و	—	٧٩ و	٢٥ و	١٢ و	٤٢ و	٥٢ و	١٨ و	٦٨ و
٣	٢٢ و	٧٩ و	—	٦ و	٢٨ و	٢٧ و	٢٢ و	٤٧ و	٦٥ و
٤	٧٥ و	٢٥ و	٦ و	—	٢٨ و	٧٢ و	١١ و	٦٤ و	٤١ و
٥	١٢ و	١٢ و	٥١ و	٢٤ و	—	٦٦ و	٤٥ و	٢٦ و	٢١ و
٦	٢٧ و	٢٨ و	٢٨ و	٢٦ و	—	٤٢ و	٢٨ و	٥٩ و	٢٤ و
٧	٤٧ و	٢٧ و	٢٧ و	٢٦ و	٤٢ و	—	٢٤ و	٥٠ و	٢١ و
٨	٤١ و	١٨ و	٢٦ و	١١ و	٢٧ و	٤٨ و	٢٤ و	٢٦ و	٧١ و
٩	٦٤ و	١٨ و	٤٧ و	٢٦ و	٥٩ و	٥ و	٦٤ و	—	٢٤ و
١٠	٥١ و	٦٨ و	٦٥ و	٤١ و	٢٤ و	٢١ و	٧١ و	٢٤ و	—

(أ) ترتيب الارتباطات من حيث حجمها :

تبدأ الخطوة الأولى بترتيب ارتباطات المصفوفة من حيث حجمها ، ونصم لهذا الغرض جدولا تتكون أعمدته من فئات الارتباطات ، وبما أن معامل الارتباط بين أي متغيرين يتراوح في القيمة بين صفر ، و ١ (١) فيمكننا أن نقسم هذا الحجم إلى عشرة فئات ، طول الفئة الواحدة ١٠ ر أو إلى عشرين فئة بطول ٥ و للفئة (٢) وتتكون صفوف الجدول من أرقام المتغيرات ونضع في كل فئة أمام رقم المتغير أرقام المتغيرات التي ترتبط به في المدى الذي تمثله الفئة ويبين الجدول الآتي رقم (٦٥) هذه الخطوة التي ندين منها أن الصف الخاص بالمتغير الأول تضمن توزيع ارتباطاته ببقية المتغيرات في الفئات الآتية : المتغيرين ٥ ، ١٠ في الفئة من ١١ ر إلى ١٥ ر والمتغير ٦ في الفئة من ١٦ ر إلى ٢٠ ر والمتغيرين ٣ ، ٨ في الفئة من ٢١ ر إلى ٢٥ ر والمتغير ٩ في الفئة من ٢٦ ر إلى ٤٠ ر والمتغير ٢ في الفئة من ٤١ ر إلى ٤٥ ر والمتغير ٤ في الفئة من ٧١ ر إلى ٧٥ ر والمتغير ٧ في الفئة الأخيرة من ٧٦ ر إلى ٨٠ ر (٣) وبهذا الأسلوب نجد توزيع ارتباطات كل متغير مع بقية المتغيرات التسعة في المصفوفة .

-
- (١) في حالة ما اذا كانت جميع ارتباطات المصفوفة ايجابية
 - (٢) سنحدد طول الفئة في مثالنا ب ٥ ر بما يسمح بتوزيع واضح للارتباطات في المصفوفة .
 - (٣) اكتفينا بفئات حتى ٨٠ وفي الجدول حيث لا توجد ارتباطات اكثر ارتفاعا من ذلك .

جدول رقم (٦٥) ترتيب ارتباطات

كل متغير ببقية المتغيرات في المصفوفة

١-٧٦	٢-٧٦	٣-٦٦	٤-٦٦	٥-٥١	٦-٥١	٧-٤٦	٨-٤٦	٩-٢٦	١٠-٢٦	١١-٢٦	١٢-٢٦	١٣-١٦	١٤-١٦	١٥-١٦	١٦-١٦	١٧-١٦	١٨-١٦
٨	٧٥	٧	٦٥	٦٧	٥٥	٥٥	٤٥	٤٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	١٥	١٥	١٥	١٥
٧	٤						٢	٩			٨٤٢	٦	١٠٥				١
٨٤٢		٢					٦٤١		٧٤٤		٥	٩					٢
٢			١٥		٥	٩		٧		٦	٨٠١			٤			٤
	٧٤١						١٠	٩	٥٤٢	٦			٨	٢			٥
		٦	٤		٢				٧٤٤	٨	١٠٤٢		١				٦
		٥		٩			٧٤٢	٨	١	٢٤٢		١					٧
١	٤					٩	٦	٢	٥٤٢		١٠٨						٨
٢	٥							٩٤٦		٥	٧٤٢١		٤				٩
			٥	٦		٧٤٢		٨٠٤١١				٢	١٠				١٠
	٨	٢	٢				٤		٦		٧٤٥		٩٤١				

(ب) تحديد التجمعات وحساب معامل ب :

الخطوة التالية هي تحديد التجمعات المختلفة في المصفوفة وحساب معامل التعلق أو معامل ب لكل تجمع فيها ، وسنتبع في ذلك عدد من الخطوات نستخدم فيها جدولا يبين مراحل العمل المتعاقبة ويسرها ، ويتكون هذا الجدول رقم (٦٦) من أحد عشر عمودا كالآتي :

جدول رقم (٦٦) خطوات العمل لحساب معامل ب
في تحليل التجمعات المصفوفة ارتباطية من عشرة متغيرات

١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
المتغيرات الأولية المتوسطة بدرجاتها من حيث الترتيب بدرجاتها من حيث الترتيب بدرجاتها من حيث الترتيب	متوسط قيمة ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة	متوسط ارتباطات المتغيرات مع المتغيرات المتوسطة
٢٧٠٢	٢٠٢	٨٠	١٦	١	٢	٥٦١	٨٠	٨٠	٧٢١	٧٤١
٢٦٢	٨٥٢	٧٥٧	١٢	٢	٢	٦٠٤	٢٢٧	١٢٧	٢٢٧	٤٧٤١
١٧٧	٢٢٢	٢٥٢	٢٤	٦	٤	٧٩٨	٢٢٨	١٢١	٤٦٦	٤٤٧٤١
٢٠٦	٢٨٤	٧٩	١٦	١	٢	٦١٥	٧٩	٧٩	٧٧٢	٢٤٢
١٦٢	٢٥٧	٥٥٩	١٢	٢	٢	٧٤٩	٧٧٧	٩٨	٢٢	٤٤٢٤٢
٢٢٢	٢٨٧	٥٢٥	٢٢	١	٤	٨١٠٨	٧٨١	٢٠٤	٢٤٧	٤٤٨٥٢٤٢
١٩١	٢٤٦	٢٦٦	١٦	١	٢	٥٠٥٢	٢٦٦	٢٦٦	٦٨٥	٦٤٥
٤٥٨	٢٥٨١	٧٤٧	١٢	٢	٢	١٢١٩	٢٥٢	١٨٨	٤٢٤١	٤٦٦٥

١ - نضع في العمود الأول أرقام متغيرات التجمع الذي سنبدأ به ،
وبنحس الجدول رقم (٦٥) نلاحظ أن أعلى ارتباطات المتغير الأول هي
ارتباطه بالمتغير السابع وعلى هذا نبدأ بتحديد أول تجمع بين المتغيرين ٧ ، ١
ويلاحظ أننا سنحسب قيمة المعامل ب لهذا التجمع المحدود المكون من المتغيرين
٧ ، ١ وفي المرحلة التالية سنضيف لإيهما المتغير صاحب أعلى ارتباط بهما لئلا
تأثير إضافته للتجمع على قيمة المعامل ب ، أما الآن فإننا سنستمر في خطواتنا
كما يليها الصف الأول من جدول (٦٦) لحساب قيمة ب للمتغيرين
٧ ، ١ فقط .

٢ - نضع في العمود الثاني مجموع ارتباطات المتغيرين ٧ ، ١ وسنجد
في جدول رقم (٦٤) أن ارتباطات المتغير ١ هي الموجودة في الصف الأول من
المصفوفة أو في العمود الأول وهي كالآتي (٤١ + ٢٢ + ٧٥ + ١٤)

١٧ + ٨٠ + ٢٥ + ٣٦ + ١٥ = ٢٠٥) يضاف إليها مجموع ارتباطات المتغير v وهي الموجودة أيضاً في الصف السابع من المصفوفة أو في العمود السابع وهي كالآتي:

$$+ ٢٤ + ٤٢ + ٣٥ + ٧٢ + ٣٧ + ٣٥ + ٨٠)$$

$$(٣٠٩٦ = ٢١ + ٥٠)$$

$$\text{أى } ٣٠٢٥ + ٣٠٩٦ = ٧٠٢١ .$$

٢ - نضع في العمود الثالث مجموع الارتباطات الخاصة بالمتغير المضاف لمتغيرات التجمع، لمجموع الارتباطات بين المتغيرات الموجودة بالفعل في التجمع. وبما أننا لم نضع في هذه الخطوة (لأنها أولى خطواتنا في هذا التجمع) متغيرات جديدة وتجمعنا يضم المتغيرين v ، ١ فقط فإننا نرصد قيمة الارتباط بينهما وهو كما نجد في جدول رقم (٦٤) ٨٠ و نرصد هذه القيمة .

٤ - نضع في العمود الرابع مجموع ارتباطات كل متغيرات التجمع بعضها مع البعض وبما أن متغيرات التجمع ما زالت كما هي المتغيرين v ، ١ فنضع معامل ارتباطهما (٨٠) في هذا العمود ، وفي الخطوات التالية بعد إضافة متغير جديد للتجمع وتسهيلاً للعمليات الحسابية تكون القيمة الخاصة بهذا العمود عبارة عن القيمة الموجودة في عمود ٣ مضافاً إليها القيمة الموجودة في عمود ٤ من الصف السابق ويستطيع القارئ مراجعة ذلك في الصف الثاني بعد إضافة المتغير ٤ للتجمع .

٥ - نضع في العمود الخامس مجموع ارتباطات المتغيرات المشتركة في التجمع وبما أن متغيرات التجمع الأول هي v ، ١ فنحصل على مجموع ارتباطات المتغير (١) بجميع المتغيرات ما عدا (٧) ثم نجمع عليه مجموع ارتباطات المتغير (٧) بجميع المتغيرات ما عدا (١) ويساوي مجموع ارتباطات v ، ١ ببقية المتغيرات

(*) أي ارتباطات المتغير الجديد (في حالة إضافة متغير جديد) بالمتغيرين v ، ١ مع ملاحظة أننا لم نقم بهذه الخطوة هنا .

٥٦١ (وهذه القيمة عبارة عن القيمة في عمود (٢) مطروحا منها القيمة في عمود (٣) مضروبة في ٢ ، ثم يضاف إليها القيمة في العمود (٥) من الصف السابق وبما أن هذا الصف هو أول صف في التجمع فلا يضاف شيء لها في هذه الخطوة
 أي $٧٥٢١ - (٢ \times ٥٨٠) + \text{صفر} = ٥٦١$.

٦ - نضع في العمود السادس عدد المتغيرات المشتركة في التجمع وبما أن لدينا في هذا التجمع المتغيرين ١ ، ٧ فنرصد ٢ في هذا العمود .

٧ - نضع في العمود السابع عدد معاملات الارتباط بين متغيرات التجمع ، وبما أنه لدينا متغيرين فقط في التجمع ، فإن عدد معاملات الارتباط بينهما هو معامل واحد فنرصد العدد ١ في هذا العمود .

٨ - نضع في العمود الثامن عدد الارتباطات بين متغيرات التجمع والمتغيرات خارج التجمع وبما أن مصفوفتنا الارتباطية بها عشرة متغيرات فإن المتغير (١) له تسعة ارتباطات ببقية المتغيرات منها ارتباطه بالمتغير (٧) المشترك في التجمع فتكون ارتباطاته بالمتغيرات خارج التجمع ثمانية ارتباطات والامر نفسه بالنسبة للمتغير (١) فيكون مجموع الارتباطات بالمتغيرات خارج التجمع ١٦ ارتباط .

٩ - نضع في العمود التاسع متوسط الارتباطات في التجمع أي مجموع الارتباطات على عددها وبما أنه لدينا ارتباط واحد بين (١) ، (٧) مقداره ٨٠ فتكون القيمة في هذا العمود عبارة عن $٨٠ \div ١ = ٨٠$ وهذه القيمة باستمرار هي نتيجة قسمة القيمة في عمود (٤) على القيمة في عمود (٧) .

١٠ - نضع في العمود العاشر متوسط الارتباطات بين متغيرات التجمع وبقية المتغيرات خارج التجمع وقد سبق أن حسبنا مجموع هذه الارتباطات ورضدناه في عمود (٥) وهي ٥٦١ كما سبق أن حسبنا عدد الارتباطات ورضدناه

في عمود ٨ أى أن القيمة في العمود (١٠) تساوي القيمة في عمود (٥) ÷ القيمة في عمود (٧) وتساوي في هذه الحالة : $١٦ \div ٥٦١ = ٣٥٣$.

١١ - نستخرج قيمة المعامل ب في العمود الحادى عشر وتساوي نسبة متوسط الارتباطات في التجمع إلى نسبة متوسط الارتباطات خارج التجمع أى خارج قسمة القيمة في عمود (٩) على القيمة في عمود (١٠) وهى $٢١٧ = ٣٥٣ \div ١٠$

ويمكننا أن نلاحظ أن قيمة ب وهى ٢١٧ ذات دلالة حيث تزيد عن ١٣ وهو الحد الأدنى التحكمى المقبول اصطلاحاً لدلالة المعامل ب .

بعد أن ننتهى من هذه الخطوة ، علينا أن نعود لفحص الجدول رقم (٦٥) لتبين إذا ما كانت هناك متغيرات أخرى مرتفعة الارتباط بكل من المتغيرين (١) ، (٧) المشتركين في التجمع الأول أم لا ، وإذا وجدنا متغيراً يستوفى هذا الشرط نبدأ في إضافته للتجمع متبعين في ذلك نفس الخطوات السابقة في صف جديد في جدول رقم (٦٦) .

ويؤدى فحص الجدول للملاحظة أن المتغير (٤) يستوفى هذا الشرط فنضيفه إلى متغيرات التجمع الأول ونستمر في حساب الخطوات المختلفة للحصول على قيمة ب الجديدة بعد إضافة هذا المتغير للتجمع وبين الصف الثانى من الجدول رقم (٦٦) خطوات حساب المعامل ب وحيث نبين أنه أصبح ٢٦٣ وهى قيمة دالة أكثر ارتفاعاً مما كانت عليه قبل إضافة المتغير (٤) وعلى هذا نستبقى المتغير ٤ في هذا التجمع ونبدأ في إضافة متغير جديد في صف جديد ونلاحظ من فحص الجدول رقم (٦٥) أن المتغير رقم (٢) مرتفع الارتباط ببعض متغيرات التجمع وهو أكثر المتغيرات ارتباطاً بمتغيرائنا الثلاثة السابقة فنضيفه إلى التجمع في سطر جديد ونقوم بنفس الخطوات السابقة مرة أخرى لنرى تأثيره على قيمة المعامل ب ونلاحظ من الجدول رقم (٦٦) أن إضافته أدت إلى انخفاض حاد

في قيمة ب حيث أصبح ١٧٠٠٠ ورغم أن هذه القيمة تتجاوز حدود المستوى التحكيمي المقبول وهو ١٠٣ إلا أننا نستطيع هنا أن نرفض بقاء هذا المتغير في هذا التراكم ونخرجه لأنه يؤدي إلى انخفاض شديد في قيمة ب وبذلك يكون التجمع الأول مكون من المتغيرات ١ ، ٧ ، ٤ فقط وقد فصلنا بين هذا التجمع وبين التجمع التالي له والذي يبدأ بالمتغيرين ٢ ، ٣ بخط مزدوج وحيث بدأ في حساب تجمع ثاني جديد من البداية ثم نضيف إليه متغيرات أخرى بنفس الخطوات والقواعد السابقة .

ينتهي التجمع الثاني لمتغيرات المصفوفة بتحديد المتغيرات المشتركة فيه وهي ٢ ، ٣ ، ٨ ، ١٠ والمعامل ب بعد إضافتها جميعاً هو ٢٠٢٢ .

والخطوة الأخيرة هي حساب التجمع الثالث والذي يبدأ بالمتغيرين ٥ ، ٦ ثم أضيف له المتغير رقم ٩ وهو أقل التجمعات أهمية من حيث دلالة المعامل ب والذي يبلغ بالنسبة لهم ٥٨٤١٠٠ ، ويلاحظ أننا قبل هذا المعامل ٥٨٤١٠٠ بالنسبة لهذا التجمع رغم أننا سبق أن رفضنا المعامل ١٠٧ في التجمع الأول عندما أضفنا له المتغير رقم ٢ والفارق بين الحالتين هو أنه في الحالة الأولى حدث تدهور مفاجئ في قيمة المعامل نتيجة لإضافة المتغير رقم (٢) بينما في الحالة الأخيرة كان الانخفاض تدريجياً بما يوحي بأن إضافة هذا المتغير لم تفقد العلاقات المتوازنة داخل التجمع .

بهذا انتهى من حساب التجمعات المختلفة في المصفوفة الارتباطية ، ويستطيع الباحث أن يستخدم نتائجنا في إعادة تصميم بطارية اختباره إضافة أو حذف متغيرات معينة ليعيد إليها التوازن المناسب للدراسة العملية ، كما يمكنه دراسة هذه النتائج لاستشفاف أسس التصنيف بين هذه المتغيرات للتعرف على الفئات الواسعة التي تتضمنها وتحديدتها وإطلاق التسمية السيكولوجية المناسبة .

الباب السارمن

الفصل الثامن عشر

مشكلات وقضايا نظرية

يمكننا بصورة ميسرة ، وإن كانت غير دقيقة ، وصف الظواهر الطبيعية المختلفة بواسطة اللغة المعتادة التي نستخدمها في حياتنا اليومية ، ويتضمن هذا الأسلوب ميزة هامة هي إتاحة إمكانية التواصل بين العلماء في مجال معين وبين غيرهم ممن يقفون خارج نطاق التخصص .

وكان أغلب العلماء قبل نيوتن Newton يستخدمون هذه اللغة المعتادة في وصف ظواهر الطبيعة ، وصياغة القوانين التي يضعونها إلى أن تبين لهم أن التعبيرات اللفظية أقل اتساعاً وأقل ملائمة للدقة المطلوبة في وصف الظواهر العلمية ، لهذا رأى العلماء أنه من الأفضل استخدام لغة الرياضيات وأساليبها التعبيرية لكي يتاح لهم الإفادة من المرونة الكافية ودقة التلخيص الرياضي لخصائص وعلاقات الظواهر ، وهي خصائص وعلاقات تبين إمكان مناظرتها بالخصائص والعلاقات الرياضية .

ويعد التحليل العامل أحد هذه الصيغ الرياضية الوصفية التي تستخدمها في التعبير عن الظواهر السيكولوجية ، غير أنه ترتب على استخدام هذه الصياغة الرياضية في مجال رسخت فيه بقوة التعبيرات اللفظية عن الظواهر ويستمد معطياته الأولى في شكل ألفاظ وكلمات محملة بمعاني متعددة تعد مظهرًا لثراء الظاهرة السيكولوجية ، ترتب على هذا نقص ظاهر في وضوح عدد كبير من المفاهيم العاملة والسيكولوجية على السواء ، كما ترتب على التناول الحسابي والإجراءات المتعددة لاستخراج العوامل بعدد عن المقدمات السيكولوجية التي بدأنا بها تحليلاتنا ، وهو ما أدى إلى ظهور قضايا واعتبارات تستحق المناقشة لإعادة ربطها بالأساس السيكولوجي الذي ننتهي منه بالعوامل .

(١) مصطلح العامل ودلالته :

يتجه التحليل العامل منذ سبيرمان Spearman في بداية القرن الحالي وحتى وقتنا هذا نحو محاولة وصف وتصنيف القدرات العقلية والسمات العامة في مجال الشخصية وغيرها من الجوانب المعرفية والسلوكية ، وقد اتسع استخدام التحليل العامل وامتد إلى نظم علمية أخرى .

وقد أدى تعاملنا مع مصطلح العامل (١) في مجالات القدرات (٢) والسمات (٣) والاتجاهات (٤) والوظائف (٥) إلى قدر لا يستهان به من الخلط بين مصطلح «العامل» وبين مصطلحات «التقدرة» و «السمة» و «الاتجاه» و «الوظيفة» . وهي مصطلحات تحمل مضمونا علمياً واسماً ويمكن قبول اختلافات في تعريفاتها بين نسق علمي وآخر بينما مصطلح العامل مصطلح إحصائي محدد يمكن أن يشير إلى أي منها ولكن في ضوء خصائص معينة وهي خصائص تركيبية في أغلب الأحوال تستمد عناصرها من مفاهيم متعددة أو من مجالات متعددة لمفاهيم متباينة .

Abilities. (١)
Attitudes. (٤)

Factor. (١)
Traits. (٣)
Functions. (٥)

ورغم أن تحديد معاني المصطلحات هو أحد الاهتمامات العملية الرئيسية ورغم ما لهذا التحديد من قيمة منهجية ، إلا أن الموقف في مجال التحليل العامل تأخر في هذا الشأن كثيراً وأصبح يتطلب مزيداً من العناية والاهتمام .

فبالإضافة إلى الأهمية المنهجية لمعاني المصطلحات ، فإن الاعتبارات المنهجية المتعلقة بتحديد مصطلح العامل ودلالته ليست وحدها مبعث الأهمية هنا ، إذ تكون الخطوة التي تدعونا للعناية بهذا الأمر - ربما من وجهة نظرنا سيكولوجيين - فيما يتعدى الحاطب بين مصطلح العامل الرياضي وبين المصطلحات السيكلوجية إلى نسبة معنى سيكولوجي صريح إلى مصطلح العامل ، بحيث أصبح من الخطوة الانتقال المباشر من إثبات رياضي دقيق لعامل ما إلى شكل من التقرير الدجماتيقي لوجود ، سيكولوجي صريح لوظائف أو سمات أو قدرات .

يدعونا هذا الموقف للنسائل مع كون (Coan, 1964) عما إذا كان للعامل أي معنى سيكولوجي على الإطلاق . وقد لاحظ البورت 1937 Allport أن العدد الأكبر من العوامل فشل في التعبير عن معنى سيكولوجي جيد بحيث يمكننا أن نقول أن الوصف العاملي لا يصور مفاهيمنا السيكلوجية بصورة دقيقة مما يجعلها تخاطر بأن تكون مجرد بدعة⁽¹⁾ رياضية وقد أشارت استازي Anastasi, 1938 أيضاً إلى أن العامل يعد تعبيراً مفيداً للنزعة الارتباطية ، حيث يعبر عن علاقات بين الظواهر السيكلوجية ولكنه لا يصور الظواهر ذاتها بحيث لا يمكننا هنا الانتقال من صورة عاملية إلى مضمون سيكولوجي مباشر .

ويذكر أوفيرال (Overall, 1964) بوضوح شديد أن التحليل العامل يقدم أسلوباً لتلخيص مجموعة واسعة ومشوعة من المقاييس المترابطة

ت
Artifact. (1)

في عدد قليل من التصنيفات المستقلة قد تكون ذات معنى أوضح إلا أن النتائج لا تحتاج ولا يوجد فيها أية علاقة ضرورية مع الواقع أو مع الخصائص الأولية للأشياء أو الأشخاص الذين كانوا موضوعا للقياس .

يعنى هذا الرأى بتعبير آخر أننا نقوم بتصنيفات لعلاقات بين اختبارات أو متغيرات ، أو أننا نقوم بتصنيف خصائص مشتركة بين هذه المتغيرات ونطلق على عواملنا أسماء المفاهيم العامة المجردة لهذه الخصائص بينما الحقيقة الوجودية عبارة عن المفردات الواقعية القابلة للحس المباشر وليست المفاهيم المجردة لخصائص هذه المفردات الواقعية .

فعندما نصنف مجموعة من الافراد إلى كبار وصغار أو ذكور وإناث فإن المفردات الواقعية هنا هي أحمد ومحمد وزينب وعائشة وإبراهيم ، وكون أحمد وعائشة وإبراهيم كباراً ومحمد وزينب صغاراً أو كون أحمد ومحمد وإبراهيم ذكوراً بينما زينب وعائشة إناثاً لا يعنى أننا نجد في الواقع كياناً محسوساً لمفهوم الأنوثة والذكورة أو الكبر والصغر ، نعم نحن نجد إناثاً ولكننا لانجد الأنوثة وهكذا والعامل هو هذا التعبير عن الخصائص المجردة التي تجمع بين الافراد دون أن يكون لها هذا الوجود الواقعي المحسوس .

قد تكون أعمال كل من كيلي Kelly, 1944 من ناحية وأدمز وفولر Adams and Fowler, 1964 من ناحية أخرى تعبيراً متطرفاً عن هذه الوجهة من النظر ، فقد التزم الثلاثة بها في أعمالهم ، حيث أخذ بها كيلي على وجه الخصوص في دراسته للاهتمامات المهنية إذ حصل من ٣٥ معاملاً للارتباط لعينة من الذكور تبلغ متى فرد على خمسة عوامل تعبر عن كل التباين الجوهرى للصفوة الارتباطية . ولم يقم كيلي بأى تدوير لهذه العوامل أو تفسير لها ، واكتفى بأن أطلق عليها مسميات خالية من المعنى ، بأن وضع احكل حامل اسما يتكون من الحروف الاولى للمتغيرات التي تشبهت عليه تشبهات ذات دلالة

مقبولة ، وكان هدفه من ذلك أن يفصل فصلا تاما بين هذه العوامل ومعانيها
وبين المفاهيم السيكولوجية التي بدأ بها (Eysenck, 1953) ،

وقد ساد هذا الاتجاه الرامي إلى الفصل التام بين المعاني والدلالات
السيكولوجية وبين العوامل بشكلها الرياضي لدى عدد من الباحثين ومنهم طومسون
(Thomson, 1948, p. 303) الذي يعتقد أن العوامل تخلو تماما من أية درجة
من الوجود الواقعي الذي يمكن أن يعزى إليها ، ومع هذا فإن باحثا آخر مثل
بارنلت Bartlett, 1937 يعتقد أن طومسون يضع في نظريته أساسا واضحا
لإضفاء درجة من الواقعية على العوامل (Coan, 1964)

إلا أن هذه الوجهة من النظر التي تهدف إلى النظر إلى العامل على أنه
لا يتضمن في جوهره أي معنى سيكولوجي أو فرض ضمني أو قدره على إثبات
فرض معين تؤدي إلى سلب المنهج كل خصوبته ، كما تؤدي إلى أفقار إمكانات
استثمار خصائصه ، فنحن في سبيل التوصل إلى الحلول العاملة التلخيصية والوصفية
نضحي دائما - وفقا لما تقتضيه أغلب الأساليب الإحصائية - بقدر من التباين
المشترك ذو الأهمية الكبيرة من منظورنا السيكولوجي ، فاذا أفقدنا في نهاية
الامر هذه الصلة الوثيقة بين ما استخلصناه من عوامل وبين الإطار المرجعي
السيكولوجي الذي بدأنا به وتحركنا من خلاله تصبح التضحية بالوصف المباشر بما
فيه من ثراء فارغة من المعنى ولا تستحق ما بذل فيها من عناء .

يقف ثرستون Thrustone موقفا مناقضا لهذه الوجهة المتطرفة من
النظر ، ففي تحليله لمصفوفة ارتباطية ثمانية عشر متغيرا للاهتمامات (١)
أمكن استخلاص أربعة عوامل أطلق عليها مسميات واضحة تمكس خصائص
التصنيف الذي صنفت على أساسه هذه المتغيرات ، فأطلق على العامل
الأول عامل الاهتمامات بالمعلم والعامل الثاني الاهتمامات باللغة والثالث

(١) Strong Interests.

الاهتمامات بالناس والرابع الاهتمام بالأعمال ، وقد أجمعت بحوث غالبية في المجال إمكان التوصل إلى هذه التصنيفات وما توصل إليه ترستون ، في دراسته
(Eysenck, 1953)

ورغم الحقيقة التي لا يمكن إنكارها وهي أن العامل طبقاً للمطابقة لا يزيد عن كونه دالة رياضية وصفية وتلخيصية لصفة زفة من معاملات الارتباط المستقيمة إلا أن هذا لا يعني تجريده من المعنى السيكولوجي كما لا يعني موافق كل من طومسون أو استمازي أو البورت عدم وجود علاقة على الإطلاق بين المفهوم الرياضي للعامل و « الحقيقة » السيكولوجية .

الواقع أن الموقف يتحدد بصورة أوضح من خلال اكتشاف الصلة الدقيقة بين العامل بمعناه وحساباته الرياضية وبين « الحقيقة » السيكولوجية التي يجب استخلاص معطياتها الأولية من المواقف التجريبية الدقيقة ويأخذ جيلفورد بهذه الوجهة من النظر من خلال توضيحه لطبيعة هذه الصلة بين الواقع النفسي والمعالجة العائلية ، فهو يرى أن العوامل يمكن أن تمثل نوا من الحقيقة النفسية في حالة ما إذا استخلصت بالأسلوب المناسب من تجربة مصممه بشكل جيد
(Guilford, 1959)

ولأن العامل يستمد جذور المعنى السيكولوجي من معطيات التجربة التي نبدأ بها ، وبقدر ما في هذه المعطيات من دقة وموضوعية ترجع إلى الاشتراطات المنهجية في التجربة بقدر ما في العامل من « صدق » في التعبير السيكولوجي ، ولهذا لا يمكننا أن نتوقع من عامل ما أن يقدم لنا حقيقة سيكولوجية غير متضمنة في المعطيات الأصلية التي بدأنا بها ، ولا بد لنا بقدر ما نبتعد صعوداً في سلم التليل العامل نحو الدرجات العليا من العوامل بقدر ما نحتاج للتدقيق في المعطيات الأصلية مراجعة وافحصاً وأستشفافاً للمعنى النفسي .

علينا بعد كل هذا أن نقر أن هناك تارة وأخرى بين العامل بوصفه

والرياضية لمصفوفة من معاملات الارتباط المستقيمة ، وبين وظيفة سيكولوجية يمكن تحليل جوانبها من خلال تصميم تجريبي دقيق يستخلص معطياتها ، وهذا يمكننا أن نقارن بين تعبير العامل وتعبيرات أخرى رسخت مبكراً وأصبحت مقبولة هي تعبيرات المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، فالمتوسط الحسابي يبرهن عن قيمة نظرية تمثل مركزاً اقيم حقيقية لوظيفة أو قدره أو سمة لدى مجموعة معينة من الأفراد كما تظهر من خلال مقياس معين ، غير أن هذه القيمة النظرية قد لا يكون لها وجود فعلي لدى أي فرد من أفراد هذه المجموعة والأشياء نفسها بالنسبة للانحراف المعياري ، غير أننا في الحالتين ، المتوسط والانحراف المعياري كما في العوامل لا نستطيع أن نفهم خصائص السمة أو الوظيفة إلا من خلالها ، ويرى إيزنك في هذا الصدد أن القدر من الغموض الذي تعرض له مفهوم العامل بالصورة التي أدت إلى تمييزه رياضياً عن الحقيقة السيكلوجية إنما كان نتيجة مباشرة لقصور لخصنا لمعنى القانون العلمي والمفاهيم العامة لا في علم النفس وحده بل وفي كل العلوم الطبيعية ، فمفهوم العامل لا يختلف كثيراً إذا أضفنا عليه معنى سيكولوجياً معيناً عن مفهوم فيزيائي مثل الجاذبية الأرضية ، لينوتن مثلاً ، فالحقيقة التي لا شك فيها أنه كلا من المفهومين : « العامل السيكلوجي » و « الجاذبية الأرضية » لا وجود حقيقي لأي منهما في الواقع الخارجي ، فالقانون العلمي ليس جزءاً من الواقع ، بل هو صيغ خارجية نصبغها على الواقع ، الموجود في الخارج بهدف الوصف أو التفسير أو التلخيص أو التعبير عن علاقات معينة ، وعلى ذلك فإن اكتشافنا لعامل معين خاص بوظيفة سيكولوجية يجب أن لا يترتب عليه محاولة البحث عن « الوجود » الخارجي للمفهوم ، كما لا نبحث عن الوجود الخارجي للجاذبية الأرضية ، أما ما يمكن أن يكون له وجود فهو مجموعة الظواهر أو المعطيات أو النظام المميين الذي ينطبق عليه المفهوم المستخلص .

(Eysenck, 1953)

نحن إذن أمام مصطلح إحصائي له خصائصه الرياضية ، غير أنه لا يصلح بديلاً كائناً أو مرادفاً مباشراً للمعطيات السيكلوجية وهو يقترب في التعبير العام عن خصائص المفاهيم السيكية ، وعندما نستعمل هذا المصطلح الرياضي فنصرحنا

سواء النظرية أو التجريبية مستقلا أو كمرادف لمفاهيمنا السيكلوجية فعلينا أن نكون على حذر وعلى بينة من معناه ودلالاته ، وعلينا أن لا ننقل منه إلى تقرير وجود سيكولوجى مطابق له فى الخصائص قائم فى الواقع الخارجى . إن العوامل تلعب فى عالمنا السيكلوجى دور خطوط الطول والعرض الجغرافية نستطيع أن نعرف من خلالها مواقع كل شىء وأن نحدد عند تقاطعاتها أما كن كثيرة وسنجدها بدقة عندما نصل إليها ، إلا أننا عندما نصل إلى هذه الأماكن فلن نجد لخطوط الطول والعرض نفسها وجودا على الإطلاق .

لاشك أن الموقف هنا سيبدو أكثر جلاء لأولئك الذين يفكرون بالمفاهيم السككية والفروق الفردية والدوال الرياضية أكثر مما يبدو لأولئك الذين يفكرون بالمفاهيم العامة أو التحليلات النظرية أو من خلال إطار مذهب معين أو مدرسة من مدارس العلم .

نتيجة لكل هذا ، وعندما يستخلص الباحث عاملا للأصالة مثلا ، فلا يعنى هذا أن هناك قدرة عقلية واضحة المعالم مميزة عن غيرها وجوديا ، بين سائر القدرات تعرف باسم الأصالة ، أن الأمر يأخذ شكلا مختلفا عن ذلك ، فعامل للأصالة يبدو أو يستخلص من خلال معالجة لعدد من الاختبارات التى تقيس شكلا من الأداء ، الذى نستدل منه على الأصالة العقلية من بين عدد واسع ومتباين من أشكال الأداء الأخرى يعد دليلا على وجوده نسق من التفكير ، تميزه خصائص مشتركة بحيث تبدو خصائص هذا النسق (أو هذه القدرة) نقيه فى حالة معينة ، ومتداخلة مع غيرها فى أشكال الأداء فى حالات أخرى ، ويتوقف هذا النقاء أو هذا التداخل بين الخصائص التى يمكن أن يبرهنها العامل على أكثر من سبب ومن أهم هذه الأسباب الآتى :

الأول : دقة التصميم التجريبى الذى يوفر فيه مقاييس متعددة لقياس القدرة أو السمة المعنية ويتضمن مفهوم التصميم التجريبى لا الدقة فى القياس

أو حسن اختيار الأدوات لمحب ، بل وحسن اختيار العينات ومدى تجانسها ، ذلك أن العينات المختلفة حتى ولو كانت تفتقر إلى التجانس يمكن من خلالها استخلاص عديد من السمات المشتركة بين أداء أفرادها معبرا عنه بأسلوب الارتباطات ، غير أن ما يبدو هاما عند إجراء التحليل عاملي هو أن نكون على قدر من الثقة أن هذه السمات أو الخصائص المشتركة المستخلصة من عينة ما في شكل عوامل أو مكونات أساسية تتمتع بقدر وافر من الاستقرار بالمعنى السيكولوجي ، ولعل الحد الأدنى لتوفر هذه الثقة ينبع من تصميمنا لعينات متجانسة في دراساتنا العملية (Guilford, 1952) .

الثاني : رغم أنه قد يكون جزء من التصميم التجريبي ، إلا أنه يتميز بأهمية جوهرية تكاد تجعله عنصرا مساويا في الأهمية للعناصر السابقة مجتمعة ، وهو بنود المقياس المستخدم ، فعندما نقيس قدرة ما فإننا نقوم بذلك من خلال بنود معينة أو من خلال إختبارات مختلفة تتضمن بنودا متعددة بما يؤدي في معظم الأحيان إلى حصولنا على إستجابات ليست بحال من الأحوال واحدة البعد (1) ، ورغم أن العوامل قد تكون مستقلة بالفعل إلا أنه في حدود المهارة الحالية في تصميم وإختيار بنود المقاييس يصعب وضع حدود للبند المعد ليقيس واحدا من العوامل دون الآخر (Ibid) ورغم عدم وجود بند تشبع درجته على عاملين إلا أن الدرجات يمكن أن تحمل قدرا من التباين على العاملين .

الفروق التي توجد بين بنود كل اختبار وآخر ، هي في طبيعتها فروق كيفية أو نوعية ، فاختبار يتكون من بنود شكلية وآخر من بنود لفظية أو رمزية واختبار يتطلب عددا من الاستجابات ، وآخر يتطلب إختيارا بين بدائل من الاستجابات أو تكميلا أو مقارنة (Guilford, 1961) بالإضافة إلى كل هذا فهناك التنوع الواسع في العمليات بين اختبار وآخر وكل هذه الاختلافات

تؤدي إلى ظهور تباين واسع بين الاختبارات يتوزع على أسس مختلفة في مستوى الإرتباطات بين المتغيرات ، من ذلك التباين القائم على التشابه في مادة الاختبارات أو التشابه في التعليمات أو التشابه في شكل البنود وليس فقط التشابه في نوع العمليات العقلية خلف هذا الأداء أو ذلك .

صحيح أن أقصى ما نطمح إليه منهجياً هو أن نتوصل إلى بنود أحادية البعد نقية عاملياً ، غير أن المرحلة العلمية التاريخية الراهنة لا تسمح لنا أن ندعى بلوغنا هذه الدرجة من التقدم ، وينتج عن البند الواحد لقياس قدرة ما حجم من التباين يتسع أو يضيق حسب ما يتوفر من مهارة في تصميم البنود أو اختيارها ، وفي مقدورنا أن نتصور هنا حجم هذا التباين إذا ما عرفنا أننا نستخدم غالباً لقياس القدرة الواحدة عدداً من الاختبارات المكونة من نويات مختلفة من الأداء الذي ندرجه تحت المفهوم الأولى للقدرة المقیسة (١) .

(ب) الاقتصاد والتنوع في العوامل :

إذا كانت تحليلاتنا العاملية تقوم على أساس تصنيف عدد كبير من المتغيرات ، وكان كل بند من بنود الاختبارات يحمل قدراً من التباين المسؤول عن إنتاج عوامل متعددة ومتنوعة ، ولأن المصفوفة الارتباطية تنطوي على قدر وافر من الخصوبة السيكولوجية ، فإن هذا الأمر يدعونا للاستطلاع كل أشكال التباين الممكنة التي تعبر عنها الارتباطات بين المتغيرات بما يمكن استخلاصه والتعبير عنه في عدد كبير من العوامل أو المكونات الأساسية .

(٢) من ذلك مثلا ان الاصلة تقاس بواسطة اختبارات مختلفة يتطلب بعضها مهارة الاستجابة لمنبهات لفظية ويتطلب البعض الآخر اراحة للمعاني أو تقديم استخدامات جديدة أو استجابات فادرة أو غير مألوفة بالإضافة إلى الاختلافات بين مادة كل اختبار وآخر من لفظية أو شكلية . الخ .

هذه حقيقة وميزة لها أهميتها في التحليل العاملي وهي تمثل أفضل خصائص
المحصوبة في الأسلوب والتي يحتاجها العلم لتوسيع حجم المعرفة لا في الوقت
الزمن لحسب ولكن في المستقبل أيضاً مهما توفر لنا من مناهج أخرى توصلنا
إلى القوانين العامة المنظمة أو المفصلة للسلوك .

غير أن هذه الميزة يقابلها في الاتجاه الآخر حقيقة لا تقل عنها أهمية ،
وهي أن الميزة الأساسية للتحليل العاملي هي قدرته على التلخيص والوصف
لعدد كبير من العلاقات الارتباطية في عدد قليل من العوامل ، والصنع الوصفية
تميز باستمرار بأنها تضع أصبغنا على الخصائص العامة والمشاركة للصورة
الواسعة والتي لا يمكننا الانتقال منها إلى الميدان النظري الذي يعطى القدر الأكبر
من الاهتمام للمؤشرات العامة دون التفاصيل . الصورة التلخيصية أقرب إلى
متطلبات التفكير العلمي إذا ما كانت نتيجة لمرحلة سابقة بدأنا فيها من صورة
تفصيلية تعرضها معاملات الارتباط .

بين هذين الموقفين المتعارضين نجد أنفسنا في حاجة لمناقشة قضية جديدة
من قضايا التحليل العاملي هي قضية الاقتصاد^(١) والتعدد^(٢) في العوامل .

تفرض مشكلة العدد المناسب من العوامل التي يتعين استخلاصها نفسها
على الباحث قبل أن يبدأ في إنتاج عوامله ، وحيث لا توجد قاعدة رياضية أو
سيكلوجية تقدم حلاً مقبولاً بصورة عامة تصبح المشكلة موضوعاً لوجهات النظر
ورغم أن أغلب المحركات التي يحفل بها تراث التحليل العاملي الخاصة بالعدد
للناسب من العوامل محركات توصي بها الخبرة العملية إلا أنها كانت تقدم في

(١) Parsimony.

(٢) Multiplicity.

(٣) راجع الفصل الرابع عشر .

إطار من التبريرات النظرية تقف منها بمثابة خلفيات أولية ، وإذا أمعنا النظر في هذه التبريرات أو هذه الخلفيات نستبين أنها جميعاً تتضمن رغبة في إنتاج العوامل ذات الأهمية فقط والتي تؤدي إلى حسن الوصف أو التفسير ويقصد بالأهمية هنا أن يكون العامل ممثلاً لحجم مناسب من التباين الكلي للمصفوفة الارتباطية والزجة الرياضية لهذا الحجم هي تعبير الجذر الكامن (١).

وفد عرفنا أن المصفوفة العاملية تمثل حجماً معيناً من تباين المصفوفة الارتباطية ، وكلما ارتفعت نسبة حجم تباين المصفوفة العاملية إلى حجم تباين المصفوفة الارتباطية كلما كنا أمام درجة أكبر من التلخيص الوافي لتباين الارتباطات ، غير أنه في مقدورنا دائماً أن نتوقف عند حد معين من العوامل يترتب عليه انخفاض بدرجة ما لنسبة التباين المتبقى في هذه المصفوفة أو لتوسع في عدد العوامل المنتجة لنستوعب كل تباين المصفوفة الارتباطية وبمجرد تصبح مصفوفة البواقي صفرية ، فإذا فعلنا ذلك فهل نحقق ترجمة تلخيصية تؤدي لنا ميزة على أي صورة من الصور ؟

لسكى نستطيع التعرف على جوانب المشكلة يجب أن يكون فهمنا لتعبير العامل أكثر تحديداً بصورة تساعدنا على تصور متى وكيف تكون له أهمية ، فالعامل كتعبير رياضي تلخيصي يمثل تبايناً لمجتمع أو عينة معينة في أداؤها على عدد من الاختبارات ؛ وهذا التباين تمثله في الدرجة الأولى الارتباطات بين المتغيرات ويتضمن الارتباط في معناه علاقة أن سالبة أو موجبة بين متغير وآخر ؛ والعامل بناء على المفهوم الرياضي يترجم العلاقات أو معاملات الارتباط بين المتغيرات إلى معاملات ارتباط (تشبعات) متسعة بين المتغيرات وبين العامل بوصفه

(١) Latent root.

(*) تكون هذه العلاقة هي الارتباط بين العامل والمتغيرات في حاله

□

نتيجة (1) صفري القيمة ، وعلى هذا يكتب العامل أهميته إذا كان حجم التباين الذي يميز عنه يساوي - نظريا على الأقل - أقصى تباين ممكن لمتغير واحد وهو تباين لا يستخلص بالكامل من المصفوفة الارتباطية إلا إذا توصلنا إلى مصفوفة بواقى صفرية وباستنفاد كل عناصر التباين الموجودة في الارتباطات ونحن نعلم أن قيم الخلايا القطرية في المصفوفة الارتباطية هي المبرهن أقصى تباين للمتغير والذي يمكن أن يكون اما معامل الثبات أما أقصى ارتباط بين المتغير وأي متغير آخر من متغيرات المصفوفة وأما ارتباط الاختبار بنفسه أي الوحدة أو الواحد الصحيح .

وإذا افترضنا أننا اعتبرنا تباين المتغير هو الوحدة مثلا وإذا افترضنا في نفس الوقت أن الخطوات الحسابية لأي من أساليب التحليل تعاملت تؤدي إلى تمثيل حجم من التباين على العامل الأول ، ثم قدر جديد يستخلص من المصفوفة الارتباطية في العامل الثاني وهكذا ؛ فلنا أن نكون على ثقة من أن تباين متغير واحد لا يسأل إسقاطه كله على عامل واحد وبالتالي فعندما نجد أيًا من عواملنا يتساوى حجم تباينه (مربع تشبعاته) مع الوحدة أو يزيد عنها فيمكننا الاطمئنان إلى أننا أمام عامل عام أي يمثل تباينه مجموعة من الخصائص بين عدد من المتغيرات وليس خصائص نوعية لمتغير واحد .

الانجاء العام لدى أغلب الباحثين هو تحديد عدد العوامل المستخلصة بصورة أو بأخرى ، نجد هذا الاتجاه لدى ثرستون وطومسون وجوتمان وكازر

للعوامل المتعامده orthogonal اما في حالة العوامل الناتجة عن تدوير
مائل oblique فتوجد هذه العلاقة الارتباطية في النمط العامل
Factorial structure وليس في البناء العامل Factorial pattern
Vector. -1)

وغيرهم من الباحثين وإن كانت هناك محكات متعددة مقترحة يمكن استخدامها في هذا الشأن بما عرضنا له فيما سبق .

ويختلف موقف جيلفورد عن هذا الاتجاه ، فهو يفضل التوسع في استخلاص العوامل في ضوء العدد المتوقع من خلال التصميم التجريبي واعتماداً على حقيقة أن تدوير العوامل ، والذي من خصائصه إعادة توزيع التباين ، يمكن أن يؤدي إلى إكساب العوامل المنخفضة التباين أهمية أكبر بزيادة تباينها والتدوير ، كما يتوقع أن يساعد التدوير على إبراز المعنى السيكولوجي للعوامل بالإضافة إلى أنه في كل الحالات لا يؤدي إلى إكساب عامل لا أهمية له ، أهمية زائفة (Guilford, 1961)

يبدو من ذلك أن اتجاه جيلفورد للتعدد في العوامل تحكمه رغبة في استشفاف المعاني السيكولوجية واختبار الفروض العاملة التي تتضمنها التصميمات التجريبية (١) دون خوف من ظهور العوامل قليلة الأهمية والتي سيعاد معالجتها من خلال التدوير ، بينما يقوم الاتجاه إلى الحد من العوامل على أساس من المخاوف المرتبطة بتوقع ظهور عوامل نوعية أو عوامل تعبر عنه تباين خاص نتيجة للتوسع في العدد .

ولعلنا نواجه هنا بتساؤل ذي صياغة سيكولوجية واضحة وهو : إذا كنا

(١) يوحى موقف جيلفورد العلمي ان التحليل العاملى يمكن استخدامه كأداة لأختبار الفروض لذا يفضل تحديد العوامل بناء على العدد المتوقع من خلال التصميم التجريبي وما يتضمنه من تصنيف نظرى لاشكال الاداء وخصائصه وحيث نضع فى هذا التصميم التجريبي ثلاثة اختبارات على الاقل لقياس كل عامل بما يسهم فى تفسير العوامل بشكل محدد وسنناقش وظائف واهداف التحليل العاملى فى الصفحات التالية .

نقوم بتحليل ارتباطات بين متغيرات عقلية مثلا ، فهل يمكننا أن نفترض أن العقل ينظمه عدد محدود من العوامل أو القدرات القادرة على تفسير كل أشكال الأداء وبحيث يجعلنا ذلك نفهم من التوسع في استخلاص عدد كبير من العوامل ؟

يذكر طومسون (Thomson, 1948, p. 307) إننا من وجهة النظر البيولوجية البحتة لا نستطيع أن نفترض أن العقل يحكمه عدد محدود من القدرات بل هناك حشد من العوامل النفسية التي تفسر الأداء العقلي وهي في كثيرتها وتعددها تشبه الخلايا والأقواس العصبية في المجال الفسيولوجي ، غير أننا محتاجون بشكل أو بآخر والأغراض العملية والنظرية إلى افتراض عدد محدود من العوامل يلخص لنا الموقف دون أن يتضمن هذا التلخيص إقرارنا أن العقل يعمل وفقا لهذه الحدود الضيقة .

ديري تريون Tryon من وجهة نظر مخالفة ، لأنه من الضروري عندما نقوم بالبحث عن متغيرات سيكولوجية أن لانقصر بحثنا على صورة أو مجموعة تلخيصية من العوامل طالما المتغيرات الحقيقية متعددة ، وهو موقف يتفق فيه مع وجهة نظر سيريل بيرت Burt, 1941 في موضوع التلخيص فهو يعتقد أن التبسيط في الصياغة (من خلال الاقتصار على عدد محدود من العوامل) يمكن أن يتضمن بعض الضمانات للحقيقة في العلوم الطبيعية ، إلا أن هذا غير ممكن في علم كعلم النفس حيث موضوع البحث شديد التعقيد والتشابك (Coan, 1964).

وعلى هذا يمكن تلخيص الموقف وتبين معالمه بناء على مناقشة وجهات النظر المختلفة للسابقة في عدد من الحقائق الآتية :

أولا : لا بد لنا أن نترف - من وجهة نظر سيكولوجية خالصة - إن السلوك أو الأداء العقلي يحكمه تعدد وتنوع واسع من العوامل يظهر من خلال العوامل النوعية ، ولا يكفي في هذه الحالة أن نتمدد على التحليل العامل وحده لإيضاح أهمية عليها في نفس الوقت الذي لا تزيد فيه من كونها نتائج

جانبيهة (١) بالنسبة للعوامل العامة المستخلصة من خلال تصميم تجريبي جيد ، ولا بد أن نعتمد على التجريب كخطوة أولى وجوهرية للحصول على هذه العوامل النوعية من جديد وتوفير عدد من المقاييس الدقيقة وفقاً لمفهوم واضح للتعرف عليها كمعامل عامة في تحليل تالي يتناولها بالدراسة .

ثانياً : يمكننا – من خلال أى عدد من الاختبارات – أن نحصل رياضياً على العديد من العوامل الخاصة ، والتباينات التي تتوزع في شكل عوامل عامة قليلة ، وعوامل خاصة متعددة ، كما أثبت طومسون ذلك إحصائياً (Thomson, 1948, p. 307)

ثالثاً : يرجع اكتفائنا بعدد محدد من العوامل إلى رضائنا بالعوامل العامة ذات القيمة التلخيصية الأكثر تجريداً وعمومية ، ويترتب على توسعنا في إنتاج العوامل الحصول على تمثيل واسع لعدد من التباينات النوعية المحدودة التي يمكن أن تعبر عن خصائص مختلفة إلا أنها لا تتسم بالعمومية .

رابعاً : إننا في كل الحالات سواء تعددت العوامل أو اختصرت بناء على محكاتنا الإحصائية نؤكد حقيقة إننا لانعزو أى وجود واقعي لهذه العوامل

(١) رغم اقرارنا بخصوصية ما نستكشفه من خلال العوامل النوعية المعبرة عن قدر منخفض من التباين والتي تتسق مع افتراض ان العقل محكوم بتنوع واسع من العوامل ، الا اننا نعتبر ظهور هذه العوامل النوعية الى جانب العوامل العامة بمثابة نتيجة جانبية ، لا يمكن التعويل عليها لتحديد اركان بنيان نظري وهي تتطلب تصميم تجارب وتبنى فروض جديدة تكون موضوعاً لدراسة جديدة مركزه تهدف لاستكشافها كإنتاج اساس main product وليس إنتاجاً جانبياً off product في تحليل مستقل ، ولعل ميزة وحيدة تبقى هنا للعوامل النوعية اذا استخلصنا منها شيئاً وهي انها تؤدي مهمة الإيحاء بالفروض الجديدة

وأما في حقيقتها عبارة عن معاملات رياضية وصفية تتغير بناء على تغير كل من الاختبارات المستخدمة ، والتركييب الذي يتضمن بطارية الاختبارات وهيئة الأشخاص (Thomson, 1948, p. 303)

خامسا : يتعين أن نميز إذن بين هدفين واضحين ، الأول هو الاستطلاع الواسع بغرض زيادة فهمنا للمحددات المختلفة للسلوك أو الاداء العقلي ، والذي نصل إليه من خلال العدد الأكبر من العوامل التي يمكن إنتاجها رياضياً وفقاً لأكثر المحركات الإحصائية تسامحاً والهدف الثاني وهو التصنيف العلمي الشامل الذي يضحى بالكثير من التفاصيل بهدف محاولة الوصول إلى الصورة الكلية أو المجردة ، التي تقبل المعالجة النظرية .

نتبين إذن من هذين الهدفين المتعارضين والذين يمكن تصنيفهما تحت النظرة الذرية والنظرة الكلية أو الشاملة ، المزايا العملية التي توفرها كل وجهة من وجهتي النظر ، وعلى الباحث أن يسترشد بأيهما طبقاً لأهدافه العملية من الدراسة دون أن يغفل تحديد مبرراته ومناقشة وجهة النظر المعارضة .

ومن وجهة النظر العملية ، يجب على الباحث أن لا يقبل بلا تحفظ أي من المحركات المعروفة لتحديد عدد العوامل ، إذ تدلنا الخبرة العملية أن المحركات الرياضية قد لا تمكننا أحياناً من الحصول على العوامل العامة بشكل منتظم ، فإذا قبلنا على سبيل المثال محك كايزر الذي يدعونا للامتناع عن إنتاج العوامل التي يقل جذرها الكامن عن الوحدة ، فإننا لانملك في حدود هذا المحك أي ضمان أنه لن يلبى العامل المرفوض الذي يقل جذره الكامن عن الواحد الصحيح ، عامل آخر يزيد جذره على الواحد الصحيح ، وتدلنا الخبرة العملية هنا أنه من الممكن إنتاج عامل متأخر يحمل قدرأ من التباين يزيد عما يحمله عامل متقدم ، وإن كان من الممكن في مثل هذه الحالات أن يبرر الموقف بوجهة النظر القائلة أن حجم التباين في العوامل المتأخرة يتداخل فيه تدريجياً لسبة متزايدة من التباين

الخاص ، وهي حقيقة تبدو أكثر وضوحاً بالنسبة لبعض أساليب التحليل العاملي
كأسلوب المكونات الأساسية لوتلينج (Overall, 1964) .

والواقع أنه إذا ما اقتصرنا أهدافنا من التحليل العاملي على الوصف
والاستكشاف فلن يكون هناك ما يمنع من التوسع في عدد العوامل المنتجة ،
ويرى كون (Coan, 1964) أننا لنعطي في هذه الحالة أن نستخلص أي عدد
من العوامل على أن نقوم على الفور بتدويره تدويراً مائلاً ، مؤكداً أن التدوير
المائل ستنزل له ميزته وتفوقه الواضح على التدوير المتعامد لا من حيث المعنى
السيكولوجي والبناء البسيط لحسب ، ولكن بوصفه حل رياضي مناسب قادر على
إبراز الأهمية الفعلية للعوامل ذات القيمة السيكلوجية ، وطرد وإهمال بقية
العوامل المعبرة عن تباينات نوعية قليلة الأهمية .

ويصبح التساؤل المطروح أمام الباحث في نهاية الأمر متعلقاً بمدى
قبوله للتدوير المائل ودلالاته في مستوى التحليل العاملي من الدرجة الأولى ،
وضرورة كخطوة لازمة لحسن التفسير وليس بوصفه مرحلة انتقالية للتحليلات
الأملية من الدرجات العليا .

(ج) أهداف التحليل العاملي :

بعد التحليل العاملي أسلوباً وصفيّاً وتصنيفاً مناسباً في حلم النفس ، ومع
ذلك فإن مشكلة أهداف التحليل العاملي تواجه الباحث كثيراً ويتوقف على
إحاطته بجوانب هذه المشكلة عدد من القرارات منها على سبيل المثال صلاحية
المنهج للاستخدام في دراسة معينة أو العدد المناسب من العوامل المنتجة
ومكثراً ، وتصبح هذه النقطة جديرة بالاهتمام نتيجة لأهميتها العامة بالنسبة
للنهج ككل .

الخطوة الأولى في كل العلوم هي الوصف ، ويتربط على مرحلة الوصف

مزايا متعددة للعلم حيث تسهم في تنظيم المعلومات وتصنيفها كقائمة لاستخدام
أماليب تجريدية متعمقة تساعد على التوصل إلى القوانين التي تحكم الظواهر ،
ويع أن التحليل العاملي في جوهره أسلوب للوصف إلا أن خصوبته أدت إلى
استكشاف عدد من الأهداف الأخرى التي يمكن استخدامه فيها ويمكننا تلخيص
هذه الأهداف في النقاط الآتية :

الهدف الوصفي :

ظل الهدف الاول المتفق عليه بين الباحثين ، وما زال ، هو الهدف
الوصفي ، حيث ينظر إلى العوامل دائماً على أنها أبعاد أو فئات وصفية لمجموعات
من الظواهر أو الاختبارات فسميات مثل العالمية ، أو الانطوائية ، أو
القدرات الأولية ، هي مسميات لمجموعة من البنود أو الاختبارات وما تتضمنه
من خصائص مشتركة (Child, 1970, p. 7) .

ويرى أيزنك أنه إذا أردنا أن نضع تعريفاً للعوامل في ضوء هذا
الاستخدام المباشر لها في البحوث المختلفة فسيكون هذا التعريف هو أن العوامل
صنع تلخيصية لنسق من الارتباطات بين عدد من المتغيرات يمكن إحلالها رياضياً
بدلاً من هذه الارتباطات ، (Eysenck, 1953) .

الهدف التنبؤي :

أدى التفاؤل بما في المنهج من خصوبة إلى استكشاف أهداف جديدة
يمكن أن يصلح لتحقيقها ، صحيح أن هذه الأهداف ليست مباشرة وليس مما
يمكن إدهاء أنها خصائص صريحة متفق عليها ؛ إلا أننا نستطيع أن نستخلص
هذه الأهداف من خلال الخبرة العملية بالمنهج ، فمن المعروف أن البحوث العاملية
في العشرينات والثلاثينات من هذا القرن حول نسبة الذكاء والعامل العام وعوامل
الذكاء النوعية كان لها دورها المباشر فيما توفر الآن من معلومات ذات قيمة

تنبؤه جيدة تتعلق بالإمكانات المدرسية للأطفال بناء على المقاييس المتوفرة التي حلت عامليا (Child, 1970, p. 7) وعلينا بالنسبة لهذا الهدف أن نكون على حذر حيث يتعين أولاً الاطمئنان إلى ثبات مقاييسنا واتساع عيناتنا وعلية تجانسها والاستعانة باستمرار بمحكات صدق خارجية ، ذلك أن الانتقال من نتائج عينات محدودة إلى تعميمات على الجمهور العام دون توفر القدر الكافي من الضوابط والشروط المنهجية يمكن أن يؤدي بنا إلى مزلق منهجية خطيرة . وإذا أردنا أن نحدد حدو إيزنك في وضع تعريف مناسب للعوامل في ضوء هذا الهدف فسيكون كالاتي : تعد العوامل صيغة رياضية تلتخصيصية لمجموعة من معاملات الارتباط يمكن أن توحى بأبعاد معينة للسلوك ، تمكنا من التنبؤ على المستوى الواقعي إذا ما قامت نتائجنا العملية على عينات واسعة متجانسة ومقاييس مرتفعة الثبات والصدق .

هدف الإيحاء بفروض جديدة :

الهدف الثالث من أهداف التحليل العاملي هو اقتراح أو الإيحاء بفروض جديدة ، بحيث يؤدي العامل هنا دوراً إيجابياً للبناء النظري للعلم ، وتقوم دراسة ثرستون للاهتمامات التي سبق أن أشرنا إليها والتي افترض من خلالها أربعة عوامل أساسية مثالا لهذا الهدف من أهداف المنهج ، حيث أثبتت دراسة تالية صحة ما ذهبت إليه فروض ثرستون في المجال (Eysenck, 1953) ، والواقع أن هذا الهدف من أهداف التحليل العاملي لا يتوفر له وحده ، بل يتوفر لسائر المناهج العلمية ، فحين نتناول معطيات معينة سواء بالوصف أو التصنيف أو لاكتشاف ما بينها من علاقات ، وما أن نصل إلى حلول معينة حتى تتمكن من إثارة قدر أكبر من المشكلات والفروض العلمية الجديدة التي تتطلب حلها واستكشافها . ويذكر إيزنك (Ibid) أن التعريف المناسب للعوامل يجب أن المعنى هو أنها صيغة مختصرة لارتباطات مستتية بين عدد من المتغيرات توحى بعلاقات عليه لم لاكتشف بعد .

هدف اختبار الفروض :

الهدف الرابع من الاهداف التي يمكن استخدام التحليل العامل لتحقيقها من خلال تصميم تجريبي جيد هو إمكانية مساندة المنهج لقبولنا أو لرفضنا فرضاً تجريبياً معيناً ، ذلك أن المهمة التصنيفية للتحليل العامل تتكفل بإبراز خصائص معينة في مجال ما ، بحيث نخرج بمسورة وصفية ذات سمات محددة ، وإذا قمنا بالتدخل التجريبي في هذا الموقف مرة أخرى أو ضبط أو استبعاد بعض متغيراته بادئين من فروض معينة متعلقة بدور هذا التدخل في البناء التصديقي للعلاقات بين المتغيرات ، فإن المقارنات العلامية بين التصنيفين كفيلة باختبار فروضنا وباستخدام هذا المنطق العامل في أغلب البحوث والتصميمات التجريبية فالباحث يضع تسميته التجريبية بناء على تصور نظري معين وليس من خلال تفكيره لتجربته ونرى ، إلا أن الانتقال بعد ذلك من النتائج المباشرة للتحليل العامل لرفض أو قبول الفروض لم يكن خطوة مألوفة ، إذا كانت الحدود الكلاسيكية لاستخدام المنهج تجعل الباحث محجبا عن هذه الخطوة تجنباً لإقامة أو فرض علاقات غير متضمنة في صلب المنهج صراحة ، إلا أنه عندما يقوم الباحث بدراسة لمجال معين بادئاً من تصور نظري لخصائص التصنيف في هذا المجال ، وما تتضمنه هذه الخصائص من تمايز بين عوامل معينة أو اندماج في فئات تصنيفية واسعة تضم تبايناً كبيراً لخصائص متنوعة في متغيراته . وإذا أعاد تجربته بعد تدريب معين لمفحوصين أو تعديل في إجراءات الاداء المقدمة لهم أو شروطه أو إضافة أو ضبط متغيرات جديدة في الموقف وأجرى تحليلاً عاملياً جديداً فإنه يستطيع أن يضع عدداً من الفروض الخاصة بما أدت إليه هذه التمديلات التجريبية في التصنيف ، وهي فروض يمكن اختبارها في هذه الحالة من خلال عدداً من الأساليب منها المقارنة بين النسقين العاملين في التجربة الأولى والثانية باستخدام أسلوب كايوز للمقارنة بين العوامل مثلاً ، كما يمكنه أن يفحص الارتفاع أو الانخفاض في الارتباط بين العوامل في المصنوفة

من خلال فحص الفروق بين معاملات الارتباط في العوامل المائلة في الحالتين مثلا ، كما يمكنه من جانب آخر المقارنة بين التغيرات في النسق العامل للتجربة الثانية مع النسق العامل لإعادة الاختبار على هيئة ضابطة لم تمرض لاختلافات مماثلة لما تمرضت له المجموعة التجريبية ، بالإضافة إلى هذا يمكن مقارنة درجة الرضوح والاستقلال للعوامل والفروق في حجم التباين المستخلص في النسقين وما يتضمنه ذلك من دلالات وبهذا يتمكن من اختبار فروض نظريه في هذا المستوى للتصنيف من خلال تصميم يحقق إمكانية هذا الاختبار .

هدف التحكم في تأثير متغيرات عرضية :

الهدف الخامس من أهداف التحليل العاملي هو استخدامه في التحكم في تأثير عدد من المتغيرات العرضية في التصميم التجريبي ، فحيث توجد بعض التأثيرات المعروفة مسبقاً قبل البحث ، دون أن نتحكم فيها من خلال التصميم التجريبي ، فإن بعض تأثيرات هذه العوامل يمكن أن تقاس بواسطة عدد من المناهج الإحصائية لعل أكثرها استخداماً هو تحليل التباين ، إلا أنه في حالة عدم وضوح هذه التأثيرات بشكل محدد وعلى افتراض انتشارها في الأداء على متغيرات البحث فإن التحليل العاملي يثبت دائماً كفايته في عزل وتحديد هذه العوامل ، وقد تمكن راوسون وربنغ في دراسة لهما من استخدام التحليل العاملي في عزل بعض المؤثرات العرضية في متغيرات الدراسة مثل استجابة الموافقة^(٧) وتأثير الوضع الاقتصادي والاجتماعي^(٧) (Rawson and Rettig, 1962)

نتبين الآن القدر الواسع من الخصوبة الذي يتسم به التحليل العاملي ، وهي خصوبة يمكن أن يحسن الباحث استثمارها من خلال التصميم التجريبي

Response acquiescance. (١)

Socio-economic status. (٢)

المناسب ، غير أن هذه الأهداف الممكنة ليست من السهولة بالقدر الذي تبدو واضحة به فيما سبق وهي تحتاج للخبرة العملية الواسعة والدقيقة بحدود المنهج وحين استخدامه ودقة التصميم التجريبي ، بالإضافة إلى كل ذلك حدوده وحسن تفسير العوامل والشروط التي يجب مراعاتها بتدقيق شديد في هذا التفسير ، إذ يؤدي استخدام التحليل العاملي دون الخبرة به والتعرف على مزاياه وحدوده مع دقة التصميم التجريبي إلى نتائج غير ذات أهمية (Fruchter, 1954, p. 4)

تفسير العوامل :

إذا انتقلنا إلى الاعتبارات التي تحكم تفسيرنا للعوامل ، فإن نجد اختلافات بارزة في هذا المجال حيث يبدو الاتفاق أوضح لدى الباحثين المختلفين وإن كانت شروط التفسير تختلف من باحث إلى آخر من حيث درجة صرامتها أو ما تتميز به من مرونة .

ولعل السمة المميزة لحسن فهمنا وتفسيرنا للعوامل هو أن نقوم بالتفسير بعد تدوير المحاور حيث يتم توزيع التباين الكلي للمصفوفة العاملية من جديد في ضوء خصائص البناء البسيط ، وهي الخصائص التي تؤدي إلى تمييز المتغير الواحد بتشعب مرتفع على عامل واحد ، ما لم يكن معبراً عن أشكال من التباين يتوزع بشكل بارز مع العديد من متغيرات المصفوفة .

ويتعين في هذه الحالة أن يقوم تفسيرنا للعامل من خلال ظهور أكثر من تشعب عليه ، حيث تبدو مخاطرة منهجية أن نفسر للعامل من خلال تشعب واحد ، ويرى جيلفورد أن حسن السياسة يقتضى أن نصمم بطارية الاختبارات بحيث نقيس كل عامل مفترض بواسطة ثلاثة اختبارات وليس اختباراً واحداً (Guilford, 1954, p. 532) وهو موقف سليم ، وفي ضوء هذه الاختبارات الثلاثة وتلازم أولئك تبايناتها في المصفوفة العاملية يمكننا أن نتعرف على خصائص العامل وتحديد هويته ، وهو موقف يتفق فيه فروكتر Fruchter

مع جيلفورد حيث يرى أنه لا بد من الالتزام بهذه القاعدة ، وعلى وجه الخصوص
إذا كنا نتعامل مع مجال جديد للبحث أو اختبارات جديدة .
(Fruchter, 1954, p. 149)

غير أن تحديد هوية العامل أو التعرف على خصائصه ليس كافياً في حد ذاته ، إذ من الضروري أن نحدد أولاً أهمية العامل ، وتحدد هذه الأهمية بذلك القدر من التباين الذي يعبر عنه العامل وعلى الرغم من عدم وجود قاعدة محددة يمكننا من التعرف على نسبة التباين الكافية لقبولنا لعامل ما ، إلا أن تعبير العامل عن نسبة لا تقل عن ١٠ ٪ من حجم تباين المصفوفة الارتباطية كفيلاً يبرز أهمية العامل ، إلا أن مثل هذه القاعدة يحكمها إلى حد كبير عدد العوامل المستخلصة والحجم السكلي لتباين المصفوفة العاملية ونسبته لتباين المصفوفة الارتباطية بالإضافة إلى المنطق السيكولوجي الذي يتضمنه نسق التشعبات على العامل ، فقد يكون العامل معبراً عن نسبة مرتفعة من التباين كما يحمل عدداً من التشعبات الجوهرية التي تتعلق بمفهوم واحد ، إلا أنه يحمل في نفس الوقت تشعبات متعددة لا تتفق مع وجهات النظر السيكولوجية الخاصة بالمفاهيم المقبولة وفي هذه الحالة يتعين على الباحث أن ينظر بحذر شديد إلى هذا العامل . وعلينا أن نكون أكثر وضوحاً هنا ، فإن ما نعنيه بقولنا ، الاتفاق مع وجهات النظر السيكولوجية ، لا يعني أن يكون العامل متفقاً مع وجهة نظر الباحث أو فروضه بل أن يتفق مع الحقائق العامة التي أنبثتها البحوث السابقة كالعلاقات بين بعض الوظائف أو القدرات أو السمات المعينة ، ويجدر بالباحث في هذه الحالة أن يعود إلى مقاييسه المختلفة وأساليبه الحسابية لمراجعة مصدر الخلل في العامل المنتج حيث تبقى الحقيقة الأصلية هنا وهي أن العامل لا يعبر إلا عما نضعه منذ البداية من علاقات ارتباطية بين متغيرات سيكولوجية ، وفهم المتغيرات وتحليلها وحسن القياس ودقته كفيلاً بتقرير الصورة العاملية المنتجة وإعطائها ملامحها .

الفصل التاسع عشر

تطبيقات عاملية

تطبيقات عاملية :

رغم أن التحليل العاملي نشأ في ميدان علم النفس ، وقام وتطور على أكتاف عدد من علماءه ، إلا أن خصوبة المنهج وإمكان استخدامه بوصفه صيغة رياضية مناسبة لتصنيف وتنظيم الخصائص المترابطة لظاهرة أو مجموعة من الظواهر المعينة في مجال ما ، أدى إلى اتساع استخدامه في نظم علمية أخرى من بينها على سبيل المثال علم الاجتماع والطب العقلي والجغرافيا والسياسة والاقتصاد والعلوم الزراعية ، وينصب الإسهام الرئيسي في أغلب هذه المجالات على تصنيف المعطيات الأولية وتنظيمها في أنساق كبرى يمكن الاعتماد عليها بكفاءة نتيجة لما يتوفر لها من ثبات ، في صياغة الفروض الجديدة والتعرف على العلاقات المختلفة وأوزان هذه العلاقات في تفكيك الظواهر .

ويتناول هذا الفصل عددا من المجالات القريبة التي أسهم التحليل العاملي

فى تنظيها فى أنساق ذات خمسية كأثلة للتطبيقات المختلفة للتحليل العاملى ودوره فى تطوير هذه المجالات العلمية .

وقد عرفنا حتى الآن أن الهدف المباشر للتحليل العاملى هو تبسيط وصف البيانات العديدة بواسطة تحديد العدد الضرورى من المتغيرات أو الأبعاد فإذا بدأنا بقياس سمة أو قدرة معينة مستخدمين فى قياسنا هددا كبيرا من البنود أو المقاييس سواء التى سبق استخدامها فى دراسات أخرى أو التى قنا بتصميمها فانا نستطيع أن ننتهى باستخدام التحليل العاملى إلى أقل عدد ممكن من هذه البنود يصف بأفضل صورة ممكنة السمة أو القدرة التى نقيسها دون أن نضحي بالكثير نتيجة لهذا التخليص الذى يقوم على إهمال قدر من الخصائص الجانبية أو غير المشتركة ، أو الناتجة عن أنواع من أخطأ القياس بين البنود أو المتغيرات .

ويعرف الباحث صاحب الخبرة فى القياس النفسى المشكلات المختلفة لواحدية البعد الذى يقيسه المقياس بل والبند الواحد فى المقياس ، وهى مشكلة يتصدى التحليل العاملى لمواجهتها .

فاستخدامنا لعدد كبير من البنود لقياس سمة معينة لايزودنا فى واقع الأمر بضمان أن هذه البنود المختلفة الصياغة المتعدده الجوانب هى وحدات نظمية متساوية فى نوعية قياسها لهذا البعد الذى نقوم بقياسه أو أنها لا تقيس شيئا آخرأ غيره .

ولأن العقل يعمل كوحدة واحدة ، وتلك الشخصية بوصفها كل متكامل فان استخدام الباحث لاستقبصاره الخاص وخبرته للخسم فى أن بندا أو مقياسا معيناً يقيس شيئا معيناً ولا يقيس شيئا غيره يعد من الأمور غير اليسورة أو المقبولة الآن فى المجال العلمى وبالأخص بمد أن توفرت لدينا الوسيلة المناسبة للحسم فى هذا الشأن .

فنحن نستطيع أن نقول ، على سبيل المثال ، أن بنداً مثل : وما هو
حامل جمع ثلاث برتقالات + خمس برتقالات ؟ ، يعد مقياساً جيداً للقدرة
الحسابية ، ويصبح الفارق بين تلميذ وآخر في الإجابة على هذا البند ناتجاً عن
الاختلاف بينهما في قدرتهما الحسابية ، وهو أمر يبدو شديد الوضوح في هذا
المثال الذي يعد بنداً نموذجياً في اختبارات الحساب التقليدية في المدرسة .

غير أننا نستطيع أن نعيد فحص هذا البند لتبين أنه يمكن افتراض وجود
قدرة أخرى غير القدرة الحسابية تعد مسؤولة أيضاً عن الوصول إلى الإجابة
الصحيحة ، وهي القدرة على استخدام الرموز ، فهناك فارق بين حساب ثلاث
برتقالات مضافاً إليها خمس برتقالات حقيقة بضمهم معاً على المائدة محرّكاً لهم
من مواضعهم بأصبعي وبين عدى لهم باستخدام رموز مجردة مثل ٣ ، ٥ ، + ،
= ، ٨ . فنحن هنا أمام مستويين من التفكير : تفكير تجريدي يتعامل بالرموز
دون حاجة إلى استخدام الموجودات العيانية ذاتها ، وتفكير عياني يتعامل
بالأشياء المشخصة ويمكننا بالتالي أن نميز بين القدرة الحسابية والقدرة على التعامل
بالرموز المجردة .

يمكننا أكثر من ذلك أن نجد قدرة ثالثة أيضاً تختلف عن القدرة الحسابية
والقدرة على التعامل بالرموز المجردة وهي القدرة اللغوية فنحن نضع البند في
صياغة لغوية وقد يكون المفحوص عاجزاً عن فهم اللغة دون أن يكون عاجزاً
عن التعامل بالرموز أو عن الحساب كما لو قدمت هذا البند بالعربية إلى طفل
فرلسي لا يعرف هذه اللغة ، ولا تعني عدم قدرته على الإجابة انخفاض في قدرته
على الحساب أو على التعامل بالرموز المجردة ، وفي بنود معقدة الصياغة أو تناول
معاني يختلف الأفراد في فهمها تظهر الفروق في القدرات المتعلقة بالفهم اللفظي
داخل أبناء اللغة الواحدة .

نتبين من كل هذا أن بنداً واحداً في مقياس قد يقيس أكثر من قدرة أو

جانب ويتولى التحليل لعامل تصنيف هذه الجوانب المختلفة في فئات محدداً وزن وأهمية كل فئة من فئات التصنيف أو العوامل بحجم ما يعبر عنه من تباين.

وهكذا نستطيع باستخدام عدد كبير من المتغيرات أو المقاييس التي ينطبق عليها ما ينطبق على البند الواحد من حيث تعدد الأبعاد ، أن نعرف على التصنيف العام للمستقل أو المتداخل الذي ينتظم هذه المتغيرات وخصائص الأداء عليها.

فإذا بدأنا بقياس قدرات التفكير التقريري (١) مثلاً بعدد يصل إلى ثلاثين متغيراً تغطي الجوانب المختلفة فيه ، فقد نصل بالتحليل العاملي لمصفوفة الارتباطات بين هذه المتغيرات الثلاثين إلى عشرة عوامل فقط هي المسئولة عن الحجم الكلي أو الجزء الأكبر من تباين هذه المتغيرات الثلاثين ، ويمكننا وفقاً لهذه النتيجة أن نكتفي بعشرة درجات فقط تعبر عن المجال وجوانبه المختلفة بدلاً من ثلاثين درجة ودون أن نكون قد ضحينا بالكثير نتيجة لهذا التلخيص الواضح .

(١) التحليل العاملي ونسق قدرات العقل

كان قياس القدرات العقلية المختلفة معروفاً قبل التحليل العاملي ، وقد دأب علماء النفس منذ جالتون على قياس هذه القدرات وتصميم المقاييس المناسبة لها وبعد ظهور قوانين الارتباطات وصياغة كارل بيرسون K. Pearson لها بدأت محاولات مختلفة للتعرف على العلاقات والارتباطات بين القدرات العقلية المتعددة التي أمكن قياسها . ولم يكن هناك تفسير واضح لهذا الارتباط الإيجابي

(١) Convergent thinking.

(*) درجات عاملية أو باعادة تصميم مقاييس نقيية

بين هذه القدرات والذي ظهر في دراسات متعددة ، وجاء سبيرمان ليؤكد أن هذه الارتباطات الإيجابية ترجع إلى حقيقة أن هناك شيء عام ومشارك بين هذه القدرات ، أو أن هناك بتمبير آخر قدره عامة وشائه في كل أشكال الأداء العقلي ، وأطلق سبيرمان على هذه القدرة العامة الشائعة اسم العامل العام والذي أصبح معروفاً فيما بعد على أنه الذكاء .

وتقترب فكرة القدرة العقلية العامة أو العامل العام الذي يقف خلف كل أشكال الأداء العقلي بنظرية العاملين لسبيرمان والتي جاءت لتكون بمثابة محاولة لتفسير هذه الارتباطات الإيجابية القوية بين أشكال الأداء العقلية المختلفة

نجد في ضوء نظرية العاملين لسبيرمان أن الأداء العقلي على عدد من المقاييس ينتهي بنا إلى عامل عام يحمل تشبهات لكل المتغيرات وعدد آخر من العوامل النوعية بعدد المتغيرات المستخدمة في الدراسة يحمل كل منها تشعب لتغير واحد فقط ، وتعتبر هذه العوامل النوعية عن القدر الخاص من التباين الذي يختص به هذا المتغير ، فنحن نتوقع من تحليل متغيرين عاملياً الحصول على ثلاثة عوامل ، عامل عام يعبر عن مدى . يتضمنه هذين المتغيرين من إمكانية لقياس هذه القدرة العقلية العامة التي تقف خلف كل أشكال الأداء العقلي ، وعاملين نوعيين يعبران عن نوعية الأداء على الاختبارين ، من هنا نستطيع القول أن كل فرد يختلف عن أي فرد آخر في هذه القدرة العامة أو الذكاء ، ويختلف أداء الفرد الواحد من ميدان لآخر نتيجة لهذه القدرات النوعية أو الخاصة ، ويمكننا أن نجد في ضوء هذه النظرية عدد من المقاييس والاختبارات التي تقيس هذا العامل العام منها اختبار بينية بتدليلاته المختلفة واختبار وكسلر بتعدلاته وصوره المختلفة والتي تنسق جميعها مع هذا الفهم العامي لقدرات العقل ونسق هذه القدرات ،

معنى هذا أن نظرية سبيرمان تقدم أول صياغة نظرية لنسق القدرات العقلية معتمدة على معطيات التحليل العاملي مقدمة تفسيراً يقوم على وجود

مبدأ هام يمكن التمييز بين الأفراد وفقاً له وأن هذا التمييز تمييز كمي وليس
كيفياً ، ومقدمة لفكرة أن كل الاختبارات إنما تقيس شيئاً واحداً ولكن بأفكار
مختلفة فأختبار يقيس هذه القدرة العقلية العامة أو الذكاء بنسبة تصل إلى ٨٠ .
(تشبع المتغير على العامل العام) وآخر يقيسه بنسبة لا تزيد عن ٤٠ . وهكذا .

نتيجة النقد الحاد الذي تعرضت له نظرية سبيرمان من عدد كبير من
السيكولوجيين وعلى رأسهم ثرستون وسيرل بيرت وغيرهم من علماء النفس ، الذين
رفضوا فكرة أن هناك عاملاً عاماً واحداً فقط هو المسئول عن هذا التنوع
الشديد والمتسع الأداء العقلي ، مؤكدين أنه رغم وجود قدر من الارتباط
المشترك أو التباين المشترك بين كل المتغيرات ، إلا أن المتغيرات تعود لإظهار
تباينات جزئية مشتركة فيما بينها في شكل مجموعات تضم تبايناً لعدد من المتغيرات
ويخرج عنها عدد آخر بالإضافة إلى التباين العام الذي تتضمنه جميعها ... نتيجة
لهذا ظهرت نظرية ثرستون خلال الثلاثينيات حيث تناولت نسق القدرات
العقلية بشكل مختلف ، فهي ترفض القول أن هناك عاملاً واحداً فقط يستحوذ
على التباين المشترك بين المتغيرات ، وترفض اعتبار القدر الباقي من التباين بمثابة
تباين نوعي يختص به متغير واحد دون غيره مميّزاً له عن التباين العام .

يرى ثرستون أن هناك عدد من العوامل العامة التي تعبر عن تباينات
مختلفة تمثل أشكالاً متجانسة من الأداء يختص كل منها بصفة تصنيفية واحدة ،
وعلى هذا يفسر الأداء العقلي لا بوصفه قدرة عامة واحدة تصنف في فئة مستقلة
تستحوذ على القدر الوحيد المشترك من التباين بين أشكال الأداء ، بل على أنه
قدرات متعددة تصنف فيها هذه التباينات ، ويمكننا أن نجد في ضوء هذا المنطق
الجديد أن تباين المتغير الواحد يقبل التصنيف في أكثر من عاملاً عاملاً فإذا كانت
نظرية سبيرمان توزع تباين المتغير الواحد في فئتين اثنتين فقط فإن نظرية
ثرستون توزع هذا التباين في عدد من الفئات يزيد أو ينقص وفقاً لخصائص
التصنيف وحجم الأداء الذي نقوم بتصنيفه ، ويمثل الشكل رقم (٦٧)

الفارق بين تصنيف الأداء على اختبار واحد وفقاً لنظريتي سبيرمان وثرستون .

شكل رقم (٦٧) يبين الفرق بين تصنيف الأداء على متغير واحد في نظريتي سبيرمان وثرستون

عامل نوعى	عامل طائفي عام	عامل طائفي عام	عامل طائفي عام	٢	عامل نوعى	عامل عام	٢
*	*	*	*	١	*	*	١

(١) وفقاً لنظرية سبيرمان (ب) وفقاً لنظرية ثرستون

وفقاً لهذا المنظور قام ثرستون ومعاونوه من خلال عدد من الدراسات الواسعة باستكشاف هذه العوامل الطائفية العامة التي تمثل نسق القدرات العقلية والتي يتعين في ضوءها أن تصنف أشكال الأداء العقلي مهما كان التنوع أو التباير بين هذه الأشكال من الأداء ، وقد أطلق ثرستون على هذا النسق التصنيف الواسع لاسم قدرات العقل الأولية (١) ، ومن خلال هذه الدراسات الواسعة توصل ثرستون إلى ما يريد على عتمة قدرات نتيجة للتجليل العامل لعدد كبير من المقاييس وأهم هذه القدرات الآتي :

١ - القدرة على الفهم اللفظي :

ويقصد بها القدرة الأساسية التي تقف خلف نوعية معينة من الأداء العقلي المتميز والذي يمكن ملاحظته من القدرة على القراءة وفهم المادة المقروءة بناء على ما تضمنه من تعبيرات ومعاني مقدمة في صياغات وتركيبات لفظية بحيث يتميز فرد ما عن آخر في هذه القدرة من خلال الفرق بينهما في إدراك

Primary mental abilities. (١)

المتشابهات اللفظية ، ووضع مجموعة من الجمل غير المرتبة في سياقها الصحيح والقدرة على إستخدام البراهين اللفظية والتقابل والمضاهاة بين المعاني المجردة في الأمثال ، وجميعها أعمال يمكن وضعها في صورة إختبارات لفظية ، وكل اختبار يتضمن نوعا من الأداء يدخل في هذه الفئة سيشترك مع غيره من الاختبارات التي تقيس جانبا آخر من هذه القدرة في عامل عام واضح هو الذي أطلقنا عليه إسم القدرة على الفهم اللفظي .

٢ - القدرة على الطلاقة اللفظية :

بينما كان العامل الأول مسئولاً عن فهم خصائص اللغة وحسن استخدامها والتعامل بها فإن هذا العامل يختص بشيء آخر ، فهو عامل يعبر عن القدرة على أستيعاب مفردات واسعة لفئات الأشياء المختلفة في شكل مسميات لفظية بالإضافة إلى القدرة على تمييز مسميات الأشياء هذه وما بينها من فروق تظهرها إمكانية التعرف على خصائص الجنس في الكلمات ، والأفراد الذين يستطيعون أكثر من غيرهم ذكر أكبر عدد من المسميات الفئة من الأشياء أو يستطيعون ذكر أكبر عدد من الكلمات التي تبدأ أو تنتهي بحرف أو حروف معينة ثم أولئك المرتفعين في القدرة على الطلاقة اللفظية .

٣ - القدرة الحسابية :

كما ذكرنا في بداية هذا الفصل فإن القدرة الحسابية تختلف تماما عن القدرة اللفظية والقدرة على التعامل بالرموز ، ويقصد بالقدرة الحسابية هنا السرعة التي يستطيع الفرد أن يحل بها المسائل الحسابية المختلفة مع صحة الأصول المقدمة ، وقد نجد أفراد مرتفعين في قدراتهم الحسابية من حيث التعامل بالأرقام وحل المشكلات في نفس الوقت الذي تنخفض فيه قدراتهم على الطلاقة اللفظية أو العكس ، ولا يعني ارتفاع درجة الفرد على قدرة معينة ، ارتفاع درجته على قدرة أخرى .

٤ - القدرة المكانية :

والقدرة المكانية أكثر تعقيدا من القدرات السابقة ، فالأمر لا يتعلق هنا بمجرد إدراك العلاقات المكانية أو الهندسية الثابتة مثل الطول والانحناء والاستدارة ، بل توجد أيضاً خصائص مكانية أخرى تختلف بطبيعتها الدينامية عن إدراك الخصائص الثابتة وهي تبدو بصورة واضحة من خلال دراستنا لميكانيزمات الأبصار وإدراك الحركة ، ويوجد بالإضافة إلى هاتين الفئتين فئة ثالثة يمكن تمييزها في المتطلبات الاختبارية التي يكون على الفرد إزائها تقديم صور مكانية أو تخيل خصائص مكانية وليس إدراك علاقات وخصائص سواء ثابتة أو ديناميكية .

وقد أمكن بالفعل من خلال إنجازات ثرستون استخلاص العاملين المكانيين الأول والثاني وظهرت دلائل قوية على وجود العامل الثالث وإمكان تمييزه عن العاملين الأولين ويعتمد تمييز وإظهار عامل ما بشكل يسمح بتحديد هويته وبزيادة قابليته على إعادة الإنتاج في دراسات أخرى عديدة ، لاعلى خصائص المعالجة العارضية ولكن على أساس الجهد السيكمومتري وتمهيم المقاييس وتحديد أنواع الأداء المطلوبة . بمعنى آخر أن الأساس في التصنيف والتعريف والتفسير العارضي أساس سيكلوجي بحت وبدونه يصبح التحليل العارضي أداة شكلية .

٥ - ذاكرة التداخي

تظهر هذه القدرة في الحالات التي يكون المطلوب فيها من الفرد أن يقدم تذكرا لآزواج مترابطة من الأشياء ، في ترابطات غير مباشرة أو بعيدة ويحتمل أن يكون هذا العامل هو الأساس العريض الذي يفسر عمليات الذاكرة للمقدمة ، فالترابط هنا جزء رئيسي للذاكرة ومدى اتساقها والمنطق العام لهذا العامل يسمح بافتراض وجود عوامل أخرى يمكنها الإسهام في تفسير الذاكرة ، مختلفة في جوهرها عن الذكاء ، ويمكن هنا افتراض عوامل مثل الذاكرة المتكلمية

والذاكرة السمعية أو الصوتية والذاكرة البصرية ، وذاكرة التالى الزمنى ، وكل مفهوم من هذه المفاهيم كان محورا لدراسات تالية لثريستون ومقرنية أساسا عن نسق العوامل العقلية الأولية .

٦ - السرعة الإدراكية

يختص هذا العامل بتفسير قدرات مميزة تظهر فى السرعة التى يمكن بها الشخص من إدراك التفاصيل المختلفة ، وإن كان الإدراك هنا بهى ، إلا أن السرعة الإدراكية بصفة عامة يمكن أن تمتد إلى مجالات أخرى إذا توفرت المقاييس التى تناول نفس الخصائص فى هذه المجالات الأخرى وكان لها تشبعات دالة على هذا العامل ، فالشخص الذى يلتقط التفاصيل ويدرك الاختلافات ويلحظ المشابهات هو الشخص صاحب الدرجة المرتفعة على هذه القدرة .

٧ - الاستدلال :

وهو عامل يفسر القدرة التى يظهرها الفرد فى الانتقال من عدد من الجزئيات إلى القاعدة العامة التى تحكم هذه الجزئيات ، أو فى الانتقال من المقدمات العامة إلى نتيجة محتمة من هذه المقدمات العامة ، بمعنى آخر أن هذا العامل يفسر القدرة على تقديم أقيسة صحيحة واستقرارات سليمة . ويستخدم للقياس بنود مختلفة عن تلك التى يحتويها الاختبار للاستقراء ومن الممكن فى هذا الصدد أن نفترض أننا لزاما عاملين وليس عاملا واحدا يختص الأول بتفسير القدرة على القياس العقلى بالمعنى الأرسطى والآخر بتفسير القدرة على الاستقراء بالمعنى العلمى .

وقد أعد ثريستون بطارية كبيرة تحتوى عديدا من الاختبارات التى تقيس هذه العوامل وامكن تحديد هوية كل عامل بعد تحليل الارتباطات التى خرج بها مستخدما عينات ضخمة .

ويلاحظ أن بعض عوامل ثرستون لا يظهر في العينات الخاصة بالمرحلة العمرية المبكرة كما هو الحال بالنسبة للعامل الأخير على سبيل المثال ، وقد أثبتت الدراسات التالية صحة الكثير من عوامل ثرستون وظل نسق القدرات العقلية الأولية أساساً صالحاً لتفسير الأداء العقلي بالمقارنة بالنظرية التي قدمها سبيرمان في ضوء نظريته العامية .

ولا يمكننا الآن أن نجد نظيراً للأداء العقلي وفقاً للمفاهيم العامية يغفل نظرية ثرستون أو لا يشير إليها موضحاً - وانب الاتفاق أو الاختلاف معها ، بالإضافة إلى استمرار استخدام وتطوير العديد من المقاييس التي وضعها ثرستون ومعاونه لقياس هذه القدرات العقلية .

إذا انتقلنا إلى جيلفورد Guilford فسنبجد نظرية عامية جديدة لتفسير نسق القدرات العقلية ، يطلق عليها جيلفورد اسم «بناء العقل» (١) وتقوم الفروض الأساسية للنظرية على أن أي قدرة عقلية يمكن استكشافها - وانب ثلاثة لها ، هي بمثابة المصانص الجوهرية للقدرة العقلية وتتلخص هذه الجوانب الثلاثة في الآتي :

١ - العملية (١) :

ويقصد بالعملية شكل التناول العقلي أو نوعية التفكير المعين الذي يتم بمخصائص مميزة فتد تكون العملية العقلية عبارة عن تذكره لمواد معينة وبغض النظر عن طبيعة هذه المواد فإن العملية هي عملية تذكره ، وقد تكون عملية تقييم لأبياء معينة أو أفكار معينة ومهما كانت طبيعة هذه الأشياء أو الأفكار فإن العملية هي عملية تقييمه ، وهكذا يمكننا أن نجد عدد من العمليات العقلية ،

Structure of intellect. (١)

Process. (٢)

وكل عملية منها تمثل جانبا من جوانب القدرة المعينة . كما أن كل قدرة تتميز بعملية خاصة بها مختلفة عن أية قدرة أخرى .

٢ - المضمون (١) :

ويقصد بالمضمون نوع المادة الخاصة بالعملية العقلية ، فقد تكون العملية تذكرا ، ومضمون هذا التذكر «رموز» ، بمعنى أن الفرد يقوم هنا بتذكر رموز معينة ، أو تكرن العملية تقييما ولأشكال ، أو «الفاظ» ، أو «سلوك» ، وبذلك يكون لدينا مضمونين شكلية ولفظية وسلوكية وكل عملية عقلية لابد أن يكون لها مضمون معين ، ولا توجد عملية ما بلا مضمون ، فالتذكر تذكر لشيء ما ، والتقييم تقييم لشيء ما .

٣ - الانتاج : (٢)

الجانب الثالث للقدرة العقلية هو نوع الإنتاج الظاهر الذي يقدمه الفرد فعملية معينة ذات مضمون معين تؤدي لإنتاج محدد وهناك أنواع مختلفة من الإنتاج كأن يكون هذا الإنتاج في شكل وحدات ، (٢) أو فئات ، (٤) أو علاقات ، (٥) فإذا كانت لدينا عملية عقلية كالتذكر ، وكان مضمونها لفظي فقد يأخذ إنتاجها شكل علاقات أو فئات .

ويفترض جيلفورد مصفوفة (٦) ثلاثية الأبعاد ، يمثل البعد الأول فيها العمليات ويمثل البعد الثاني المضامين المختلفة ويمثل البعد الثالث كل أنواع الإنتاج ، ومن خلال التباين والنوافيق بين كل فئة من فئات هذه الأبعاد الثلاثة

Product.	(٢)	Content.	(٣)
Classes.	(٤)	Units.	(٢)
Matrix	(٦)	Relations.	(٥)

فقد قدرة واضحة المعالم ، وتغير أى بعد من أبعاد قدرة ما يؤدي إلى التعرف هل
لدره جديدة قد تكون جديدة في عملياتها العقلية أو في مضمونها أو في
إنتاجها .

لستطيع إذن أن نصنف قدرات العقل على أساس من العملية العقلية ،
أو على أساس مضمون هذه العملية أو على أساس الإنتاج الخاص بها .

نجد في مجال العمليات خمس مجموعات رئيسية هي : العمليات المعرفية (١)
وعمليات التذكر (٢) وعمليات التفكير التغيري (٣) وعمليات التفكير
التقري (٤) وأخيرا عمليات التقييم (٥) .

ويقصد بالعمليات المعرفية ، مجموعة العمليات العقلية المختصة بالاكشاف
أو إعادة الاكتشاف أو التعرف على الحقائق المختلفة ، بينما يقصد بالذاكرة
العمليات المختصة بحفظ المواد المختلفة واستعادة ما عرف أو حفظ في فترات
سابقة . وتصنف عمليات التفكير التغيري والتفكير التقري في فئة أوسع هي
فئة التفكير الإنتاجي (٦) وهي فئة يبنى نشاطها على الاستفادة من معلومات
معروفة بالفعل ومعلومات تم تذكرها ، النوع الأول هو التفكير التغيري
وحيث تقوم بالتفكير في اتجاهات متعددة ومختلفة ، تبحث أحيانا عن فئات أو
وحدات أو علاقات أو نظم وأحيانا تسمى للخروج عن الفئات المعتادة أو
الوحدات والنظم التقليدية أي أننا نسمى إلى الاختلاف والنمى . أما النوع الثاني
وهو التفكير التقري فنسمى فيه إلى الوصول إلى نتيجة واحدة صحيحة ، أو
نسمى للوصول إلى أفضل إجابة تقليدية معروفة لمنه معين . وفي مجال التقييم
نسمى إلى التوصل إلى قرارات تفضيلية تحسم في اختيار أشياء أو مواقف أو

Memory.	(٢)	Cognitive.	(١)
Divergent thinking.	(٤)	Convergent thinking.	(٣)
Productive.	(٥)	Evaluation.	(٥)

حلول معينة بأن نقرر أنها أفضل أو أصح أو أرفق أو أنسب ما نعرفه أو ما نتخذه
أو ما نتذكره .

نجد في مجال المضمون أربع فئات رئيسية ، وكما عرفنا فالمضمون هو طبيعة
المادة التي تتناولها العملية العقلية . وهناك مضمون شكلي (١) يقصد به المواد
المشخصة أو العيانية التي تدرك بواسطة الحواس المختلفة من سمع وأبصار والتي
لا تمثل شيئاً إلا نفسها ، من ذلك خصائص المواد المرئية من حجم وشكل ولون
وخصائص المواد المسموعة من نغم وإيقاع وذبذبه والامثلة كثيرة ومتنوعة
في مجال المادة الشكلية . أما المضمون الرمزي (٢) فيقصد به الأداة المكونة من
أنواع مختلفة من الرموز سواء أ كانت هذه الرموز في شكل حروف أو أرقام
أو علامات أخرى ، والتي تنظم عادة في نسق معين كالأبجدية مثلاً أو نسق
الأرقام . النوع الثالث من المضامين هو المضمون اللفظي (٣) ويقصد به الصياغة
اللفظية التعبيرية للدعاني والآفكار المختلفة . أما النوع الرابع وهو المضمون
السلوكي (٤) فرغم أن جيلفورد يفترضه في هذا السياق إلى أن اكتشاف خصائصه
من خلال تصميمات عاملية لم يتبلور بعد في صورة واضحة ، غير أنه مضمون
يتسق هنا مع التحليل النظري للإمكانات المختلفة للمضامين التي يمكن أن تكون
مادة للعمليات العقلية المعروفة في بناء العقل .

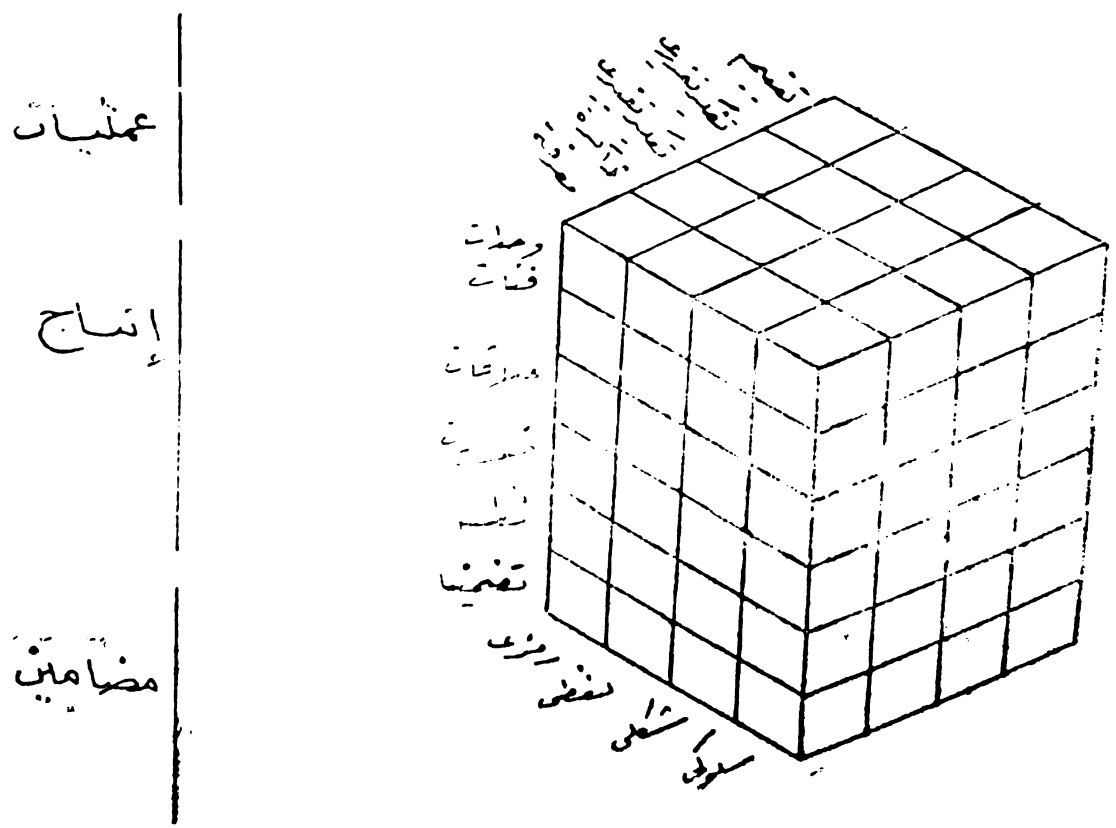
نجد في مجال الإنتاج ست فئات وكل عملية يمكن أن تؤدي إلى إنتاج
معين من هذه الفئات الست مكونة لقدرة مختلفة وقد يكون الإنتاج في شكل
وحدات أو فئات أو علاقات أو نظم (٥) أو تحويلات (٦) أو تضمينات (٧) .

Symbolic.	(٢)	Figural.	(١)
Behavioral.	(٤)	Symantic.	(٣)
Transformations.	(٦)	Systems.	(٥)
		Implications.	(٧)

ويذكر جيلفورد أن هذه الأنواع الستة من الإزاج هي ما أمكن تحديده
 والتعرف عليه بواسطة التحليل العاملي ويمكن استخدام هذا التصنيف الواسع
 فئاته المختلفة كنسق تدرج فيه كل أنواع المعلومات النفسية في مجال تنظيم
 العقل .

ويبين الشكل الآتي رقم (٥٢) نموذج لبناء العقل . وهو شكل ذو ثلاثة
 أبعاد . ويمثل كل بعد من هذه الأبعاد طراز من طرز التباين للعوامل المستخلصة،
 على امتداد أحد الأبعاد توجد الأنواع المختلفة للعمليات وعلى امتداد البعد
 الآخر توجد الأنواع المختلفة للضمون وعلى امتداد البعد الثالث توجد الأنواع
 المتعددة للإنتاج .

شكل رقم (٥٢) يبين
 القدرات العقلية أو د بناء العقل ، لجيلفورد



يبين كل خلية من خلايا الشكل نوعاً محدداً من القدرات التي يمكن وصفها

بأسلوب العمليات والمضمون والإنتاج وعندما نصمم اختباراً لقياس أحد القدرات فلا بد أن تكون له هذه الخصائص الثلاث .

إذا قمنا بفحص منظم لهذا الشكل ، متناولين شريحة رأسية في كل مرة بادئين بالوجه الأمامي ، سنجد أن الشريحة الأولى تمدنا بمصفوفة مكونة من ثماني عشر خلية (ويخرج عن حسابنا ست خلايا خاصة بالعمود السلوكي والذي لم نكتشف بعد هوامله بصورة واضحة) وتحتوي كل خلية على قدرة معرفية .

يمكننا أن نحصل من كل صف من صفوف الوجه الأمامي على ثلاث قدرات معرفية ذات نوع واحد من الإنتاج . ففي الصف الأول تظهر القدرات المعرفية للوحدات الرمزية والوحدات اللفظية والوحدات الشكلية وفي الصف الثاني تظهر القدرات المعرفية أيضاً ولكن للكمات - وليس للوحدات - الرمزية واللفظية والشكلية وهكذا .

وعندما نقول « قدرات معرفية للوحدات الشكلية » فإننا نقصد ، وفقاً لنظرية جلينفورد العاملية ، قدرة المنفجوص على التعرف من خلال اختبار معين على خصائص صور لبعض الموضوعات رغم طمس وتشويه بعض أجزاء هذه الموضوعات في الصورة . وقدرة الفرد على الاستخلاص والتعرف على هذه الموضوعات مميّزا لها من خافتها تمثل قدرة معرفية للوحدات الشكلية .

ونجد في مجال التعرف على الوحدات الشكلية السمعية في تشكيلاتها الموسيقية القدرة على التعرف على الأنغام ، وعلى بعض خصائص الحديث أو التشكيلات الموسيقية اللحنية (١) .

إذا انتقلنا إلى المضمون اللفظي فسنجد قدرة جديدة معرفية للوحدات

اللفظية ، أما إذا انتقلنا إلى البعد الخاضع بالإفتاح من صفب الوحدات إلى صف
الفئات فنوجد أيضاً ثلاث قدرات تختص بالتعرف على الفئات الشكلية أو الرمزية
أو اللفظية .

ومن وسائل قياس للقدرة على التعرف على الفئات اللفظية أن نقدم
للفحوص مجموعة من الكلمات طالبين منه تصنيفها في فئتين كتصنيف المجموعة
الآتية من الكلمات في فئة « ما له أسنان » وفئة « ما هو حيوان » : مشط ، ترس ،
ريخل ، قرد ، دجاجة ، قلم ، تمساح ، عصفور ، مفتاح .

وتقاس القدرة على التعرف على النظم باستخدام الاختبارات الخاصة
بالفهم العام (١) والتي يتضمن بعضها فقرات للبرهنة الهندسية ، مع ضرورة التمييز
بين مطلبنا الذي ينطبق عليه تعريف هذه القدرة ، وهو الحل المطلوب وبين
القدرة على التعرف على الفئات اللفظية والتي تكون هنا في شكل إمكانية التعرف
على كيفية بناء المشكلة بدقة وحيث يمكن قياسها ببند كالآتي :

أى العمليات الحسابية نحتاجها لحل هذه المشكلة ؟

قطعة أرض طولها ١٤٩ قدما وعرضها ٤٨ قدما يتكاف بناؤها
٧٨٤٢ جنيا فما تكاليف بناء القدم المربع ؟

(١) اجمع واضرب

(ب) اضرب واقسم

(ج) لطرح واقسم

(د) اجمع واطرح

(هـ) اقس واقسم

General reasoning. (١)

إذا انتقلنا إلى العملية العقلية الثانية وهي التذكر والتي تشغل الشريحة
الرأسية الثانية فسنجد أننا يمكننا عاملياً من اكتشاف عدد قليل من العوامل منها
بعض العوامل المعروفة للذاكرة البصرية والذاكرة السمعية وذاكرة سلاسل
الحروف والأرقام ، ويعتبر تذكر الأفكار المختلفة التي وردت في فقرة معينة
نوع من ذاكرة الوحدات اللفظية ، وبدلنا فحص اختبارات التداعي التقليدية
على أنها تقيس ذاكرة العلاقات اللفظية .

وقد اكتشف قدرتين في هذه الشريحة متعلقتين بتذكر النظم اللفظية
والشكلية ، ففي مجال تذكر النظم الشكلية نجد الاختبارات التي يطلب فيها من
المفحوص ترتيب بعض الأشياء في فراغ ما ، وفي مجال تذكر النظم اللفظية نجد
الاختبارات التي يكون مطلوب فيها تذكر وقائع محددة من بين عدة وقائع ،
وتوحى التفرقة بين هاتين القدرتين أن الشخص قد يكون قادراً على القول
أن شاهد شيئاً ما في صفحة من كتاب ، غير أنه قد لا يكون قادراً على تذكر
في أية صفحة شاهدها إذا ما قلب عدة صفحات من هذا الكتاب بينها الصفحة
التي يبحث عنها .

قدرات التفكير التغيري التي تحتل العملية الخاصة بها شريحة رأسية
مستقلة تتميز بخاصية فريدة هي تنوع الاستجابات المنتجة والتي لا تتحدد بشكل
صارم في ضوء المعلومات المعطاه ، وعلينا أن لا نرتب على هذا القول نتيجة
مؤداها أن العمليات العقلية التي تؤدي إلى نتيجة وحيدة لا تشملها هذه الفئة ،
ذلك أن التفكير التغيري يوجد ويؤدي دوره حيثما يوجد أداء يتطلب أسلوب
المحاولة والخطأ ، وإذا عدنا للشكل السابق رقم (٥٢) لنحاول استطلاع القدرات
الخاصة بهذا المجال في بعضها الآخر - أي المضمون والإنتاج - فسنجد
أحد قدرات الوحدات الرمزية للتفكير التغيري وهي الطلاقة اللفظية والتي تقاس
ببنود يطلب فيها من المفحوص سرد أكبر قدر من الألفاظ التي تشمل حرفاً

معينا ، أو التي تنتهي بحروف معينة ، وهي هنا قدرة رمزية . بمعنى أن اهتمامنا لا يتجه إلى الالفاظ من حيث ما تتضمنه من معنى أو من حيث كونها مسميات لأشياء ، بل ينصب اهتمامنا على الالفاظ بوصفها رموزاً في نسق معين . أما القدرة اللفظية المناظرة لها فقد تميزت عنها وأصبحت تعرف باسم الطلاق الفكرية (١) وتقاس بنود يطلب فيها من المفحوص أن يذكر أكبر قدر من الأشياء المستديرة للناضجة مثلاً . ونجد في مجال فئات الافكار عاملاً آخر هو المرونة التلقائية (٢) والذي يقاس بنود يطلب فيها من المفحوص أن يذكر كل الافكار التي تدور في ذهنه حول أداة معينة أو شيء معين خلال فترة محددة . وقدرة المفحوص على الخروج من فئة إلى أخرى من فئات الأشياء المختلفة هي هذه المرونة التلقائية .

نجد أيضاً في صف التحويلات من مصنوفة التفكير التغيري بعض العوامل الأخرى كالمرونة التكييفية (٣) والتي تعد أحد عوامل العمود الشكلي . وتقاس على أفضل وجه ينطبق على تعريفها باختبار أعواد الثقاب المعروف والذي يعتمد على اللعبة التي تستخدم فيها مربعات أضلاعها من أعواد الثقاب ويطلب من المفحوص إبعاد عدد معين من الأعواد ليترك عدداً معين من المربعات دون أن نحدد له شروطاً تختص بحجم المربعات التي سيقوم بها . فإذا وقع المفحوص في تصور أن المربعات لا بد أن تكون بنفس الحجم فسيترتب على ذلك فشله في محاولته الوصول إلى الحلول الصحيحة .

إذا انتقلنا إلى مجال قدرات التفكير التغيري فسنجد أن أغلب قدرات

(*) لاحظ الفرق هنا بين تعريف هذه القدرة وتعريف ثرستون للقدرة على الطلاقة اللفظية .

Ideational fluency. (١)

Spontaneous flexibility. (٢)

Adaptive flexibility. (٣)

مصنوفة هذه العملية قد تم اكتشافها عاملياً بالفعل . ففي صف الوحدات
اكتشفت القدرة على تسمية الخصائص الشكلية كتركيبات الألوان والقدرة
على تسمية المجردات من فئات وعلاقات . كما اكتشف عامل للنظم اللفظية
يختبر ببندود يطلب فيها من المفحوص أن يقوم بترتيب عدد من الأحداث التي
يُنظّمها ترتيب منطقي ثابت وتقليدي وتقدم هذه الأحداث في البند في غير
انتظام . كما يمكن أن تقدم مصوره مثلما نجد في اختبارات ترتيب الصور
أو الكلمات .

ونجد في مجال التحويلات ، والتي يقصد بها القدرة على الوصول إلى
حل واحد بقرار حاسم يبنى على معلومات معطاه ، عاملاً رمزياً المضمون
للقدرة العددية ، والقدرة الموازية له في العمود الشكلي هي التي تقاس باختبارات
البرهنة الهندسية حيث تحدد بعض العمليات المكونة من أشكال النتيجة الصحيحة
المشكلة . ونجد في العمود اللفظي عامل الاستنباط المعروف والذي يعد تعبيراً
جيداً عن هذه القدرة .

نجد أخيراً مصنوفة القدرات التقييمية . والتي لم تنل إلا قدرأ ضئيلاً من
البحوث بالمقارنة ببقية العمليات . وتختلف المعايير أو المستويات والمحكات
الخاصة بالحكم أو التقييم بين كل صف من صفوف هذه الفئة بالنسبة للنوع
الخاص من إنتاج هذا الصف . ففي تقييم الوحدات نجد أن القرار الخاص بها
يتعلق بماهية الوحدة ونجد في العمود الشكلي العامل المكتشف منذ فترة مبكرة
على يد بيرت Burt على أنه مبرحة الإدراك وتهدف اختبارات هذا العامل
لقياس القدرة على تقرير المطابقة بين شيئين ، ونجد في العمود الرمزي قدره
الحكم بالتطابق بين وحدات رمزية من ذلك أن يقرر المفحوص إذا كانت
أعضاء هذا الزوج من الرموز متطابقة أم لا :

(أ) ٥٩٦٧٨٤ - الك ل ع د ز س - محمد عبد الحميد

(ب) ٥٩٦٧٨٤ - الك ل ع د ز س - محمد عبد الحميد

ويشيع استخدام نماذج من هذه البنود في اختبارات الميول السكانية ،
 ويوجد عامل آخر يتناول الحكم على ما إذا كانت فكرتين متطابقتين أم لا ،
 كما يتعلق تقييم الانظمة بالاتساق الداخلى بين هذه الانظمة ولقياس هذه القدرة
 تقدم بعض الرسوم لمواقف معينة ويطلب من المنحوص أن يحدد الخطأ في الصورة
 والإي غالباً ما يكون في صميم الاتساق الداخلى للموقف .

وهناك العديد من القدرات التي تشغل خلايا ثلاثية الأبعاد في الشكل
 ويمكن افتراضها نظرياً وتصميم دراسات عاملية للتثبت منها .

وكان الأساس لنظرية جلينفورد أساس عاملى ، كما كان الأساس
 عاملى لنظرية سبيرمان وثرستون والفارق الهام هنا بين جلينفورد وكل من سبيرمان
 وثرستون هو افتراض هذا التعمد الواسع في العوامل العامة ، فنحن لا نتعامل مع
 تبانيات نوعية ، بل مع تباني عام ، وهو تباني يلخص ثلاثة جوانب رئيسية
 لاية قدرة من القدرات التي ينتظمها العقل هي العملية ، والمضمون ، والإنتاج ونحن
 نستطيع بضرب هذه الليات في المضمون في الإنتاج أن نتوقع حوالى مائة وعشرين
 قدره ($5 \times 6 \times 4 = 120$) فإسنا إذن أمام موقف محدود يرد فيه الأداء
 إلى عامل عام واحد أو موقف ضيق يرد فيه الأداء إلى فئات قليلة من القدرات
 بل إلى تنوع وتعدد يبر عن ذلك الثراء الواسع للأداء العقلى يبنى فى أساسه
 على التحليل العاملى لأشكال الأداء ويبين الشكل رقم (٦٨) الفرق بين نسق
 القدرات العقلية لدى كل من سبيرمان وثرستون وجلينفورد .

شكل رقم (٦٨) الفرق بين نسق القدرات العقلية

لدى كل من سبيرمان وثرستون وجلينفورد

٤/٢	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
١	×	×	×	×	×		
٢			×	×	×	×	×
٣				×	×		
٤					×	×	×

٤/٢	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
١				×	×	×	×
٢					×	×	×
٣						×	×
٤							×

٤/٢	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
١							×
٢							
٣							
٤							

١ - جلينفورد

٢ - ثرستون

٣ - سبيرمان

(ب) التحليل العاملى وتنظيم سمات الشخصية :

ظلت دراسات الشخصية موضوعاً هاماً من موضوعات علم النفس التي تدور خارج مجال الاهتمامات الأكاديمية ، حيث كانت محورا لنظريات مختلفة ، ويتبين الدارس للشخصية إن هذا المجال الذي بدأ في الازدهار متأخراً ، كان اهتماماً نظرياً خالصاً لا يقوم على معطيات تجريبية ، فالتجربة بالمعنى المعمل تتناول العلاقة بين متغيرين فقط ومدى ما يحدث من تغير في احدهما نتيجة للتغيرات الحادثة في المتغير الآخر ، ورغم صرامة هذه التصميمات العملية إلا أن الشخصية ككل متكامل لم يكن من الميسور إخضاع جانب واحد فيها في كل مرة على حدة للتعرف على استجابته لتبنيه معين ، بالإضافة إلى أن النظر إلى الشخصية كوحدة واحدة يجعل من الضروري معالجة كل المتغيرات معاً في تصميم واحد يسمح بالتعرف على النمط العام لاستجابتها في المواقف المختلفة والأنساق التي تنظم فيها هذه الاستجابات

ولم يكن التنوع والتعدد في النظريات - وهو تنوع وتعدد يعبر عن ثراء الشخصية - يعبر في نفس الوقت عن تقدم في مجال الدراسة العملية للشخصية نتيجة لتوقفه عند حدود النظرية بداية ونهاية .

صحيح أن عدداً كبيراً من نظريات الشخصية كان من الرأى والخصوبة بحيث أمكن استخلاص فروض كثيرة من مصادرات النظرية قابلة للاختبار من خلال تصميمات تجريبية محددة ، إلا أن هذا الاختبار أثبت صحة بعض هذه الفروض بقدر ما أثبت خطأ البعض الآخر .

ولا يتم التقدم العلمى أو يستمر من خلال النظرية وحدها أو البحث التجريبي وحده ، فنحن في حاجة دائماً للربط بين الاثنين : أن نقوم بفحص الدلالات النظرية لحقائقنا التجريبية الجزئية لتنظيمها في أنساق ، وأن نقوم باختبار الفروض الجزئية المنبثقة عن بديهيات النظرية ومصادراتها كحكم لصدق وخصوبة معطيات النظرية ، وكأسلوب لإختبار قدرتها التفسيرية أو التنبؤية في مجال أوسع .

وقد صاحب التمدد في نظريات الشخصية تمعددا مماثلا في تعريفاتها ، حتى أصبح من العسير أن نجد نظريتين تتفقان في تعريفهما للشخصية ، وهو أمر يؤدي إلى بطلان التقدم العلمي المطلوب في المجال .

وقد أسهم التحليل العائلي في خلق اهتمام مشترك بين عدد من باحثي الشخصية موحدا لمنهجهم ومنظورهم العلمي منذ فترة قصيرة لا تتجاوز نصف القرن الأخير ، وقد بدأت هذه الاهتمامات العملية في مجال الشخصية متأخرة عشرين عاما عن الاهتمامات المناظرة في مجال القدرات العقلية ، ويبدو أنه كان من الضروري الانتظار هذه الفترة إلى أن يتاح ظهور عدد من العلماء الذين تنسج اهتماماتهم لسلك من الشخصية والتحليل العائلي مما أمثال كاتل وجيلفورد وايزنك .

وكما كان الأمر في الدراسات الخاصة بالقدرات في مرحلتها المبكرة ، كانت الشخصية تقاس أيضاً بعدد من المقاييس والإختبارات التي نفا أغلبها في ظل اهتمامات اكلينيكية في محاولة للتعرف على المتغيرات السوية والمرضية التي تلعب دور المحددات للشخصية فظهرت اختبارات وودورث R. Woodworth في فترة مبكرة ثم بطارية مينيسوتا المتعددة الأوجه (١) وغيرها من الاختبارات والمقاييس .

غير أن المطلوب للتقدم في مجال الشخصية ليس فقط استخدام أساليب القياس الدقيقة والتكميم الذي يسمح بالمالحة الإحصائية المحدودة ، بل منهج يمكنه التعامل مع أنماط كالة من السلوك بدلا من التعامل مع متغيرات منفصلة ، فرغم إثارة الاستجابات المستقلة والبسيطة لاهتمامنا في الشخصية إلى أننا نوجه القدر الأكبر من عنايتنا لأنماط السلوك العامة أو نمط الشخصية وأنماط النمو وهي المحاور التي يستطيع التحليل العائلي أن يسهم فيها سكفاة ملحوظة .

وحوالى الثلاثينيات ظهر عدد من الباحثين منهم بيرت Burt وكانل
Cattell فى انجلترا وجيلفورد Guilford فى أمريكا أخذوا فى تناول
المنهجية باستخدام الدراسات الواسعة التى تهدف إلى الحصول على ارتباطات
بين أكبر قدر من المتغيرات ثم تحليلها عامليا بهدف التوصل لمعرفة ما إذا كانت
الأنماط المتماسكة والمنظمة التى يتحدث عنها الاكلمينيكين يمكن الحصول عليها
باستخدام المقاييس والمعالجات الإحصائية ، وقد جاءت النتائج بطيئة نسبيا
خلال السنوات العشرة الأولى ، إلا أنه حدث تقدم ملموس بعد ذلك ، بحيث
وجد أن ما ظهر من دراسات واسعة ومتطورة لدى كاتل ومعاونيه فى أمريكا
وايزنك فى انجلترا فيما بين سنتى ١٩٤٠ - ١٩٦٠ كان حاسما فى تشكيل المجال
ولبراز ماتحقق فيه من تقدم .

وقد تركزت جهود كاتل فى محاولة تقديم عينة واسعة للسلوك الكلى للانسان
الذى يدور فى ما يشبه المدار المريض للشخصية (١) ثم القيام بترشيح وتنقية
تدرجيهة للعديد من المتغيرات والأبعاد الرئيسية للشخصية للتوصل إلى المحددات
العامة والمشاركة التى تظهر بصورة واضحة متكررة فى البحوث والمواقف
المختلفة التى تتبع نفس المنهج .

وتركزت جهود أيزنك من ناحية أخرى فى الوفاء باحتياجات
الاخصائيين الاكلمينيكين منتخبا المتغيرات التى يتداولونها ليقوم بدراستها مع
بذل قدر من الاهتمام بالعلاقة الخاصة بين ظاهرتى العصاب (٢) والذهان (٣) .

ورغم الاختلاف فى المنظور العلمى ونقطة البداية بين كاتل وايزنك
إلا أن الاتفاق فى المنهج وأسلوب التناول أدى إلى تناول منهجيهما لظاهرة
واحدة بتعريف يكاد أن يكون واحدا مع نقاط التقاء متعددة تسمح بالربط
بين نتائجهما والمقارنة بينهما ويصدق الأمر نفسه على منجى جيلفورد .

Neurosis.(٢)

Personality sphere.(١)

Psychosis.(٣)

أخذت استراتيجية كاتل أساسها من مفهوم مدار الشخصية ، والذي يقصد به الحصول على عينة من أوسع نطاق ممكن لنشاط الشخصية وأدائها بهدف الوصول من هذا المدار الواسع إلى أهم المحددات التي يمكن أن تعبر عن النسق المنتظم للشخصية في صورة أنماط أو فئات تصنيفية ، وهو ينظر إلى التحليل العاملي بوصفه المنهج العلمي القادر على اكتشاف العلاقات بين المتغيرات المختلفة التي يتضمنها تصميم تجريبي معين ، وبقدر لإتساع هذا التصميم التجريبي للبيانات الأولية المباشرة بقدر ما يستطيع التحليل العاملي تقديم صورة واقية ، وعلى هذا بدأ كاتل في التعرف على المفاهيم والتعبيرات المستخدمة التي تصف الشخصية والسلوك الصادر عنها وقام بجمع هذه التعريفات والمفاهيم من قاموس وبلغت قدرا يتراوح بين ثلاثة آلاف إلى أربعة آلاف تعبير ، وبعملية ترشيح وتنقية متتالية لهذه التعبيرات وحساب الارتباطات المتتالية بينها والتحليل العاملي للعديد من هذه الصفات والسمات النوعية المتبقية مقيمة من جانب أفراد اسوياء انتهى إلى عدد يتراوح بين اثني عشر وعشرين بعدا من أبعاد المصدر (١) .

وكانت الملاحظات التجريبية التي أخضعت لحساب الارتباطات والتحليلات العاملية من مصادر رئيسية على الوجه الآتي :

١ - الملاحظة من خلال الرجوع للسجلات الفعلية للأفراد أو تقديرات السلوك الخاص بأداء الشخص في الحياة اليومية والتي تتضمن على سبيل المثال أساليب الأداء في العمل وحوادث السيارات وغيرها وهو يطلق على هذا المصدر اسم سجلات الحياة (٢) .

٢ - التقديرات الذاتية أو بيانات الاستبانات كالتى يقدمها الفرد في مواقف الاختبارات أو حصره الاستبانات السيكولوجية (٣) .

Source traits. (١)

L-data أو Life record data. (٢)

Q-data. (٣)

٣ - بيانات مصدرها اختبارات موضوعية (١) والتي يطلب فيها من الشخص الاستجابة لمواقف مصغرة ، يقاس فيها سلوكه الحقيقي وليس ما يذكره عن نفسه .

وتوصل كاتل إلى أن بعض الأبعاد التي اكتشفت من خلال هذه الوسائط الثلاثة كانت مما سبق أن توصل إليه الاخصائيين الإكلينيكيين بالفعل من ذلك السائل الأول (٢) (A في الجدول) والذي يقابل عامل الانطلاق - الفصام الذي سبق أن وصفه كريتشمر Kretschmer ، بالإضافة إلى هذا تمكن التحليل العامل من إبراز أنماط مقسقة لم يسبق اكتشافها من قبل مثل العامل المعروف باسم الوداعة الوجدانية (٣) ، كما أمكن اكتشاف عاملين مستقلين ومتمايزين أحدهما لمشاعر الذنب (٤) ، والآخر لقوة إنا الأعل (٥) ، وهما عاملان لا يتضمنان معاني أخلاقية معينة ويشبهان إلى حد ما المفاهيم الفرويدية المعروفة .

ويبين الجدول الآتي رقم (٦٩) العوامل الأساسية التي خرج بها كاتل من تحليل بياناته الأولية وهي العوامل التي تتضمنها البطارية العاملة التي تعرف باسم عوامل الشخصية الستة عشر (٦) .

T-data. (١)

Affectothymia v. Sizothymia (٢)

Protected emotional sensitivity. (٣)

Guilt-proneness. (٤)

Superego strength. (٥)

(16 PF) (٦)

سلسل	الكمية أو الكمال	عند القياس القياسية
١	المساحة أو الميزان	A
٢	المساحة في مقابل بعض المقادير	B
٣	ببعض المقادير (أو في الأثناء مقابل المقادير المقابلة)	C
٤	المساحة في مقابل بعض المقادير	D
٥	ببعض المقادير في مقابل بعض المقادير (أو المقادير المقابلة)	E
٦	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	F
٧	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	G
٨	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	H
٩	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	I
١٠	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	J
١١	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	K
١٢	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	L
١٣	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	M
١٤	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	N
١٥	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	O
١٦	ببعض المقادير المقابلة في مقابل بعض المقادير المقابلة	Q ₁ Q ₂ Q ₃ Q ₄

وبعد أن حال كمال عاملها البيانات الآتية من التقديرات الشخصية التي قدمها الأفراد وكانت نتيجة هذا التحليل مشجعة نظراً لانساقها مع العديد من المفاهيم التي قدمها علم النفس الاكلينيكي قام أيضا بتحليل البيانات التي كان مصدرها الاستبانات ووصل منها إلى عشرين عاملاً، كان منها ستة عشر عاملاً مقسمة في معناها مع ما سبق أن خرج به من الخطوة الخاصة بتحليل التقديرات الشخصية.

ما الذي يعنيه هذا المنحى التصنيفي لسماات الشخصية، من جمع وتقييم هذه السماات من مصادر مختلفة، أنه يعني وفقاً لمنطق التحليل العاملي إننا قنا بتصنيف سماات الشخصية في فئات محددة ومستقلة، تبدو كل فئة بمثابة نمط بارز يمكننا التنبؤ

بسلوك صاحبه في المواقف المختلفة؛ وعلى ذلك فكل عامل من عوامل كاتل الستة عشر يعد بمثابة فئة تصنيفية يقع فيها بعض الافراد ويخرج عنها بقية الافراد، وعوامل كاتل كما رأينا عوامل قطبية أى تمطينا مجموعة الصفات والسمات التى ترتبط معا ارتباطا إيجابيا عملة لقطب من قطبي العامل وترتبط ارتباطا سلبيا مع المجموعة الأخرى من السمات التى تحتل القطب الآخر، وإذا أردنا أن نتعرف على مجموعة الصفات والخصائص التى يتميز بها أفراد أحد هذه الفئات التصنيفية واتسكن الفئة التى يمثلها العامل الأول (الدورية أو الانطلاق) فسنعدها كما تظهر فى الجدول الآتى وحيث للصفات المشار إليها بعلامة (+) تمثل القطب الإيجابى والصفات المشار إليها بعلامة (-) تمثل القطب السلبى وأى صفتين يحملان نفس الإشارة تكون العلاقة بينهما موجبة، وإذا اختلفت الإشارة تكون العلاقة سالبة.

جدول رقم (٧٠) للسمات والخصائص التى يعبر عنها

عامل الدورية والانطلاق لدى كاتل

(-) تشبعتات سالبة على العامل	(+) تشبعتات موجبة على العامل
مقوق أو مشاكس	متساهل
غير مرن - متصلب	متوافق (فى العادات)
بارد - غير مبالى	عاطفى ، مجامل
كتوم - قلق	صريح - متزن
متحفظ	معب عن عواطفه
شكاك - ماكر	يثق فى الآخرين بسهولة وسرعة
حذر - منغلق على نفسه	مندفع - كريم
عدوانى - مغرور	متعاون - لإجانبى
متباعد عن الناس	ينجذب لإغراء الآخرين
جامد ، جاف	سرح

هل لهذه التصنيفات العائلية نصيب من الواقعية، بمعنى آخر، ما هى محكات الصدق لهذه التصنيفات لسمات الشخصية؟ بالإضافة إلى المحكات الاكلمينكية

التي ظهر منها أن الأشخاص الاسوياء من تنطبق عليهم خصائص القطب الموجب يميلون إلى التعامل مع الناس بينما الفصاميون من تنطبق عليهم خصائص القطب السالب يتعاملون مع الأشياء ، بالإضافة إلى هذا ظهرت سمات خارجية أخرى متمثلة في نوع الوظيفة التي يختارها أفراد القطب الموجب (+) مختلفة عن الوظيفة أو العمل الذي يختاره من ينطبق عليهم القطب السالب ، فالأفراد من النوع الأول يختارون أعمالاً مثل الإدارة والمبيعات ، وهي أعمال تتطلب تعاملًا رقيقًا وودياً مع الناس ويقوم النجاح فيها على كسب الناس وصدقاتهم وثقتهم بينما يفضل الأفراد من النوع الثاني أعمالاً مثل قاطعي الأخشاب أو التخصص في الطبيعة والعلوم وهي الأعمال التي تؤدي إلى التعامل مع الأشياء أكثر مما تؤدي إلى التعامل مع الناس .

وقد أظهرت دراسات أخرى تالية أن هناك ارتباطاً مرتفعاً بين الخصائص العاملة التي ظهرت من تحليل مادة التقديرات الشخصية وغيرها من المحركات الموضوعية ومنها المواقف الاكينيكية والعلاجية والوظيفية والمدرسية .

لا يختلف الأساس الذي قامت عليه دراسة كاتل عن الأساس الذي قامت عليه دراسة أيزنك ، فهو يبدأ أيضاً من الملاحظة المباشرة لجوانب الشخصية مؤيداً للخط السلوكي الذي قدمه واطسن Watson من أن الشخصية هي مجموع الأنشطة التي يمكن اكتشافها من خلال الملاحظة الفعلية لفترة زمنية طويلة تسمح بالحصول على معلومات تتسم بالثبات .

وقد قام أيزنك بدراسته الأولى محلاً بنود الاستبارات المنتقاء من مصادر اكينيكية مختلفة والمطبقة على سبعمائة جندي عصبي طبقاً للتشخيص السيكايترى مستخلصاً من هذه البنود البعد أو العامل الخاص بالعصائية . ومن خلال عدد من الدراسات العاملة المتتالية قدم أيزنك أبعاد الشخصية الرئيسية وهي بعد العصائية - الاتزان الوجداني ، وبعد الانبساط - الانطواء . وبعد هذين البعدين بالإضافة

إلى بعد الذمانية الأقل تحديداً ووضوحاً الأبعاد الأساسية التي يمكننا أن نصنف الشخصية وفقاً لها ، وهي مع الذكاء الذي يمثل البعد المعرفي ، الأساس التي يمكن وفقاً لها الحصول على معارف كافية وشاملة عن السلوك الإنساني .

ويتناول أيزنك أبعاد الشخصية بوصفها متصل كمي ويقع الفرد على نقطة معينة على هذا المتصل ، مع تأكيد الاستقلال الكامل ، أو التعمد ، بين بعدى الانبساط والعصابية . بحيث يمكننا أن نجد أفراداً ترتفع درجاتهم على بعد منهما بينما ترتفع أو تنخفض على البعد الآخر .

وقد استمد أيزنك عدداً من مفاهيمه كالانبساط والانطواء من يونج Jung وإن كانت مفاهيمه تختلف في مضمونها الدقيق بالإضافة إلى الاختلافات في الخصائص الكمية والقابلية للقياس الموضوعي التي أضفها أيزنك على هذه المفاهيم .

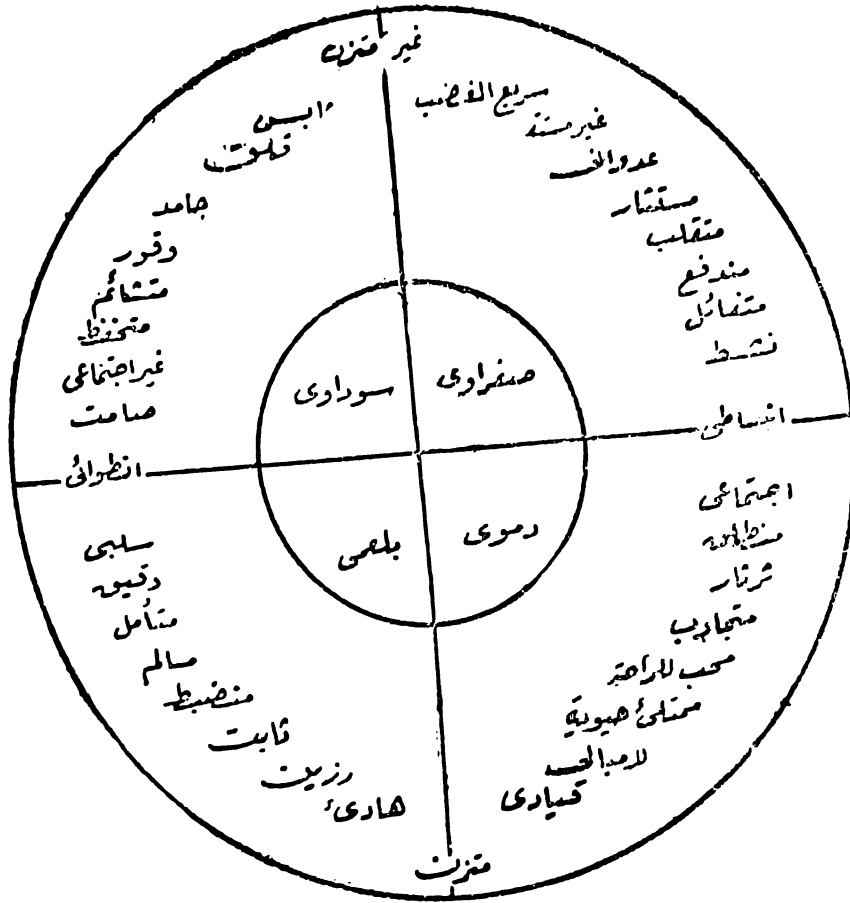
ويقارن أيزنك بين ما أدى إليه المنحى العاملي التصنيفي وبين أنماط الشخصية التي وضعها جالين Galen في القرن الثاني الميلادي والتي تبناها Kant ثم فونت Woundt في نهاية القرن التاسع عشر ، ويبين الشكل الآتي رقم (٥٣) أنماط الشخصية الأربعة لدى جالين : الصفراوى (١) والسوداوى (٢) والدموى (٣) والبلغمى (٤) وما يقابلها من خصائص كمية تظهرها أبعاد الشخصية الناتجة عن التحليل العاملي .

يصف أيزنك الانبساطى النموذجي وفقاً لأدائه على المقاييس ووفقاً للبنود التي تشبهت على هذا البعد بالاتي : هو شخص اجتماعي يحب للحفلات ، لديه الكثير من الأصدقاء وهو يحتاج دائماً للناس ليتحدث إليهم ويتحدثون إليه

Melancholic. (٢)
Phlegmatic. (٤)

Choleric. (١)
Sanguine. (٣)

شكل رقم (٥٣) لأنماط جالين الاربعة
ومقابلاتها من أبعاد الشخصية العاملة لدى إيزنك



ولا يحب القراءة أو الدراسة بنفسه ، وهو فى حاجة دائمة للثناء ، يحب
انتهاز الفرص حتى ولو كانت مخوفة بالمخاطر ، يتصرف بوحى اللحظة الراهنة
وهو بصفة عامة شخص مندفع وهو مولع بالفكاهات العملية ولديه دائماً
إجابة حاضرة لكل سؤال ، ويحب التغيير بصفة عامة ، وهو غير مبال ومتساهل
ومتفائل باستمرار ويحب الضحك والعيش فى سعادة وهو يحب الحركة
باستمرار والعمل وهو مبال للعدوانية ويفقد مزاجه بسرعة . وعموماً لا يستطيع
التحكم جيداً فى مشاعره وهو ليس دائماً شخصاً موثوق فيه .

أما الأنطوائى النموذجى فهو شخص من النوع المعتدل تماماً ، تأمل .
شغوف بالكتب أكثر من شغفه بالناس ، متحفظ ويحتفظ بنفسه بعيداً عن
الناس فيما عدا القليل جداً من الأصدقاء الجيمين وهو يميل لوضع الخطط ، ويفكر
لرجله قبل الخطو موضعها ولا يثق فى وحى اللحظة الراهنة ولا يحب الإثارة
يأخذ أمر الحياة اليومية بالدرجة المناسبة من الجدية ويجب طابع الحياة المنظمة
وهو يحتفظ بمشاعره داخلياً متحكماً فيها ، ونادراً ما يسلك بطريقة عدوانية ،
ولا يفقد أعصابه بسهولة ، وهو شخص يمكن الثقة فيه متشائم بعض الشيء ويعطى
قيمة كبيرة للمعايير الأخلاقية .

نحن لانجد بالطبع هذه التصنيفات الواضحة المعالم فى حياتنا اليومية ،
ذلك أن هذه الأبعاد عبارة عن أبعاد نموذجية تقدم النموذج الكامل للفرد الذى
ينطبق عليه البعد .

ويستطيع القارىء أن يقارن بين نموذج الانبساطى فى مقابل الانطوائى
بنموذج العامل (أ) أو العامل الأول لدى كاتل كما يبينه جدول رقم (٧٠) وسيجد
كثيراً من التطابق بين الاثنين وهو أمر يؤكدهنا أن هذا الشكل من التناول
للمعطيات الآتية من الملاحظة الخارجية للسلوك وخصائص الشخصية يمكن أن
يؤدى إلى نفس النتائج تقريباً من خلال المعالجة العاملة ، ورغم الفروق الدقيقة
فى معالم بعض العوامل لدى الباحثين المختلفين إلا أنه يمكن القول أن نموذج
الانبساط - الانطواء ونموذج العصابية يقبلان المقارنة ويظهران تشابهاً شديداً
بعوامل أخرى ظهرت لدى آخرين وهو ما لاحظته كاتل وجيلفورد وفرونون
بالإضافة إلى إيزنك .

والفارق الواضح الذى يمكن أن نجده بين كاتل وإيزنك هو التعدد الكبير
فى عوامل الأول فى مقابل التلخيص الواضح فى عوامل الثانى ، والواقع أن عوامل
الشخصية لدى إيزنك عبارة عن فئات تصنيفية أوسع ، بالإضافة إلى أنها عوامل
من درجات عليا وليس من تحليلات عاملية من الدرجة الأولى ولهذا يمكننا

وقد توصل إيزنك في تحليلاته من الدرجة الأولى إلى عشر عوامل أقل عمومية هي التي أدى تحليلها لهذا العدد المحدود والشديد العمومية من الفئات التصنيفية، أو محاور الشخصية، وهذه العوامل العشر هي الآتي : التقلبات الوجدانية، الميول الاجتماعية، الاندفاع، القابلية للإثارة، الأرق، العصبية، الميل إلى المرح، الحيوية، الحساسية، مشاعر النقص.

وقام إيزنك بصياغة عدد من الفروض لتفسير الفروق بين الأفراد في الانبساط والانطواء، ويقوم الفرض الرئيسي على خصائص الإثارة (١) والكف (٢) العصبي، وقدم عددا من التجارب والاختبارات المعملية لاختبار هذا الفرض، وكانت جميعها تجارب إيجابية النتائج ومؤكدة لصدق المنبؤات القائمة على أساس التمييز بين الأفراد بناء على درجة انبساطهم كما تظهر من خلال الاختبارات النفسية.

غير أن محك الصدق الذي يهمننا في هذا السياق، والذي يعد إضافة خاصة قدمها إيزنك في مجال حساب الصدق للأبعاد العاملة للشخصية هو أسلوبه المعروف باسم "تحليل المحك" (٣).

فنحن ننتهي من تحليلنا العامل إلى تشبهات للاختبارات المستخدمة والتي قنا بتحليل المصفوفة الارتباطية الخاصة بها.

Excitement. (١)

Inhibition. (٢)

Criterion analysis. (٣)

وإذا كان العامل الذي تم استخلاصه فسر على الوجه السليم على أنه عامل
للعصائية مثلاً فمن المتوقع أن تعكس تشبهاته في هذه الحالة قدرة الاختبارات
المختلفة على التمييز بين الأسوياء والعصابين ، بحيث يكون الاختبار صاحباً كبير
قدرة تمييزية بين المجموعتين (أسوياء وعصابين) هو صاحب أعلى تشبع على
العامل يليه في القدرة التمييزية الاختبار صاحب التشبع التالي له في الارتفاع
ومكناً .

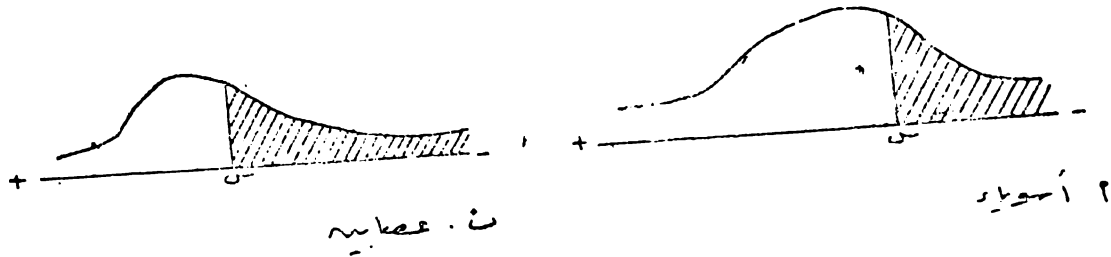
ولأننا نبدأ من مقدمة هامة وهي أن «السواء - العصائية» عبارة عن
متصل كمي بحيث يكون فرداً عصابياً بدرجة ما أو سوياً بقدر معين دون أن
يكون هناك تمييز كمي يجعل الفرد إما عصابياً أو غير عصابي ؛ يصبح في مقدورنا
في هذه الحالة أن نقوم بفصل مجموعة الأسوياء على حدة وتمثيل أفرادها وفقاً
للفروق الكمية بينهم على محور توزيع كما في شكل رقم (٥٤ ، ١) على أن نقوم
بقسمة منحنى التوزيع في نقطة عشوائية ولتكن س بحيث يكون الأفراد الذين
يقعون على يسار النقطة س هم الأكثر سـواءاً بينما يكون أولئك الذين
على يمين النقطة س هم الأقل سـواءاً (أى الأميل للعصائية) . وبعنى هذا أننا إذا
استخدمنا الاختبارين ١ ، ٢ المعدان للتمييز بين الأسوياء والعصابين ولكن
بدرجات متفاوتة بحيث يميز أحدهما بين الأسوياء والعصابين بدرجة أفضل من
الأخر ، فعلى أن نتوقع أن يكون الأفراد الذين يحملون الجانب الأيمن من
المنحنى هم من يحصلون على درجات سيئة على الاختبارين بينما يصل الأفراد الذين
يحملون الجانب الأيسر على درجات أعلى ويمكننا هنا أن نحسب الارتباط
الثاني بين هذا التقسيم وبين الدرجات على الاختبارين كل منهما على

(*) ونقوم بهذا التقسيم في الموقف العلمي وفقاً للمحكات السيكومترية
مثل التشخيص وخضوع الأفراد لعلاج طبي أو سيكولوجي نتيجة لأعراض
عصائية ظاهرة .

(**) biserial corr. وهو معامل ارتباط يقاس الارتباط بين

حده؛ ونفس الأمر. لو طبق الاختبارين على المجموعة العصابية حيث يحصل
الأثر عصابية على درجات سيئة بينما يحصل الأقل عصابية على درجات أفضل
نسبياً.

شكل رقم (٥٤) يبين متصل توزيع فرضي
لمجموعتين من الأسوياء والعصابيين



ولأن هناك ميل لدى بعض الأفراد (الأسوياء) للاداء بشكل حسن
على كل من الاختبارين يقابلة ميل لدى البعض الآخر من الأفراد (العصابيين)
للاداء بشكل سيء على كل من الاختبارين فينتج عن ذلك أن نخرج بمعامل ارتباط
قوى بين هذين المتغيرين ، وبتميم هذه الحقيقة على أى عدد من الاختبارات
يمكن القول أن اختبارات أى بطارية تستخدم للتمييز بين الأسوياء والعصابيين
سيكون بين اختباراتهما ارتباطات إيجابية إذا طبقت على مجموعة أسوياء فقط أو
مجموعة عصابيين فقط . وحقى عندما نطبقها على مجموعة مشتركة من أسوياء

متغيرين احدهما يقوم على تدرج كمي بينما يقوم الاخر على تمييز ثنائى بين
نفس الافراد الحاصلين على تقديرات كمية متصلة على المتغير الاول .
(*) تعتبر معاملات الارتباط الثنائية هي المحك الذى سنقارن بينه
وبين تشبعات الاختبارات على العامل ويمكننا ان نرصد معامل الارتباط الثنائى
فى عمود مستقل فى نفس صف التشبع الخاص بنفس المتغير ونطلق على هذا
العمود اسم عمود المحك .:

وعصائين فعلينا أن نتوقع ارتباطات متناسبة مع قدرة الاختبارات على التمييز بين المجموعتين ويرتبط الاختبار الأكثر كفاءة في التمييز ارتباطاً مرتفعاً بقيمة الاختبارات بينما يرتبط الاختبار الأقل كفاءة في التمييز أقل الارتباطات بقيمة المتغيرات .

وإذا حللنا المصفوفة الارتباطية الخاصة بالأسوياء عالمياً؛ فتوقع أن تكون تشبهات الاختبارات المختلفة متناسبة مع الارتباطات الثنائية بين كل اختبار والثاني « سوى مقابل عصابي » وبالمثل إذا حللنا مصفوفة العصائين .

والنتيجة المترتبة على هذا الموقف هي أن تكون التشبهات على عامل العصابية الناتجة من مصفوفة ارتباطات لعينة مشتركة من أسوياء وعصائين متناسبة مع القيم الخاصة بعمود المحك (أى المقود الذى يتضمن معاملات الارتباط الثنائية السابق حسابها لسكل متغير مع التوزيع الخاص بالافراد ونقطة التقسيم فيه) أو بتعبير آخر أن يكون التشبع على العامل متناسب مع القدرة التمييزية للاختبار وفقاً لمحك الارتباط الثنائى .

الخطوة الأخيرة هي أن نقوم بعملية تدوير اتجاهى (1) المتغيرات ، المتجه الأول هو عامل العصابية الذى خرجنا به من التحليل العاملى والمتجه الثانى هو عمود معاملات الارتباط الثنائية لنفس المتغيرات وفقاً لقواعد البناء البسيط اترستون لتتمكن من الوصول إلى أقصى ارتباط بين جيوب تمام زوايا المتغيرات ويمثل معامل الارتباط الذى نخرج به مستوى العلاقة بين التشبهات وبين القدرة التمييزية للمتغيرات من خلال الارتباط الثنائى وهو من جانب آخر محك لصنق التفسير الذى أضفناه على العامل الذى سبق أن فسر على أنه عامل للعصابية . ويفضل كمثل إطلاق اسم « تدوير المحك » (2) على هذا الأسلوب بوصفه أكثر تعبيراً عن خصائصه بدلا من اسم « تحليل المحك » .

Vectors, (1)

Criterion rotation. (2)

ويوضح المثال التالي نموذجاً لهذه الخطوات ، من خلال تجربة قام بها
 ليزنك طبقت فيها بطارية من ستة عشر اختباراً موضوعياً - وليس استبارات
 شخصية - تقيس أبعاد الشخصية (راجع جدول رقم ٧١) على عينة من ٩٣
 من الأسوياء ، ١٠٥ من العصائين طبقاً للتشخيص السيكومتري ، ثم حسب
 الارتباط الثنائي بين الدرجات على كل اختبار والثنائي «سوى - عصابي» ثم
 حسبت في الخطوة التالية مصفوفة معاملات الارتباط بين الستة عشر متغيراً لعينة
 من الأسوياء تبلغ ٦٤ فرداً وحللت عاملياً وفسر العاملان اللذين أنتجا على أن
 الأول عامل للعصائية والثاني عامل للانبساط - الانطواء ، وكانت الخطوة الأخيرة
 هي تدوير متجهي عامل العصائية وعمود المحك أي معاملات الارتباط الثنائية
 والذي أدى إلى الوصول إلى معامل ارتباط بينهما يصل إلى ٥٧٤. بعد إجراء
 تعديل أطول المتجهات لتساوي الوحدة .

ويبين الجدول الآتي رقم (٧١) خطوات هذا الأسلوب وما أدت إليه
 والمتغيرات المستخدمة مع ملاحظة أن معاملات الارتباط الثنائية محسوبة للعينة
 الكلية (ن = ١٩٨ أسوياء وعصائين) بينما العوامل محسوبة لعينة أسوياء
 فقط من نفس العينة الكلية وبعدها ٦٤ مفحوصاً . ويبين العمود الأول في الجدول
 معاملات الارتباط الثنائية بين كل متغير والثنائي «سوى - عصابي» على العينة
 الكلية ويبين العمود الثاني عامل العصائية كما بين العمود الثالث العامل الذي فسر
 على أنه عامل الانبساط - الانطواء ، كما يشير العمود ٢ إلى قيم شيوخ المتغيرات
 أو حجم التباين الذي استخلص من كل متغير عاملياً ويشير العمود ٤ إلى عامل
 العصائية بعد تدويره مع المحك والعمود ٥ لنفس العامل بعد تعديل المتجهات
 لتساوي الوحدة .

ويتبين القارئ من هذه الخطوة أن هناك ارتباط مرتفع بين متجهي
 المحك والعامل بما يعد تقديراً جيداً لحسن تفسير العامل المستخلص .

جدول رقم (٧١) يمثل معاملات الارتباط
التنامية والتشعبات الخاصة بـ ١٦ متغير وتدوير المحك

م*	المتغير	المحك	ع	ع	هـ	ع	ع**
١	التأخر الجرمي	٥٧	٤٠٥	- ٧٨	١٧٠	٥٨	٤١
٢	الترايزه ارنجم فيكي	٥٤	٦٤٤	- ٤٢٨	٦٠٧	٤٢٥	٦٧٥
٣	عدم نهاية سوريار	٥١	٦٢٠	- ٤١٦	٥٥٧	٤٩	٦٥٠
٤	اختبار بقاة لبطيم (١)	٤٦	٦٧	٢٨٤	٥١٦	٢٦٢	٥٧٦
٥	الارضاع بشفه	٢٠	٤٢٨	١٧٥	٢٢٢	٢٦٧	٤٢٤
٦	انتيفاع لبطيم	٧٢	٢٩٢	- ٢٢٠	٢٠٢	٢٥٦	٤٠٧
٧	اختبار بقا (٢)	٢٧	٥٢٢	١٠٠	٢٨٤	٢٢٤	٥١٥
٨	اختبار بقاة لبطيم (٣)	٢٦	٦٢٢	٤٢٠	٥٨٤	٢٧٧	٥٩٩
٩	اختبار لوتر	٢٤	٢٩٤	- ١٠٢	٩٧	١٨٩	٢٠٠
١٠	بطاثة لوزن لبطيم	٢٢	١٤٢	١١١	٦٥	٨٠	١٢٧
١١	انعام لبطيم لبطيم	٢١	٢٠٧	٢٤١	١٠١	١١٩	١٨٩
١٢	اختبار بقا (ب)	١٧	٥٦٥	٤٦١	٥٢٢	٢٢٢	٥٩٩
١٣	درج ثقتة لبطيم	١٠	٤٩٧	- ٤٥٥	٤٥٤	٢٢٢	٥٢٥
١٤	درج ثقتة لبطيم	٠٦	١٠٠	٨٩	١٨	٥٩	٩٤
١٥	موشة لبطيم	٠٥	٢٧٥	- ٢٩٧	٢٢٢	١٩١	٢٠٢
١٦	الطوقة	٠٢	٢٠٠	١٨	٩٠	١٨٨	٢٩٩

(عبارة ٥٥٠ ١٦٨ ٢ ص ٢٤)

(*) اعدنا ترتيب المتغيرات عن الجدول الاصلى لأبراز الترتيب التفاضلى للقيم لتسهيل المقارنة .

(**) العامل بعد التدوير وتعديل طول المتجهات لتساوى الوحدة .

(ج) التحليل العاملي وتصنيف الزمالات (١) المرضية :

تعد مشكلة تصنيف الزمالات التشخيصية في مجال المرض النفسي من المشكلات المزمنة ، وربما جاءت الإشارة الأولى إلى إمكان تصنيف الأعراض المرضية العقلية في فئات من توماس سيدنهام T. Sydenham خلال القرن السابع عشر ، والذي ذكر إمكان تصنيف هذه الأعراض المرضية العقلية في زمالات بنفس الطريقة المستخدمة في الطب على أساس من خصائص الحالة وبداية المرض وأسبابه وأعراضه ، ولم يظهر بعد ذلك وعلى مدى القرنين التاليين تصنيف منشور ، إلى أن قدم كريبلان Kraepelin في سنة ١٨٩٩ تصنيفه المعروف ، ومع ذلك فيوجد إجماع يكاد أن يكون تاماً على انخفاض ثبات التشخيص الذي يعتمد على هذه الفئات التي قدمها كريبلان ، والقائم أيضاً على أسلوب التقدير الذاتي الذي يقوم به الإخصائين الاكينيكيين إلى الدرجة التي أصبح يشك معها فيما إذا كانت فئة تشخيصية واحدة يمكن أن يطلق عليها اسم الزمام (٢) مثلاً أم أن هناك تحت هذه الفئة - إن وجدت - مجموعة كبيرة من الفئات المرضية غير المتجانسة القابلة للتشكل في زمالات مستقلة .

ويلاحظ بصفة عامة انخفاض ظاهر في ثبات التشخيص بمجرد استخدام فئات تصنيفية ضيقة ومحدودة مثل فصام اضطهادي (٣) أو فصام كتانوتي (٤) بدلا استخدام الفئات الكبرى مثل ذهان عضوي أو اكتئاب . وقد ظلت الفئات التشخيصية العامة شديدة الاتساع وغير متجانسة على الإطلاق ؛ وتظهر الدراسات التشخيصية في مجال الفصام أن الباحثين المختلفين يتناولون أعراضاً متباينة ومختلفة حتى أصبح من المؤلف وجود مجموعة من المرضى تصنف أعراضهم في فئات

Syndrome.	(١)
Schizophrenia.	(٢)
Deluded schizophrenia.	(٣)
Catatonic schizophrenia.	(٤)

مرضية مختلفة بين باحث وآخر نتيجة لهذا الاختلاف في النظر للاعراض التشخيصية . ويرتاب على ذلك نتائج سلبية حادة عند عقد المقارنات بين الدراسات المختلفة .

والواقع أن هناك عدد كبير من الاعراض المستقلة يمكن أن تتمايز في فئات تشخيصية عديدة . وقد يكون هذا التمايز مؤديا إلى حد كبير لاحد الأسباب الهامة وراء انخفاض ثبوت التشخيص . ويظهر الجدول الآتي رقم (٧٢) متوسط النسبة المئوية للاتفاق في التشخيص بالنسبة للفئات التشخيصية الكبرى والفئات التشخيصية الصغرى في ست دراسات تمتد على مدى الخمسة عشر عاماً من سنة ١٩٤٩ إلى سنة ١٩٦٤ وتبين منه أن نسب الاتفاق تنخفض في بعض الحالات إلى ٥٤٪ في الفئات الكبرى وتصل في انخفاضها في الفئات الصغرى الاكثر تحديدا إلى ٣٢٪ .

جدول رقم (٧٢) النسب المئوية لثبات التشخيص في الفئات المرضية لدى باحثين مختلفين

ملاحظات	النسبة المئوية للاتفاق في التشخيص		عدد المرضى في الدراسات	الدراسات
	فئات كبيرة	فئات صغيرة		
تعاقد حشوية	٦٤	٢٨	٥٢	اش Ash ١٩٤٩
شركة بيه	٥٤	٢٢	٧٩٤	هنت Hunt وآخرين ١٩٥٢
مصارع وكبار	٨٤	٥٥	٤٢٦	شبت Schmitt وفوندا Fonda ١٩٥٦
يزنطاه	٧٨	٦٢	٩٠	كرايمان Krietman ١٩٦١
بريطانيييه	٧٠	٥٤	١٥٢	بيك Beck وآخرين ١٩٦٠
	٧٢	٥٧	٩١	سانيفر Sandifer وآخرين

(عن ج . ماجوير ، في ايزنك ١٩٧٢ ، ص ٥)

وتكتسب مشكلة ثبات التشخيص أهميتها لا من الإختبارات العملية وحدها والحاجة لتوفير العلاج . بل وضرورتها للوصول إلى فهم عميق لطبيعة المرض النفسى وكيفية دراسة المتغيرات المتعلقة به . وكان من المعتقد فى فترة مبكرة أن الفئتين التشخيصيتين الكبيرتين هما فقط الفصام والهوس الاكتئابى (١) . وأن الفصام لاشفاء منه بينما يتميز الهوس الاكتئابى ، بأنه ذو آلى (٢) مشجع وعندما كان يشفى مريض الفصام كان التفسير الذى يقدم فى هذه الحالة هو أن التشخيص الاصحاحى لا بد أن يكون خاطئاً ، ومثل هذه الفكرة لاتعبر فقط عن انعدام الثقة فى ثبات التشخيص ، بل وتوضح أن المفاهيم التى كانت سائدة عن الزملاط المرضية لم تكن واضحة أو مستقرة بصورة كافية .

وكانت مشكلة عزل الزملاط المرضية بصفة عامة وفى الفصام على وجه الخصوص باستخدام التحليل العاملى موضوعاً لاهتمام مبكر . فنذ سنة ١٩٢٩ قدم مور T.V. Moore دراسة عاملية لتصنيف الأعراض المرضية مستخدماً طريقة سبيرمان للفروق الرباعية على عينة من ٣٦٧ مريضاً بعد الحصول على تقديرات عن وجود أو غياب الأعراض وقد توزعت تقديراته على ٤ متغيراً قام بحساب معامل الارتباط الرباعى بين كل متغيرين معاً ومستخدماً لنوع مبسط من أنواع تحليل التجمعات .

كان هدف مور البحث عن عامل عام وفقاً لمفاهيم نظرية سبيرمان . فى كل مجموعة مختارة من المتغيرات . ويمكن من التوصل إلى عدد من العوامل منها : العيوب المعرفية (٣) ، الكتانويينا ، انعدام الكف (٤) و د الهوس ،

Prognosis.	(٢)	Manic-depression.	(١)
Uninhibition.	(٤)	Cognitive defect.	(٣)

والذي أعيد تصنيفه بعد ذلك في فئتين ، والهلاوس الهذائية^(١) والاكئاب
الباطني المتخلف^(٢) .

ونتيجة لاستخدام أسلوب سبيرمان في استخلاص عامل عام من كل
بجموعة من المتغيرات على حدة لم تكن العوامل الناتجة متماثلة كما هو متوقع
ووصل الارتباط بينهما إلى حوالي ٠.٦٩٠ .

وقام كل من ثرستون Thrustone في سنة ١٩٤٧ وديجان Degan
في سنة ١٩٥٢ بإعادة تحليل مصفوفة مور الارتباطية باستخدام أساليب عاملية
حديثه ، وتوصل ديجان إلى أربعة عوامل من الدرجة الثانية^(٣) فسرها على أنها:
الهوس وانفصام الطفلي والاكئاب الهذائي وانفصام الكتانونيا . وتوصل لور Lorr
وآخرين إلى ستة عوامل منها خمسة مقبولة للتفسير هي : الإثارة المفرطة^(٤) ،
الكتانونيا ، الاكئاب الاستقاطي المفرط^(٥) ، الانفكك الفصامي^(٦) والهستيريا
الصدمية^(٧) .

وقام عدد آخر من الباحثين بتحليلات عاملية مختلفة بهدف تصنيف
الزلمات المرضية الرئيسية ، وإذا وضعنا في اعتبارنا اختلاف الإجراءات
والأساليب العاملية يمكن القول أن نتائج هذه التصنيفات العاملية كانت مشجعة
إلى حد كبير . ويظهر الجدول الآتي رقم (٥٥) عوامل الدرجة الأولى التي
توصات إليها أربع دراسات مستقل كل منها عن الآخر قام بها كل من ديجان ،

Deluded-hallucinations. (١)

Endogenous and retarded depression. (٢)

Hyper excitability. (٤) Second order factors. (٣)

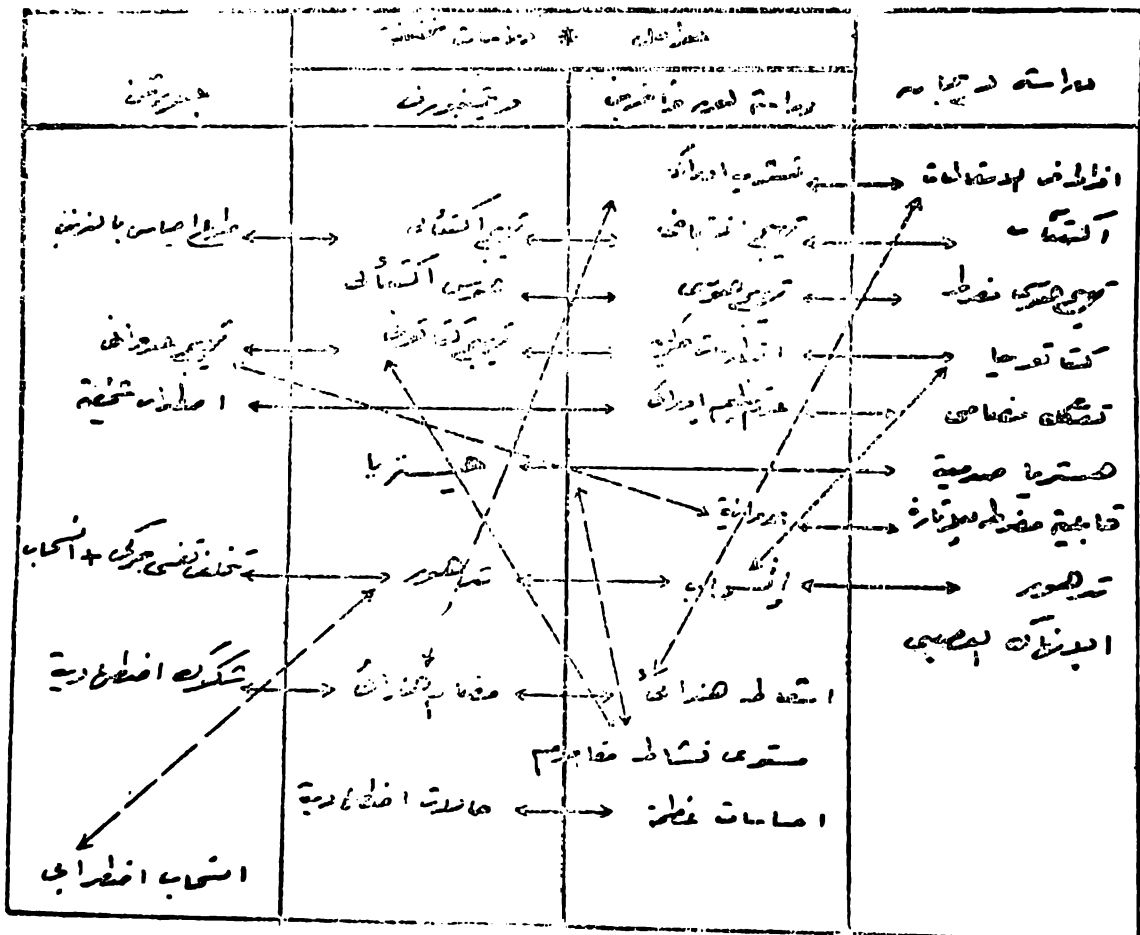
Hyper-projected depression. (٥)

Schizophrenic dissociation. (٦)

Traumatic hysteria. (٧)

لور، وزملائه ويتنبورن Wittenborn، وجورتن Juertin ويتبين من الجدول أن العدد الأكبر من عواملهم يتشابه إلى حد كبير من وجوه متعددة ويقبل المقارنه والبقية الباقية من العوامل يميل إلى التداخل فيما بين حدوده بحيث يتسع أحدها ليشمل الآخر أو تتداخل في جزء من معانيها .

جدول رقم (٥) لعوامل الدرجة الأولى في أربعة دراسات تصنف عامليا الزمالات المرجعية



(عن رابين وكينج في بليك Bellak ١٩٥٨ ص ٢٧٣)

وقد اتجه بعض الباحثون إلى تناول جوانب تشخيصية أخرى للرض

* ← → = عوامل تقبل المقارنة وتشابه

← - - - → =

العقل من خلال تحليلات طاملية متعددة ، من ذلك دراسة كاتل وآخرين ، ودوبن الذين اتجها إلى دراسة بناء شخصية المرضى الذهانيين ، الفصاميين منهم على وجه الخصوص باستخدام عدد من مقاييس الشخصية وتحليل الارتباطات بينها .

وقام لور وآخرين بمحاولة تهدف لتوضيح العوامل المميزة للفصاميين المزمنين ، واستخدم جورتن في دراسته تقديرات للفصاميين على كل من : اختبار النشاط العام واختبار التوافق ، كما قام تحليل بلير Blair العامل على تناول السلوك الاجتماعي للفصاميين ونشر بويزن Boisen دراسة عاملية عن الأفكار التي يعبر عنها الفصاميين في حالات القلق الشديد التي تذابهم . وقام لور وزملائه بدراسة العوامل التي تصنف التغيرات التي تظهر على الفصاميين المزمنين من أجريت لهم جراحة الفص الجبهي (١) .

أما إيزنك فقد أجرى دراسة عاملية شاملة للأعراض المرضية وتشير النتائج التي خرج بها إلى أن كل من العصابية والذهانية عبارة عن بعد مستقل وأن أحدهما وحده لا يكفي لتفسير الدرجات التي يحصل عليها الأفراد من عصابين وأسوياء وفصاميين، على مقاييس الشخصية ، ولا بد من استخدام البعدين لتفسير هذه الدرجات .

وتعد دراسة تروتون وماكسويل Trouton and Maxweell من الدراسات الهامة والواسعة التي قامت على محاولة التعرف على الأبعاد الذهانية والعصابية في المرض العقلي والملاقة بين هذه الأبعاد .

وقد استخدمت في هذه الدراسة قائمة التقديرات الخاصة بمستشفى المودزلي Moudsley ومستشفى بثلام الملكي Royal Bethlem والتي تتضمن تقديرات

(١) Lobotomized chronic schiz.

لوجود أو غياب الأعراض المرضية ، ثم جمعت بالإضافة إليها بيانات أخرى يتضمنها ٥٠٠ بند خاص بالمرضى تغطي ليس فقط الأعراض الظاهرة في أى وقت خلال فترة وجود المريض بالمستشفى بل تتعاق بصحته العقلية وبأسرته وتعلم هذه القوائم بواسطة صغار الأطباء العقلين المسئولين مباشرة عن المرضى في المستشفى ثم يراجعها كبار الأطباء . وقد اختير لأهداف هذه الدراسة ٥٤ بنداً تغطي البيانات الشخصية عن المريض ، والتاريخ الأسرى ، والتوافق ، وبداية ظهور المرض ، والأعراض ، والمآل والجزء الأكبر من هذه المتغيرات الخمسة والأربعين يقع في فئة الأعراض المرضية وتشغل الفئات الخمسة الباقية عدد أقل من المتغيرات .

وقد اختيرت الأعراض الشائعة بين المرض بحيث امتهدت الأعراض التي تظهر لدى أقل من ١٠٪ من المرضى بالإضافة إلى الاعتماد على بعض الأسس العقلية التي تشير إلى أن بعض الأعراض تتعلق بأبعاد العصاب أو الذهان ، ثم قاموا بتجميع كل البنود التي يبدو أنها تشير إلى نفس العرض ولكن بأسماء مختلفة في متغير واحد من ذلك مثل الإفراط في النشاط ، القابلية للإثارة ، الهوس ، الهوس المفرط .

وتتكون المصفوفة الارتباطية من معاملات الارتباط الرباعية التي حسبت بين كل زوج من المتغيرات الخمس والأربعين ثم حسب التحليل العاملي بالطريقة المركزية التامة لثريستون واستخلصت ستة عوامل تعبر عن ٤٥٪ من التباين الارتباطي ، تم أدبرت تدويراً متعامداً ، وكانت العوامل الستة كالآتي :

العامل الأول : فسر على أنه عامل الذهانية نتيجة لوجود تشبعات إيجابية مرتفعة عليه لمتغيرات مثل : الانسحاب الاجتماعي ، وجود أفكار مرجعية وجود بعض الهذات ، هلاوس ، وجود دلائل على توافر أسباب يئيه للمرض .

العامل الثاني : فسر على أنه عامل العصائية حيث تضمن تشبعات إيجابية

مرتفعة للمتغيرات الآتية : وجود سمات عصائية في الطفولة ، أعراض حوازية ، افتقار الثقة بالنفس .

العامل الثالث : يمكن اعتباره بصفة عامة عاملا للفصامية فقد حمل تشبهات موجبة لمتغيرات مثل : اضطرابات التفكير، اضطرابات حركية كما حمل تشبهات سلبية للأعراض الاكتئابية الآتية : نوبات اكتئابية ، أرق حاد، هذات محورها إحساس بالذنب ، قلق ، اكتئاب .

العامل الرابع : فسر على أنه عامل للإنسحاب الخولي حيث تضمن تشبهات إيجابية للمتغيرات الآتية : انسحاب اجتماعي ، تخلف وتشبهات سلبية للمتغيرات : إفراط في النشاط ، اندفاع .

العامل الخامس والسادس : رفضا باعتبارهما قليلي الأهمية وغير ثابتين بالرغم مما يبدو من أنهما يتعلقان بتوهم المرض (١) والحوازية (٢) .

وكان من الواضح أن العاملين الأول والثاني تمكننا من تصنيف الأعراض المختلفة في فئتين : أعراض حادة مفاجئة ، وأعراض قديمة متمكنة من ذلك مثلا ما صنف وفقه المتغيرين الخاصين بالتاريخ العائلي الذهاني والتاريخ العائلي العصابي، كما يوضحهما الجدو الآتي رقم (٧٣) :

جدول رقم (٧٣) تصنيف تشبهات متغيري التاريخ الذهاني والعصابي في العاملين ١ ، ٢

المتغير / العامل	١ع	٢ع
تاريخ عائلي ذهاني	٢٨ر	٠٢ - ٠٢ر
تاريخ عائلي عصابي	٠٣ - ٠٣ر	٣٢ر

Hypochondriasis. (١)

Obsessionality. (٢)

ويؤكد هذا التصنيف للتاريخ العائلي المرهق وجود دلائل عضوية أو جينية وراء المرض النفسى سواء كان ذهاناً أو عصاباً، وهى نتيجة دعمتها بعض البحوث الأخرى وإن كان تروتون وما كسويل يحددان تفسيرهما لهذا الجانب اعتماداً على بحوث قدمت تفسيرات مشابهة لعواملهما وليس على الخصائص المباشرة التى تعكسها نتائجهما .

نستطيع أن نتبين فى نهاية الأمر أن التحليل العائلي استخدم بالشكل المناسب فى تنظيم الإنساق المختلفة للبيانات سواء فى إنساق القدرات العقلية أو السمات الشخصية أو للزمالات المرضية .

وقد أفاد هذا التنظيم والاستكشاف لهذه الإنساق فى بناء العديد من الفروض وترتيب الحقائق المختلفة بالإضافة إلى ما أثاره من تساؤلات علمية جديدة أدت لزيادة معارفنا العلمية للمجالات التى تصدى الباحثون لها باستخدام هذا الأسلوب العلمى الإحصائى .

ملاحق

جدول رقم (٧٣) مستويات الادلاله لمعاملات الارتباط (بيرسون)

درج العمیة	ر٠٥	ر٠١
٥	ر٢٥٥	ر٨٧٥
١٠	ر٥٨٠	ر٧٠٨
١٥	ر٤٨٠	ر٦٠٦
٢٠	ر٤٢٣	ر٥٢٧
٢٥	ر٣٨١	ر٤٨٧
٣٠	ر٣٥٠	ر٤٤٩
٣٥	ر٣٢٥	ر٤١٨
٤٠	ر٣٠٤	ر٣٩٣
٤٥	ر٢٨٨	ر٣٧٢
٥٠	ر٢٧٣	ر٣٥٤
٦٠	ر٢٥٠	ر٣٢٥
٧٠	ر٢٣٢	ر٣٠٢
٨٠	ر٢١٧	ر٢٨٣
٩٠	ر٢٠٥	ر٢٦٧
١٠٠	ر١٩٥	ر٢٥٤
١٢٥	ر١٧٤	ر٢٢٨
١٥٠	ر١٥٩	ر٢٠٨
٢٠٠	ر١٣٨	ر١٨١
٢٥٠	ر١٢٥	ر١٦٣
٣٠٠	ر١١٧	ر١٤٨
٤٠٠	ر٠٩٨	ر١٢٨
٥٠٠	ر٠٨٨	ر١١٥
١٠٠٠	ر٠٦٢	ر٠٨١

جدول رقم (٧٦) دلالة التنبهات للمعامل

لعينة حجمها ٢٠٠

عدد متفرقات الصفوف	مستوى دلالة	١	٢	٣	٤	٥	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١٥	٢٠
١٠	١٣٧	١٣٤	١٥٣	١١٤	١١٤	١٧٧	١٧٧	١١٤	١١٧	٢٥٠	٢٠١	٤٣٣	٤٣٣	١٠
٢٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٣٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٤٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٥٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٦٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٧٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٨٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٩٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٠٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١١٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٢٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٣٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٤٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٥٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٦٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٧٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٨٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
١٩٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥
٢٠٠	١٣٧	١٣٧	١٤٤	١٤٤	١٤٤	٢٣٥	٢٣٥	٢٥٧	٢٨٨	٣٣٢	٤٠٧	٤٧٦	٥٧٦	١٨٥

مع الصلوة العشرية الهلث

مؤسستنا للعلوم

٢٠٠٠ ج

الدقائق لجنس التمسك							
حجر	١٠	٢٠	٣٠	٤٠	٥٠	٦٠	حجر
٤٤	٠٧١٩٣	٠٧١٧٣	٠٧١٥٢	٠٧١٣٣	٠٧١١٢	٠٧٠٩٢	٠٧٠٧١
٤٣	٠٧١٩٤	٠٧١٩٤	٠٧١٧٤	٠٧١٥٤	٠٧١٣٤	٠٧١١٤	٠٧١١٣
٤٢	٠٧٤٣١	٠٧٤١١	٠٧٣٩١	٠٧٣٧٢	٠٧٣٥٢	٠٧٣٣٢	٠٧٣١٤
٤١	٠٧٥٤٧	٠٧٥٢٨	٠٧٥٠٩	٠٧٤٩٠	٠٧٤٧٠	٠٧٤٥١	٠٧٤٣١
٤٠	٠٧٦٦٠	٠٧٦٤١	٠٧٦٢٢	٠٧٦٠٤	٠٧٥٨٥	٠٧٥٦٦	٠٧٥٤٧
٣٩	٠٧٧٧١	٠٧٧٥٢	٠٧٧٣٥	٠٧٧١٦	٠٧٦٩٨	٠٧٦٧٩	٠٧٦٦٠
٣٨	٠٧٨٨٠	٠٧٨٦١	٠٧٨٤٤	٠٧٨٢٦	٠٧٨٠٨	٠٧٧٩١	٠٧٧٧١
٣٧	٠٧٩٨٦	٠٧٩٦٦	٠٧٩٥١	٠٧٩٣٤	٠٧٩١٦	٠٧٨٩٨	٠٧٨٨٠
٣٦	٠٨٠٩٠	٠٨٠٧٢	٠٨٠٥٦	٠٨٠٣٩	٠٨٠٢١	٠٨٠٠٩	٠٧٩٨٦
٣٥	٠٨١٩٢	٠٨١٧٥	٠٨١٥٨	٠٨١٤١	٠٨١٢٤	٠٨١٠٧	٠٨٠٩٠
٣٤	٠٨٢٩٠	٠٨٢٧٤	٠٨٢٥٨	٠٨٢٤١	٠٨٢٢٥	٠٨٢٠٨	٠٨١٩٢
٣٣	٠٨٣٨٧	٠٨٣٧١	٠٨٣٥٥	٠٨٣٣٩	٠٨٣٢٣	٠٨٣٠٧	٠٨٢٩٠
٣٢	٠٨٤٨٠	٠٨٤٦٥	٠٨٤٥٠	٠٨٤٣٤	٠٨٤١٨	٠٨٤٠٢	٠٨٣٨٧
٣١	٠٨٥٧٢	٠٨٥٥٧	٠٨٥٤٢	٠٨٥٢٦	٠٨٥١١	٠٨٤٩٦	٠٨٤٨٠
٣٠	٠٨٦٦٠	٠٨٦٤٦	٠٨٦٣١	٠٨٦١٦	٠٨٦٠١	٠٨٥٨٧	٠٨٥٧٢
٢٩	٠٨٧٦٦	٠٨٧٥٢	٠٨٧٣٨	٠٨٧٢٤	٠٨٧١٠	٠٨٦٩٥	٠٨٦٨١
٢٨	٠٨٨٦٩	٠٨٨٥٦	٠٨٨٤٢	٠٨٨٢٨	٠٨٨١٤	٠٨٨٠١	٠٨٧٨٦
٢٧	٠٨٨١٠	٠٨٨٩٧	٠٨٨٨٤	٠٨٨٧٠	٠٨٨٥٢	٠٨٨٤٢	٠٨٨٢٩
٢٦	٠٨٩٨٨	٠٨٩٧٥	٠٨٩٦٢	٠٨٩٤٩	٠٨٩٣٦	٠٨٩٢٢	٠٨٩١٠
٢٥	٠٩٠٢٣	٠٩٠٠١	٠٩٠٢٨	٠٩٠١٦	٠٩٠١٣	٠٩٠٠١	٠٨٩٨٨
٢٤	٠٩١٢٥	٠٩١١٤	٠٩١١٢	٠٩١٠٠	٠٩٠٨٨	٠٩٠٧٥	٠٩٠٦٣
٢٣	٠٩٢٠٥	٠٩١٩٤	٠٩١٨٢	٠٩١٧١	٠٩١٥٩	٠٩١٤٧	٠٩١٣٥
٢٢	٠٩٢٧٢	٠٩٢٦١	٠٩٢٥٠	٠٩٢٣٩	٠٩٢٢٨	٠٩٢١٦	٠٩٢٠٥
٢١	٠٩٣٢٦	٠٩٣١٥	٠٩٣١٥	٠٩٣٠٤	٠٩٢٩٣	٠٩٢٨٣	٠٩٢٧٢
٢٠	٠٩٣١٧	٠٩٣٨٧	٠٩٣٧٧	٠٩٣٦٧	٠٩٣٥٦	٠٩٣٤٦	٠٩٣٣٦
١٩	٠٩٤٥٥	٠٩٤٤٦	٠٩٤٣٦	٠٩٤٢٦	٠٩٤١٧	٠٩٤٠٧	٠٩٣٩٧
١٨	٠٩٥١١	٠٩٥٠٢	٠٩٤٩٢	٠٩٤٨٣	٠٩٤٧٤	٠٩٤٦٥	٠٩٤٥٥
١٧	٠٩٥٦٣	٠٩٥٥٥	٠٩٥٤٦	٠٩٥٣٧	٠٩٥٢٨	٠٩٥٢٠	٠٩٥١١
١٦	٠٩٦١٣	٠٩٦٠٥	٠٩٥٩٦	٠٩٥٨٨	٠٩٥٨٠	٠٩٥٧٢	٠٩٥٦٣
١٥	٠٩٦٥٩	٠٩٦٥٢	٠٩٦٤٤	٠٩٦٣٦	٠٩٦٢٨	٠٩٦٢١	٠٩٦١٣
١٤	٠٩٧٠٣	٠٩٦٩٦	٠٩٦٨٩	٠٩٦٨١	٠٩٦٧٤	٠٩٦٦٧	٠٩٦٥٩
١٣	٠٩٧٤٤	٠٩٧٣٧	٠٩٧٣٠	٠٩٧٢٤	٠٩٧١٧	٠٩٧١٠	٠٩٧٠٣
١٢	٠٩٧٨١	٠٩٧٧٥	٠٩٧٦٩	٠٩٧٦٣	٠٩٧٥٧	٠٩٧٥٠	٠٩٧٤٤
١١	٠٩٨١٦	٠٩٨١١	٠٩٨٠٥	٠٩٧٩٩	٠٩٧٩٣	٠٩٧٨٧	٠٩٧٨١
١٠	٠٩٨٤٨	٠٩٨٤٢	٠٩٨٣٨	٠٩٨٣٢	٠٩٨٢٧	٠٩٨٢٢	٠٩٨١٦
٩	٠٩٨٧٧	٠٩٨٧٢	٠٩٨٦٨	٠٩٨٦٢	٠٩٨٥٨	٠٩٨٥٢	٠٩٨٤٨
٨	٠٩٩٠٢	٠٩٨٩٦	٠٩٨٩٤	٠٩٨٩٠	٠٩٨٨٦	٠٩٨٨١	٠٩٨٧٧
٧	٠٩٩٢٥	٠٩٩٢٢	٠٩٩١٨	٠٩٩١٤	٠٩٩١١	٠٩٩٠٧	٠٩٩٠٣
٦	٠٩٩٤٥	٠٩٩٤٢	٠٩٩٣٩	٠٩٩٣٦	٠٩٩٣٢	٠٩٩٢٩	٠٩٩٢٥
٥	٠٩٩٦٢	٠٩٩٥٩	٠٩٩٥٧	٠٩٩٥٤	٠٩٩٥١	٠٩٩٤٨	٠٩٩٤٥
٤	٠٩٩٧٦	٠٩٩٧٤	٠٩٩٧١	٠٩٩٦٩	٠٩٩٦٧	٠٩٩٦٤	٠٩٩٦٢
٣	٠٩٩٨٦	٠٩٩٨٥	٠٩٩٨٣	٠٩٩٨١	٠٩٩٨٠	٠٩٩٧٨	٠٩٩٧٦
٢	٠٩٩٩٤	٠٩٩٩٣	٠٩٩٩٢	٠٩٩٩٠	٠٩٩٨٩	٠٩٩٨٨	٠٩٩٨٦
١	٠٩٩٩٨	٠٩٩٩٨	٠٩٩٩٧	٠٩٩٩٧	٠٩٩٩٦	٠٩٩٩٥	٠٩٩٩٤
حجر	٠١٠٠٠٠	٠٩٩٩٩	٠٩٩٩٨	٠٩٩٩٦	٠٩٩٩٣	٠٩٩٩١	٠٩٩٨٥

الدقائق لجنس التمسك

جدول رقم (٧٨) الارقام من ١-١٠٠٠ ومسمياتها وجذورها التربيعية
 ومقلوب الرقم ومقلوب الجذر التربيعي

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
١	١	١	١	١	١	١	١	١	١
٢	٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣	٩	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣
٤	١٦	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤
٥	٢٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥
٦	٣٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦
٧	٤٩	٧	٧	٧	٧	٧	٧	٧	٧
٨	٦٤	٨	٨	٨	٨	٨	٨	٨	٨
٩	٨١	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
١٠	١٠٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
١١	١٢١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١
١٢	١٤٤	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢
١٣	١٦٩	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣
١٤	١٩٦	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤
١٥	٢٢٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥
١٦	٢٥٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦
١٧	٢٨٩	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧
١٨	٣٢٤	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨
١٩	٣٦١	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩
٢٠	٤٠٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠
٢١	٤٤١	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١
٢٢	٤٨٤	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
٢٣	٥٢٩	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣
٢٤	٥٧٦	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
٢٥	٦٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥
٢٦	٦٧٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦
٢٧	٧٢٩	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧
٢٨	٧٨٤	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨
٢٩	٨٤١	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩
٣٠	٩٠٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
٣١	٩٦١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١	٣١
٣٢	١٠٢٤	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢
٣٣	١٠٨٩	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣
٣٤	١١٥٦	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤	٣٤
٣٥	١٢٢٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥	٣٥
٣٦	١٢٩٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦
٣٧	١٣٦٩	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧
٣٨	١٤٤٤	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨
٣٩	١٥٢١	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩
٤٠	١٦٠٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
٤١	١٦٨١	٤١	٤١	٤١	٤١	٤١	٤١	٤١	٤١
٤٢	١٧٦٤	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢
٤٣	١٨٤٩	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣
٤٤	١٩٣٦	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
٤٥	٢٠٢٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥
٤٦	٢١١٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦
٤٧	٢٢٠٩	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧
٤٨	٢٣٠٤	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
٤٩	٢٤٠١	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩
٥٠	٢٥٠٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠

ت. جدول رقم (٧٨)

ن	٢	٧ ن	ن	ن	ن	ن	٧ ن	٢	ن
٥١	٢٦٠١	٧,١٤١٤	٠.١٩٦٠٨	١٤٠٠	٧٦	٥٧٧٦	٨,٧١٧٨	٠.١٣١٥٨	١١٤٧
٥٢	٢٧٠٤	٧,٢١١١	٠.١٩٢٣١	١٣٨٧	٧٧	٥٩٢٩	٨,٧٧٥٠	٠.١٨٩٨٧	١١٤٠
٥٣	٢٨٠٩	٧,٢٨٠١	٠.١٨٨٦٨	١٣٧٤	٧٨	٦٠٨٤	٨,٨٣١٨	٠.١٢٨٢١	١١٣٢
٥٤	٢٩١٦	٧,٣٤٨٥	٠.١٨٥١٩	١٣٦١	٧٩	٦٢٤١	٨,٨٨٨٢	٠.١٦٦٥٨	١١٢٥
٥٥	٣٠٢٥	٧,٤١٦٢	٠.١٨١٨٢	١٣٤٨	٨٠	٦٤٠٠	٨,٩٤٤٣	٠.١٢٥٠٠	١١١٨
٥٦	٣١٣٦	٧,٤٨٣٣	٠.١٧٨٥٧	١٣٣٦	٨١	٦٥٦١	٩,٠٠٠٠	٠.١٢٣٤٦	١١١١
٥٧	٣٢٤٩	٧,٥٤٩٨	٠.١٧٥٤٤	١٣٢٥	٨٢	٦٧٢٤	٩,٠٥٥٤	٠.١٢١٩٥	١١٠٤
٥٨	٣٣٦٤	٧,٦١٥٨	٠.١٧٢٤١	١٣١٣	٨٣	٦٨٨٩	٩,١١٠٤	٠.١٢٠٤٨	١٠٩٨
٥٩	٣٤٨١	٧,٦٨١١	٠.١٦٩٤٩	١٣٠٢	٨٤	٧٠٥٦	٩,١٦٥٢	٠.١١٩٠٥	١٠٩١
٦٠	٣٦٠٠	٧,٧٤٦٠	٠.١٦٦٦٧	١٢٩١	٨٥	٧٢٢٥	٩,٢١٩٥	٠.١١٧٦٥	١٠٨٥
٦١	٣٧٢١	٧,٨١٠٢	٠.١٦٣٩٣	١٢٨٠	٨٦	٧٣٩٦	٩,٢٧٣٦	٠.١١٦٢٨	١٠٧٨
٦٢	٣٨٤٤	٧,٨٧٤٠	٠.١٦١٢٩	١٢٧٠	٨٧	٧٥٦٩	٩,٣٢٧٤	٠.١١٤٩٤	١٠٧٢
٦٣	٣٩٦٩	٧,٩٣٧٣	٠.١٥٨٧٣	١٢٦٠	٨٨	٧٧٤٤	٩,٣٨٠٨	٠.١١٣٦٤	١٠٦٦
٦٤	٤٠٩٦	٨,٠٠٠٠	٠.١٥٦٢٥	١٢٥٠	٨٩	٧٩٢١	٩,٤٣٤٠	٠.١١٢٣٦	١٠٦٠
٦٥	٤٢٢٥	٨,٠٦٢٣	٠.١٥٣٨٥	١٢٤٠	٩٠	٨١٠٠	٩,٤٨٦٨	٠.١١١١١	١٠٥٤
٦٦	٤٣٥٦	٨,١٢٤٠	٠.١٥١٥٢	١٢٣١	٩١	٨٢٨١	٩,٥٣٩٤	٠.١٠٩٨٩	١٠٤٨
٦٧	٤٤٨٩	٨,١٨٥٤	٠.١٤٩٢٥	١٢٢٢	٩٢	٨٤٦٤	٩,٥٩١٧	٠.١٠٨٧٠	١٠٤٣
٦٨	٤٦٢٤	٨,٢٤٦٢	٠.١٤٧٠٦	١٢١٣	٩٣	٨٦٤٩	٩,٦٤٣٧	٠.١٠٧٥٣	١٠٣٧
٦٩	٤٧٦١	٨,٣٠٦٦	٠.١٤٤٩٣	١٢٠٤	٩٤	٨٨٣٦	٩,٦٩٥٤	٠.١٠٦٣٨	١٠٣١
٧٠	٤٩٠٠	٨,٣٦٦٦	٠.١٤٢٨٦	١١٩٥	٩٥	٩٠٢٥	٩,٧٤٦٨	٠.١٠٥٢٦	١٠٢٦
٧١	٥٠٤١	٨,٤٢٦١	٠.١٤٠٨٥	١١٨٧	٩٦	٩٢١٦	٩,٧٩٨٠	٠.١٠٤١٧	١٠٢١
٧٢	٥١٨٤	٨,٤٨٥٣	٠.١٣٨٨٩	١١٧٩	٩٧	٩٤٠٩	٩,٨٤٨٩	٠.١٠٣٠٩	١٠١٥
٧٣	٥٣٢٩	٨,٥٤٤٠	٠.١٣٦٩٩	١١٧٠	٩٨	٩٦٠٤	٩,٨٩٩٥	٠.١٠٢٠٤	١٠١٠
٧٤	٥٤٧٦	٨,٦٠٢٣	٠.١٣٥١٤	١١٦٢	٩٩	٩٨٠١	٩,٩٤٩٩	٠.١٠١٠١	١٠٠٥
٧٥	٥٦٢٥	٨,٦٦٠٣	٠.١٣٣٣٣	١١٥٥	١٠٠	١٠٠٠	١٠,٠٠٠٠	٠.١٠٠٠٠	١٠٠٠

ت جدول رقم (۷۸)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
۱۰۱	۱۰۲۰۱	۱۰۳۴۹۹	۱۰۰۹۹۰۱	۱۰۰۹۹۰	۱۲۶	۱۱۲۲۵۰	۱۰۰۷۹۳۷
۱۰۲	۱۰۳۴۹۹	۱۰۴۹۹۵	۱۰۰۹۸۰۴	۱۰۰۹۹۰	۱۲۷	۱۱۲۶۹۴	۱۰۰۷۸۷۴
۱۰۳	۱۰۴۹۹۵	۱۰۶۴۹۸	۱۰۰۹۷۰۹	۱۰۰۹۸۵	۱۲۸	۱۱۳۱۳۷	۱۰۰۷۸۱۳
۱۰۴	۱۰۶۴۹۸	۱۰۸۰۰۱	۱۰۰۹۶۱۵	۱۰۰۹۸۱	۱۲۹	۱۱۳۵۷۸	۱۰۰۷۷۵۲
۱۰۵	۱۰۸۰۰۱	۱۰۹۵۰۷	۱۰۰۹۵۲۴	۱۰۰۹۷۶	۱۳۰	۱۱۴۰۱۸	۱۰۰۷۶۹۲
۱۰۶	۱۰۹۵۰۷	۱۱۱۰۲۳	۱۰۰۹۴۳۴	۱۰۰۹۷۱	۱۳۱	۱۱۴۴۵۵	۱۰۰۷۶۳۴
۱۰۷	۱۱۱۰۲۳	۱۱۲۵۲۹	۱۰۰۹۳۴۴	۱۰۰۹۶۷	۱۳۲	۱۱۴۸۹۱	۱۰۰۷۵۷۶
۱۰۸	۱۱۲۵۲۹	۱۱۴۰۳۵	۱۰۰۹۲۵۹	۱۰۰۹۶۲	۱۳۳	۱۱۵۳۲۶	۱۰۰۷۵۱۹
۱۰۹	۱۱۴۰۳۵	۱۱۵۵۴۱	۱۰۰۹۱۷۴	۱۰۰۹۵۸	۱۳۴	۱۱۵۷۵۸	۱۰۰۷۴۶۲
۱۱۰	۱۱۵۵۴۱	۱۱۷۰۴۷	۱۰۰۹۰۹۱	۱۰۰۹۵۳	۱۳۵	۱۱۶۱۹۰	۱۰۰۷۴۰۷
۱۱۱	۱۱۷۰۴۷	۱۱۸۵۵۷	۱۰۰۹۰۰۹	۱۰۰۹۴۹	۱۳۶	۱۱۶۶۱۹	۱۰۰۷۳۵۳
۱۱۲	۱۱۸۵۵۷	۱۲۰۰۶۴	۱۰۰۸۹۲۹	۱۰۰۹۴۵	۱۳۷	۱۱۷۰۴۷	۱۰۰۷۲۹۹
۱۱۳	۱۲۰۰۶۴	۱۲۱۵۷۱	۱۰۰۸۸۵۰	۱۰۰۹۴۱	۱۳۸	۱۱۷۴۷۳	۱۰۰۷۲۴۶
۱۱۴	۱۲۱۵۷۱	۱۲۳۰۷۷	۱۰۰۸۷۷۲	۱۰۰۹۳۷	۱۳۹	۱۱۷۹۰۸	۱۰۰۷۱۹۴
۱۱۵	۱۲۳۰۷۷	۱۲۴۵۸۴	۱۰۰۸۶۹۶	۱۰۰۹۳۳	۱۴۰	۱۱۸۳۳۲	۱۰۰۷۱۴۳
۱۱۶	۱۲۴۵۸۴	۱۲۶۰۹۰	۱۰۰۸۶۲۱	۱۰۰۹۲۸	۱۴۱	۱۱۸۷۶۳	۱۰۰۷۰۹۲
۱۱۷	۱۲۶۰۹۰	۱۲۷۵۹۷	۱۰۰۸۵۴۷	۱۰۰۹۲۵	۱۴۲	۱۱۹۱۹۴	۱۰۰۷۰۴۲
۱۱۸	۱۲۷۵۹۷	۱۲۹۱۰۴	۱۰۰۸۴۷۵	۱۰۰۹۲۱	۱۴۳	۱۱۹۶۲۳	۱۰۰۷۰۹۳
۱۱۹	۱۲۹۱۰۴	۱۳۰۶۱۱	۱۰۰۸۴۰۳	۱۰۰۹۱۷	۱۴۴	۱۲۰۰۵۰	۱۰۰۷۰۴۳
۱۲۰	۱۳۰۶۱۱	۱۳۲۱۱۸	۱۰۰۸۳۳۳	۱۰۰۹۱۳	۱۴۵	۱۲۰۴۱۶	۱۰۰۶۹۹۷
۱۲۱	۱۳۲۱۱۸	۱۳۳۶۲۵	۱۰۰۸۲۶۴	۱۰۰۹۰۹	۱۴۶	۱۲۰۷۸۳	۱۰۰۶۹۴۹
۱۲۲	۱۳۳۶۲۵	۱۳۵۱۳۲	۱۰۰۸۱۹۷	۱۰۰۹۰۵	۱۴۷	۱۲۱۱۴۹	۱۰۰۶۹۰۳
۱۲۳	۱۳۵۱۳۲	۱۳۶۶۳۹	۱۰۰۸۱۳۰	۱۰۰۹۰۲	۱۴۸	۱۲۱۵۱۵	۱۰۰۶۸۵۷
۱۲۴	۱۳۶۶۳۹	۱۳۸۱۴۶	۱۰۰۸۰۶۵	۱۰۰۸۹۸	۱۴۹	۱۲۱۸۸۱	۱۰۰۶۸۱۱
۱۲۵	۱۳۸۱۴۶	۱۳۹۶۵۳	۱۰۰۸۰۰۰	۱۰۰۸۹۴	۱۵۰	۱۲۲۲۴۷	۱۰۰۶۷۶۶

ت. جدول رقم (٧٨)

ن	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
١٥١	٢٢١٠١	١٢,٢١٨٢	٠٠٠٦٦٢٣	٠٠٠٨١٤	١٧٦	٣٠٩٢٢	١٢,٢٦٦٥	٠٠٠٥٦٨٢	٠٠٠٧٥٤
١٥٢	٢٢١٠٤	١٢,٢٢٨٨	٠٠٠٦٥٢٩	٠٠٠٨١١	١٧٧	٣٠٩٢٩	١٢,٢٧٠٤١	٠٠٠٥٦٥٠	٠٠٠٧٥٢
١٥٣	٢٢٤٠٩	١٢,٢٦٩٣	٠٠٠٦٥٣٦	٠٠٠٨٠٨	١٧٨	٣١٦٨٠	١٢,٢٤١٧	٠٠٠٥٦١٨	٠٠٠٧٥٠
١٥٤	٢٢٧١٦	١٢,٤٠١٧	٠٠٠٦٤٩٤	٠٠٠٨٠٦	١٧٩	٣٢٠٠٠	١٢,٢٧٩١	٠٠٠٥٥٨٧	٠٠٠٧٤٧
١٥٥	٢٤٠٢٥	١٢,٤٤٩٩	٠٠٠٦٤٥٢	٠٠٠٨٠٣	١٨٠	٣٢٤٠٠	١٢,٤١٦٤	٠٠٠٥٥٥٦	٠٠٠٧٤٥
١٥٦	٢٤٣٣٦	١٢,٤٩٠٠	٠٠٠٦٤١٠	٠٠٠٨٠١	١٨١	٣٢٧٦١	١٢,٤٥٣٦	٠٠٠٥٥٢٥	٠٠٠٧٤٣
١٥٧	٢٤٦٤٩	١٢,٥٣٠٠	٠٠٠٦٣٦٩	٠٠٠٧٩٨	١٨٢	٣٣١٢٤	١٢,٤٩٠٧	٠٠٠٥٤٩٥	٠٠٠٧٤١
١٥٨	٢٤٩٦٤	١٢,٥٦٩٨	٠٠٠٦٣٢٩	٠٠٠٧٩٦	١٨٣	٣٣٤٨٩	١٢,٥٢٧٧	٠٠٠٥٤٦٤	٠٠٠٧٣٩
١٥٩	٢٥٢٨١	١٢,٦٠٩٥	٠٠٠٦٢٨٩	٠٠٠٧٩٣	١٨٤	٣٣٨٥٦	١٢,٥٦٤٧	٠٠٠٥٤٣٣	٠٠٠٧٣٧
١٦٠	٢٥٦٠٠	١٢,٦٤٩١	٠٠٠٦٢٥٠	٠٠٠٧٩١	١٨٥	٣٤٢٢٥	١٢,٦٠١٥	٠٠٠٥٤٠٥	٠٠٠٧٣٥
١٦١	٢٥٩٢١	١٢,٦٨٨٦	٠٠٠٦٢١١	٠٠٠٧٨٨	١٨٦	٣٤٥٩٦	١٢,٦٣٨٢	٠٠٠٥٣٧٦	٠٠٠٧٣٣
١٦٢	٢٦٢٤٤	١٢,٧٢٧٩	٠٠٠٦١٧٣	٠٠٠٧٨٦	١٨٧	٣٤٩٦٩	١٢,٦٧٤٨	٠٠٠٥٣٤٨	٠٠٠٧٣١
١٦٣	٢٦٥٦٩	١٢,٧٦٧١	٠٠٠٦١٣٥	٠٠٠٧٨٣	١٨٨	٣٥٣٤٤	١٢,٧١١٣	٠٠٠٥٣١٩	٠٠٠٧٢٩
١٦٤	٢٦٨٩٦	١٢,٨٠٦٢	٠٠٠٦٠٩٨	٠٠٠٧٨١	١٨٩	٣٥٧٢١	١٢,٧٤٧٧	٠٠٠٥٢٩١	٠٠٠٧٢٧
١٦٥	٢٧٢٢٥	١٢,٨٤٥٢	٠٠٠٦٠٦١	٠٠٠٧٧٨	١٩٠	٣٦١٠٠	١٢,٧٨٤٠	٠٠٠٥٢٦٣	٠٠٠٧٢٥
١٦٦	٢٧٥٥٦	١٢,٨٨٤١	٠٠٠٦٠٢٤	٠٠٠٧٧٦	١٩١	٣٦٤٨١	١٢,٨٢٠٣	٠٠٠٥٢٣٦	٠٠٠٧٢٤
١٦٧	٢٧٨٠٩	١٢,٩٢٢٨	٠٠٠٥٩٨٨	٠٠٠٧٧٤	١٩٢	٣٦٨٦٤	١٢,٨٥٦٤	٠٠٠٥٢٠٨	٠٠٠٧٢٢
١٦٨	٢٨٢٢٤	١٢,٩٦١٥	٠٠٠٥٩٥٢	٠٠٠٧٧٢	١٩٣	٣٧٢٤٩	١٢,٨٩٢٤	٠٠٠٥١٨١	٠٠٠٧٢٠
١٦٩	٢٨٥٦١	١٢,١٠٠٠	٠٠٠٥٩١٦	٠٠٠٧٦٩	١٩٤	٣٧٦٣٦	١٢,٩٢٨١	٠٠٠٥١٥٥	٠٠٠٧١٨
١٧٠	٢٨٩٠٠	١٢,١٣٨٤	٠٠٠٥٨٨٢	٠٠٠٧٦٧	١٩٥	٣٨٠٢٥	١٢,٩٦٤٢	٠٠٠٥١٢٨	٠٠٠٧١٦
١٧١	٢٩٢٤١	١٢,١٧٦٧	٠٠٠٥٨٤٨	٠٠٠٧٦٥	١٩٦	٣٨٤١٦	١٣,٠٠٠٠	٠٠٠٥١٠٢	٠٠٠٧١٤
١٧٢	٢٩٥٨٤	١٢,٢١٤٩	٠٠٠٥٨١٤	٠٠٠٧٦٢	١٩٧	٣٨٨٠٦	١٣,٠٣٥٠	٠٠٠٥٠٧٦	٠٠٠٧١٢
١٧٣	٢٩٩٢٩	١٢,٢٥٢٩	٠٠٠٥٧٨٠	٠٠٠٧٦٠	١٩٨	٣٩١٠٤	١٣,٠٧١٢	٠٠٠٥٠٥١	٠٠٠٧١١
١٧٤	٣٠٢٧٦	١٢,٢٩٠٩	٠٠٠٥٧٤٧	٠٠٠٧٥٨	١٩٩	٣٩٦٠١	١٣,١٠٦٧	٠٠٠٥٠٢٥	٠٠٠٧٠٩
١٧٥	٣٠٦٢٥	١٢,٣٢٨٨	٠٠٠٥٧١٤	٠٠٠٧٥٦	٢٠٠	٤٠٠٠٠	١٣,١٤٢١	٠٠٠٥٠٠٠	٠٠٠٧٠٧

١٠
١١
١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

جدول رقم ٧١

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
٠.٦٦٥	٠.٠٤٤٣٥	١٥,٠٣٣٣	٥١.٠٧٦٢٢٦	٢٢٦	٠.٧٠٥	٠.٤٩٧٥	١٤,١٧٧٤	٤٠٣.٠١٢	٢٠
٠.٦٦٤	٠.٠٤٤٠٥	١٥,٠٦٦٥	٥١٥٢٩٢٢٢	٢٢٧	٠.٧٠٤	٠.٤٩٥٠	١٤,٢١٢٢	٤٠٤.٠١٢	٢٠
٠.٦٦٢	٠.٠٤٣٨٦	١٥,٠٩٩٧	٥١٩٨٤٢٢٨	٢٢٨	٠.٧٠٢	٠.٤٩٢٦	١٤,٢٤٧٨	٤١٢.٠٩٢	٢٠
٠.٦٦١	٠.٠٤٣٦٧	١٥,١٣٢٧	٥٢٤٤١٢٢٩	٢٢٩	٠.٧٠٠	٠.٤٩٠٢	١٤,٢٨٢٩	٤١٦.١٦٢	٢٠
٠.٦٥٩	٠.٠٤٣٤٨	١٥,١٦٥٨	٥٢٩٠٠٢٣٠	٢٣٠	٠.٦٩٨	٠.٤٨٧٨	١٤,٣١٧٨	٤٢٠.١٥٢	٢٠
٠.٦٥٨	٠.٠٤٣٢٩	١٥,١٩٨٧	٥٣٣٦١٢٣١	٢٣١	٠.٦٩٧	٠.٤٨٥٤	١٤,٣٥٢٧	٤٢٤.٢٣٣	٢٠
٠.٦٥٧	٠.٠٤٣١٠	١٥,٢٣١٥	٥٣٨٢٤٢٣٢	٢٣٢	٠.٦٩٥	٠.٤٨٣١	١٤,٣٨٧٥	٤٢٨.٣١٣	٢٠
٠.٦٥٥	٠.٠٤٢٩٢	١٥,٢٦٤٣	٥٤٢٨٩٢٣٣	٢٣٣	٠.٦٩٣	٠.٤٨٠٨	١٤,٤٢٢٢	٤٣٢.٣٩٤	٢٠
٠.٦٥٤	٠.٠٤٢٧٤	١٥,٢٩٧١	٥٤٧٥٦٢٣٤	٢٣٤	٠.٦٩٢	٠.٤٧٨٥	١٤,٤٥٦٨	٤٣٦.٤٧٤	٢٠
٠.٦٥٢	٠.٠٤٢٥٥	١٥,٣٢٩٧	٥٥٢٢٥٢٣٥	٢٣٥	٠.٦٩٠	٠.٤٧٦٢	١٤,٤٩١٤	٤٤١.٥٥٤	٢٠
٠.٦٥١	٠.٠٤٢٣٧	١٥,٣٦٢٢	٥٥٦٩٦٢٣٦	٢٣٦	٠.٦٨٨	٠.٤٧٣٩	١٤,٥٢٥٨	٤٤٥.٦٣٤	٢٠
٠.٦٥٠	٠.٠٤٢١٩	١٥,٣٩٤٨	٥٦١٦٩٢٣٧	٢٣٧	٠.٦٨٧	٠.٤٧١٧	١٤,٥٦٠٢	٤٤٩.٧١٤	٢٠
٠.٦٤٨	٠.٠٤٢٠١	١٥,٤٢٧٢	٥٦٦٤٣٢٣٨	٢٣٨	٠.٦٨٥	٠.٤٦٩٥	١٤,٥٩٤٥	٤٥٣.٧٩٤	٢٠
٠.٦٤٧	٠.٠٤١٨٤	١٥,٤٥٩٦	٥٧١٢١٢٣٩	٢٣٩	٠.٦٨٤	٠.٤٦٧٣	١٤,٦٢٨٧	٤٥٧.٨٧٤	٢٠
٠.٦٤٥	٠.٠٤١٦٧	١٥,٤٩١٩	٥٧٦٠٠٢٤٠	٢٤٠	٠.٦٨٢	٠.٤٦٥١	١٤,٦٦٢٩	٤٦٢.٩٥٤	٢٠
٠.٦٤٤	٠.٠٤١٤٩	١٥,٥٢٤٢	٥٨٠٨١٢٤١	٢٤١	٠.٦٨٠	٠.٤٦٣٠	١٤,٦٩٦٩	٤٦٧.٠٣٤	٢٠
٠.٦٤٣	٠.٠٤١٣٢	١٥,٥٥٦٣	٥٨٥٦٤٢٤٢	٢٤٢	٠.٦٧٩	٠.٤٦٠٨	١٤,٧٣٠٩	٤٧١.١١٤	٢٠
٠.٦٤٢	٠.٠٤١١٥	١٥,٥٨٨٥	٥٩٠٤٦٢٤٣	٢٤٣	٠.٦٧٧	٠.٤٥٨٧	١٤,٧٦٤٨	٤٧٥.١٩٤	٢٠
٠.٦٤٠	٠.٠٤٠٩٨	١٥,٦٢٠٥	٥٩٥٣٦٢٤٤	٢٤٤	٠.٦٧٦	٠.٤٥٦٦	١٤,٧٩٨٦	٤٧٩.٢٧٤	٢٠
٠.٦٣٩	٠.٠٤٠٨٢	١٥,٦٥٢٥	٦٠٠٢٥٢٤٥	٢٤٥	٠.٦٧٤	٠.٤٥٤٥	١٤,٨٣٢٤	٤٨٣.٣٥٤	٢٠
٠.٦٣٨	٠.٠٤٠٦٥	١٥,٦٨٤٤	٦٠٥١٦٢٤٦	٢٤٦	٠.٦٧٣	٠.٤٥٢٥	١٤,٨٦٦١	٤٨٧.٤٣٤	٢٠
٠.٦٣٦	٠.٠٤٠٤٩	١٥,٧١٦٢	٦١٠٠٦٢٤٧	٢٤٧	٠.٦٧١	٠.٤٥٠٥	١٤,٩٠٠٧	٤٩١.٥١٤	٢٠
٠.٦٣٥	٠.٠٤٠٣٢	١٥,٧٤٨٠	٦١٥٠٤٢٤٨	٢٤٨	٠.٦٦٩	٠.٤٤٨٤	١٤,٩٣٤١	٤٩٥.٥٩٤	٢٠
٠.٦٣٤	٠.٠٤٠١٦	١٥,٧٧٩٧	٦٢٠٠١٢٤٩	٢٤٩	٠.٦٦٨	٠.٤٤٦٤	١٤,٩٦٦٦	٤٩٩.٦٧٤	٢٠
٠.٦٣٢	٠.٠٤٠٠٠	١٥,٨١١٤	٦٢٥٠٠٢٥٠	٢٥٠	٠.٦٦٧	٠.٤٤٤٤	١٥,٠٠٠٠	٥٠٣.٧٥٤	٢٠

ت. جدول رقم (٧٨)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
٢٥١	٦٣٠٠٢	١٥٨٤٢٠	٢١١٧٦	٢٧٦	٢١٢١	١٥٨٤٢٠	١٦,٦١٢٢	٢١١٧٦	٢٧٦
٢٥٢	٦٣٠٠٤	١٥٨٧٤٥	٢٧٧	٢٧٧	٢١٢٠	١٥٨٧٤٥	١٦,٦٤٢٢	٢٧٧	٢٧٧
٢٥٣	٦٤٠٠١	١٥,٩٠٦٠	٢٧٨	٢٧٨	٢١٢٩	١٥,٩٠٦٠	١٦,٦٧٢٢	٢٧٨	٢٧٨
٢٥٤	٦٤٠٠٦	١٥,٩٢٧٤	٢٧٩	٢٧٩	٢١٢٧	١٥,٩٢٧٤	١٦,٧٠٢٢	٢٧٩	٢٧٩
٢٥٥	٦٥٠٢٥	١٥,٩٦٨٧	٢٨٠	٢٨٠	٢١٢٦	١٥,٩٦٨٧	١٦,٧٣٢٢	٢٨٠	٢٨٠
٢٥٦	٦٥٥٢٦	١٦,٠٠٠٠	٢٨١	٢٨١	٢١٢٥	١٦,٠٠٠٠	١٦,٧٦٢٢	٢٨١	٢٨١
٢٥٧	٦٦٠٤٩	١٦,٠٣١٢	٢٨٢	٢٨٢	٢١٢٤	١٦,٠٣١٢	١٦,٧٩٢٢	٢٨٢	٢٨٢
٢٥٨	٦٦٥٦٤	١٦,٠٦٢٤	٢٨٣	٢٨٣	٢١٢٣	١٦,٠٦٢٤	١٦,٨٢٢٢	٢٨٣	٢٨٣
٢٥٩	٦٧٠٨١	١٦,٠٩٣٥	٢٨٤	٢٨٤	٢١٢٢	١٦,٠٩٣٥	١٦,٨٥٢٢	٢٨٤	٢٨٤
٢٦٠	٦٧٦٠٠	١٦,١٢٤٥	٢٨٥	٢٨٥	٢١٢٠	١٦,١٢٤٥	١٦,٨٨١٩	٢٨٥	٢٨٥
٢٦١	٦٨١٢١	١٦,١٥٥٥	٢٨٦	٢٨٦	٢١١٩	١٦,١٥٥٥	١٦,٩١١٥	٢٨٦	٢٨٦
٢٦٢	٦٨٦٤٤	١٦,١٨٦٤	٢٨٧	٢٨٧	٢١١٨	١٦,١٨٦٤	١٦,٩٤١١	٢٨٧	٢٨٧
٢٦٣	٦٩١٦٩	١٦,٢١٧٣	٢٨٨	٢٨٨	٢١١٧	١٦,٢١٧٣	١٦,٩٧٠٦	٢٨٨	٢٨٨
٢٦٤	٦٩٦٩٦	١٦,٢٤٨١	٢٨٩	٢٨٩	٢١١٥	١٦,٢٤٨١	١٧,٠٠٠٠	٢٨٩	٢٨٩
٢٦٥	٧٠٢٢٥	١٦,٢٧٨٨	٢٩٠	٢٩٠	٢١١٤	١٦,٢٧٨٨	١٧,٠٢٩٤	٢٩٠	٢٩٠
٢٦٦	٧٠٧٥٦	١٦,٣٠٩٥	٢٩١	٢٩١	٢١١٣	١٦,٣٠٩٥	١٧,٠٥٨٧	٢٩١	٢٩١
٢٦٧	٧١٢٨٩	١٦,٣٤٠١	٢٩٢	٢٩٢	٢١١٢	١٦,٣٤٠١	١٧,٠٨٨٠	٢٩٢	٢٩٢
٢٦٨	٧١٨٢٤	١٦,٣٧٠٧	٢٩٣	٢٩٣	٢١١١	١٦,٣٧٠٧	١٧,١١٧٢	٢٩٣	٢٩٣
٢٦٩	٧٢٣٦١	١٦,٤٠١٢	٢٩٤	٢٩٤	٢١١٠	١٦,٤٠١٢	١٧,١٤٦٤	٢٩٤	٢٩٤
٢٧٠	٧٢٩٠٠	١٦,٤٣١٧	٢٩٥	٢٩٥	٢١٠٩	١٦,٤٣١٧	١٧,١٧٥٦	٢٩٥	٢٩٥
٢٧١	٧٣٤٤١	١٦,٤٦٢١	٢٩٦	٢٩٦	٢١٠٧	١٦,٤٦٢١	١٧,٢٠٤٧	٢٩٦	٢٩٦
٢٧٢	٧٣٩٨٤	١٦,٤٩٢٤	٢٩٧	٢٩٧	٢١٠٦	١٦,٤٩٢٤	١٧,٢٣٣٧	٢٩٧	٢٩٧
٢٧٣	٧٤٥٢٩	١٦,٥٢٢٧	٢٩٨	٢٩٨	٢١٠٥	١٦,٥٢٢٧	١٧,٢٦٢٧	٢٩٨	٢٩٨
٢٧٤	٧٥٠٧٦	١٦,٥٥٢٩	٢٩٩	٢٩٩	٢١٠٤	١٦,٥٥٢٩	١٧,٢٩١٦	٢٩٩	٢٩٩
٢٧٥	٧٥٦٢٥	١٦,٥٨٣١	٣٠٠	٣٠٠	٢١٠٣	١٦,٥٨٣١	١٧,٣٢٠٠	٣٠٠	٣٠٠

ت. جدول رقم (٧٨)

ن	٢ ن	٣ ن	٤ ن	٥ ن	٦ ن	٧ ن	٨ ن	٩ ن	١٠ ن
٣٠١	٩٠٦٠١	١٧,٢٤٩٤	٣٢٢٢	٣٢٢٢	٣٢٢٢	٣٢٢٢	٣٢٢٢	٣٢٢٢	٣٠١
٣٠٢	٩١٢٠٤	١٧,٢٧٨١	٣٢٢٧	٣٢٢٧	٣٢٢٧	٣٢٢٧	٣٢٢٧	٣٢٢٧	٣٠٢
٣٠٣	٩١٨٠٩	١٧,٣٠٦٩	٣٢٣٠	٣٢٣٠	٣٢٣٠	٣٢٣٠	٣٢٣٠	٣٢٣٠	٣٠٣
٣٠٤	٩٢٤١٦	١٧,٣٣٥٦	٣٢٣٤	٣٢٣٤	٣٢٣٤	٣٢٣٤	٣٢٣٤	٣٢٣٤	٣٠٤
٣٠٥	٩٣٠٢٥	١٧,٣٦٤٣	٣٢٣٧	٣٢٣٧	٣٢٣٧	٣٢٣٧	٣٢٣٧	٣٢٣٧	٣٠٥
٣٠٦	٩٣٦٣٦	١٧,٣٩٣١	٣٢٣٩	٣٢٣٩	٣٢٣٩	٣٢٣٩	٣٢٣٩	٣٢٣٩	٣٠٦
٣٠٧	٩٤٢٤٩	١٧,٤٢١٨	٣٢٤١	٣٢٤١	٣٢٤١	٣٢٤١	٣٢٤١	٣٢٤١	٣٠٧
٣٠٨	٩٤٨٦٤	١٧,٤٥٠٦	٣٢٤٣	٣٢٤٣	٣٢٤٣	٣٢٤٣	٣٢٤٣	٣٢٤٣	٣٠٨
٣٠٩	٩٥٤٨١	١٧,٤٧٩٤	٣٢٤٥	٣٢٤٥	٣٢٤٥	٣٢٤٥	٣٢٤٥	٣٢٤٥	٣٠٩
٣١٠	٩٦١٠٠	١٧,٥٠٨١	٣٢٤٧	٣٢٤٧	٣٢٤٧	٣٢٤٧	٣٢٤٧	٣٢٤٧	٣١٠
٣١١	٩٦٧٢١	١٧,٥٣٦٩	٣٢٤٩	٣٢٤٩	٣٢٤٩	٣٢٤٩	٣٢٤٩	٣٢٤٩	٣١١
٣١٢	٩٧٣٤٤	١٧,٥٦٥٦	٣٢٥١	٣٢٥١	٣٢٥١	٣٢٥١	٣٢٥١	٣٢٥١	٣١٢
٣١٣	٩٧٩٦٩	١٧,٥٩٤٣	٣٢٥٣	٣٢٥٣	٣٢٥٣	٣٢٥٣	٣٢٥٣	٣٢٥٣	٣١٣
٣١٤	٩٨٥٩٦	١٧,٦٢٣١	٣٢٥٥	٣٢٥٥	٣٢٥٥	٣٢٥٥	٣٢٥٥	٣٢٥٥	٣١٤
٣١٥	٩٩٢٢٥	١٧,٦٥١٨	٣٢٥٧	٣٢٥٧	٣٢٥٧	٣٢٥٧	٣٢٥٧	٣٢٥٧	٣١٥
٣١٦	٩٩٨٥٦	١٧,٦٨٠٦	٣٢٥٩	٣٢٥٩	٣٢٥٩	٣٢٥٩	٣٢٥٩	٣٢٥٩	٣١٦
٣١٧	١٠٠٤٨٩	١٧,٧٠٩٤	٣٢٦١	٣٢٦١	٣٢٦١	٣٢٦١	٣٢٦١	٣٢٦١	٣١٧
٣١٨	١٠١١٢٤	١٧,٧٣٨١	٣٢٦٣	٣٢٦٣	٣٢٦٣	٣٢٦٣	٣٢٦٣	٣٢٦٣	٣١٨
٣١٩	١٠١٧٦١	١٧,٧٦٦٩	٣٢٦٥	٣٢٦٥	٣٢٦٥	٣٢٦٥	٣٢٦٥	٣٢٦٥	٣١٩
٣٢٠	١٠٢٤٠٠	١٧,٧٩٥٦	٣٢٦٧	٣٢٦٧	٣٢٦٧	٣٢٦٧	٣٢٦٧	٣٢٦٧	٣٢٠
٣٢١	١٠٣٠٤١	١٧,٨٢٤٣	٣٢٦٩	٣٢٦٩	٣٢٦٩	٣٢٦٩	٣٢٦٩	٣٢٦٩	٣٢١
٣٢٢	١٠٣٦٨٤	١٧,٨٥٣١	٣٢٧١	٣٢٧١	٣٢٧١	٣٢٧١	٣٢٧١	٣٢٧١	٣٢٢
٣٢٣	١٠٤٣٣٩	١٧,٨٨١٨	٣٢٧٣	٣٢٧٣	٣٢٧٣	٣٢٧٣	٣٢٧٣	٣٢٧٣	٣٢٣
٣٢٤	١٠٤٩٨٦	١٧,٩١٠٦	٣٢٧٥	٣٢٧٥	٣٢٧٥	٣٢٧٥	٣٢٧٥	٣٢٧٥	٣٢٤
٣٢٥	١٠٥٦٣٦	١٧,٩٣٩٤	٣٢٧٧	٣٢٧٧	٣٢٧٧	٣٢٧٧	٣٢٧٧	٣٢٧٧	٣٢٥
٣٢٦	١٠٦٢٨٩	١٧,٩٦٨١	٣٢٧٩	٣٢٧٩	٣٢٧٩	٣٢٧٩	٣٢٧٩	٣٢٧٩	٣٢٦
٣٢٧	١٠٦٩٤٦	١٧,٩٩٦٩	٣٢٨١	٣٢٨١	٣٢٨١	٣٢٨١	٣٢٨١	٣٢٨١	٣٢٧
٣٢٨	١٠٧٦٠٠	١٨,٠٢٥٦	٣٢٨٣	٣٢٨٣	٣٢٨٣	٣٢٨٣	٣٢٨٣	٣٢٨٣	٣٢٨
٣٢٩	١٠٨٢٦١	١٨,٠٥٤٣	٣٢٨٥	٣٢٨٥	٣٢٨٥	٣٢٨٥	٣٢٨٥	٣٢٨٥	٣٢٩
٣٣٠	١٠٨٩٢٤	١٨,٠٨٣١	٣٢٨٧	٣٢٨٧	٣٢٨٧	٣٢٨٧	٣٢٨٧	٣٢٨٧	٣٣٠

ت. جدول رقم (٧٨)

٧	٦	٧	٥	٤	٦	٥	٧	٥	٤
٠٠٠١٦	٠٠٠٢٦٦٠	١٩,٣١٠٠٧	١٤١٣٧٦	٣٧٦	٠٠٠٢٤	٠٠٠٢٨٤٩	١٨,٧٣٥٠	١٢٣٢٠١	٣٥١
٠٠٠١٥	٠٠٠٢٦٥٣	١٩,٤١٦٥١	١٤٢١٢٩	٣٧٧	٠٠٠٢٣	٠٠٠٢٨٤١	١٨,٧٦١٧	١٢٣١٠٤	٣٥٢
٠٠٠١٤	٠٠٠٢٦٤٦	١٩,٤٤٢٢	١٤٢٨٨٤	٣٧٨	٠٠٠٢٢	٠٠٠٢٨٣٣	١٨,٧٨٨٢	١٢٤١٠٦	٣٥٣
٠٠٠١٤	٠٠٠٢٦٣٩	١٩,٤٦٧٩	١٤٣٦٤١	٣٧٩	٠٠٠٢١	٠٠٠٢٨٢٥	١٨,٨١٤٩	١٢٥٠١٦	٣٥٤
٠٠٠١٣	٠٠٠٢٦٣٢	١٩,٤٩٣٦	١٤٤٤٠٠	٣٨٠	٠٠٠٢٠	٠٠٠٢٨١٧	١٨,٨٤١٤	١٢٦٠٢٥	٣٥٥
٠٠٠١٢	٠٠٠٢٦٢٥	١٩,٥١٩٣	١٤٥١٦٠	٣٨١	٠٠٠١٩	٠٠٠٢٨٠٩	١٨,٨٦٨٠	١٢٦٩٣٦	٣٥٦
٠٠٠١٢	٠٠٠٢٦١٨	١٩,٥٤٤٨	١٤٥٩٢٥	٣٨٢	٠٠٠١٨	٠٠٠٢٨٠١	١٨,٨٩٤٤	١٢٧٤٤٩	٣٥٧
٠٠٠١١	٠٠٠٢٦١١	١٩,٥٧٠٤	١٤٦٦٩٩	٣٨٣	٠٠٠١٧	٠٠٠٢٧٩٣	١٨,٩٢٠٩	١٢٨١٦٤	٣٥٨
٠٠٠١٠	٠٠٠٢٦٠٤	١٩,٥٩٥٩	١٤٧٤٥٦	٣٨٤	٠٠٠١٦	٠٠٠٢٧٨٦	١٨,٩٤٧٣	١٢٨٨٨١	٣٥٩
٠٠٠١٠	٠٠٠٢٥٩٧	١٩,٦٢١٤	١٤٨٢٢٥	٣٨٥	٠٠٠١٥	٠٠٠٢٧٧٨	١٨,٩٧٣٧	١٢٩٦٠٠	٣٦٠
٠٠٠٠٩	٠٠٠٢٥٩١	١٩,٦٤٦٩	١٤٨٩٩٦	٣٨٦	٠٠٠١٤	٠٠٠٢٧٧٠	١٩,٠٠٠٠	١٣٠٣٢١	٣٦١
٠٠٠٠٨	٠٠٠٢٥٨٤	١٩,٦٧٢٤	١٤٩٧٦٩	٣٨٧	٠٠٠١٣	٠٠٠٢٧٦٢	١٩,٠٢٦٣	١٣١٠٤٤	٣٦٢
٠٠٠٠٨	٠٠٠٢٥٧٧	١٩,٦٩٧٧	١٥٠٥٤٤	٣٨٨	٠٠٠١٢	٠٠٠٢٧٥٥	١٩,٠٥٢٦	١٣١٧٦٩	٣٦٣
٠٠٠٠٧	٠٠٠٢٥٧١	١٩,٧٢٣١	١٥١٣٢١	٣٨٩	٠٠٠١١	٠٠٠٢٧٤٧	١٩,٠٧٨٠	١٣٢٤٩٦	٣٦٤
٠٠٠٠٦	٠٠٠٢٥٦٤	١٩,٧٤٨٤	١٥٢١٠٠	٣٩٠	٠٠٠١٠	٠٠٠٢٧٤٠	١٩,١٠٥٠	١٣٣٢١٥	٣٦٥
٠٠٠٠٦	٠٠٠٢٥٥٨	١٩,٧٧٣٧	١٥٢٨٨١	٣٩١	٠٠٠٠٩	٠٠٠٢٧٣٢	١٩,١٣١١	١٣٣٩٥٦	٣٦٦
٠٠٠٠٥	٠٠٠٢٥٥١	١٩,٧٩٩٠	١٥٣٦٦٤	٣٩٢	٠٠٠٠٨	٠٠٠٢٧٢٥	١٩,١٥٧٢	١٣٤٦٨٩	٣٦٧
٠٠٠٠٤	٠٠٠٢٥٤٥	١٩,٨٢٤٢	١٥٤٤٤٦	٣٩٣	٠٠٠٠٧	٠٠٠٢٧١٧	١٩,١٨٣٣	١٣٥٤٢٤	٣٦٨
٠٠٠٠٤	٠٠٠٢٥٣٨	١٩,٨٤٩٤	١٥٥٢٣٦	٣٩٤	٠٠٠٠٦	٠٠٠٢٧١٠	١٩,٢٠٩٤	١٣٦١٦١	٣٦٩
٠٠٠٠٣	٠٠٠٢٥٣٢	١٩,٨٧٤٦	١٥٦٠٢٥	٣٩٥	٠٠٠٠٥	٠٠٠٢٧٠٣	١٩,٢٣٥٤	١٣٦٩٠٠	٣٧٠
٠٠٠٠٣	٠٠٠٢٥٢٥	١٩,٨٩٩٧	١٥٦٨١٤	٣٩٦	٠٠٠٠٤	٠٠٠٢٦٩٥	١٩,٢٦١٤	١٣٧٦٤١	٣٧١
٠٠٠٠٢	٠٠٠٢٥١٩	١٩,٩٢٤٩	١٥٧٦٠٣	٣٩٧	٠٠٠٠٣	٠٠٠٢٦٨٨	١٩,٢٨٧٣	١٣٨٣٨٤	٣٧٢
٠٠٠٠١	٠٠٠٢٥١٣	١٩,٩٤٩٩	١٥٨٤٠٢	٣٩٨	٠٠٠٠٢	٠٠٠٢٦٨١	١٩,٣١٣٢	١٣٩١٢٩	٣٧٣
٠٠٠٠١	٠٠٠٢٥٠٦	١٩,٩٧٥٠	١٥٩٢١٠	٣٩٩	٠٠٠٠١	٠٠٠٢٦٧٤	١٩,٣٣٩١	١٣٩٨٧٦	٣٧٤
٠٠٠٠٠	٠٠٠٢٥٠٠	٢٠,٠٠٠٠	١٦٠٠٠٠	٤٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٢٦٦٧	١٩,٣٦٥٠	١٤٠٦٢٥	٣٧٥

ت جدول رقم (٧٨)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
٤٠١	١٦٠٨٠١	٢٠٠٢٥٠	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩
٤٠٢	١٦١٦٠١	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٨٨	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٩٩
٤٠٣	١٦٢٤٠١	٢٠٠٢٤٩٩	٢٠٠٢٤٨١	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨
٤٠٤	١٦٣٢١٦	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٧٥	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨	٢٠٠٢٤٩٨
٤٠٥	١٦٤٠٢٥	٢٠٠٢٤٩٧	٢٠٠٢٤٦٩	٢٠٠٢٤٩٧	٢٠٠٢٤٩٧	٢٠٠٢٤٩٧	٢٠٠٢٤٩٧	٢٠٠٢٤٩٧	٢٠٠٢٤٩٧
٤٠٦	١٦٤٨٣٦	٢٠٠٢٤٩٦	٢٠٠٢٤٦٣	٢٠٠٢٤٩٦	٢٠٠٢٤٩٦	٢٠٠٢٤٩٦	٢٠٠٢٤٩٦	٢٠٠٢٤٩٦	٢٠٠٢٤٩٦
٤٠٧	١٦٥٦٤٦	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٥٧	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥
٤٠٨	١٦٦٤٥٦	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٥١	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥	٢٠٠٢٤٩٥
٤٠٩	١٦٧٢٦٦	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٤٥	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤
٤١٠	١٦٨٠٧٦	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٣٩	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤	٢٠٠٢٤٩٤
٤١١	١٦٨٨٨٦	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٣٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣
٤١٢	١٦٩٦٩٦	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٢٧	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣	٢٠٠٢٤٩٣
٤١٣	١٧٠٥٠٦	٢٠٠٢٤٩٢	٢٠٠٢٤٢١	٢٠٠٢٤٩٢	٢٠٠٢٤٩٢	٢٠٠٢٤٩٢	٢٠٠٢٤٩٢	٢٠٠٢٤٩٢	٢٠٠٢٤٩٢
٤١٤	١٧١٣١٦	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤١٥	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١
٤١٥	١٧٢١٢٦	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤١٠	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١	٢٠٠٢٤٩١
٤١٦	١٧٢٩٣٦	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٤٠٤	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٤٩٠
٤١٧	١٧٣٧٤٦	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٣٩٨	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٣٩٨	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٣٩٨	٢٠٠٢٤٩٠	٢٠٠٢٣٩٨
٤١٨	١٧٤٥٥٦	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٩٢	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٩٢	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٩٢	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٩٢
٤١٩	١٧٥٣٦٦	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٨٧	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٨٧	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٨٧	٢٠٠٢٤٨٩	٢٠٠٢٣٨٧
٤٢٠	١٧٦١٧٦	٢٠٠٢٤٨٨	٢٠٠٢٣٨١	٢٠٠٢٤٨٨	٢٠٠٢٣٨١	٢٠٠٢٤٨٨	٢٠٠٢٣٨١	٢٠٠٢٤٨٨	٢٠٠٢٣٨١
٤٢١	١٧٦٩٨٦	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٥	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٥	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٥	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٥
٤٢٢	١٧٧٧٩٦	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٠	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٠	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٠	٢٠٠٢٤٨٧	٢٠٠٢٣٧٠
٤٢٣	١٧٨٦٠٦	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٦٤	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٦٤	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٦٤	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٦٤
٤٢٤	١٧٩٤١٦	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٥٨	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٥٨	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٥٨	٢٠٠٢٤٨٦	٢٠٠٢٣٥٨
٤٢٥	١٨٠٢٢٦	٢٠٠٢٤٨٥	٢٠٠٢٣٥٢	٢٠٠٢٤٨٥	٢٠٠٢٣٥٢	٢٠٠٢٤٨٥	٢٠٠٢٣٥٢	٢٠٠٢٤٨٥	٢٠٠٢٣٥٢

ت جدول رقم (٧٨)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
٤٥١	٢٠٣٤٠١	٢١,٢٣٦٨	٢٢٦٥٢٦	٤٧٦	٢٠٣٢١٧	٢١,٢٣٦٨	٢٢٦٥٢٦	٤٧٦	٢٠٣٢١٧
٤٥٢	٢٠٤٣٠٤	٢١,٢٦٠٣	٢٢٧٥٢٩	٤٧٧	٢٠٣٢١٢	٢١,٢٦٠٣	٢٢٧٥٢٩	٤٧٧	٢٠٣٢١٢
٤٥٣	٢٠٥٢٠٩	٢١,٢٨٣٨	٢٢٨٤٨٤	٤٧٨	٢٠٣٢٠٨	٢١,٢٨٣٨	٢٢٨٤٨٤	٤٧٨	٢٠٣٢٠٨
٤٥٤	٢٠٦١١٦	٢١,٣٠٧٣	٢٢٩٤٤١	٤٧٩	٢٠٣٢٠٣	٢١,٣٠٧٣	٢٢٩٤٤١	٤٧٩	٢٠٣٢٠٣
٤٥٥	٢٠٧٠٢٥	٢١,٣٣٠٧	٢٣٠٤٠٠	٤٨٠	٢٠٣٢١٩٨	٢١,٣٣٠٧	٢٣٠٤٠٠	٤٨٠	٢٠٣٢١٩٨
٤٥٦	٢٠٧٩٣٦	٢١,٣٥٤٢	٢٣١٣٦١	٤٨١	٢٠٣٢١٩٣	٢١,٣٥٤٢	٢٣١٣٦١	٤٨١	٢٠٣٢١٩٣
٤٥٧	٢٠٨٨٤٦	٢١,٣٧٧٦	٢٣٢٣٢٤	٤٨٢	٢٠٣٢١٨٨	٢١,٣٧٧٦	٢٣٢٣٢٤	٤٨٢	٢٠٣٢١٨٨
٤٥٨	٢٠٩٧٤٤	٢١,٤٠٠٩	٢٣٣٢٨٩	٤٨٣	٢٠٣٢١٨٣	٢١,٤٠٠٩	٢٣٣٢٨٩	٤٨٣	٢٠٣٢١٨٣
٤٥٩	٢١٠٦٥٤	٢١,٤٢٤٣	٢٣٤٢٥٦	٤٨٤	٢٠٣٢١٧٩	٢١,٤٢٤٣	٢٣٤٢٥٦	٤٨٤	٢٠٣٢١٧٩
٤٦٠	٢١١٥٦٠	٢١,٤٤٧٦	٢٣٥٢٢٥	٤٨٥	٢٠٣٢١٧٤	٢١,٤٤٧٦	٢٣٥٢٢٥	٤٨٥	٢٠٣٢١٧٤
٤٦١	٢١٢٥٢١	٢١,٤٧٠٩	٢٣٦١٩٦	٤٨٦	٢٠٣٢١٦٩	٢١,٤٧٠٩	٢٣٦١٩٦	٤٨٦	٢٠٣٢١٦٩
٤٦٢	٢١٣٤٤٤	٢١,٤٩٤٢	٢٣٧١٦٩	٤٨٧	٢٠٣٢١٦٥	٢١,٤٩٤٢	٢٣٧١٦٩	٤٨٧	٢٠٣٢١٦٥
٤٦٣	٢١٤٣٦٩	٢١,٥١٧٤	٢٣٨١٤٤	٤٨٨	٢٠٣٢١٦٠	٢١,٥١٧٤	٢٣٨١٤٤	٤٨٨	٢٠٣٢١٦٠
٤٦٤	٢١٥٢٩٦	٢١,٥٤٠٧	٢٣٩١٢١	٤٨٩	٢٠٣٢١٥٥	٢١,٥٤٠٧	٢٣٩١٢١	٤٨٩	٢٠٣٢١٥٥
٤٦٥	٢١٦٢٢١	٢١,٥٦٣٩	٢٤٠١٠٠	٤٩٠	٢٠٣٢١٥١	٢١,٥٦٣٩	٢٤٠١٠٠	٤٩٠	٢٠٣٢١٥١
٤٦٦	٢١٧١٥٦	٢١,٥٨٧٠	٢٤١٠٨١	٤٩١	٢٠٣٢١٦٤	٢١,٥٨٧٠	٢٤١٠٨١	٤٩١	٢٠٣٢١٦٤
٤٦٧	٢١٨٠٨٩	٢١,٦١٠٢	٢٤٢٠٦٤	٤٩٢	٢٠٣٢١٤١	٢١,٦١٠٢	٢٤٢٠٦٤	٤٩٢	٢٠٣٢١٤١
٤٦٨	٢١٩٠٢١	٢١,٦٣٣٣	٢٤٣٠٤٩	٤٩٣	٢٠٣٢١٣٧	٢١,٦٣٣٣	٢٤٣٠٤٩	٤٩٣	٢٠٣٢١٣٧
٤٦٩	٢٢٠٠٠٠	٢١,٦٥٦٤	٢٤٤٠٣٦	٤٩٤	٢٠٣٢١٣٢	٢١,٦٥٦٤	٢٤٤٠٣٦	٤٩٤	٢٠٣٢١٣٢
٤٧٠	٢٢٠٩٠٠	٢١,٦٧٩٥	٢٤٥٠٢٥	٤٩٥	٢٠٣٢١٢٨	٢١,٦٧٩٥	٢٤٥٠٢٥	٤٩٥	٢٠٣٢١٢٨
٤٧١	٢٢١٨٤١	٢١,٧٠٢٥	٢٤٦٠١٦	٤٩٦	٢٠٣٢١٢٣	٢١,٧٠٢٥	٢٤٦٠١٦	٤٩٦	٢٠٣٢١٢٣
٤٧٢	٢٢٢٧٨٤	٢١,٧٢٥٦	٢٤٧٠٠٩	٤٩٧	٢٠٣٢١١٩	٢١,٧٢٥٦	٢٤٧٠٠٩	٤٩٧	٢٠٣٢١١٩
٤٧٣	٢٢٣٧٢٩	٢١,٧٤٨٦	٢٤٨٠٠٤	٤٩٨	٢٠٣٢١١٤	٢١,٧٤٨٦	٢٤٨٠٠٤	٤٩٨	٢٠٣٢١١٤
٤٧٤	٢٢٤٦٧٦	٢١,٧٧١٥	٢٤٩٠٠١	٤٩٩	٢٠٣٢١١٠	٢١,٧٧١٥	٢٤٩٠٠١	٤٩٩	٢٠٣٢١١٠
٤٧٥	٢٢٥٦٢٥	٢١,٧٩٤٥	٢٥٠٠٠٠	٥٠٠	٢٠٣٢١٠٥	٢١,٧٩٤٥	٢٥٠٠٠٠	٥٠٠	٢٠٣٢١٠٥
٤٧٦	٢٢٦٥٧٤	٢١,٨١٧٤	٢٥١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٣٢١٠٠	٢١,٨١٧٤	٢٥١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٣٢١٠٠

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
١٠٥١	٢٠٢٦٠١	٢٣,٤٧٢٤	٢٤,٠٠٠	٢٣١٧٧٦	٥٧٦	٢٠١٨١٥	٢٣,٤٧٢٤	٢٤,٠٠٠	٢٣١٧٧٦
١٠٥٢	٢٠٤٧٠٤	٢٣,٤٩٤٧	٢٤,٠٢٠٨	٢٣٢٩٢٩	٥٧٧	٢٠١٨١٢	٢٣,٤٩٤٧	٢٤,٠٢٠٨	٢٣٢٩٢٩
١٠٥٣	٢٠٥٨٠٦	٢٣,٥١٦٠	٢٤,٠٤١٦	٢٣٤٠٨٤	٥٧٨	٢٠١٨٠٨	٢٣,٥١٦٠	٢٤,٠٤١٦	٢٣٤٠٨٤
١٠٥٤	٢٠٦٩١٦	٢٣,٥٣٧٢	٢٤,٠٦٢٤	٢٣٥٢٤١	٥٧٩	٢٠١٨٠٥	٢٣,٥٣٧٢	٢٤,٠٦٢٤	٢٣٥٢٤١
١٠٥٥	٢٠٨٠٢٥	٢٣,٥٥٨٤	٢٤,٠٨٣٢	٢٣٦٤٠٠	٥٨٠	٢٠١٨٠٢	٢٣,٥٥٨٤	٢٤,٠٨٣٢	٢٣٦٤٠٠
١٠٥٦	٢٠٩١٣٦	٢٣,٥٧٩٧	٢٤,١٠٣٩	٢٣٧٥٦١	٥٨١	٢٠١٧٩٩	٢٣,٥٧٩٧	٢٤,١٠٣٩	٢٣٧٥٦١
١٠٥٧	٢١٠٢٤٩	٢٣,٦٠٠٨	٢٤,١٢٤٧	٢٣٨٧٢٤	٥٨٢	٢٠١٧٩٥	٢٣,٦٠٠٨	٢٤,١٢٤٧	٢٣٨٧٢٤
١٠٥٨	٢١١٣٦٤	٢٣,٦٢٢٠	٢٤,١٤٥٤	٢٣٩٨٨٩	٥٨٣	٢٠١٧٩٢	٢٣,٦٢٢٠	٢٤,١٤٥٤	٢٣٩٨٨٩
١٠٥٩	٢١٢٤٨١	٢٣,٦٤٣٢	٢٤,١٦٦١	٢٤١٠٥٦	٥٨٤	٢٠١٧٨٩	٢٣,٦٤٣٢	٢٤,١٦٦١	٢٤١٠٥٦
١٠٦٠	٢١٣٦٠٠	٢٣,٦٦٤٣	٢٤,١٨٦٨	٢٤٢٢٢٥	٥٨٥	٢٠١٧٨٦	٢٣,٦٦٤٣	٢٤,١٨٦٨	٢٤٢٢٢٥
١٠٦١	٢١٤٧٢١	٢٣,٦٨٥٤	٢٤,٢٠٧٤	٢٤٣٣٩٦	٥٨٦	٢٠١٧٨٣	٢٣,٦٨٥٤	٢٤,٢٠٧٤	٢٤٣٣٩٦
١٠٦٢	٢١٥٨٤٤	٢٣,٧٠٦٥	٢٤,٢٢٨١	٢٤٤٥٦٩	٥٨٧	٢٠١٧٨٠	٢٣,٧٠٦٥	٢٤,٢٢٨١	٢٤٤٥٦٩
١٠٦٣	٢١٦٩٦٥	٢٣,٧٢٧٦	٢٤,٢٤٨٧	٢٤٥٧٤٤	٥٨٨	٢٠١٧٧٦	٢٣,٧٢٧٦	٢٤,٢٤٨٧	٢٤٥٧٤٤
١٠٦٤	٢١٨٠٩٦	٢٣,٧٤٨٧	٢٤,٢٦٩٣	٢٤٦٩٢١	٥٨٩	٢٠١٧٧٣	٢٣,٧٤٨٧	٢٤,٢٦٩٣	٢٤٦٩٢١
١٠٦٥	٢١٩٢١٥	٢٣,٧٦٩٧	٢٤,٢٨٩٩	٢٤٨١٠٠	٥٩٠	٢٠١٧٧٠	٢٣,٧٦٩٧	٢٤,٢٨٩٩	٢٤٨١٠٠
١٠٦٦	٢٢٠٣٥٦	٢٣,٧٩٠٨	٢٤,٣١٠٥	٢٤٩٢٨١	٥٩١	٢٠١٧٦٧	٢٣,٧٩٠٨	٢٤,٣١٠٥	٢٤٩٢٨١
١٠٦٧	٢٢١٤٨٩	٢٣,٨١١٨	٢٤,٣٣١١	٢٥٠٤٦٤	٥٩٢	٢٠١٧٦٤	٢٣,٨١١٨	٢٤,٣٣١١	٢٥٠٤٦٤
١٠٦٨	٢٢٢٦٢٤	٢٣,٨٣٢٨	٢٤,٣٥١٦	٢٥١٦٤٩	٥٩٣	٢٠١٧٦١	٢٣,٨٣٢٨	٢٤,٣٥١٦	٢٥١٦٤٩
١٠٦٩	٢٢٣٧٦١	٢٣,٨٥٣٧	٢٤,٣٧٢١	٢٥٢٨٣٦	٥٩٤	٢٠١٧٥٧	٢٣,٨٥٣٧	٢٤,٣٧٢١	٢٥٢٨٣٦
١٠٧٠	٢٢٤٩٠٠	٢٣,٨٧٤٧	٢٤,٣٩٢٦	٢٥٤٠٢٥	٥٩٥	٢٠١٧٥٤	٢٣,٨٧٤٧	٢٤,٣٩٢٦	٢٥٤٠٢٥
١٠٧١	٢٢٦٠٤١	٢٣,٨٩٥٦	٢٤,٤١٣١	٢٥٥٢١٦	٥٩٦	٢٠١٧٥١	٢٣,٨٩٥٦	٢٤,٤١٣١	٢٥٥٢١٦
١٠٧٢	٢٢٧١٨٤	٢٣,٩١٦٥	٢٤,٤٣٣٦	٢٥٦٤٠٩	٥٩٧	٢٠١٧٤٨	٢٣,٩١٦٥	٢٤,٤٣٣٦	٢٥٦٤٠٩
١٠٧٣	٢٢٨٣٢١	٢٣,٩٣٧٤	٢٤,٤٥٤٠	٢٥٧٦٠٤	٥٩٨	٢٠١٧٤٥	٢٣,٩٣٧٤	٢٤,٤٥٤٠	٢٥٧٦٠٤
١٠٧٤	٢٢٩٤٧٦	٢٣,٩٥٨٣	٢٤,٤٧٤٥	٢٥٨٨٠١	٥٩٩	٢٠١٧٤٢	٢٣,٩٥٨٣	٢٤,٤٧٤٥	٢٥٨٨٠١
١٠٧٥	٢٣٠٦١٥	٢٣,٩٧٩٢	٢٤,٤٩٤٩	٢٦٠٠٠٠	٦٠٠	٢٠١٧٣٩	٢٣,٩٧٩٢	٢٤,٤٩٤٩	٢٦٠٠٠٠

ت جدول رقم (٧٨)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
٦٠	٢٦١٢٠١	٢٤,٥١٥٢	٠٠٠١٦٦٤	٠٠٠٤٠٨	٦٢٦	٢٦١٨٧	٢٥,٠٢٠٠
٦٠	٢٦٢٤٠٤	٢٤,٥٢٥٧	٠٠٠١٦٦١	٠٠٠٤٠٨	٦٢٧	٢٦٢١٢٩	٢٥,٠٤٠٠
٦٠	٢٦٣٦٠٦	٢٤,٥٣٦١	٠٠٠١٦٥٨	٠٠٠٤٠٧	٦٢٨	٢٦٢٣٨٤	٢٥,٠٥٦٦
٦٠	٢٦٤٨٠٩	٢٤,٥٤٦٤	٠٠٠١٦٥٦	٠٠٠٤٠٧	٦٢٩	٢٦٢٦٤١	٢٥,٠٧٩٩
٦٠	٢٦٦٠١٢	٢٤,٥٥٦٧	٠٠٠١٦٥٢	٠٠٠٤٠٧	٦٣٠	٢٦٢٩٠٠	٢٥,٠٩٩٨
٦٠	٢٦٧٢١٥	٢٤,٥٦٦٧	٠٠٠١٦٥٠	٠٠٠٤٠٦	٦٣١	٢٦٣١٦١	٢٥,١١٩٧
٦٠	٢٦٨٤١٨	٢٤,٥٧٦٧	٠٠٠١٦٤٧	٠٠٠٤٠٦	٦٣٢	٢٦٣٤٢٤	٢٥,١٣٩٦
٦٠	٢٦٩٦٢١	٢٤,٥٨٦٧	٠٠٠١٦٤٥	٠٠٠٤٠٦	٦٣٣	٢٦٣٦٨٩	٢٥,١٥٩٥
٦٠	٢٧٠٨٢٤	٢٤,٥٩٦٧	٠٠٠١٦٤٢	٠٠٠٤٠٥	٦٣٤	٢٦٣٩٥٦	٢٥,١٧٩٤
٦٠	٢٧٢٠٢٧	٢٤,٦٠٦٧	٠٠٠١٦٣٩	٠٠٠٤٠٥	٦٣٥	٢٦٤٢٢٥	٢٥,١٩٩٢
٦٠	٢٧٣٢٣٠	٢٤,٦١٦٧	٠٠٠١٦٣٦	٠٠٠٤٠٥	٦٣٦	٢٦٤٤٩٤	٢٥,٢١٩٠
٦٠	٢٧٤٤٣٣	٢٤,٦٢٦٧	٠٠٠١٦٣٤	٠٠٠٤٠٤	٦٣٧	٢٦٤٧٦٣	٢٥,٢٣٨٦
٦٠	٢٧٥٦٣٦	٢٤,٦٣٦٧	٠٠٠١٦٣١	٠٠٠٤٠٤	٦٣٨	٢٦٥٠٣٢	٢٥,٢٥٨٧
٦٠	٢٧٦٨٣٩	٢٤,٦٤٦٧	٠٠٠١٦٢٦	٠٠٠٤٠٤	٦٣٩	٢٦٥٣٠١	٢٥,٢٧٨٤
٦٠	٢٧٨٠٤٢	٢٤,٦٥٦٧	٠٠٠١٦٢٦	٠٠٠٤٠٣	٦٤٠	٢٦٥٥٧٠	٢٥,٢٩٨٢
٦٠	٢٧٩٢٤٥	٢٤,٦٦٦٧	٠٠٠١٦٢٣	٠٠٠٤٠٣	٦٤١	٢٦٥٨٣٩	٢٥,٣١٨٠
٦٠	٢٨٠٤٤٨	٢٤,٦٧٦٧	٠٠٠١٦٢١	٠٠٠٤٠٣	٦٤٢	٢٦٦١٠٨	٢٥,٣٣٧٧
٦٠	٢٨١٦٥١	٢٤,٦٨٦٧	٠٠٠١٦١٨	٠٠٠٤٠٢	٦٤٣	٢٦٦٣٧٧	٢٥,٣٥٧٤
٦٠	٢٨٢٨٥٤	٢٤,٦٩٦٧	٠٠٠١٦١٦	٠٠٠٤٠٢	٦٤٤	٢٦٦٦٤٦	٢٥,٣٧٧٢
٦٠	٢٨٤٠٥٧	٢٤,٧٠٦٧	٠٠٠١٦١٣	٠٠٠٤٠٢	٦٤٥	٢٦٦٩١٥	٢٥,٣٩٦٩
٦٠	٢٨٥٢٦٠	٢٤,٧١٦٧	٠٠٠١٦١٠	٠٠٠٤٠١	٦٤٦	٢٦٧١٨٤	٢٥,٤١٦٥
٦٠	٢٨٦٤٦٣	٢٤,٧٢٦٧	٠٠٠١٦٠٨	٠٠٠٤٠١	٦٤٧	٢٦٧٤٥٣	٢٥,٤٣٦٢
٦٠	٢٨٧٦٦٦	٢٤,٧٣٦٧	٠٠٠١٦٠٥	٠٠٠٤٠١	٦٤٨	٢٦٧٧٢٢	٢٥,٤٥٥٨
٦٠	٢٨٨٨٦٩	٢٤,٧٤٦٧	٠٠٠١٦٠٣	٠٠٠٤٠٠	٦٤٩	٢٦٨٠٠١	٢٥,٤٧٥٥
٦٠	٢٩٠٠٧٢	٢٥,٧٥٦٧	٠٠٠١٦٠٠	٠٠٠٤٠٠	٦٥٠	٢٦٨٢٨٠	٢٥,٤٩٥١

ت جدول رقم (٧٨)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
٦٥١	٤٢٢٨٠١	٢٥,٥١٤٧	٢٦,٠٠٠	٤٥٦٩٧٦	٦٧٦	٢٦,٠٠٠	٢٦,٠٠٠	٢٦,٠٠٠	٢٦,٠٠٠
٦٥٢	٤٢٥١٠٤	٢٥,٥٤٨٢	٢٦,٠١٩٢	٤٥٨٢٢٩	٦٧٧	٢٦,٠١٩٢	٢٦,٠١٩٢	٢٦,٠١٩٢	٢٦,٠١٩٢
٦٥٣	٤٢٦٤٠٧	٢٥,٥٥٢٩	٢٦,٠٣٨٤	٤٥٩٦٨٤	٦٧٨	٢٦,٠٣٨٤	٢٦,٠٣٨٤	٢٦,٠٣٨٤	٢٦,٠٣٨٤
٦٥٤	٤٢٧٧١٠	٢٥,٥٧٢٤	٢٦,٠٥٧٦	٤٦١٠٤١	٦٧٩	٢٦,٠٥٧٦	٢٦,٠٥٧٦	٢٦,٠٥٧٦	٢٦,٠٥٧٦
٦٥٥	٤٢٩٠٢٤	٢٥,٥٩٢٠	٢٦,٠٧٦٨	٤٦٢٤٠٠	٦٨٠	٢٦,٠٧٦٨	٢٦,٠٧٦٨	٢٦,٠٧٦٨	٢٦,٠٧٦٨
٦٥٦	٤٣٠٣٣٦	٢٥,٦١٢٥	٢٦,٠٩٦٠	٤٦٣٧١١	٦٨١	٢٦,٠٩٦٠	٢٦,٠٩٦٠	٢٦,٠٩٦٠	٢٦,٠٩٦٠
٦٥٧	٤٣١٦٤٧	٢٥,٦٣٢٠	٢٦,١١٥١	٤٦٥١٢٤	٦٨٢	٢٦,١١٥١	٢٦,١١٥١	٢٦,١١٥١	٢٦,١١٥١
٦٥٨	٤٣٢٩٦٤	٢٥,٦٥١٥	٢٦,١٣٤٢	٤٦٦٤٨٩	٦٨٣	٢٦,١٣٤٢	٢٦,١٣٤٢	٢٦,١٣٤٢	٢٦,١٣٤٢
٦٥٩	٤٣٤٢٨١	٢٥,٦٧١٠	٢٦,١٥٣٤	٤٦٧٨٥٦	٦٨٤	٢٦,١٥٣٤	٢٦,١٥٣٤	٢٦,١٥٣٤	٢٦,١٥٣٤
٦٦٠	٤٣٥٦٠٠	٢٥,٦٩٠٥	٢٦,١٧٢٥	٤٦٩٢٢٥	٦٨٥	٢٦,١٧٢٥	٢٦,١٧٢٥	٢٦,١٧٢٥	٢٦,١٧٢٥
٦٦١	٤٣٦٩٢١	٢٥,٧١٠٦	٢٦,١٩١٦	٤٧٠٥٩٦	٦٨٦	٢٦,١٩١٦	٢٦,١٩١٦	٢٦,١٩١٦	٢٦,١٩١٦
٦٦٢	٤٣٨٢٤٢	٢٥,٧٣٠٦	٢٦,٢١٠٧	٤٧١٩٦٩	٦٨٧	٢٦,٢١٠٧	٢٦,٢١٠٧	٢٦,٢١٠٧	٢٦,٢١٠٧
٦٦٣	٤٣٩٥٦٦	٢٥,٧٥٠٨	٢٦,٢٢٩٨	٤٧٣٣٤٤	٦٨٨	٢٦,٢٢٩٨	٢٦,٢٢٩٨	٢٦,٢٢٩٨	٢٦,٢٢٩٨
٦٦٤	٤٤٠٨٩٦	٢٥,٧٦٨٢	٢٦,٢٤٨٨	٤٧٤٧٢١	٦٨٩	٢٦,٢٤٨٨	٢٦,٢٤٨٨	٢٦,٢٤٨٨	٢٦,٢٤٨٨
٦٦٥	٤٤٢٢٢٥	٢٥,٧٨٧٦	٢٦,٢٦٧٩	٤٧٦١٠٠	٦٩٠	٢٦,٢٦٧٩	٢٦,٢٦٧٩	٢٦,٢٦٧٩	٢٦,٢٦٧٩
٦٦٦	٤٤٣٥٥٦	٢٥,٨٠٧٠	٢٦,٢٨٦٩	٤٧٧٤٨١	٦٩١	٢٦,٢٨٦٩	٢٦,٢٨٦٩	٢٦,٢٨٦٩	٢٦,٢٨٦٩
٦٦٧	٤٤٤٨٨٩	٢٥,٨٢٦٣	٢٦,٣٠٥٩	٤٧٨٨٦٤	٦٩٢	٢٦,٣٠٥٩	٢٦,٣٠٥٩	٢٦,٣٠٥٩	٢٦,٣٠٥٩
٦٦٨	٤٤٦٢٢٤	٢٥,٨٤٥٧	٢٦,٣٢٤٩	٤٨٠٢٤٩	٦٩٣	٢٦,٣٢٤٩	٢٦,٣٢٤٩	٢٦,٣٢٤٩	٢٦,٣٢٤٩
٦٦٩	٤٤٧٥٦١	٢٥,٨٦٥٠	٢٦,٣٤٣٩	٤٨١٦٣٦	٦٩٤	٢٦,٣٤٣٩	٢٦,٣٤٣٩	٢٦,٣٤٣٩	٢٦,٣٤٣٩
٦٧٠	٤٤٨٩٠٠	٢٥,٨٨٤٤	٢٦,٣٦٢٩	٤٨٣٠٢٥	٦٩٥	٢٦,٣٦٢٩	٢٦,٣٦٢٩	٢٦,٣٦٢٩	٢٦,٣٦٢٩
٦٧١	٤٥٠٢٤١	٢٥,٩٠٣٧	٢٦,٣٨١٨	٤٨٤٤١٦	٦٩٦	٢٦,٣٨١٨	٢٦,٣٨١٨	٢٦,٣٨١٨	٢٦,٣٨١٨
٦٧٢	٤٥١٥٨٤	٢٥,٩٢٣٠	٢٦,٤٠٠٨	٤٨٥٨٠٩	٦٩٧	٢٦,٤٠٠٨	٢٦,٤٠٠٨	٢٦,٤٠٠٨	٢٦,٤٠٠٨
٦٧٣	٤٥٢٩٢٦	٢٥,٩٤٢٢	٢٦,٤١٩٧	٤٨٧٢٠٤	٦٩٨	٢٦,٤١٩٧	٢٦,٤١٩٧	٢٦,٤١٩٧	٢٦,٤١٩٧
٦٧٤	٤٥٤٢٧٦	٢٥,٩٦١٥	٢٦,٤٣٨٦	٤٨٨٦٠١	٦٩٩	٢٦,٤٣٨٦	٢٦,٤٣٨٦	٢٦,٤٣٨٦	٢٦,٤٣٨٦
٦٧٥	٤٥٥٦٢٢	٢٥,٩٨٠٨	٢٦,٤٥٧٥	٤٩٠٠٠٠	٧٠٠	٢٦,٤٥٧٥	٢٦,٤٥٧٥	٢٦,٤٥٧٥	٢٦,٤٥٧٥

ت. جدول رقم (٧٨)

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
٢٧١	١٢٧٧	٢٦,٩٤٤٤	٢٧٠٠٧٦	٧٢٦	٢٧٨	١٤٢٧	٢٦,٩٧٦٤	٢٦٩٤٠١	٧٠١
٢٧١	١٢٧٦	٢٦,٩٦٢٩	٢٨٥٢٩	٧٢٧	٢٧٧	١٤١٥	٢٦,٩٥٠٢	٢٦٩٠٠٤	٧٠٢
٢٧١	١٢٧٤	٢٦,٩٨١٥	٥١٦٨٤	٧٢٨	٢٧٦	١٤٠٣	٢٦,٩٢٤١	٢٦٨٦٠٩	٧٠٣
٢٧٠	١٢٧٢	٢٧,٠٠٠٠	٥٢١٤٤١	٧٢٩	٢٧٥	١٣٩١	٢٦,٩٠٢٠	٢٦٨٢١٤	٧٠٤
٢٧٠	١٢٧٠	٢٧,٠١٨٥	٥٢٢٩٠٠	٧٣٠	٢٧٤	١٣٨٠	٢٦,٨٨٠٨	٢٦٧٨٢٥	٧٠٥
٢٧٠	١٢٦٨	٢٧,٠٣٧٠	٥٢٤٣٦١	٧٣١	٢٧٣	١٣٦٨	٢٦,٨٥٩٦	٢٦٧٤٣٦	٧٠٦
٢٧٠	١٢٦٦	٢٧,٠٥٥٥	٥٢٥٨٢٤	٧٣٢	٢٧٢	١٣٥٦	٢٦,٨٣٨٤	٢٦٧٠٤٧	٧٠٧
٢٦٩	١٢٦٤	٢٧,٠٧٤٠	٥٢٧٢٨٦	٧٣٣	٢٧١	١٣٤٤	٢٦,٨١٧٢	٢٦٦٦٥٨	٧٠٨
٢٦٩	١٢٦٢	٢٧,٠٩٢٥	٥٢٨٧٥٠	٧٣٤	٢٧٠	١٣٣٢	٢٦,٧٩٦٠	٢٦٦٢٦٩	٧٠٩
٢٦٩	١٢٦٠	٢٧,١١١٠	٥٣٠٢١٥	٧٣٥	٢٦٩	١٣٢٠	٢٦,٧٧٤٨	٢٦٦٠٨٠	٧١٠
٢٦٩	١٢٥٨	٢٧,١٢٩٥	٥٣١٦٧٩	٧٣٦	٢٦٨	١٣٠٨	٢٦,٧٥٣٦	٢٦٥٦٩١	٧١١
٢٦٨	١٢٥٦	٢٧,١٤٨٠	٥٣٣١٤٣	٧٣٧	٢٦٧	١٢٩٦	٢٦,٧٣٢٤	٢٦٥٣٠٢	٧١٢
٢٦٨	١٢٥٤	٢٧,١٦٦٥	٥٣٤٦٠٧	٧٣٨	٢٦٦	١٢٨٤	٢٦,٧١١٢	٢٦٤٩١٣	٧١٣
٢٦٨	١٢٥٢	٢٧,١٨٥٠	٥٣٦٠٧١	٧٣٩	٢٦٥	١٢٧٢	٢٦,٦٩٠٠	٢٦٤٥٢٤	٧١٤
٢٦٨	١٢٥٠	٢٧,٢٠٣٥	٥٣٧٥٣٥	٧٤٠	٢٦٤	١٢٦٠	٢٦,٦٦٨٨	٢٦٤١٣٥	٧١٥
٢٦٧	١٢٤٨	٢٧,٢٢٢٠	٥٣٩٠٠٠	٧٤١	٢٦٣	١٢٤٨	٢٦,٦٤٧٦	٢٦٣٧٤٦	٧١٦
٢٦٧	١٢٤٦	٢٧,٢٤٠٥	٥٤٠٤٦٤	٧٤٢	٢٦٢	١٢٣٦	٢٦,٦٢٦٤	٢٦٣٣٥٧	٧١٧
٢٦٧	١٢٤٤	٢٧,٢٥٩٠	٥٤١٩٢٨	٧٤٣	٢٦١	١٢٢٤	٢٦,٦٠٥٢	٢٦٢٩٦٨	٧١٨
٢٦٧	١٢٤٢	٢٧,٢٧٧٥	٥٤٣٣٩٢	٧٤٤	٢٦٠	١٢١٢	٢٦,٥٨٤٠	٢٦٢٥٧٩	٧١٩
٢٦٦	١٢٤٠	٢٧,٢٩٦٠	٥٤٤٨٥٦	٧٤٥	٢٥٩	١٢٠٠	٢٦,٥٦٢٨	٢٦٢١٩٠	٧٢٠
٢٦٦	١٢٣٨	٢٧,٣١٤٥	٥٤٦٣٢٠	٧٤٦	٢٥٨	١١٨٨	٢٦,٥٤١٦	٢٦١٨٠١	٧٢١
٢٦٦	١٢٣٦	٢٧,٣٣٣٠	٥٤٧٧٨٤	٧٤٧	٢٥٧	١١٧٦	٢٦,٥٢٠٤	٢٦١٤١٢	٧٢٢
٢٦٦	١٢٣٤	٢٧,٣٥١٥	٥٤٩٢٤٨	٧٤٨	٢٥٦	١١٦٤	٢٦,٤٩٩٢	٢٦١٠٢٣	٧٢٣
٢٦٥	١٢٣٢	٢٧,٣٧٠٠	٥٥٠٧١٢	٧٤٩	٢٥٥	١١٥٢	٢٦,٤٧٨٠	٢٦٠٦٣٤	٧٢٤
٢٦٥	١٢٣٠	٢٧,٣٨٨٥	٥٥٢١٧٦	٧٥٠	٢٥٤	١١٤٠	٢٦,٤٥٦٨	٢٦٠٢٤٥	٧٢٥

جدول رقم (٧٨)

ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن
٧٥١	٠٠١٢٨٩	٢٧,٨٥٦٨	٠٠٢١٧٦	٧٧٦	٠٠١٢٣٢	٢٧,٤٠٤٤	٠٠٦٤٠٠	١	٧٥١
٧٥٢	٠٠١٢٨٧	٢٧,٨٧٤٧	٠٠٢١٧٦	٧٧٦	٠٠١٢٣٠	٢٧,٤٢٢٦	٠٠٦٥٠٠	٤	٧٥٢
٧٥٣	٠٠١٢٨٥	٢٧,٨٩٢٧	٠٠٥٢٨٤	٧٧٨	٠٠١٢٢٨	٢٧,٤٤٠٨	٠٠٦٧٠٠	٩	٧٥٣
٧٥٤	٠٠١٢٨٤	٢٧,٩١٠٦	٠٠٦٨٤١	٧٨١	٠٠١٢٢٦	٢٧,٤٥٩١	٠٠٦٨٠٠	٦	٧٥٤
٧٥٥	٠٠١٢٨٢	٢٧,٩٢٨٥	٠٠٨٤٠٠	٧٨٠	٠٠١٢٢٥	٢٧,٤٧٧١	٠٠٧٠٠٠	٢٥	٧٥٥
٧٥٦	٠٠١١٨٠	٢٧,٩٤٦٤	٠٠٩٦١١	٧٨١	٠٠١٢٢٣	٢٧,٤٩٥٥	٠٠٧١٠٠	٢٦	٧٥٦
٧٥٧	٠٠١٢٧٩	٢٧,٩٦٤٣	٠١١٥٢٤	٧٨٢	٠٠١٢٢١	٢٧,٥١٣٦	٠٠٧٢٠٠	٤٠	٧٥٧
٧٥٨	٠٠١٢٧٧	٢٧,٩٨٢١	٠١٢٠٨٩	٧٨٣	٠٠١٢١٩	٢٧,٥٣١٨	٠٠٧٤٠٠	٤٤	٧٥٨
٧٥٩	٠٠١٢٧٦	٢٨,٠٠٠٠	٠١٤٦٥٦	٧٨٤	٠٠١٢١٨	٢٧,٥٥٠٠	٠٠٧٦٠٠	٨١	٧٥٩
٧٦٠	٠٠١٢٧٤	٢٨,٠١٧٩	٠١٦٢٢٥	٧٨٥	٠٠١٢١٦	٢٧,٥٦٨١	٠٠٧٧٠٠	٠٠	٧٦٠
٧٦١	٠٠١٢٧٢	٢٨,٠٣٥٧	٠١٧٧٩٦	٧٨٦	٠٠١٢١٤	٢٧,٥٨٦٢	٠٠٧٩٠٠	٢٤	٧٦١
٧٦٢	٠٠١١٧١	٢٨,٠٥٣٥	٠١٩٣٦٩	٧٨٧	٠٠١٢١٢	٢٧,٦٠٤٣	٠٠٨٠٠٠	٤٤	٧٦٢
٧٦٣	٠٠١٢٦٩	٢٨,٠٧١٣	٠٢٠٩٤٤	٧٨٨	٠٠١٢١١	٢٧,٦٢٢٥	٠٠٨٢٠٠	٦٩	٧٦٣
٧٦٤	٠٠١٢٦٧	٢٨,٠٨٩١	٠٢٢٥٢١	٧٨٩	٠٠١٢٠٩	٢٧,٦٤٠٥	٠٠٨٣٠٠	٦٩	٧٦٤
٧٦٥	٠٠١٢٦٦	٢٨,١٠٦٩	٠٢٤١٠٠	٧٩٠	٠٠١٢٠٧	٢٧,٦٥٨٦	٠٠٨٥٠٠	٢٥	٧٦٥
٧٦٦	٠٠١٢٦٤	٢٨,١٢٤٧	٠٢٥٦٨١	٧٩١	٠٠١٢٠٥	٢٧,٦٧٦٧	٠٠٨٦٠٠	٥٦	٧٦٦
٧٦٧	٠٠١٢٦٣	٢٨,١٤٢٥	٠٢٧٢٢٤	٧٩٢	٠٠١٢٠٤	٢٧,٦٩٤٨	٠٠٨٨٠٠	٨٩	٧٦٧
٧٦٨	٠٠١٢٦١	٢٨,١٦٠٣	٠٢٨٨٤٩	٧٩٣	٠٠١٢٠٢	٢٧,٧١٢٨	٠٠٨٩٠٠	٢٤	٧٦٨
٧٦٩	٠٠١٢٥٩	٢٨,١٧٨٠	٠٣٠٤٧٦	٧٩٤	٠٠١٢٠٠	٢٧,٧٣٠٨	٠٠٩١٠٠	٦١	٧٦٩
٧٧٠	٠٠١٢٥٨	٢٨,١٩٥٧	٠٣٢٠٢٥	٧٩٥	٠٠١٢١٩	٢٧,٧٤٨٩	٠٠٩٢٠٠	٠٠	٧٧٠
٧٧١	٠٠١٢٥٦	٢٨,٢١٣٥	٠٣٣٦٦٦	٧٩٦	٠٠١٢١٧	٢٧,٧٦٦٩	٠٠٩٤٠٠	٤٤	٧٧١
٧٧٢	٠٠١٢٥٥	٢٨,٢٣١٢	٠٣٥٢٠٩	٧٩٧	٠٠١٢١٥	٢٧,٧٨٤٩	٠٠٩٥٠٠	٨٤	٧٧٢
٧٧٣	٠٠١٢٥٣	٢٨,٢٤٨٩	٠٣٦٨٠٤	٧٩٨	٠٠١٢١٤	٢٧,٨٠٢٩	٠٠٩٧٠٠	٢٦	٧٧٣
٧٧٤	٠٠١٢٥٢	٢٨,٢٦٦٦	٠٣٨٤٠١	٧٩٩	٠٠١٢١٢	٢٧,٨٢٠٩	٠٠٩٩٠٠	٧٦	٧٧٤
٧٧٥	٠٠١٢٥٠	٢٨,٢٨٤٣	٠٤٠٠٠٠	٨٠٠	٠٠١٢١٠	٢٧,٨٣٨٨	٠٠١٠٠٠	٢٥	٧٧٥

ت. جدول رقم (٧٨)

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
٠.٢٢٨	٠.١١٤٢	٢٩,٥٦٧٢	٧٦٧٢٧٢	٨٧٦	٠.٢٤٢	٠.١١٧٥	٢٩,١٧١٦	٧٦٤٢٠١	٨٥١
٠.٢٢٨	٠.١١٤٠	٢٩,٦١٤٢	٧٦٩١٢٩	٨٧٧	٠.٢٤٢	٠.١١٧٤	٢٩,١٨٩٠	٧٢٥٩٠٤	٨٥٢
٠.٢٢٧	٠.١١٣٩	٢٩,٦٦١١	٧٧٠٨٨٤	٨٧٨	٠.٢٤٢	٠.١١٧٣	٢٩,٢٠٦٢	٧٢٧٦٠٩	٨٥٣
٠.٢٢٧	٠.١١٣٨	٢٩,٦٤٧٩	٧٧٢٦٤١	٨٧٩	٠.٢٤٢	٠.١١٧١	٢٩,٢٢٣٢	٧٢٩٣١٦	٨٥٤
٠.٢٢٧	٠.١١٣٦	٢٩,٦٣٤٨	٧٧٤٤٠٠	٨٨٠	٠.٢٤٢	٠.١١٧٠	٢٩,٢٤٠٤	٧٣١٠٢٥	٨٥٥
٠.٢٢٧	٠.١١٣٥	٢٩,٦٢١٦	٧٧٦١٦١	٨٨١	٠.٢٤٢	٠.١١٦٨	٢٩,٢٥٧٥	٧٣٢٧٣٦	٨٥٦
٠.٢٢٧	٠.١١٣٤	٢٩,٦٠٨٥	٧٧٧٩٢٤	٨٨٢	٠.٢٤٢	٠.١١٦٧	٢٩,٢٧٤٦	٧٣٤٤٤٦	٨٥٧
٠.٢٢٧	٠.١١٣٣	٢٩,٥٩٥٢	٧٧٩٦٨٦	٨٨٣	٠.٢٤١	٠.١١٦٦	٢٩,٢٩١٦	٧٣٦١٤٤	٨٥٨
٠.٢٢٦	٠.١١٣١	٢٩,٥٨٢١	٧٨١٤٥٠	٨٨٤	٠.٢٤١	٠.١١٦٤	٢٩,٣٠٨٧	٧٣٧٨٨١	٨٥٩
٠.٢٢٦	٠.١١٣٠	٢٩,٥٦٨٩	٧٨٣٢٢٥	٨٨٥	٠.٢٤١	٠.١١٦٣	٢٩,٣٢٥٨	٧٣٩٦٠٠	٨٦٠
٠.٢٢٦	٠.١١٢٩	٢٩,٥٥٥٨	٧٨٤٩٩٦	٨٨٦	٠.٢٤١	٠.١١٦١	٢٩,٣٤٢٨	٧٤١٣٢١	٨٦١
٠.٢٢٦	٠.١١٢٧	٢٩,٥٤٢٥	٧٨٦٧٦٦	٨٨٧	٠.٢٤١	٠.١١٦٠	٢٩,٣٥٩٨	٧٤٣٠٤٤	٨٦٢
٠.٢٢٦	٠.١١٢٦	٢٩,٥٢٩٢	٧٨٨٥٤٤	٨٨٨	٠.٢٤٠	٠.١١٥٩	٢٩,٣٧٦٩	٧٤٤٧٦٦	٨٦٣
٠.٢٢٥	٠.١١٢٥	٢٩,٥١٦١	٧٩٠٣٢١	٨٨٩	٠.٢٤٠	٠.١١٥٧	٢٩,٣٩٣٩	٧٤٦٤٦٦	٨٦٤
٠.٢٢٥	٠.١١٢٤	٢٩,٥٠٣٠	٧٩٢١٠٠	٨٩٠	٠.٢٤٠	٠.١١٥٦	٢٩,٤١٠٦	٧٤٨٢٢٥	٨٦٥
٠.٢٢٥	٠.١١٢٢	٢٩,٤٨٩٦	٧٩٣٨٨١	٨٩١	٠.٢٤٠	٠.١١٥٥	٢٩,٤٢٧٦	٧٤٩٩٥٦	٨٦٦
٠.٢٢٥	٠.١١٢١	٢٩,٤٧٦٤	٧٩٥٦٦٤	٨٩٢	٠.٢٤٠	٠.١١٥٣	٢٩,٤٤٤٦	٧٥١٦٦٦	٨٦٧
٠.٢٢٥	٠.١١٢٠	٢٩,٤٦٣١	٧٩٧٤٤٩	٨٩٣	٠.٢٣٩	٠.١١٥٢	٢٩,٤٦١٨	٧٥٣٤٤٤	٨٦٨
٠.٢٢٤	٠.١١١٩	٢٩,٤٤٩٨	٧٩٩٢٣٦	٨٩٤	٠.٢٣٩	٠.١١٥١	٢٩,٤٧٨٨	٧٥٥١٦١	٨٦٩
٠.٢٢٤	٠.١١١٧	٢٩,٤٣٦٦	٨٠١٠٢٥	٨٩٥	٠.٢٣٩	٠.١١٤٩	٢٩,٤٩٥٨	٧٥٦٩٠٠	٨٧٠
٠.٢٢٤	٠.١١١٦	٢٩,٤٢٣٣	٨٠٢٨١٦	٨٩٦	٠.٢٣٩	٠.١١٤٨	٢٩,٥١٢٧	٧٥٨٦٤١	٨٧١
٠.٢٢٤	٠.١١١٥	٢٩,٤١٠٠	٨٠٤٦٠٩	٨٩٧	٠.٢٣٩	٠.١١٤٧	٢٩,٥٢٩٦	٧٦٠٣٨٤	٨٧٢
٠.٢٢٤	٠.١١١٤	٢٩,٣٩٦٦	٨٠٦٤٠٤	٨٩٨	٠.٢٣٨	٠.١١٤٥	٢٩,٥٤٦٦	٧٦٢١٢٧	٨٧٣
٠.٢٢٤	٠.١١١٢	٢٩,٣٨٣٣	٨٠٨٢٠١	٨٩٩	٠.٢٣٨	٠.١١٤٤	٢٩,٥٦٣٥	٧٦٣٨٧٦	٨٧٤
٠.٢٢٣	٠.١١١١	٢٩,٣٧٠٠	٨١٠٠٠٠	٩٠٠	٠.٢٣٨	٠.١١٤٣	٢٩,٥٨٠٤	٧٦٥٦٢٥	٨٧٥

ت. جدول رقم (٧٨)

١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
٩٠	٨١١٨٠٠١	٢٠٠١٦٧	٢٠٠١١١٠	٢٠٠٢٢٢	٩٢٦	٨٥٧٤٧٦	٢٠٠٤٣٠٢	٢٠٠١٠٨٠	٢٠٠٢٢٩
٩١	٨١٢٦٠٠٤	٢٠٠٢٢٢	٢٠٠١١٠٩	٢٠٠٢٢٢	٩٢٧	٨٥٩٣٢٩	٢٠٠٤٤٦٧	٢٠٠١٠٧٩	٢٠٠٢٢٨
٩٢	٨١٥٤٠٠٩	٢٠٠٥٠٠	٢٠٠١١٠٧	٢٠٠٢٢٢	٩٢٨	٨٦١١٨٤	٢٠٠٤٦٣١	٢٠٠١٠٧٨	٢٠٠٢٢٨
٩٣	٨١٧٢١٦	٢٠٠٦٦٦	٢٠٠١١٠٦	٢٠٠٢٢٢	٩٢٩	٨٦٣٠٤١	٢٠٠٤٧٩٥	٢٠٠١٠٧٦	٢٠٠٢٢٨
٩٤	٨١٩٠٢٥	٢٠٠٨٢٢	٢٠٠١١٠٥	٢٠٠٢٢٢	٩٣٠	٨٦٤٩٠٠	٢٠٠٤٩٥٩	٢٠٠١٠٧٥	٢٠٠٢٢٨
٩٥	٨٢٠٨٢٦	٢٠٠٩٩٨	٢٠٠١١٠٤	٢٠٠٢٢٢	٩٣١	٨٦٦٧٦١	٢٠٠٥١٢٣	٢٠٠١٠٧٤	٢٠٠٢٢٨
٩٦	٨٢٢٦٤٩	٢٠١١٦٤	٢٠٠١١٠٣	٢٠٠٢٢٢	٩٣٢	٨٦٨٦٢٤	٢٠٠٥٢٨٧	٢٠٠١٠٧٣	٢٠٠٢٢٨
٩٧	٨٢٤٤٦٤	٢٠١٣٣٠	٢٠٠١١٠١	٢٠٠٢٢٢	٩٣٣	٨٧٠٤٨٩	٢٠٠٥٤٥٠	٢٠٠١٠٧٢	٢٠٠٢٢٧
٩٨	٨٢٦٢٨١	٢٠١٤٩٦	٢٠٠١١٠٠	٢٠٠٢٢٢	٩٣٤	٨٧٢٣٥٦	٢٠٠٥٦١٤	٢٠٠١٠٧١	٢٠٠٢٢٧
٩٩	٨٢٨١٠٠	٢٠١٦٦٢	٢٠٠١٠٩٩	٢٠٠٢٢١	٩٣٥	٨٧٤٢٢٥	٢٠٠٥٧٧٨	٢٠٠١٠٧٠	٢٠٠٢٢٧
١٠٠	٨٢٩٩٢١	٢٠١٨٢٨	٢٠٠١٠٩٨	٢٠٠٢٢١	٩٣٦	٨٧٦٠٩٦	٢٠٠٥٩٤١	٢٠٠١٠٦٨	٢٠٠٢٢٧
١٠١	٨٣١٧٤٤	٢٠١٩٩٣	٢٠٠١٠٩٦	٢٠٠٢٢١	٩٣٧	٨٧٧٩٦٩	٢٠٠٦١٠٥	٢٠٠١٠٦٧	٢٠٠٢٢٧
١٠٢	٨٣٣٥٦٦	٢٠٢١٥٩	٢٠٠١٠٩٥	٢٠٠٢٢١	٩٣٨	٨٧٩٨٤٤	٢٠٠٦٢٦٨	٢٠٠١٠٦٦	٢٠٠٢٢٧
١٠٣	٨٣٥٣٩٦	٢٠٢٣٢٤	٢٠٠١٠٩٤	٢٠٠٢٢١	٩٣٩	٨٨١٧٢١	٢٠٠٦٤٣١	٢٠٠١٠٦٥	٢٠٠٢٢٦
١٠٤	٨٣٧٢٢٥	٢٠٢٤٩٠	٢٠٠١٠٩٣	٢٠٠٢٢١	٩٤٠	٨٨٣٦٠٠	٢٠٠٦٥٩٤	٢٠٠١٠٦٤	٢٠٠٢٢٦
١٠٥	٨٣٩٠٥٦	٢٠٢٦٥٥	٢٠٠١٠٩٢	٢٠٠٢٢٠	٩٤١	٨٨٥٤٨١	٢٠٠٦٧٥٧	٢٠٠١٠٦٣	٢٠٠٢٢٦
١٠٦	٨٤٠٨٨٩	٢٠٢٨٢٠	٢٠٠١٠٩١	٢٠٠٢٢٠	٩٤٢	٨٨٧٣٦٤	٢٠٠٦٩٢٠	٢٠٠١٠٦٢	٢٠٠٢٢٦
١٠٧	٨٤٢٧٢٤	٢٠٢٩٨٥	٢٠٠١٠٨٩	٢٠٠٢٢٠	٩٤٣	٨٨٩٢٤٩	٢٠٠٧٠٨٣	٢٠٠١٠٦٠	٢٠٠٢٢٦
١٠٨	٨٤٤٥٦١	٢٠٣١٥٠	٢٠٠١٠٨٨	٢٠٠٢٢٠	٩٤٤	٨٩١١٣٦	٢٠٠٧٢٤٦	٢٠٠١٠٥٩	٢٠٠٢٢٥
١٠٩	٨٤٦٤٠٠	٢٠٣٣١٥	٢٠٠١٠٨٧	٢٠٠٢٢٠	٩٤٥	٨٩٣٠٤٥	٢٠٠٧٤٠٩	٢٠٠١٠٥٨	٢٠٠٢٢٥
١١٠	٨٤٨٢٤١	٢٠٣٤٨٠	٢٠٠١٠٨٦	٢٠٠٢٢٠	٩٤٦	٨٩٤٩٦	٢٠٠٧٥٧١	٢٠٠١٠٥٧	٢٠٠٢٢٥
١١١	٨٥٠٠٨٤	٢٠٣٦٤٥	٢٠٠١٠٨٥	٢٠٠٢٢١	٩٤٧	٨٩٦٨٠٩	٢٠٠٧٧٣٤	٢٠٠١٠٥٦	٢٠٠٢٢٥
١١٢	٨٥١٩٢٩	٢٠٣٨٠٩	٢٠٠١٠٨٣	٢٠٠٢٢١	٩٤٨	٨٩٨٧٠٤	٢٠٠٧٨٩٦	٢٠٠١٠٥٥	٢٠٠٢٢٥
١١٣	٨٥٣٧٧٦	٢٠٣٩٧٤	٢٠٠١٠٨	٢٠٠٢٢١	٩٤٩	٩٠٠٦٠١	٢٠٠٨٠٥٨	٢٠٠١٠٥٤	٢٠٠٢٢٥
١١٤	٨٥٥٦٢٥	٢٠٤١٣٨	٢٠٠١٠٨١	٢٠٠٢٢١	٩٥٠	٩٠٢٥٠٠	٢٠٠٨٢٢١	٢٠٠١٠٥٣	٢٠٠٢٢٤

ثبت المصطلحات

(A)

Abstraction	تجريد
Analytical geometry	هندسة تحليلية
Arbitrary	تحكمي
Artificial	زائف او مصطنع

(B)

B - Coefficient	معامل التعلق (فى طريقة تحليل التجمعات)
Binormamin	بينورمامين (اسلوب للتدوير المائل وضعه كايزر وديكمان)
Bivariate	تباين ثنائى (او تباين مشترك بين متغيرين)

(C)

Cattell criterion	معك كاتل (لتحديد عدد العوامل)
Causality	عليه
Centroid method	الطريقة المركزية (لثريستون)
Classification	تصنيف
Close similar	شديد التشابه (فى المقارنة بين العوامل)
Cluster analysis	تحليل التجمعات
Coefficient of belonging	معامل التعلق (فى تحليل التجمعات)
Coefficient of correlation	معامل ارتباط

(*) يتضمن هذا الثبت المصطلحات العاملة او المتصلة مباشرة بالتحليل العاملى فقط ، كما وردت فى الكتاب ، أما بقية المصطلحات المستخدمة فى السياق فقد وضع المقابل الانجليزى لكل مصطلح فى هامش الصفحة التى ورد بها .

Coefficient of factor similarity	معامل تشابه بين العوامل
Co - factor	معامل مشترك
Column vector	متجه عمودي
Common factor variance	تباين عامل عام
Common variance	تباين كلي (او تباين مشترك)
Communality	شيوخ
Coomb's criterion	محك كومت (لتحديد عدد العوامل)
Correlated	مترابط
Correlation	ارتباط
Cosin	جتا (جيب تمام الزاوية)
Covarimin	كوفاريمن (اسلوب للتدوير المائل وضعه كايزر)
Co - variance	تباين مشترك
Criterion analysis	تحليل المحك (لايزنك)
Criterion rotation	تدوير المحك (التسمية التي يقترحها كاتل لتحليل المحك (لايزنك)

(D)

Determinant	محدد
Diagonal cell	خلية قطرية
Diagonal matrix	مصفوفة قطرية
Diagonal method	الطريقة القطرية
Diagonal saturation	تشبع قطري (في الطريقة القطرية)

(E)

Eigen value or eigen root	الجذر الكامن
Error variance	تباين الخطأ
Excessive skewed	التواء مفرط

(F)

Factor analysis
Factorial structure

تحليل عاملى
بناء عاملى

(G)

G - factor

عامل عام (او عامل الذكاء فى نظرية
سبيرمان)

Graphic rotation

تدوير محاور بالرسم

(H)

h²

ه² : قيم الشيوغ للمتغير فى
المصفوفة العاملة

Hierarchical order

نظام تدرجى

Humphrey's rule

قاعدة همفرى (لتحديد عدد العوامل)

Hyper space

فضاء متعدد الابعاد

(I)

Identical

تطابق

Identity matrix (unit matrix)

مصفوفة الوحدة

Inverse matrix

مصفوفة مقلوبة

Inverted factor analysis

تحليل عاملى معكوس

(L)

Latent root

جذر كامن

Least squares

ادنى مربعات

Loading

تشبع

(M)

Matrix	مصفوفة
Maximal correlation	اقصى ارتباط
Minimize	خفض
Minor	متمم
Multimodel	متعدد القمم (او متعدد النماذج)
Multiplicity	تعدد

(N)

Null matrix	مصفوفة صفرية
-------------	--------------

(O)

Oblimin	أوبليمين (اسلوب للتدوير المائل وضعه كارول)
Oblique	مائل
Oblique rotation	تدوير مائل
Obverse analysis	تحليل عاملى معكوس
(Q - technique)	
Orthogonal	متعامد

(P)

Parsimony	اقتصاد (فى عدد العوامل)
Phi correlation	معامل ارتباط فاي
Post multiplied matrix	مصفوفة ضاربة
Pre multiplied matrix	مصفوفة مضروبة
Principal component method	طريقة المكونات الاساسية
Primary factors	العوامل الاولية

Primary factor pattern	النمط العاملى الاولى
Product moment	معامل ارتباط العزوم (معامل ارتباط بيرسون)
Product matrix	مصفوفة الناتج
Projection of variables	أسقاط المتغيرات (على عوامل الدرجات العليا)
Promax	بروماكس (طريقة للتدوير المائل وضعها هيندركسون ووايت)
P - technique	عوامل الشخص الواحد

(Q)

Q - technique (inverted)	تحليل عاملى معكوس
Quartimax	كواريتماكس (اسلوب للتدوير المتعاقد وضعه كارول)
Quartimin	كوارتيمين (اسلوب للتدوير المائل وضعه كارول)

(R)

Rank order correlation	معامل ارتباط الرتب (معامل ارتباط سبيرمان)
Raw score	درجة خام
Rectilinear	علاقة مستقيمة
Reliability.	ثبات
Reflection	عكس
Reference vector	متجه مرجعى
Residual matrix	مصفوفة بواقي
Rotation of axes	تدوير محاور
Row vector	متجه صفى

(8)

Saturation	
Scaler	تشبع
Scaler matrix	وحدة قياسية
Scree test	مصفوفة الوحدة اختبار البقايا المبعثرة (لتحديد عدد العوامل)
Similar	متشابه
Simple Structure	بناء بسيط
Simultaneous simple structure	بناء بسيط متزامن
Space	حيز مكاني (أو فضاء)
Specification equation	معادلة تخصيص
Specific variance	تباين نوعي (أو تباين خاص)
Standard score	درجة معيارية
Subjective	ذاتي
Symmetrical matrix	مصفوفة متماثلة
Syndrome	زمله

(T)

Target matrix	مصفوفة هدف (أو مصفوفة مستهدفة) فروق رباعية
Tetrad differences	محك الفروق الرباعية
Tetrad criterion	معادلة الفروق الرباعية
Tetrad equation	معامل الارتباط الرباعي
Tetracoric correlation	تحويل
Transformation	تحويل المصفوفة (تحويل الصفوف لأعمدة والأعمدة لصفوف)
Transposition	توزيعات ناقصة
Truncated dispersions	

Tucker's phi

محك تيكر (لتحديد عدد العوامل)

Two factor theory

نظرية العاملين (لسبيرمان)

(U)

Unique factor

عامل نوعى

Unit

وحدة

Univocal

واحدى البعدى

(V)

Variance

تباين

Varimax

فاريمكس (اسلوب للتدوير المتعامد

Vector

وضعه كايزر)

~~Vector~~

متجه

Vector matrix

مصنوفة متجه