

نقد دراسة:

المراجعة تقارير مصداقية على وانعكاساتها الإلكترونية الحكومة
الحكومية

إعداد :

تحت إشراف:

.د.

المحتويات

٣	ملخص الدراسة:
٤	نقد عنوان الدراسة:
٤	نقد محددات الدراسة:
٤	نقد عينة الدراسة ومجتمعها:
٤	نقد تصميم الرسالة:
٥	نقد طريقة جمع البيانات:
٥	نقد طريقة عرض النتائج:
٥	نقد نتائج الدراسة:

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى معرفة المخاطر الناتجة من تطبيق منظومة الحكومة الإلكترونية وتأثيرها على جودة تقارير المراجعة الحكومية الإلكترونية حيث يعكس ذلك تحديات الحكومة في ظل ضعف نظام الرقابة الداخلية لبيئة الحكومة الإلكترونية حيث يعكس ذلك تحديات أمام المراجعة الحكومية التي لا تعكس هذه المخاطر مثل اختراق المواقع- وتحريف البيانات، وتكونت عينة الدراسة من ٢٠٠ شخصاً من المختصين من مجال الوحدات الحكومية ، وزار المالية ، أعضاء هيئة التدريس، مكاتب المحاسبة والمراجعة ، وكانت أداة الدراسة عبارة عن استمارة أعدها الباحث، وأظهرت الدراسة عدة نتائج من أبرزها وجود علاقة عكسية بين مستوى جودة التقارير المراجعة الحكومية والمخاطر الحكومية الإلكترونية، ان مساهمات المراجعة المستمرة لها دور استراتيجي في حماية أمن المعلومات مما يؤدي إلى انخفاض خطر المراجعة الحكومية في بيئة تكنولوجيا المعلومات، وقدمت الدراسة عدة توصيات منها اعادة هيكلية دور المراجعة الحكومية بما يسمح بإدخال المتغيرات المؤثرة في خفض المخاطر ،ضرورة حصر المخاطر الناتجة من تطبيق الحكومة الإلكترونية واعادة تقييمها وتعديل محتوى ومضمون المراجعة الحكومية.

نقد عنوان الدراسة:

نص عنوان الدراسة على: " الحكومة الإلكترونية وانعكاساتها على مصداقية تقارير المراجعة الحكومية"

وقد راعى الباحث معايير كتابة عنوان الدراسة حيث أن العنوان يعبر عن موضوع الدراسة التي حددها تحديداً دقيقاً.

نقد محددات الدراسة:

لم يذكر الباحث محددات لدراسته، وقد يعود ذلك لاتباعه المنهجين الاستقرائي والاستنباطي إذ يمكن عرض حالة واحدة ودراستها دراسة تفصيلية وتطبيق ما جاء فيها على الكل.

نقد عينة الدراسة ومجتمعها:

شملت عينة الدراسة على ٢٠٠ شخص من المختصين من مجال الوحدات الحكومية، وزار المالية، وأعضاء هيئة التدريس، ومكاتب المحاسبة والمراجعة، حيث تم اختيار العينة باستخدام الطريقة العشوائية الطبقية ، ووفق الباحث في اختيار عينته حيث أنها كانت ممثلة لمجتمع الدراسة.

نقد تصميم الرسالة:

راعي الباحث في التصميم البحثي للدراسة المنهجية السليمة للبحث العلمي (ملاحظة - فرضيات-استنتاجات)، وتوافرت جميع عناصر البحث العلمي في دراسته، حيث اتبع الباحث المنهج الاستقرائي والاستنباطي في دراسته، وعمل على تحليل الدراسات السابقة المتعلقة بمشكلة الدراسة.

أما فيما يتعلق بالتصميم الفني فقد راعى الباحث المعايير الفنية للكتابة والتنسيق وظهر البحث بشكل واضح ومرتب.

وقام الباحث باستخدام الكتابة العلمية الدقيقة لكل عناصر البحث العلمي، ولكن الملخص لم يشمل جميع عناصر البحث، كونه لم يحدد الأداة، ولا العينة، ولا المنهج الذي اتبعته الدراسة.

نقد طريقة جمع البيانات:

اعتمد الباحث طريقة المعاينة العشوائية الطبقة، وهي طريقة جيدة للوصول إلى نتائج صادقة يمكن تعميمها على جميع أفراد المجتمع باعتبار عينة الدراسة غير متجانسة.

وقد قسم عينته لعدة طبقات، وقام باختيار عشوائي من كل طبقة منهن (المراجع الداخلي - مراقب الحسابات - مراقب مالي - عضو هيئة تدريس - شريك مكتب محاسبة)

وجمع البيانات من العينة عن طريق قوائم استقصاء قام بإعدادها لتطبيق استبانة والتأكد من صلاحيتها للتطبيق عبر قياس الثبات والصدق لها.

وتعتبر طريقة جمع البيانات التي اتبعها الباحث مناسبة وملائمة لمنهج الدراسة.

نقد طريقة عرض النتائج:

تم عرض النتائج بطريقة مختصرة وسريعة، لم يربط الباحث بين ما توصل إليه من نتائج وبين نتائج الدراسات السابقة، قسم الباحث النتائج التي توصل إليها حسب متغيرات الدراسة.

وقام الباحث بعرض النتائج التي توصل إليها في جداول واضحة ومرتبطة، يسهل للقارئ الاطلاع عليها.

نقد نتائج الدراسة:

عرض الباحث النتائج وكان من أبرزها وجود علاقة عكسية بين مستوى جودة التقارير المراجعة الحكومية والمخاطر الحكومية الالكترونية، ان مساهمات المراجعة المستمرة لها دور استراتيجي في حماية أمن المعلومات مما يؤدي إلى انخفاض خطر المراجعة الحكومية في بيئة تكنولوجيا المعلومات.