

دليل مناقشة الرسائل العلمية

دليل تطبيقي مختصر

إعداد

حمد بن محمد القحطاني

حمود بن عبد الرحمن السحمة

الإصدار الأول

2020



تنبيه!

هذا الدليل عبارة عن جهود شخصية، يهدف إلى مساعدة طلاب وطالبات الدراسات العليا المقبلين على مناقشة الرسائل والأطروحات العلمية، من خلال تقديم بعض المعايير العلمية الخاصة بأجزاء الرسالة ومحتواها.

اسم الباحث/ الباحثة

.....

الكلية

.....

الجامعة

.....

العام الجامعي

.....

التخصص

.....

عنوان الرسالة

.....

.....

.....

اسم المشرف

.....

تفاصيل الفكرة البحثية

أوجز فكرتك البحثية في عدة سطور (ماذا بحثت؟)

.....

.....

.....

.....

.....

لماذا اخترت هذه الفكرة دون غيرها (لماذا بحثت؟)

.....

.....

.....

.....

.....

كيف عالجت الفكرة البحثية (كيف بحثت؟)

المدخل النوعي	المدخل الكمي
<input type="radio"/> منهجية النظرية المؤسسة	<input type="radio"/> المنهجية التجريبية
<input type="radio"/> منهجية دراسة الحالة	<input type="radio"/> المنهجية شبه التجريبية
<input type="radio"/> منهجية الاثنوجرافي	<input type="radio"/> المنهجية المسحية
<input type="radio"/> منهجية الفينومينولوجي	<input type="radio"/> المنهجية الارتباطية
<input type="radio"/> المنهجية السرديّة	<input type="radio"/> المنهجية السببية، المُقارَنة
<input type="radio"/> منهجية تحليل المحتوى (نوعي)	<input type="radio"/> منهجية تحليل المحتوى (كمي)

لماذا اخترت هذه المنهجيات دون غيرها؟

.....

.....

.....

.....

قيّم رسالتك

١. هل كتبت مدخل البحث (الفصل الأول) وفق المعايير العلمية الصحيحة في كتابة البحث العلمي؟

العنصر	المعيار	حالة التنفيذ	
		نعم	لا
العنوان	متناسب مع محتوى البحث.		
	محدد وواضح، أي بدون اختصار مخل أو إطالة مملة.		
	يشتمل على متغيرات البحث.		
المستخلص	لا يقل عن ٢٥٠ كلمة ولا يزيد عن ٣٠٠ كلمة.		
	يحتوي على الهدف الأساسي للبحث.		
	يحتوي على نظرة شاملة حول عينة البحث ومجمعه.		
	يلخص أبرز الإجراءات المنهجية الخاصة بالأدوات وتطبيقها.		
	يلخص أبرز النتائج وما توصل إليه البحث.		
	يوجد في نهايته (خمس) كلمات مفتاحية على الأقل.		
	يتطابق المستخلص العربي في محتواه مع المستخلص باللغة الإنجليزية.		
المقدمة	المقطع الأول (افتتاحية البحث) من إنشاء الباحث ولا يتضمن اقتباسات.		
	فقراتها مترابطة وتحمل أفكارًا متسلسلة ومنطقية.		
	تساعد المقدمة على تهيئة ذهن القارئ للشعور بالمشكلة.		
	تتناول متغيرات البحث بطريقة متوازنة.		
	الاستشهاد بأدبيات ذات علاقة وصلة بموضوع البحث.		
	تبرز الفجوة البحثية من خلال استعراض الجهود السابقة.		
	توضح أهمية الموضوع من خلال توصيات المؤتمرات وقادة التخصص.		
مشكلة البحث	متسلسلة من العام إلى الخاص بأسلوب الهرم المقلوب.		
	مكتوبة بلغة واضحة بعيدة عن التعقيد.		
	تمت صياغة مشكلة البحث بلغة سهلة وواضحة.		
	تحتوي على إحصاءات عالمية ومحلية.		
	تحتوي على تبرير منطقي يؤكد وجود المشكلة.		
	تغطي متغيرات البحث بشكل شامل وتوضح العلاقة بينها.		
	تبين الفجوة البحثية وعلاقة البحث بالأدب البحثي.		
تمت صياغتها في عبارة تقريرية أو سؤال رئيس.			

حالة التنفيذ		المعيار	العنصر
لا	نعم		
		مصاغة بلغة سهلة وواضحة.	أسئلة البحث
		تمت صياغتها بعبارات استفهامية.	
		لا تحتوي أسئلة مركبة.	
		لا تحتوي على تفرعات.	
		مصاغة بشكل محدد وواضح.	فرضيات البحث
		قادرة على تفسير الظواهر المدروسة.	
		تتميز بالعقلانية ومتسقة مع الحقائق والنظريات.	
		مصاغة بشكل قابل للقياس والتحقق.	
		توضح العلاقة بين متغيرات البحث.	أهداف البحث
		مصاغة بلغة سليمة وواضحة.	
		واقعية وقابلة للتحقيق في حدود الإمكانيات المتاحة.	
		ذات صلة بمشكلة البحث وأسئلته.	
		تُبين الأهمية النظرية للبحث.	أهمية البحث
		تُبين الأهمية التطبيقية للبحث.	
		محددة ومرتبطة بموضوع البحث.	
		توضّح أهمية البحث بالنسبة للمجتمع والعينة.	
		تبرز أهمية الموضوع مقارنة بالأدب البحثي السابق.	حدود البحث
		تتفق مع عنوان البحث.	
		توضح الحدود المكانية للبحث.	
		توضح الحدود الزمانية للبحث.	
		توضح الحدود الموضوعية للبحث.	مصطلحات البحث
		مصاغة بلغة سهلة وواضحة.	
		المصطلحات معرفة تعريف اصطلاحياً.	
		التعريفات الاصطلاحية من مصادر رئيسية موثوقة.	
		المصطلحات معرفة تعريف إجرائياً.	

٢. هل كتبت الإطار النظري والدراسات السابقة للبحث (الفصل الثاني) وفق المعايير العلمية الصحيحة في كتابة البحث العلمي؟

حالة التنفيذ		المعيار
لا	نعم	
		تمت تغطية متغيرات البحث بشكل متوازن في الإطار النظري.
		تم الربط بطريقة علمية وسلسلة بين محاور الإطار النظري.
		كتابة نظرة شمولية تربط المتغيرات في نهاية الإطار النظري.
		تم إدراج النظريات المتعلقة بمتغيرات البحث.
		الدراسات السابقة مرتبطة بموضوع البحث.
		عُرِضت الدراسات السابقة بطريقة متوازنة.
		مناقشة جوانب توافق واختلاف الدراسات السابقة مع البحث الحالي.
		الاعتماد على دراسات عربية وأجنبية حديثة.
		توضيح موقع البحث الحالي بين الدراسات السابقة.
		تمت الإشارة إلى أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة في البحث الحالي.
		الدراسات السابقة المدرجة في الإطار النظري ستستخدم جميعها في مناقشة النتائج.

هل تمت إضافة دراسة سابقة بهدف غير استخدامها في مناقشة نتائج البحث؟

- نعم (لماذا تمت إضافتها؟).....
- لا (لم تُضف سوى الدراسات التي ستخدم نتائج الدراسة).

هل تم عرض الدراسات السابقة من الأقدم إلى الأحدث أم العكس؟ ولماذا؟

.....

.....

هل تم عرض الدراسات السابقة في محاور مختلفة ومرتبطة بمتغيرات البحث؟ أم في محور واحد؟ ولماذا؟

.....

.....

٣. تأكد من الإجراءات المنهجية لبحثك (الفصل الثالث) من خلال الآتي:
ما نوع العينة التي استخدمتها في بحثك؟

العينات العشوائية	العينات العشوائية
<input type="radio"/> القصدية	<input type="radio"/> العشوائية البسيطة
<input type="radio"/> الصدفية	<input type="radio"/> العشوائية المنتظمة
<input type="radio"/> الحصصية	<input type="radio"/> العشوائية الطبقيّة
<input type="radio"/> المتنامية (كرة الثلج)	<input type="radio"/> العشوائية العنقودية

ما المبرر في اختيار نوع العينة؟

هل كان عدد مجتمع البحث معلوماً؟

- نعم (تم تعميم النتائج).
- لا (لم يتم تعميم النتائج، أو لا يهم تعميم النتائج).

هل تم تحديد خصائص مجتمع البحث بشكل دقيق؟

هل كان عدد عينة البحث ممثلاً للمجتمع؟ (خاص بالمدخل الكمي)

- نعم (تم استخدام أساليب إحصائية لتحديد حجم العينة).
- لا (كان تحديد العينة لا يستند إلى أساس إحصائي).

هل تم وصف عينة البحث بشكل واضح؟

ما أدوات البحث المستخدمة؟

الأدوات النوعية	الأدوات الكمية
○ الاختبار المفتوح	○ الاختبار المغلق أو المكتم
○ الاستبانة المفتوحة	○ الاستبانة المغلقة
○ الملاحظة الحرة	○ قائمة الملاحظة للرصد (مكممة)
○ المقابلة شبه المقننة/ أو المفتوحة	○ المقابلة المغلقة
○ بطاقة تحليل المحتوى المفتوحة	○ قائمة رصد لتحليل المحتوى (مكممة)

لماذا اخترت هذه الأدوات دون غيرها؟

هل تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة أولية مماثلة للعينة الأساسية؟

هل تم توضيح طرق التحقق من صدق وثبات الأدوات؟

هل تم استخدام طرق متعددة للتحقق من الصدق والثبات؟

عند استخدام أدوات مقننة هل تمت الإشارة إلى خصائصها القياسية؟

هل تم توضيح خطوات إعداد الاداة البحثية؟ (خاص بالأداة التي أعدها الباحث)

هل تم توضيح إجراءات تطبيق البحث بشكل مفصل؟ (موافقات التطبيق - خطابات تسهيل مهمة الباحث - القائمون على التطبيق - مدة التطبيق - مكان التطبيق... إلخ).

٤. تأكد من صحة عرض ومناقشة نتائج بحثك (الفصل الرابع) من خلال الآتي:

ما النمط الذي اتبعته في عرض ومناقشة نتائج بحثك؟

- المناقشة الفردية (تم عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بكل سؤال من أسئلة الدراسة على حدة).
- المناقشة المشتركة (تم عرض نتائج كل سؤال على حدة، ثم مناقشة جميع النتائج في قسم واحد).

لماذا؟

هل برزت شخصية ومهارة الباحث في مناقشة النتائج؟

٥. تحقق من سلامة كتابة توصيات ومقترحات بحثك (الفصل الخامس):

هل التوصيات منسجمة ومتوافقة مع نتائج البحث؟

هل التوصيات والمقترحات قابلة للتطبيق في حدود الإمكانيات؟

٦. تحقق من أسلوب التوثيق العلمي وقائمة المراجع:

هل تم التوثيق وفق الأدلة العلمية (APA - MLA... etc.)؟

هل تم الاعتماد على مراجع ذات علاقة مباشرة بمشكلة البحث؟

هل تتطابق المراجع الموجودة في متن البحث مع قائمة المراجع في نهاية البحث؟

٧. تحقق من بعض جوانب الإخراج النهائي للرسالة:

هل تم تنسيق الرسالة وتحريرها وفق قواعد دليل إعداد الرسائل
بالجامعة أو وفق أسلوب (APA)؟

هل تم عرض الرسالة على مدقق لغوي؟

إرشادات مناقشة الرسالة

من أبرز الأمور التي لابد أن يُراعيها أو يهتم بها الباحث قبل وأثناء المناقشة ما يلي:

- حضور المناقشات، وبالخصوص في مجال التخصص وتسجيل الملاحظات والاستفادة من التفاعل بين المناقشين والباحث.
- التدريب المسبق على كيفية وطريقة تقديم خلاصة البحث.
- مناقشة الزملاء من أصحاب التخصص والاستفادة من ملاحظاتهم قبل المناقشة.
- الالتزام بالوقت المحدد للعرض وعدم الإسهاب في أحد اجزاء البحث على حساب الأجزاء الأخرى.
- تقديم أبرز الجوانب الموجودة في البحث بصورة واضحة ومتناسكة.
- الصوت الواضح والهادئ والإلقاء الجيد يؤثر على تقييم البحث.
- التركيز على العناصر المهمة عند تقديم العرض من خلال شرائح (بوربوينت)، وعدم حشو الشرائح بالكثير من النقاط غير المهمة.
- الابتعاد عن تركيز النظر على الشرائح أو ورقة العرض فقط.
- الاهتمام بكل سؤال ونقد يوجهه وتسجيله أثناء المناقشة.
- الاستماع والإنصات لأعضاء لجنة المناقشة والابتعاد عن التشنج والانفعال.
- الابتعاد عن الموقف الدفاعي وقبول بعض الأفكار التي قد تكون جديدة عليك.
- المرونة مطلوبة في مواقف المناقشة وذلك لأنها تحمل آراء متباينة.
- استيضاح المقصود من لجنة المناقشة عند عدم وضوح بعض الأسئلة.
- الاهتمام بالمظهر العام والذي يليق بك كباحث.

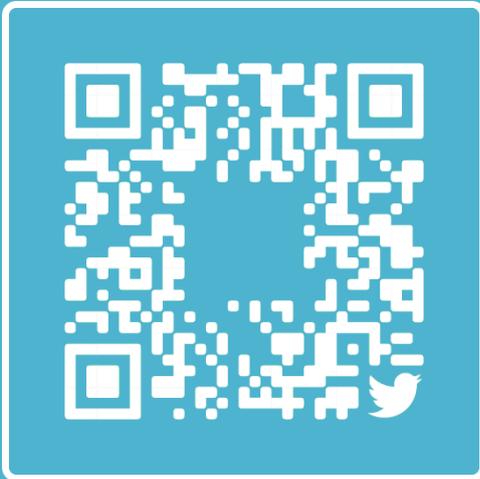
المراجع:

قندليجي، عامر، والسامرائي، إيمان (٢٠١٨). البحث العلمي الكمي والنوعي. دار اليازوري للنشر والتوزيع.

Creswell, J., W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th Ed.). SAGE Publications Inc.

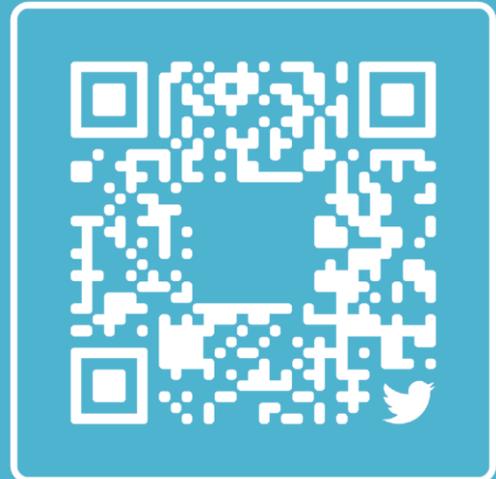
Mills, G. E., & Gay, L. R. (2018). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications* (12th Ed.). Pearson.

لا يزال الدليل تحت التطوير، فمقترحاتكم وملاحظاتكم
محل تقديرنا واهتمامنا...



حمود السحمة

HAlsahmah@twitter



حمد القحطاني

HMQ_86@twitter